

## **EL DIAGNÓSTICO DE LA CREATIVIDAD EN DOCENTES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. REFLEXIONES METODOLÓGICAS**

MSc. María Lilia Concepción Rodríguez. Profesor Auxiliar. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” Cuba. Email: [mconcepcion@uniss.edu.cu](mailto:mconcepcion@uniss.edu.cu)

Dr. C. Juana María Remedios González. Profesor Titular. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” Cuba. Email: [jmremedios@uniss.edu.cu](mailto:jmremedios@uniss.edu.cu)

Dr.C. Tania Hernández Mayea. Profesor Titular. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” Cuba. Email: [thmayea@uniss.edu.cu](mailto:thmayea@uniss.edu.cu)

### **Resumen**

El trabajo exhibe una propuesta metodológica dirigida a diagnosticar la creatividad en docentes de la Educación Superior en su función de dirección del aprendizaje, se sustenta en el método de observación, así como en técnicas e instrumentos. El desarrollo de la creatividad constituye una meta prioritaria de la educación en la actualidad. Uno de los compromisos fundamentales del educador es formar creadores, constructores de saberes en beneficio para la vida, con capacidades desarrolladas que permitan la producción de ideas novedosas, flexibles, independientes, relevantes, y pertinentes que son caracterizadas por su impacto y transformación.

**Palabras clave:** diagnóstico; creatividad; educación superior; metodología; dirección del aprendizaje

### **CREATIVITY DIAGNOSIS IN HIGHER EDUCATION TEACHERS. METHODOLOGICAL REFLECTIONS**

#### **Abstract**

The paper shows a methodological proposal addressed to diagnose the Higher Education teachers' creativity in its function of learning direction. This proposal is sustained in the observation method, as well as in technics and instruments. Nowadays, the development of creativity is considered a top priority objective of education. One of the educator's main commitment is to form creators, builders of knowledge for benefitting life, with developed capacities that allow novel, flexible, independent, outstanding, and relevant ideas that are characterized by their impact and transformation.

**Key words:** diagnosis; creativity; Higher education; methodology; learning direction

## INTRODUCCIÓN

En un marco general de globalización neoliberal, el avance científico técnico plantea a la educación la exigencia de transmitir, masiva y eficazmente un volumen cada vez mayor de conocimientos teóricos y prácticos que intentan acompañar el desarrollo actual del presente siglo, de conjunto con la evolución de diversos aspectos socio-económicos que se ajustan a la civilización cognitiva, como bases de las competencias del futuro.

En este sentido el Ministro de Educación Superior de Cuba en la Conferencia Inaugural del 9no Congreso Internacional de Educación Superior planteó “(...) nos hemos propuesto que nuestra labor (...) esté al mismo nivel de nuestra formación profesional. El desarrollo de valores, (...) patriótica y cultural integral tienen la primera prioridad en la labor de nuestras universidades, para lograr un graduado plenamente comprometido con su Patria”. (Alarcón, R., 2014:11)

El análisis de la creatividad y su proyección en la escuela juega un importante papel para el logro de tales propósitos; se necesita de individuos capaces de pensar por sí mismos, de descubrir y enfrentarse a los problemas con independencia, flexibilidad y originalidad, ejerciendo su capacidad para pensar crítica y reflexivamente, capaces de buscar respuestas innovadoras y soluciones eficaces para autodeterminarse.

El diagnóstico de la creatividad del docente y su proyección en la escuela tiene un sustancial espacio, que permite descubrir relaciones y proyecciones que lleven a encontrar soluciones novedosas, flexibles, imaginativas, para lo cual se exige de audacia, independencia, perseverancia por parte del docente.

Experiencias cubanas vinculadas a la temática despliegan los resultados investigativos de F. Chibás (1992); A. González (1994); S. de la Torre (1995); A. Mitjans (1995); L. García (1997, 2004, 2008); M. Martínez (1998, 2001, 2003); R. Martínez (1998); J. López (1999); J. Remedios (2001, 2003, 2005, 2012); N. Calero 2006, entre otros.

Los autores mencionados explicitan que la escuela necesita, para alcanzar niveles superiores de calidad, competitividad y profesionalismo de agentes de cambios y sujetos activos, transformadores para la búsqueda de soluciones a los nuevos retos de la globalización educativa.

En este sentido el docente de la Educación Superior se distingue por propiciar la formación de un egresado eficiente, responsable, comprometido con su futura profesión, poseer gran capacidad para la generación de ideas y de resolución de problemas; para ello debe estar dotado de un alto espíritu creativo e innovador, iniciativa, sensibilidad, motivación y tenacidad.

Coherente con esta apreciación son particularmente interesantes las ideas del Apóstol cuando sentenció: “Hombres vivos, hombres directos, hombres independientes, hombres amantes,....eso han de hacer las escuelas, que ahora no hacen eso” (Martí, J., 1990: 16)

Sin embargo, los resultados en el diagnóstico realizado a profesores de la Uniss “José Martí” revelaron que:

- En el desarrollo de las acciones relacionadas con la dirección del aprendizaje de sus alumnos se observa tendencia a la ejecución, no siempre son capaces de explicar el ¿para qué?, ¿por qué?, ¿qué? y el ¿cómo? de su actuación.
- Las actividades que realizan para controlar y evaluar el aprendizaje de sus alumnos se caracterizan por ser modelos previamente establecidos.
- El diagnóstico de sus alumnos no lo usan como una herramienta de trabajo que les permita remodelar constantemente sus acciones en la dirección del aprendizaje, en función de atender las particularidades de cada uno.

Las razones hasta aquí expresadas permiten determinar como objetivo: proponer una metodología para diagnosticar la creatividad de docentes de la Educación Superior en su función de dirección del aprendizaje.

## **DESARROLLO**

El carácter complejo de la creatividad tiene sus orígenes en estudios llevados a cabo por Csikszentmihalyi, (1990 y 1996); Wechsler, (1993); Alencar, (1994); Mitjás, (1995); Sternberg y Lubart, (1995); Amabile, (1996); De la Torre, (1996); entre otros.

Las particularidades de este proceso conllevan a detenerse en la enredada configuración de factores que lo determinan. Se hace necesario entonces, plantear que la creatividad puede ser desarrollada favoreciendo potencialidades y consiguiendo una mejor utilización de los recursos individuales y grupales.

Por otra parte se reconoce la necesidad de desarrollar la creatividad en el contexto universitario actual, lo que ha conducido al estudio y búsqueda de alternativas para desarrollarlas en el proceso pedagógico, de tal manera que ser creativo es un objetivo de políticas educativas a escala universal.

A tono con lo expresado anteriormente, en los lineamientos 151 y 152, de la política económica y social del Partido y la Revolución, aprobados en el VI Congreso del Partido Comunista de Cuba, se encarga al Ministerio de Educación Superior actualizar los programas de formación e investigación de las universidades en función de fortalecer la actuación de los docentes en los diferentes niveles de enseñanza. (PCC, 2011)

La actividad creadora del docente, está dirigida a la búsqueda de nuevas y originales vías que le permitan descubrir, transformar y solucionar problemas propios de la práctica pedagógica profesional, en esta etapa tan vertiginosa del progreso social, es decir, buscar acciones novedosas que enriquezcan los conocimientos científicos y técnicos.

Desde esta perspectiva es evidente que constituye una exigencia de la época actual, la formación de especialistas de la más alta calificación, poseedores de grandes posibilidades creadoras, capaces de autoperfeccionarse, motivados a buscar y proyectar continuamente nuevas alternativas fundamentadas científicamente, que contribuyan a perfeccionar la realidad educativa en la que se desarrollan y dentro de ellos juegan un papel primordial el profesor de la Educación Superior, con su transcendental tarea de formar a los futuros profesionales.

En la actualidad, los cambios acelerados en el proceso pedagógico impuestos por el desarrollo de la ciencia en general, las demandas sociales y los requisitos de la propia Ciencia Pedagógica, han exigido que se perfeccione el diagnóstico del proceso educativo y en particular de los procesos evaluativos relacionados con la dirección del aprendizaje.

En este sentido se apunta que: “El diagnóstico constituye un proceso sistémico de la práctica profesional, sustentado en el método científico de investigación, mediante el cual se determina, el estado, las causas, particularidades y el posible curso del desarrollo actual y futuro de un fenómeno, individuo, grupo o estructura; presuponiendo la aplicación de métodos investigativos que conducen y sustentan la elaboración de una estrategia de intervención”. Nieto, L. (2001; 18)

A tono con lo expresado la propuesta responde a las características generales del diagnóstico; se tiene en cuenta su carácter sistémico, positivo, activo, consciente, objetivo, desarrollador, intencional, planificado y progresivo.

No se pretenden hacer disquisiciones profundas sobre estos aspectos, que por sí mismos se explican, sólo formular someramente algunas ideas al respecto.

Los procesos relacionados con la creatividad, se explican en el contenido de la dirección del aprendizaje a partir de necesidades y objetivos consecuentes con las demandas de la universidad cubana, lo que está determinado en primer lugar por la concepción de personalidad que se asume desde un enfoque histórico – social.

La propuesta metodológica es contentiva de dimensiones e indicadores que deben comprender la creatividad en los docentes de la Educación Superior en su función de dirección del aprendizaje. Así entonces, se proponen:

### **Dimensión: Motivación profesional**

#### **Indicadores**

- Vínculo afectivo con las tareas como profesor de la Educación Superior.
- Disposición para la solución de tareas propias del profesor de la Educación Superior.
- Expresiones sobre la pertenencia a la actividad del profesor de la Educación Superior.
- Manifestación de las vivencias afectivas en sus actuaciones profesionales.

## **Dimensión: Flexibilidad**

### **Indicadores**

- Modo de adaptación a los cambios que se requieren para aplicar el diagnóstico integral de sus alumnos.
- Posibilidad para utilizar nuevas variantes en la enseñanza de las asignaturas que imparte para que promuevan la participación de sus alumnos.
- Variedad y validez de las tareas docentes que aplica en contraposición a las clásicas que generalmente se utilizan en la enseñanza de las asignaturas que imparten.
- Modo en que se adapta a las nuevas estrategias de enseñanza que posibiliten desarrollar en sus alumnos la unidad de lo cognitivo y lo afectivo en las clases de las asignaturas que imparte.
- Posibilidad para realizar interrogantes a sus alumnos, que logren el vínculo del contenido pedagógico objeto de aprendizaje con la práctica social.

## **Dimensión: Originalidad**

### **Indicadores**

- Capacidad para emitir respuestas novedosas, inesperadas y válidas en la determinación de los objetivos, contenidos, métodos, medios, tareas docentes, actividades evaluativas y estrategias en la planificación de las distintas formas de organización de la docencia.
- Novedad y variedad de las formas que utiliza para promover la participación de sus alumnos en las clases de las asignaturas.
- Novedad y validez de las tareas docentes que planifica y aplica en correspondencia con las características de los alumnos en las clases de las asignaturas.
- Uso de nuevas estrategias de enseñanza dirigidas a estimular los procesos intelectuales y afectivos propios del aprendizaje en las asignaturas.
- Formulación de preguntas inusitadas, pero lógicas en función de los estilos de comunicación que favorezcan la interacción de lo individual y lo colectivo en el proceso de aprendizaje en las asignaturas.
- Empleo de novedosas e inesperadas formas que posibiliten vincular el contenido de aprendizaje con la práctica y estimular la valoración por el alumno en el plano educativo en las clases de las distintas asignaturas.

## **Dimensión: Independencia cognoscitiva**

### **Indicadores**

- Posibilidad para actuar con independencia al determinar los objetivos, contenidos, métodos, medios, tareas docentes, actividades de evaluación y estrategias de enseñanza.

- Formas de orientarse en situaciones nuevas que provengan de los resultados que obtiene en su desempeño como profesor de la Educación Superior.
- Hallar caminos propios para nuevas tareas en la conformación de estrategias de enseñanza dirigidas a optimizar el proceso de aprendizaje.
- Sostener y defender criterios personales en el debate metodológico con sus colegas y directivos.
- Vencer dificultades propias de las actividades que desarrolla un profesor de la Educación Superior.

*Propuesta de métodos y técnicas e instrumentos para diagnosticar la creatividad del profesor de la Educación Superior desde la motivación profesional, originalidad e independencia cognoscitiva y la flexibilidad.*

*El método de observación:* Constituye uno de los más utilizados en la investigación científica, debido a que es fácil de realizar y que exige técnicas de tabulación muy sencillas, posibilita percibir directamente sin intermediarios que puedan deformar la percepción, con lo cual se eliminan las deformaciones de otros métodos indirectos.

Título: “Guía de observación para las actividades metodológicas y clases que desarrollan los profesores de la Educación Superior”.

Objetivo: Obtener muestras de la actividad que realiza el profesor de la Educación Superior en sus diferentes funciones.

Constituye una fuente valiosa de información tanto para el proceso como para la creatividad del profesor en la dirección del aprendizaje.

Se presentan siete aspectos a controlar.

1. Garantizan la participación activa de los alumnos en la clase. ¿Cómo lo hace?
2. Hace innovaciones en la clase ¿qué variantes utiliza y en qué momento?
3. Provoca en la fase de evaluación de la clase que los alumnos puedan argumentar las innovaciones realizadas y discrepar con las que realizan sus compañeros.
4. Establece la relación entre las situaciones nuevas y las ya conocidas. ¿Cómo lo hace y en qué momento?
5. Capacidad para orientarse en situaciones nuevas.
6. Elige vías y medios para solucionar problemas por sí solo ¿cuáles propone? ¿Qué características tienen las vías propuestas? ¿Se han aplicado anteriormente?
7. En el análisis manifiesta tener criterios personales.

Los aspectos uno y tres se encaminan a controlar la participación del alumno en la clase con énfasis en sus formas de proceder durante el aprendizaje. Los aspectos dos, cuatro, cinco y

seis, se dirigen a obtener información sobre las actuaciones originales, flexibles y con la independencia del docente de la Educación Superior en la dirección del aprendizaje. El aspecto siete busca las posibilidades de autovalorarse el docente en función de asumir aciertos y desaciertos en sus ejecuciones durante la dirección del aprendizaje con criterio personal.

*Las técnicas que incluye la propuesta metodológica son las abiertas, tales como: la entrevista, la composición, y la encuesta.*

*La entrevista:* No es más que la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto con un determinado propósito, también constituye la relación que tiene por objeto obtener respuestas verbales a las interrogantes sobre el problema propuesto.

Propicia obtener información que se relaciona con las percepciones, actitudes, opiniones, las experiencias ya vividas o con los proyectos de futuro y los conocimientos que posee el sujeto, en este caso sobre su creatividad.

Para su instrumentación se elaboró el instrumento siguiente.

Título: Modelo de entrevista estructurada.

Objetivo: Recoger opiniones sobre el nivel de satisfacción que tienen los profesores de la Educación Superior con su profesión.

Consta de tres planteamientos y una orientación al entrevistado. El instrumento quedó redactado de la manera siguiente:

Instrucciones:

Es necesario que responda las siguientes afirmaciones e interrogantes relacionadas con su profesión, debe hacerlo con sinceridad, pues de ello depende que podamos perfeccionar la dirección del aprendizaje.

1. Lo que me gusta de mi profesión.
2. Lo que no me gusta de mi profesión.
3. ¿Cómo yo quisiera que fuera?

En el primero el profesor debe responder lo que más le gusta de su profesión, en su respuesta se evidencia el nivel de satisfacción. Con la afirmación “lo que no me gusta” que se expresa en el segundo planteamiento, puede demostrar su insatisfacción personal con las cosas que no prefiere realizar y con la interrogante del tercer planteamiento ¿cómo yo quisiera concebir la dirección del proceso de aprendizaje de las asignaturas que conforman la disciplina Formación Pedagógica General (FPG) en mis alumnos?, puede evidenciar sus aspiraciones en este sentido.

*La composición:* El estudio de las composiciones constituye una fuente de información particularmente valiosa, insuficientemente explotada.

Esta técnica puede ser aplicada a una persona o a un grupo, pero en ambos casos el tema o título, deberá ser determinado con intencionalidad previamente delimitada para extraerle el máximo provecho en función de los indicadores previstos.

Título: "Mis aspiraciones en la vida".

Objetivo. Valorar el lugar que ocupa la profesión en la vida de los profesores de la Educación Superior.

Se concibió teniendo en cuenta tres categorías: conocimiento, vínculo afectivo y elaboración personal, específicamente se analizó para estos docentes si la profesión ocupa un lugar importante en su vida y si realizan las actividades para dirigir el proceso docente educativo teniendo en cuenta las dimensiones de originalidad, motivación profesional, independencia cognoscitiva y la flexibilidad, de una forma original e independiente.

Para su análisis se recomienda una escala valorativa con tres niveles a saber en correspondencia con los indicadores.

Nivel I: Se ubican los sujetos que manifestaron en el contenido solidez en su motivación profesional y una clara definición de sus tareas como docente, un vínculo afectivo elevado por la carrera pedagógica y si mostraron autenticidad en sus expresiones, sin repetir consignas o frases muy utilizadas.

Nivel II: Se ubican los docentes que hacen referencia a las tareas que desarrollan en el proceso docente pero no demuestran una verdadera autenticidad en su dirección, no evidencian su compromiso afectivo con ella y utilizan además técnicas conocidas y manejadas con frecuencia en la sociedad.

Nivel III: Se sitúan los profesores que en sus composiciones no aparece ningún elemento de contenido relativo a la profesión y las razones que el profesor concientiza son básicamente relativas al deber (social, familiar y otros) que por su contenido son independientes a la actividad profesional, no hay vínculo afectivo y el lenguaje no es auténtico.

*La encuesta:* Es una técnica que se utiliza fundamentalmente para investigar hechos y fenómenos de carácter masivo. Se emplea para el estudio de actitudes hacia diferentes problemas, ya sean sociales económicos y educacionales.

Propicia la recogida de datos por medio de preguntas, cuyas respuestas se obtienen en forma escrita u oral, es decir, que da la posibilidad de estudiar determinados hechos o fenómenos por medio de lo que los sujetos expresan sobre sí mismo.

Título: "Encuesta a profesores de la Educación Superior"

Objetivo: Determinar cómo valoran los profesores Educación Superior su creatividad en el ejercicio de sus funciones relacionadas con la dirección del aprendizaje.



Estamos haciendo un estudio con el objetivo de conocer cómo usted valora su creatividad. Sus respuestas serán de gran utilidad para perfeccionar la dirección del aprendizaje.

I- Analice los siguientes planteamientos y seleccione marcando con una X la opción que se corresponda con su actuación.(siempre, en ocasiones, nunca)

<b><i>Al impartir las distintas formas de docencia</i></b>	<b><i>Siempre</i></b>	<b><i>En Ocasiones</i></b>	<b><i>Nunca</i></b>
Utiliza variantes ante las situaciones que se le presentan en la dirección del aprendizaje.			
Las tareas docentes que aplica son variadas, novedosas y tienen validez.			
.Se adapta con facilidad a los cambios que necesita realizar para asimilar nuevas estrategias de enseñanza, que posibiliten estimular en sus alumnos la unidad de lo cognitivo y afectivo.			
Cambia con facilidad preguntas que propicien el vínculo del contenido objeto de aprendizaje con la práctica social.			
Usa nuevas estrategias de enseñanza dirigidas a estimular los procesos intelectuales y afectivos de sus alumnos.			
. Formula preguntas inusitadas, novedosas y válidas en función de los estilos de comunicación que favorezcan la interacción de lo individual y lo colectivo en el grupo.			
Emplea novedosas e inesperadas formas para vincular el contenido de aprendizaje con la práctica y estimular la valoración por el alumno.			
Se orienta con facilidad ante las situaciones nuevas que se le presentan en la clase.			
Produce abundantes ideas de diferentes tipos: palabras, problemas, recursos didácticos.			
Busca solución a los conflictos que se le crean en la dirección del aprendizaje.			
Presenta sus experiencias a los colegas sin miedo al error.			

## CONCLUSIONES

Las insuficiencias reveladas permitieron encontrar los fundamentos de la propuesta metodológica, dirigida al diagnóstico de la creatividad en docentes de la Educación Superior en su función de dirección del aprendizaje.

Se apoya en las tendencias de orientación marxista sobre el estudio de la creatividad lo que posibilita precisar que en la dirección del aprendizaje el docente para ser consecuente con la actuación creativa requiere la utilización de originales vías que le permitan descubrir, transformar y solucionar problemas, así como desplegar su originalidad, flexibilidad, independencia cognoscitiva con un elevado nivel de motivación por su profesión.

## BIBLIOGRAFÍA

- Addine, F. (2013). *La Didáctica General y su enseñanza en la Educación Superior Pedagógica. Aportes e impacto*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Alarcón, R. (2014). *Conferencia Inaugural del 9no Congreso Internacional de Educación Superior*. La Habana, Cuba.
- Concepción, M. L. (2001). *Propuesta metodológica para diagnosticar el comportamiento creativo del profesor de Geografía en la Secundaria Básica*. Tesis de Maestría. Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona", La Habana, Cuba.
- Daudinot, I. M. (2012). *La creatividad: su estimulación en la escuela primaria*. Recuperado de: <https://www.eae-publishing.com>.
- Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (2012). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Martínez Llantada, M. (2001). *Diagnóstico de la creatividad en el aula. En congreso internacional Pedagogía 2001*. La Habana: Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.
- Martí, J. (1990). *Obras Completas. T. 8*. La Habana: Imprenta Nacional de Cuba.
- Nieto, L. (2001) *Perspectiva para una definición conceptual*. Material Inédito, Villa Clara.
- Partido Comunista de Cuba. (2011). *Lineamientos de la política económica y social del Partido y la Revolución*. La Habana: Comité Central del PCC.
- Remedios González, J. M. y otros. (2012). *Pedagogía para el desarrollo de la creatividad en educación y para la educación*. Lima, Perú: Editora Magisterial.

**Recepción: 9-2-2015**

**Evaluación: 15-3-2015**

**Recepción de la versión definitiva: 15-9-2015**