

TÍTULO: LA FORMACIÓN CONTINUA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, INSUFICIENCIAS DEL PROFESOR UNIVERSITARIO EN CIENCIAS DEL DEPORTE

Autores: Lic. Pedro José Medina Martínez. robinsonyfreire@yahoo.com

Profesor de la UNEY en Venezuela

Lic. Carlos Alberto Contreras Dávila

Profesor de la UNEY en Venezuela

Julio César Vera Ochoa

Profesor de la UNEY en Venezuela

Lenin Méndez

Profesor de la UNEY en Venezuela

Institución: Universidad nacional experimental del Yaracuy

País de procedencia: Venezuela

RESUMEN

A partir de las insuficiencias detectadas en la formación investigativa del profesor universitario de ciencias del deporte centradas en la inexistencia de programas de investigación educativa, que los formen para asumir esa función vital, de investigador “desde el aula” y sus consecuencias, se ofrece, como alternativa de solución, un sistema de acciones educativas que contribuyan a su compensación, específicamente en la Universidad Nacional Experimental del Yaracuy (UNEY), para lo cual se fundamentan las mismas en aras de coadyuvar a resolver el problema científico; centrado en ¿cómo contribuir a la formación continua del profesor universitario de Ciencias del Deporte en investigación educativa; de ahí el objetivo esencial declarado. En la investigación se utiliza una metodología que asume como método general el materialista dialéctico y se adecua a la especificidad de la investigación educativa, para resolver las insuficiencias encontradas en el proceso, constatándose su contribución a la formación continua en investigación educativa del profesional en formación, de gran importancia por su incidencia en la salud y cultura física de la población y, específicamente, de los estudiantes que forma y desarrolla.

Palabras clave: formación continua | investigación educativa | competencias científicas |

TITLE: CONTINUOUS TRAINING IN EDUCATIONAL RESEARCH, INADEQUACIES OF UNIVERSITY PROFESSOR OF SPORT SCIENCES

ABSTRACT

Based on identified inadequacies in the research training of the university professor of sport sciences, focused on the lack educational research programs to train them to assume their vital function as investigator from "the classroom" and its consequences, a system of educational actions that contributes to its offset is offered, specifically in National Experimental University of Yaracuy(*UNEY* abbreviation in Spanish),founded actions to help to solve the scientific problem; focus on how to contribute to the continuous training of university teacher of sport sciences in educational research; hence the essential objective stated. In the research a methodology that assumes the dialectic materialist method as the general one is used and it is adapted to the specificity of educational research, to solve the found inadequacies in the process, showing its contribution to the continuous training in educational research of training professionals, vital for its impact in the health and physical culture of the population and specifically, in students formed and educated by it.

Key words: continuous training | educational research | science competences |

INTRODUCCIÓN

El papel de la educación en la formación de un docente, que tenga entre sus componentes el trabajo científico-investigativo, en la búsqueda de la solución a los problemas pedagógicos, un conocimiento crítico, creativo y reflexivo como resultado de asumir una postura de investigador, es un gran reto que asumen los institutos superiores pedagógicos. Hoy día, es necesario, plantear programas de formación continua que desarrollen y potencien una cultura científica y cultive la investigación como principio educativo, pues es una función esencial dentro de las actividades que tiene que asumir un profesor en su actividad cotidiana y

convertirla en instrumento necesario en la dirección del proceso docente-educativo (Cruz Brugueras, 2008).

En el caso específico de la carrera de Ciencias del Deporte de la Universidad Nacional Experimental del Yaracuy (UNEY), en el contexto de este panorama, se ha constatado que no se da cumplimiento a programas para la formación continua del docente en lo concerniente a la investigación educativa, dejándolos desarmados para ese rol transformador de la universidad que contribuya a solucionar científicamente los problemas que se les presenta, así como de promover la producción del saber, de las nuevas tecnologías y la difusión del conocimiento.

Los argumentos anteriores permiten formular el problema científico siguiente: ¿cómo contribuir a la formación continua del profesor universitario de Ciencias del Deporte en investigación educativa?

De ahí que el trabajo consiste en el hecho de concebir un diagnóstico, para contribuir a la formación continua científico-investigativa del profesional del pregrado Ciencias del Deporte, promoviéndose la articulación entre competencia científica y docencia, condición primaria para el desarrollo de un ejercicio profesional creativo, flexible, humanista, desde la universidad en consonancia con las exigencias de la sociedad actual.

DESARROLLO

La educación superior en los albores del siglo XXI está transitando un cambio de paradigma educativo, pasándose de centrar la atención en la enseñanza y en el profesor al aprendizaje y al alumno como un proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador (Morales Ruiz, 2011).

Estas modificaciones del panorama universitario generan, a su vez, la necesidad de delimitar las competencias que precisa el profesor universitario para desarrollar adecuadamente sus funciones, tareas y roles, derivados de este nuevo escenario de actuación profesional; planteándose como tarea ineludible revisar la formación necesaria, inicial y continua, que debe acreditar al profesor universitario en este

nuevo contexto que se está configurando, todo ello a partir del perfil competencial de este profesional.

Para la universidad contemporánea es irrenunciable la formación en la investigación que toma como eje la propia docencia, el acto didáctico. Esta tipología de investigación es imprescindible en cualquier área de conocimiento, no atribuible únicamente a las más próximas a las Ciencias de la Educación, para promover en todo el espacio universitario, a partir de la reflexión grupal y/o autorreflexión, la calidad e innovación en el acto de enseñanza-aprendizaje, ya que cada ámbito científico, cada área de conocimiento, cada asignatura e incluso cada temática que se desarrolle podrá tener sus propias peculiaridades que harán de ella un caso, poco más o menos único, demandando la programación y desarrollo del acto de enseñanza-aprendizaje con un trato diferenciado.

Cuando se habla de formación continua del profesor universitario, el concepto de formación lo define Zabalza como "el proceso de desarrollo que sigue el sujeto humano hasta alcanzar un estado de 'plenitud' personal" (2009: 201), lo cual de por sí, ya da la medida de lo que se debe proyectar y hacer.

Al respecto, Zabalza (2009) destaca la importancia de este concepto en la pedagogía universitaria, cuando reconoce "la formación debe servir para mejorar a las personas. No es suficiente con equiparlas de un perfil profesional estándar o de un determinado bagaje de conocimientos y hábitos culturales o, simplemente, con adaptarlos mejor a un puesto de trabajo. Implica nuevas posibilidades de desarrollo personal: crecimiento personal equilibrado, mejora de capacidades básicas del sujeto, mejora de la autoestima y sentimiento de ser cada vez más competente y estar en mejores condiciones para aceptar los retos normales de la vida (no solo laborales)" (2009:42).

Por su parte, Chávez aporta que "la formación expresa la dirección del desarrollo, es decir, hasta dónde este debe dirigirse. Al hablar de formación no se hace referencia, en este caso, a aprendizajes particulares, destrezas o habilidades. Estos constituyen medios para lograr la formación del hombre como un ser pleno" (1999:16).

La formación continua del profesor universitario en investigación educativa parte

de crear conciencia en cuanto a que son los docentes quienes deben investigar su propio proceso docente-educativo, esto es, que identifique su problema y plantee la investigación y la ejecute, busque soluciones para mejorar el trabajo y proponer su modelo metodológico apropiado y pertinente.

Por tales razones, se habla de competencias investigativas en los profesores universitarios, de ahí que son oportunas las consideraciones que Ollarves y Salguero (2010) presentan, concretadas en una propuesta que se sustenta en la necesidad de aportar ideas que permitan construir una cultura investigativa en el sector universitario, donde se promuevan, en forma intencionada, valores, pautas sociales y significados en un ambiente de aprendizaje compartido, que fortalezca el desempeño investigativo de los docentes y genere un proceso de intercambio continuo entre investigadores y colectivos de investigación en un contexto universitario cambiante, complejo y matizado de encuentros y desencuentros.

Así, en dicha propuesta se establecen tres categorías de competencias para contribuir a la formación del docente universitario en investigación educativa, ellas son:

1. Competencias organizativas: se refiere al conjunto de actividades planificadas por la universidad para brindar la visión sistémica de la función de investigación en cuanto a su organización, estructura, funciones políticas y acciones fundamentales y, adicionalmente, para ofrecer las herramientas necesarias para iniciar, inscribir y financiar un proyecto de investigación, individual o colectivo, siguiendo los protocolos formales establecidos, mediante un proceso de acompañamiento continuo que oriente la actividad de investigación y facilite la comprensión del significado de la investigación universitaria en dicha praxis, más allá de los ascensos y de los estudios de posgrado.

2. Competencias comunicacionales: incluye el conjunto de acciones sincrónicas y asincrónicas que, con apoyo de la tecnología de la información y la comunicación, emprende el investigador para intercambiar experiencias, compartir conocimientos y generar alternativas conjuntas de solución hacia problemas específicos de su entorno educativo.

3. Competencias colaborativas: se vinculan a todas aquellas actividades que requieren de la validación, colaboración, integración y coordinación de pares investigativos, o bien se nutre de la participación de otros investigadores para generar un producto, evento o servicio de calidad donde el acompañamiento es mutuo o compartido; posibilitando el uso, la asesoría o la evaluación de métodos y técnicas de investigación en situaciones cotidianas, que desde la ubicación del paradigma epistémico asumido se pueda mantener una actitud reflexiva y crítica frente a los productos investigativos propios, compartidos y ajenos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Un aspecto esencial a tener en cuenta son las dimensiones e indicadores de la formación continua en investigación educativa de los profesores de Ciencias del Deporte de la Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, para ello el autor de la presente investigación considera necesario recurrir a tres dimensiones: la representación que tienen los profesores de la investigación educativa, las competencias en investigación educativa de los docentes y la contribución de la institución a la formación continua en investigación educativa. A continuación se presentan las dimensiones propuestas por De Armas (2011):

- Representación que tienen los profesores de la investigación educativa

Tomando como base que la formación es en investigación educativa, para su proyección se consideran necesarios los conocimientos e implicación personal de los docentes respecto de la investigación educativa.

- Competencias en investigación educativa de los docentes

La competencia en investigación educativa se manifiesta al diseñar, desarrollar y/o evaluar proyectos de investigación e innovación de relevancia para la docencia, para la institución y/o para el propio avance científico de su área de conocimiento. Organización y gestión de reuniones científicas que propicien la difusión, la comunicación, la discusión, el intercambio del conocimiento científico, la propia formación.

Lo anterior sintetiza el planteamiento hecho por los autores Ollarves y Salguero (2010) de las tres categorías en investigación educativa: organizativas, comunicacionales y colaborativas.

- Contribución de la institución a la formación continua en investigación educativa

La formación continua es un proceso organizado institucionalmente, el cual responde a las exigencias que hace la sociedad a la universidad, a las necesidades de los docentes en ejercicio y a las de la propia institución, por eso para la proyección de las acciones de formación se tiene en cuenta el contexto de la carrera Ciencias del Deporte, el papel de sus directivos y las políticas de formación continua en investigación educativa.

Primera dimensión: representación que tienen los profesores de la investigación educativa

Indicadores: valoración de la importancia de la investigación educativa para el ejercicio de la profesión docente y el proceso de formación del hombre y contribución de la formación recibida al perfeccionamiento del ejercicio docente

Segunda dimensión: competencias en investigación educativa de los docentes

Indicadores: competencia organizativa, competencias comunicacionales, competencias colaborativas

Tercera dimensión: contribución de la institución a la formación continua en investigación educativa

Indicadores: tipo de formación continua en investigación educativa ofertada por la institución, tipo de formación continua en investigación educativa recibida por los docentes, demandas de los docentes en cuanto a la formación continua en investigación educativa, trabajo metodológico del pregrado en Ciencias del Deporte, formación de máster en Ciencias de la Educación Superior, formación de doctores en Ciencias de la Educación Superior

Para el trabajo investigativo se utiliza una metodología que asume como método general el materialista dialéctico y se adecúa a la especificidad de la investigación educativa.

Muestra seleccionada

La Universidad Nacional Experimental del Yaracuy se funda en enero de 1999, en marzo del año 2000 inicia uno de sus pregrado Ciencias del Deporte. Durante este período, se ha desarrollado un trabajo donde no se ha priorizado el proceso de formación del profesional y se hace necesario el desarrollo del proceso investigación en la práctica educativa del docente.

La muestra utilizada en la investigación es no probabilística de tipo intencional y está conformada por 10 profesores a tiempo completo de la Universidad Nacional Experimental del Yaracuy del pregrado Ciencias del Deporte.

Criterios de selección de la muestra

Se selecciona la carrera Ciencias del Deporte de la Universidad Nacional Experimental del Yaracuy pues es donde trabaja el investigador. Existe, por parte de los profesores, la disposición de colaborar en la investigación, de la cual reconocen su importancia y necesidad.

Los 10 profesores a tiempo completo de la carrera Ciencias del Deporte de la Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, constituyen una representación de las diferentes áreas del conocimiento que conforman el plan de estudio del programa así como la diversidad de sus profesiones y especializaciones, poseen una alta disposición a cooperar en la investigación.

Para dar respuesta al problema científico y cumplir el objetivo general propuesto, se siguió un procedimiento inductivo. Se procedió a realizar un proceso de intervención con el objetivo de establecer las regularidades que posibilitaran la elaboración de un sistema de acciones para la formación continua en investigación educativa del profesor universitario de Ciencias del Deporte. El enfoque metodológico utilizado para desarrollar la investigación prioriza la investigación cualitativa, aunque también se vincularon aspectos cuantitativos.

Se emplearon métodos específicos de la investigación educativa, tanto del nivel teórico como de los niveles empírico y estadístico.

Del nivel teórico, el analítico sintético, el tránsito de lo abstracto a lo concreto, el método inductivo-deductivo, el histórico-lógico y el método sistémico-estructural; con el objetivo de propiciar un acercamiento a las concepciones teóricas sobre el tema en una dimensión sincrónica y procesar toda la información referida.

Permitieron la modelación del objeto de la investigación a través de los elementos fundamentales y la relación estructural entre los distintos componentes, el examen del sistema de acciones en su fundamentación y el arribo a su elaboración en el transcurso de la investigación.

Los métodos del nivel empírico empleados fueron la observación, la encuesta, la revisión bibliográfica, el análisis de documentos, el análisis de los productos de las acciones y el criterio de expertos. Estos métodos y técnicas permitieron diagnosticar la preparación de los profesores universitarios en cuanto a su desempeño en la investigación educativa, sus experiencias y la contribución de la institución para la formación continua en investigación educativa.

Observación: por medio de la observación directa se ha constatado en la práctica el desempeño de los profesores universitarios en la investigación educativa.

La encuesta: se aplica un cuestionario elaborado por el autor a profesores, con el objetivo de conocer el estado actual de la preparación que en investigación educativa presentan los profesores universitarios.

Revisión bibliográfica: este aportó los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la investigación al obtener conceptos, teorías, antecedentes, metodologías y otros elementos sobre la formación continua del profesor universitario y las competencias en investigación educativa.

Análisis de documentos: El análisis de documentos aporta información retrospectiva sobre un ámbito de la realidad que se investiga. En ellos se explicitan las concepciones y orientaciones que existen acerca de la temática de estudio. Para conocer las regulaciones existentes sobre la formación del profesor universitario en investigación educativa fueron consultadas:

- Nivel institucional: planes de estudios vigentes en los años de graduados de los profesores encuestados
- El plan de investigación y posgrado

Criterio de expertos: Se consideró una población de 10 expertos, caracterizados por su dominio sobre el tema y su nivel científico. Se seleccionaron las personas de mayor preparación sobre el tema para la constatación del programa de formación.

Métodos del nivel estadístico-matemático: con el propósito de procesar la información obtenida fueron utilizados el cálculo porcentual y el método Delphi.

RESULTADOS

En encuesta aplicada a los profesores para comprobar las competencias de investigación educativas organizativas sobre los conocimientos que tienen sobre el manejo de los formatos y protocolos de la universidad, el 90 % de los profesores no posee información alguna sobre el mismo. Se detectó que solo manejan los protocolos de la comunidad científica, así mismo manifestaron por un lado que la universidad no ha presentado al colectivo docente dichos formatos y, por otra parte, manifestaron que existieron algunos lineamientos en el año 2005, pero más nunca se aplicaron.

En cuanto al conocimiento de los fundamentos epistemológicos, ontológicos y metodológicos de la investigación educativa, el 90 % de los profesores manifiesta poseerlos.

Para comprobar las competencias de investigación educativas organizativas sobre si elaboran informes o documentos técnicos para documentar las investigaciones, el 80 % de los profesores manifestó que tales informes no son de conocimiento del colectivo universitario.

En cuanto a las competencias organizativas en investigación educativa de los profesores universitarios de Ciencias del Deporte inherente a que coordinan o no una línea de investigación, el 90 % de los encuestados manifiesta que no realizan tal actividad científico-metodológica.

Los profesores universitarios de Ciencias del Deporte de la UNEY al preguntárseles: ¿tutoran profesores con categorías de instructor? Para comprobar sus competencias organizativas en investigación educativa, el 80 % manifestó que no lo hace.

Para comprobar las competencias comunicacionales en investigación educativa de los profesores universitarios de Ciencias del Deporte de la UNEY se formularon las siguientes preguntas con estos resultados: ¿intercambia experiencias en

forma oral y escrita a través de foros, chat, videoconferencias, informes parciales, artículos, ensayos? El 80 % manifiesta que sí lo realiza.

El 60 % de los profesores encuestados manifiesta sí organizar o participar en eventos de investigación: foros, talleres, seminarios, jornadas. Se detectó que las mismas han sido por vías propias o por exigencias de otras instituciones para la culminación de especializaciones, maestrías o doctorados, es decir, ningunos propiciados por la UNEY.

Al preguntar a los profesores si ¿tiene ud. publicaciones y participación en eventos científicos nacionales e internacionales donde haya presentado los resultados del trabajo científico-metodológico realizado por ud.? El 60 % sí ha realizado publicaciones, detectándose que en las mismas han sido autores principales.

Para comprobar las competencias colaborativas en investigación educativa de los profesores universitarios de Ciencias del Deporte de la UNEY se formularon las siguientes preguntas con los siguientes resultados:

¿Asesora investigaciones como tesis, tesinas u otros proyectos?, al cual solo el 60 % manifestó que sí lo realiza. Se detectó que por la diversidad de criterios de cada docente existen dudas y confusiones para con los estudiantes y conflictos entre el colectivo docente.

Así mismo el 60 % de los profesores encuestados manifestaron que sí organizan o participan en eventos de investigación: foros, talleres, seminarios, jornadas. Se detectó que dichos eventos no han sido propiciados por la UNEY, y que las comunicaciones orales y escritas presentaron deficiencias.

El 60 % de los profesores no asesoran proyectos de investigación de estudiantes de especialización, maestrías o doctorados.

Para identificar las competencias colaborativas en investigación educativa de los profesores universitarios de Ciencias del Deporte, se evidenció en la encuesta que el 60 % no promociona seminarios, coloquios, talleres y proyectos con estudiantes, grupos o comunidades para gestionar el conocimiento en su área.

Así mismo se comprobó que el 60 % de los profesores manifiesta sí participar de un proyecto de investigación con co-investigadores o como co-investigador. Se

detectó que las mismas se desarrollan debido a que están cursando en estos momentos maestrías y doctorados fuera de la UNEY.

Con el objetivo de conocer la representación que tienen los profesores de la investigación educativa, específicamente en el indicador sobre la valoración de la importancia que tiene el tema para el ejercicio de la profesión docente y el proceso de formación del hombre, el 100 % de los profesores de Ciencias del Deporte de la UNEY considera que es necesaria la formación continua en investigación educativa para un mejor desempeño profesional.

Con el objetivo de identificar la contribución de la UNEY a la formación continua en investigación educativa, atendiendo a indicadores como el tipo de formación continua en investigación educativa ofertada (actualización, perfeccionamiento) así como las demandas de los docentes en cuanto a la formación continua en investigación educativa: necesidades educativas de los docentes en cuanto a formación continua en investigación educativa y el trabajo metodológico en el pregrado Ciencias del Deporte, se detectó lo siguiente:

El 50 % de los profesores expresa no recibir formas de formación continua en investigación educativa, es importante resaltar que el otro 50 % lo ha hecho a través del convenio internacional Cuba-Venezuela con la maestría en Ciencias de la Educación Superior durante el período 2013-2015.

El 70 % de los profesores encuestados manifestó que la Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, en la carrera Ciencias del Deporte no propicia las vías para la divulgación de los resultados científicos-metodológicos.

El 100 % de los encuestados considera que en la carrera Ciencias del Deporte no existen espacios para la reflexión pedagógica sobre temas en investigación educativa.

Así mismo el 100 % de los profesores de Ciencias del Deporte encuestados considera que es insuficiente el trabajo metodológico que se proyecta desde el colectivo de asignaturas para la investigación educativa.

Los profesores manifestaron en la encuesta temas de formación continua en investigación educativa recibidos en su formación profesional (pregrados) como: diseño curricular, didáctica de las ciencias, investigación cualitativa y cuantitativa,

registro y técnicas de investigación, perspectivas en la investigación de la enseñanza de las matemáticas.

Los profesores manifestaron superarse sistemáticamente asistiendo por su propia cuenta y fuera de la universidad a foros, cursos, conferencias, otros a través de la consulta bibliográfica, el internet o mediante el curso de maestrías y doctorados.

Los profesores desearían superarse en temas como: evaluación educativa, diseño curricular, pedagogía y didáctica, etnografía en el campo educativo, filosofía de la educación, gerencia y educación, metodología del entrenamiento deportivo.

Se aplicó una encuesta de autovaloración del docente en cuanto a sus competencias en investigación educativa, en una escala del 1 al 5, donde 5 es excelente y es donde el docente percibe que no tiene limitaciones en la unidad de competencia en estudio o conoce sus limitaciones y asimila o crea estrategias que le permiten erradicarlas; 4 representa bien, donde el docente conoce sus limitaciones, pero tiene algunas dificultades para usar las estrategias que le permitan erradicar las mismas; 3 regular, el profesor universitario de Ciencias del Deporte conoce sus limitaciones pero no es capaz de utilizar estrategias para erradicarlas; 2 deficiente, el docente no está consciente de sus limitaciones y por lo tanto no utiliza estrategias para erradicarlas; 1 muy mal, el profesor no está consciente de sus limitaciones y no utiliza estrategias ni interés para erradicarlas.

En esta encuesta de autovaloración, el 60 % se percibe muy mal en el manejo de los formatos y protocolos de investigación de la universidad.

Distribuidos en un 40 % de excelente y 40% bien, se autovaloran los profesores en el conocimiento de los fundamentos epistemológicos, ontológicos y metodológicos de la investigación educativa.

El 50 % de los profesores conoce sus limitaciones para asesoramiento de investigaciones como tesis, tesinas u otros proyectos y el otro 50 % de los encuestados expresa que poseen limitaciones y tienen dificultades para erradicarlas en cuanto a la elaboración de informes o documentos técnicos para documentar las investigaciones.

Por su parte, el 40 % manifiesta que se encuentra en el rango de regular, para ser capaces de intercambiar experiencias en forma oral y escrita a través de foros,

chat, videoconferencias, informes parciales, artículos, ensayos; el 60 % manifiesta estar muy mal en cuanto a la participación en eventos de investigación: jornadas de investigación, congresos y otros; el 60 % se valora de muy mal en la producción y publicación de material educativo y el 40 % se evalúa como regular en cuanto a organización y participación en eventos de investigación: foros, debates, seminarios, talleres; así como el 50 % manifiesta estar en el rango de muy mal para asesorar proyectos de investigación a estudiantes de especialización, maestrías o doctorados según sea el caso.

Se detectó que en la autovaloración docente inherente a promocionar seminarios, coloquios, talleres y proyectos con estudiantes, grupos o comunidades para gestionar el conocimiento en su área, el 10 % dice estar excelente, 40% bien, 30 % regular y 20 % muy mal.

Se identificó que para el aspecto a evaluar inherente a la participación como jurado de trabajos de ascenso o conducentes a grado académico, 40 % se considera estar en el rango de bien y otro 40 % muy mal, un 40 % se evalúa muy mal para participar en proyectos de investigación con co-investigadores o como investigador.

En el análisis de los documentos de planeación estratégica de la dirección posgrado, se pudo constatar que no está concebido en los documentos, potenciación de la formación en investigación educativa del profesor universitario.

La revisión de los planes de estudio por los que transitaron los profesores que orientan unidades curriculares en el pregrado de Ciencias del Deporte de la Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, muestra que el 80% de los docentes no recibió en sus estudios universitarios formación en investigación en el existiera una relación entre los componentes académicos, laboral e investigativo durante toda la estructura de dichos planes de estudio; al contrario, solo se observó una asignatura vinculada a la investigación durante un semestre o un trimestre y, en otro caso, se le dio importancia al ensayo como escrito para la presentación de resultados.

La revisión del reglamento general de la UNEY dictado en el año 2003, hoy día vigente en su artículo 10, establece en su numeral 2: cursos de posgrado como

maestrías y doctorados y en el numeral 3: cursos de formación continua. En el artículo 25 en las funciones del vicerrector establece que desde allí debe definir las políticas para la formación permanente de recursos humanos, en el capítulo III establece la creación de una coordinación de extensión, investigación y educación continua con lineamientos bien precisos sobre la formación continua de los profesores universitarios de la UNEY.

Regularidades del análisis de los resultados obtenidos en el diagnóstico:

Al concluir esta etapa de la investigación se realizó una triangulación de fuentes, la cual permitió constatar las necesidades que tienen los profesores de la universalización en su formación en investigación educativa.

- Presentan dificultades al desarrollar el trabajo de investigación individual por desconocimiento de la metodología de la investigación educativa.
- Para el desarrollo de sus investigaciones generalmente no cuentan con la tutoría especializada.
- No se desarrollan sesiones científicas en la UNEY.
- Es escaso el número de ponencias científicas para presentar en eventos.
- Es reducido el número de elaboración y publicación de artículos científicos.
- No se potencia como línea de trabajo metodológico la formación del profesor universitario en investigación educativa.

CONCLUSIONES

- La formación de un profesor debe ser integral para poder cumplir con el rol, funciones y tareas que le competen, de ahí que el profesional de las Ciencias del Deporte no está exento de esto y los fundamentos para ello están sustentados en diferentes ciencias, dada su condición de universitario, planteado por nuevas demandas de la sociedad que construye el socialismo del siglo XXI en Venezuela.
- El estudio realizado arrojó que el profesor de las Ciencias del Deporte en su formación carece de un currículo que contribuya a su formación como investigador para realizar esta función, lo que demanda de una solución

inmediata para estar a tono con las exigencias de su desempeño integral, lo que implica reconstruir una concepción de la formación investigativa del profesor de las Ciencias del Deporte en su formación en la Universidad Nacional Experimental de Yaracuy.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cruz Brugueras, E. (2008). *El educador en la edad temprana*. Promotor del aprendizaje activo. Disponible en: <http://www.slideshare.net/proyectoalcanza/mdulo-6-el-educador-de-la-niez-en-edadtemprana> (consultado el 18-11-2010).
2. Chávez Rodríguez, J. (1999). *Actualidad de las tendencias educativas*. La Habana: ICCP.
3. De armas, N. (2011). *Resultados científicos en la investigación educativa*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
4. Morales Ruiz (2011). Un acercamiento a la preparación del docente en Cuba. Revista *IPLAC*, (3), mayo-junio. Publicación latinoamericana y caribeña de educación. [Http://www.revista.iplac.rimed.cu](http://www.revista.iplac.rimed.cu)
5. Ollarves y Salguero (2010). Una propuesta de competencias investigativas para los docentes universitarios. Revista *Lauros*, 15 (30), mayo-agosto, 2009.
6. Zabalza, M.A. (2009). Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional.