

TÍTULO: MEDICIÓN DEL DESARROLLO LOCAL DEL MUNICIPIO PILOTO “EL SALVADOR” DE LA PROVINCIA GUANTÁNAMO

Autores: MsC Mireidy Ramírez Trimiño¹. mirita@cdm.gtmo.inf.cu

Dra. C. Eva Perón²

MV. Marisol Lafargue Savón¹

MsC. Enidia Téllez Fuentes¹

¹Centro de Desarrollo de la Montaña. Limonar de Monte Ruz. Guantánamo, Cuba

²Universidad de Camagüey

RESUMEN

En el presente artículo constituyó como objetivo: aplicar un índice sintético de desarrollo local asociado a variables económicas, sociales y ambientales, como punto de partida para la toma de decisiones por el gobierno del municipio en la fundamentación de las acciones estratégicas y su direccionalidad. La investigación desarrollada se basó en el método marxista del materialismo dialéctico e histórico, de lo general a lo particular, para el análisis y tratamiento teórico de la temática y de series históricas de hechos y datos. De forma particular, se utilizó el método de criterios de expertos. Mediante la investigación, se determinó el nivel de desarrollo del municipio El Salvador, cuyos resultados permiten accionar en las problemáticas de un territorio en específico. Por otra parte, como consecuencia de este trabajo se obtuvo que la aplicación de diagnósticos estratégicos municipales constituyen puntos de obligatoria referencia que manifiestan las posibilidades de los territorios, donde puedan existir fuentes de sinergias en la estructuración de un sistema coherente de políticas de desarrollo local. Los resultados mostraron que el municipio Guantánamo refleja el más alto nivel de desarrollo; los de Baracoa, El Salvador y Manuel Tames revelan un nivel medio, lo que hace ineludible prever objetivos, estrategias y políticas de desarrollo; para atenuar las desproporciones socioeconómicas que aún persisten, a pesar de la voluntad política y los esfuerzos realizados para reducir las mismas. El Salvador mostró avances significativos en el período evaluado desde el 2007 hasta el 2011.

Palabras clave: medición social; desarrollo local; índice de desarrollo; municipios

TITLE: MEASUREMENT OF THE LOCAL DEVELOPMENT OF THE PILOT MUNICIPALITY “EL SALVADOR” OF THE GUANTÁNAMO PROVINCE

ABSTRACT

The objective of this paper is to apply a synthetic index of local development associated with economic, social and environmental variables, as a starting point for decision-making of the municipality's government according to the strategic actions and its directionality. The research is based on the Marxist method of dialectical and historical materialism, from the general to the particular, for analysis and theoretical treatment of the subject and the historical series of facts and data. Particularly, the expert judgment method was used. Through research, the level of development of the El Salvador's municipality was determined, whose results allow facing the problems of a specific territory. Moreover, as a result of this investigation, the implementation of municipal strategic diagnostics constitutes obligatory reference's points that show the possibilities of the territories, where there may be synergies' sources in the structuring of a coherent system of local development policies. The results showed that the Guantanamo's municipality had the highest level of development; the Baracoa, El Salvador and Manuel Tames' municipalities demonstrated an average level, which makes necessary to establish objectives, strategies and policies; for diminishing the socioeconomic disparities that still last despite the political will and the efforts to reduce them. El Salvador showed significant progress in the assessment period from 2007 to 2011.

Key words: social Measurement; local development; development index; municipalities

INTRODUCCIÓN

El actual ámbito internacional presupone el fomento de medición del desarrollo como una alternativa apremiante a la imponente globalización que se expande a cada minuto; sin embargo, no ocurre así en muchos países de América Latina y otras regiones donde las autoridades centrales, en especial tras el auge de las recetas neoliberales, no prestan la atención necesaria a los territorios más atrasados, situación que ha incentivado el debate teórico y el surgimiento de experiencias de desarrollo local.

Según González (2009), el desarrollo local puede ser visto como un proceso localizado de cambios socio-económicos continuados, que liderado por los gobiernos locales integra y coordina la utilización de la riqueza de su potencial de desarrollo con las diferentes corrientes de recursos, para lograr el progreso de la localidad y posibilitar el bienestar del ser humano, en equilibrio con el entorno natural. La medición del desarrollo local requiere de una visión estratégica del municipio, ya que alcanzar adecuados niveles de progreso es una tarea compleja. Para ello son necesarios que los mecanismos organizativos y el funcionamiento del sistema de dirección potencien el logro de elevados niveles de coordinación, organización, análisis y de acción que se evaluarán y modificarán

permanentemente, de tal manera que los resultados que se obtengan originen los mayores beneficios.

Este tema ha sido abordado por diversos autores (Méndez, 2000, 2006, 2012; Méndez & Lloret, 2012) que consideran que la medición del nivel de desarrollo con una perspectiva de integración de varias dimensiones constituye una herramienta para el diagnóstico; encaminada a determinar hacia dónde dirigir el mayor volumen de inversiones, cuál territorio necesita de una atención especial por sus condiciones específicas, para priorizar decisiones correspondientes al desarrollo futuro de las localidades.

Por consiguiente, el objetivo de la investigación fue aplicar un índice sintetizado de desarrollo local asociado a variables económicas, sociales y ambientales; como punto de partida para la toma de decisiones por el gobierno del municipio El Salvador, en la fundamentación de las acciones estratégicas y su direccionalidad.

MATERIALES Y MÉTODOS

El nivel de desarrollo alcanzado por los municipios seleccionados se determinó mediante el cálculo de los índices de desarrollo municipal básico (IDMb) y específico (IDMe); donde el IDMb compara al territorio seleccionado con otros en un período determinado y el IDMe lo coteja en el tiempo. Para este estudio se tomó en consideración las metodologías propuestas por autores del Colegio de la Frontera Norte, México, como Flamand *et al.* (2007), Pellégrini *et al.* (2007), validada en Cuba por especialistas de la Universidad de Camagüey (Benítez, 2011).

El estudio se realizó en el período comprendido entre septiembre de 2012 y julio de 2013, basado en el método marxista del materialismo dialéctico e histórico, los principios de la lógica dialéctica y el ascenso de lo abstracto a lo concreto, de lo general a lo particular, para el análisis y tratamiento teórico de la temática y de series históricas de hechos y datos, así como su contextualización, apoyado en el análisis-síntesis y la inducción-deducción para extraer regularidades y diferencias. De forma particular, se utilizó el método de criterios de expertos, mediante la Técnica Delphi (Méndez & Lloret, 2004), en la determinación de los indicadores que se incluyen en el Índice de Desarrollo Municipal.

Fueron tomados como parámetros los siguientes: bajo desarrollo (0,000- 0,399), desarrollo medio (0,400 – 0,799) y desarrollo alto (0,800- 1,000).

Para calcular los Índices de Desarrollo Municipal básico y específico se siguieron los siguientes pasos:

Paso 1. Elección de tres indicadores para cada dimensión mostrada en la tabla 1 en un período dado. Se utilizó el método de criterio de expertos mediante la técnica Delphi.

Paso 2. Estandarización de los indicadores seleccionados.

Paso 3. Direccional los indicadores en caso que sea necesario. Se aplica para lograr que los indicadores varíen todos en la misma dirección, es decir que lo adecuado sea el aumento o la disminución según se elija.

Paso 4. Calcular los subíndices por dimensión al promediar los indicadores normalizados correspondientes a cada una de ellas.

Paso 5. Calcular el Índice de Desarrollo municipal al promediar los subíndices de las tres dimensiones trabajadas. Los que tienen valores entre 0 y 1, donde el valor 1 representa un municipio con el mayor nivel de desarrollo de una muestra de referencia, y el valor 0 significa el menor valor de desarrollo alcanzado por un territorio de dicha muestra.

Para calcular el IDMe se tomó el municipio El Salvador, se selecciona este territorio puesto que constituye el municipio piloto de la provincia y es precisamente donde convergen varios financiamientos y programas de desarrollo local, el IDMe al igual que el IDMb parte de premisas vinculadas con el concepto de desarrollo, el objetivo central es beneficiar a las personas, el desarrollo sostenible posibilita el bienestar de los individuos a largo plazo (Pellégrini *et al.* 2007). Por tanto, se utilizan estos indicadores como una herramienta para simplificar, medir y comunicar información, los que permiten representar un conjunto de datos en el tiempo y así visualizar los cambios generados por el comportamiento de las personas, los sistemas productivos, etc. La tabla 1 muestra los datos utilizados para el cálculo del mismo. Con estos, se construyó un gráfico radial en Excel, que utilizaron los indicadores dentro de las dimensiones expuestas en la tabla 1.

Tabla 1. Datos utilizados para calcular el Índice de Desarrollo Municipal Específico (IDMe)

INDICADORES	2007	2008	2009	2010	2011	MAX	MIN
DIMENSIÓN SOCIAL							
Grado Envejecimiento (%)	11,9	12,1	12,3	12,6	12,8	12,8	11,9
Habitantes por médicos (U)	324	256	261	245	248	324	245
Tasa de mortalidad infantil (%)	0,0	6,1	1,6	8,7	3,5	8,7	0,0
Cantidad de escuelas (U)	125	128	126	116	102	128	102
Viviendas terminadas (U)	250	204	60	177	86	250	60
DIMENSIÓN ECONÓMICA							
Volumen de Inversiones (MP)	18 039,7	17.303,	12.503,	18	33	33	12 464,1

		3	1	933,1	467,3	473,3	
Salario medio mensual (CUP)	364	379	403	384	397	403	364
Productividad (Pesos)	2 512	2 481	1 681	2 646	3 601	3 601	1 681
DIMENSIÓN AMBIENTAL							
Cantidad de focos contaminantes (U)	28	28	28	28	27	28	27
Volumen total de desechos sólidos recolectados (Mm ³)	42,5	37,5	36,7	47,2	45,8	47,2	36,7
Áreas de Calles Barridas. (Mm ²)	23 135,6	22 522,1	23 540,6	22 541,2	23 500,6	23 540,6	22 522,1

Simbología: U: Unidad

MP: Miles de pesos

CUP: Peso cubanos

Mm²: Miles de m²

Fuente: Anuario Estadístico de Cuba (2011)

Paso 6: Clasificación de los municipios según su grado de desarrollo Municipal.

Se compara en esta investigación el municipio El Salvador con los municipios de Baracoa, Guantánamo y Manuel Tames, porque de forma histórica estos han mostrado los mayores niveles de desarrollo económico y social de la provincia.

De este modo, como complementos, el índice básico permite abordar el desarrollo desde una perspectiva integral de la situación de los diferentes municipios, donde se analizó las dimensiones con los indicadores que a continuación se relacionan y los mismos fueron estandarizados y homogeneizados.

- **Social:** Índice de Urbanización, Grado Envejecimiento, Tasa de mortalidad infantil.
- **Económica:** Volumen de Inversiones, Salario medio mensual, Productividad.
- **Medioambiental:** Volumen total de desechos sólidos recolectados, Total de vertederos con tratamiento, Índice de deforestación.

Se plantea que el índice de desarrollo municipal propone complementar la evaluación de las condiciones socioeconómicas, con indicadores del desempeño gubernamental, incluidas las condiciones ambientales; para crear un índice integral de la sostenibilidad del desarrollo municipal (Pellégrini *et al.*, 2007). El objetivo esencial consiste en ordenar a los municipios según su nivel de desarrollo, como resumen del grado al que cada territorio ha logrado aprovechar su potencial.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La tabla 2 muestra los resultados obtenidos en las diferentes dimensiones en los municipios seleccionados.

Tabla 2. Resultados de índices por las dimensiones contempladas en el Índice de Desarrollo Municipal Básico

Municipios	Económica	Social	Ambiental
Guantánamo	0,435	0,385	0,141
Baracoa	0,352	0,202	0,094
Manuel Tames	0,292	0,198	0,061
El Salvador	0,555	0,041	0,125

Fuente: Elaboración propia a partir de los cálculos realizados

La tabla 2 mostró, en la dimensión económica, los municipios que presentaron mayor desarrollo: El Salvador y Guantánamo con énfasis en la productividad; en la esfera social, Guantánamo y Baracoa, que clasifica como bajo, puesto que está influenciado por el Índice de urbanización. En la dimensión ambiental, se encontró a Guantánamo como el de mayor desarrollo. Resultados similares se obtuvo en este propio municipio (Trapote, 2011), en una medición realizada a los diez municipios de la provincia de igual nombre.

En la figura 1 se ilustran los valores obtenidos del Índice de Desarrollo Municipal Básico para los municipios considerados en el análisis.

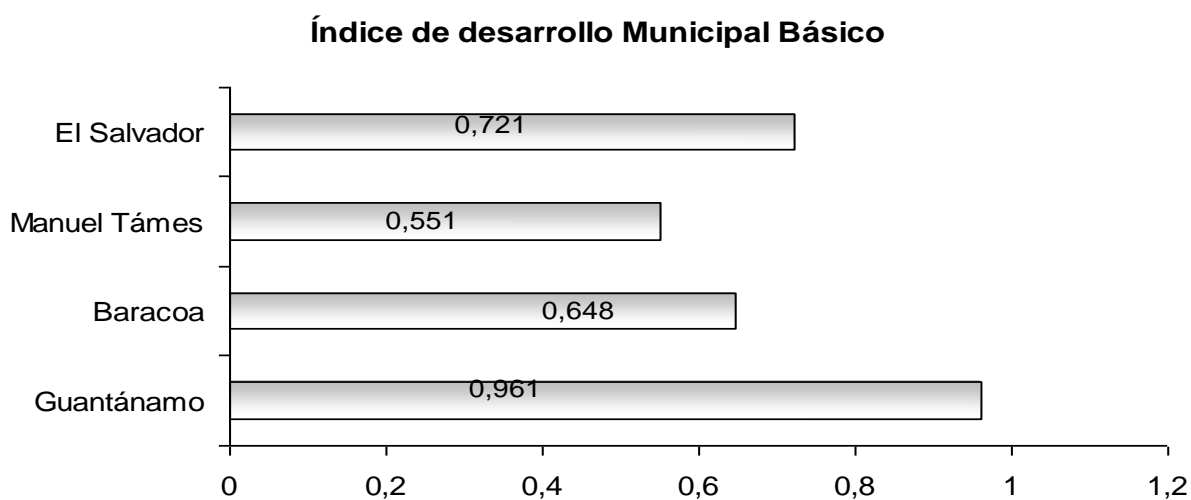


Figura 1. Índice de Desarrollo Municipal Básico. Municipios de Guantánamo

Fuente: Elaboración propia a partir de cálculos realizados.

Analizando el nivel de desarrollo de cada municipio, se constata que excepto el municipio Guantánamo (0,961), todos los demás presentan un desarrollo municipal medio. Esto se encuentra influenciado por los resultados del análisis de la dimensión económica, que se comporta de forma más desfavorable en el municipio Manuel Támes. Ello hace ineludible prever objetivos, estrategias y políticas de desarrollo para atenuar las desproporciones socioeconómicas que aún persisten a pesar de la voluntad política y los esfuerzos realizados para reducir las mismas. La tabla 3 refleja el nivel de desarrollo de los municipios escogidos.

Tabla 3. Nivel de desarrollo de los municipios escogidos

Nivel de desarrollo municipal.			
	Alto	Medio	Bajo
Municipios	1,000 a 0,800	0,799 a 0,400	0,399 a 0,000
El Salvador		0,721	
Guantánamo	0,961		
Baracoa		0,648	
Manuel Támes		0,551	

Fuente: Elaboración propia

Estandarizados los indicadores seleccionados y calculados los promedios de cada dimensión que consideró el recorrido de las variables, al graficar los resultados en un esquema radial, se evidenció que el municipio Guantánamo por ser capital de provincia, exhiba una situación privilegiada con respecto a los otros municipios en cada una de las dimensiones. La siguiente figura 2 lo corrobora.

Promedio por dimensión para cada municipio

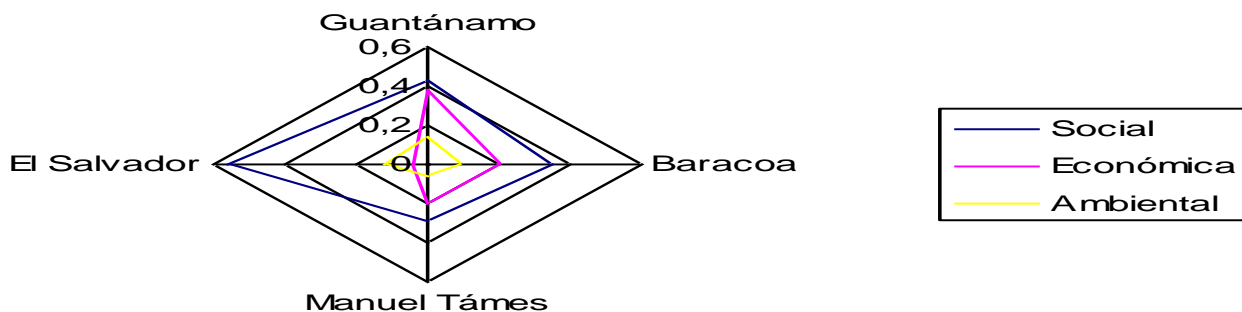


Figura 2. Comportamiento de municipios según el ÍDMb de la Provincia Guantánamo

Fuente: Elaboración propia

Por su parte, la figura 3 refleja el subíndice económico del municipio El Salvador, que muestra una recuperación. Ello está determinado fundamentalmente por el aumento de la Productividad en un 31% con respecto al año 2007. Todas las actividades económicas del territorio contribuyeron a este resultado. Se produjo un discreto aumento del salario medio mensual de un 8%. En general, el aspecto económico creció en 18,7%.

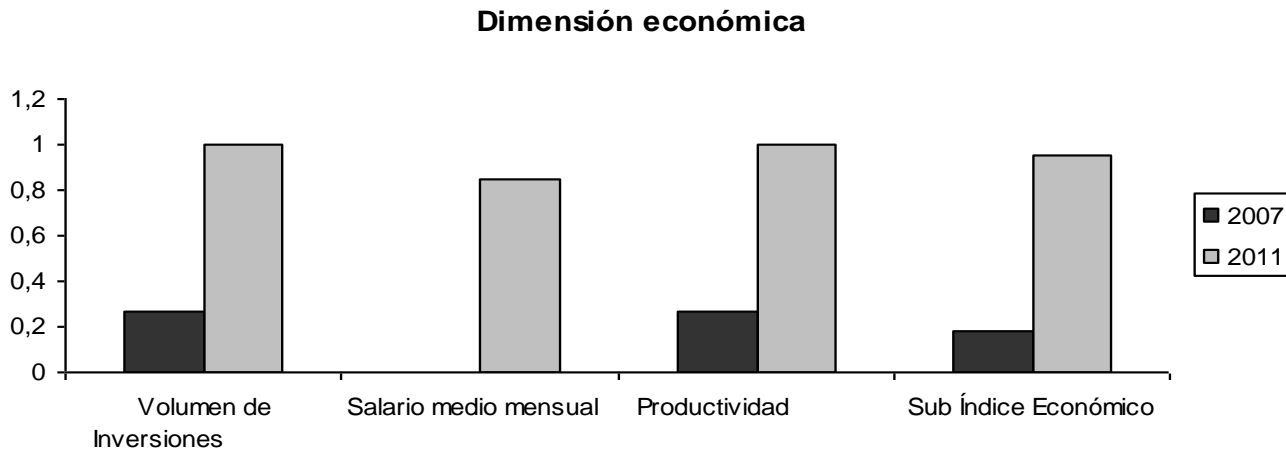


Figura 3. Subíndice económico en el municipio El Salvador

Fuente: Elaboración propia a partir de cálculos realizados.

La dimensión social manifiesta diversidad en el comportamiento de los indicadores específicos seleccionados. El grado de envejecimiento se incrementó, lo que evidenció el aumento de la esperanza de vida. Sin embargo, la tasa de mortalidad infantil experimenta un aumento en el año 2010. Esto último indicó insuficiencias en el desarrollo del programa materno infantil, ya que este indicador en el año 2007 se había reducido a cero.

La cantidad de escuelas es otro de los indicadores que se deteriora, lo cual afecta a los actores de las comunidades rurales. Con relación a las viviendas terminadas, se señala que este indicador se ha comportado de forma inestable, con aumentos y disminuciones de año en año; en el 2007 se culminaron 250 hogares y, en el 2011, solo 86. Cabe destacar que la cantidad de habitantes por médico disminuye, lo que posibilita una atención más personalizada a los pobladores. La figura 4 muestra el indicador evaluado.

Dimensión Social

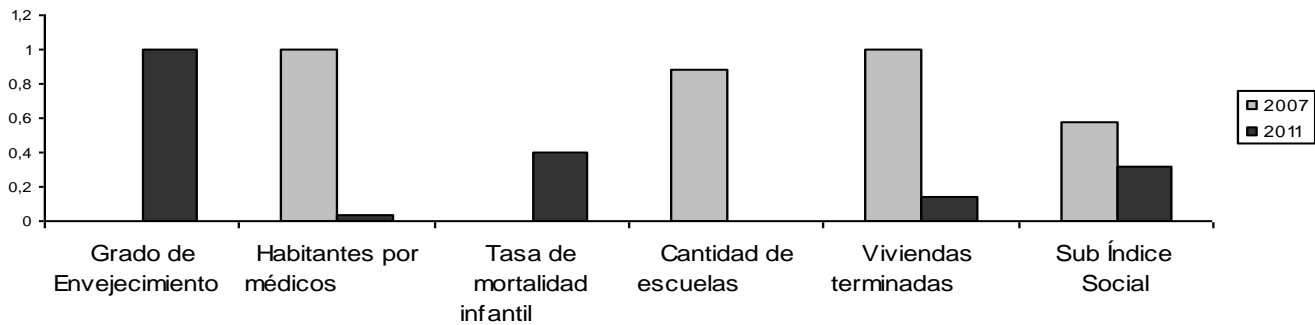


Figura 4. Indicador social en el municipio “El Salvador”

Fuente: Elaboración propia a partir de cálculos realizados

Al analizar la variable ambiental en la figura 5 mostrada a continuación, se constata un avance discreto. El indicador volumen total de desechos sólidos recolectados en el año 2007 fue de 42,5Mm³, ya para el 2011 tuvo un aumento de 3,3Mm³. El indicador de focos contaminantes disminuyó en uno con respecto a los años evaluados. La cantidad de áreas de calles barridas, como indicador, tuvo un comportamiento favorable. En sentido general, la dimensión ambiental se incrementó en 0,11.

Dimensión Ambiental

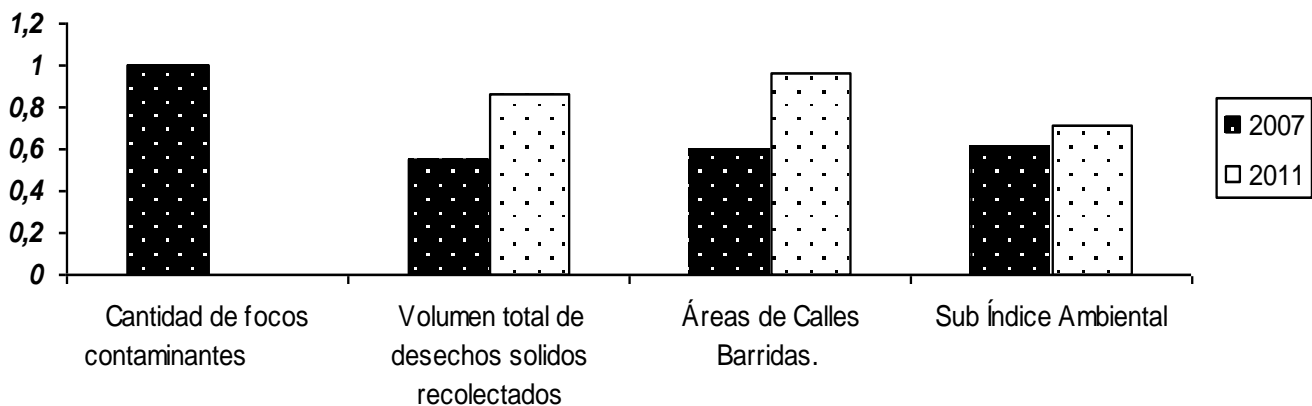


Figura 5. Valores de los indicadores que conforman el acápite de la dimensión ambiental

Fuente: Elaboración propia a partir de cálculos realizados

Según Flamand *et al.* (2007), el Índice de Desarrollo Municipal propone complementar la evaluación de las condiciones socioeconómicas, con indicadores del desempeño gubernamental para crear un índice integral de la sostenibilidad del desarrollo territorial. De modo que al aplicar un índice sintético de desarrollo asociado a variables económicas, sociales y ambientales, se obtiene un IDMe que muestra una recuperación discreta del municipio El Salvador, en las dimensiones económicas y ambientales, no así en la social al tener en cuenta los resultados de cada uno de los subíndices antes valorados. A continuación se muestra en la figura 6 la graficación del Índice de Desarrollo Municipal Específico del municipio referido.

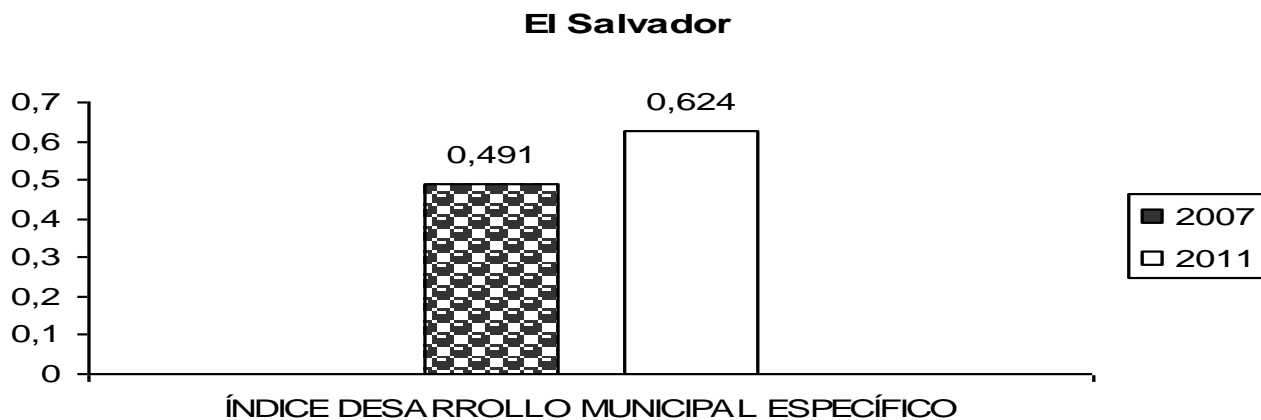


Figura 6. Índice de Desarrollo Municipal Específico Municipio El Salvador

Fuente: Elaboración propia a partir de cálculos realizados

Mediante la construcción del Índice de Desarrollo Municipal Específico de la figura 6, se determinaron los elementos de carácter socioeconómico que pudieron influenciar en la estrategia de desarrollo municipal. A su vez, el complemento de estos instrumentos facilita la orientación de las medidas de intervención hacia ámbitos concretos de impacto. De igual forma, permite identificar, en los municipios, las áreas de fortaleza y debilidades en el camino hacia el desarrollo sostenible.

CONCLUSIONES

La aplicación de diagnósticos estratégicos municipales constituye puntos de obligatoria referencia, para poner de manifiesto las posibilidades de los territorios donde puedan existir fuentes de sinergias, en la estructuración de un sistema coherente de políticas de desarrollo local.

El municipio Guantánamo reflejó el más alto nivel de desarrollo, los de Baracoa, El Salvador y Manuel Tames mostraron un nivel medio; lo que hace ineludible prever objetivos, estrategias y políticas de desarrollo para atenuar las desproporciones socioeconómicas que aún persisten, pese a la voluntad política y los esfuerzos realizados para reducir las mismas.

El cálculo del Índice de desarrollo local específico refleja una recuperación discreta del municipio El Salvador en las dimensiones económicas y ambientales, no así en la dimensión social. Esta última muestra un deterioro en el período analizado, por lo que las acciones deben encaminarse fundamentalmente hacia la salud y la vivienda, como lo refleja el comportamiento de la dimensión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anuario Estadístico de Cuba. (2011). Oficina Nacional de Estadísticas. República de Cuba. Tomado de <http://www.one.cu> (3/9/2012).

Benítez, E. (2011). *Validación del Índice de Desarrollo Social Local en municipios de la provincia de Camagüey*. Tesis en opción al grado de Máster en Ciencias. Universidad de Camagüey. Cuba.

Flamand, L. *et al.* (2007). *Metodología de Cálculo Índice de Desarrollo Municipal Básico (IDMb)*, pp. 2-3. El Colegio de la Frontera Norte. México.

González, R. (2009). El desarrollo local en Cuba. Revista *Retos de la Dirección*, 1(1), 14. Universidad de Camagüey: Centro de Estudios de Dirección Empresarial y Territorial (CEDET). ISSN: 1997-3837.

Méndez, E. & Lloret, M. C. (2012). Índice de desarrollo humano territorial comparado para Cuba en un cuarto de siglo. Revista *Humanun*, Boletín 81, p. 3.

Méndez, E. & Lloret, M. del C. (2004). ¿Cómo medir el desarrollo local según la experiencia cubana? Revista *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, (29), 1-10. ISSN: 1696-8352.

Méndez, E. (2006). *Globalización y Desarrollo*, p. 12. Depósito legal en la Biblioteca Nacional de España con número de registro: 06/47585. Editado por eumed.net ISBN: 84-689-9608-4.

Pellégrini, S. *et al.* (2007). *Una propuesta preliminar del Índice de Desarrollo Municipal Específico*, pp.2-24. El Colegio de la Frontera Norte. México.

Trapote, R. (2011). Diagnóstico de la Estructura Económica del municipio piloto EL Salvador. Revista *Humanun*, Boletín 80, p. 2.