



UNIVERSIDAD DE SANCTI SPÍRITUS

“JOSÉ MARTÍ PÉREZ”

FACULTAD DE CIENCIAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA TÉCNICA PROFESIONAL

TÍTULO: “LA PREPARACIÓN DEL PROFESOR PARA LA REALIZACIÓN DEL
DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO”

Tesis en opción al título académico de Máster en Procesos Formativos y
Desarrollo Profesional

Autor: Deisydania Rodríguez Castellanos

Sancti Spíritus

2022



UNIVERSIDAD DE SANCTI SPÍRITUS

“JOSÉ MARTÍ PÉREZ”

FACULTAD DE CIENCIAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS

DEPARTAMENTO DE ENSEÑANZA TÉCNICA PROFESIONAL

TÍTULO: “LA PREPARACIÓN DEL PROFESOR PARA LA REALIZACIÓN DEL
DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO”

Tesis en opción al título académico de Máster en Procesos Formativos y
Desarrollo Profesional

Autor: Prof. Inst., Deisydania Rodríguez Castellanos. Lic

Tutor: Prof. Tit., Lic. Deibis Buchaca Machado, Dr. C

Sancti Spíritus

2022



“La tarea más importante de todos nosotros es preparar el porvenir; nosotros somos, en esta hora de la patria, el puñado de semillas que se siembra en el surco de la Revolución para hacer el porvenir”

Fidel Castro Ruz

(1961)

AGRADECIMIENTOS

Con orgullo, amor y entrega agradezco eternamente a:

A mi excelentísimo tutor y amigo Deibis Buchaca Machado que con gran esmero, sacrificio y dedicación me ha apoyado en la realización de esta investigación.

A todos mis profesores, compañeros y amigos de la maestría que a lo largo de mi formación me brindaron su conocimiento, apoyo y entrega absoluta.

DEDICATORIA

Con mucho amor y cariño le regalo esta investigación a toda mi familia que es mi vida entera:

A mis padres, por darme la vida, el apoyo, la confianza y todo su amor.

A mi hermana por ser mi otra mitad.

A mis abuelos y tíos por dedicarme parte de su vida

Y a todas esas personas que desde el comienzo estuvieron a mi lado permitiendo que este gran sueño se cumpliera con éxito.

SÍNTESIS.

La preparación del profesor para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante constituye el punto de partida, es un proceso de toma de decisiones, concebido sobre la base de un cúmulo de informaciones conscientemente recopiladas, cuyo objetivo es diseñar un sistema coherente de acciones pedagógicas que satisfagan las necesidades específicas de cada individuo, que le permitan alcanzar las metas de las acciones. El resultado de la presente investigación lo constituye el sistema de actividades psicopedagógicas dirigidas a la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, Informática. Se aplicaron métodos del nivel teórico, empírico, matemático y estadístico a partir del enfoque dialéctico-materialista. La valoración de las actividades se realizó mediante la aplicación del criterio de expertos, donde estos manifestaron que son adecuadas, y en la práctica educativa, mediante el desarrollo de un pre-experimento con los profesores de la carrera Licenciatura en Educación, Informática, donde quedó demostrado que con su puesta en práctica, se logra la preparación del profesor para realización del diagnóstico.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1. FUNDAMENTOS TEÓRICO–METODOLÓGICOS QUE SUSTENTAN LA PREPARACIÓN DEL PROFESOR PARA LA REALIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO EN LA UNIVERSIDAD CUBANA CONTEMPORÁNEA.....	9
1.1 El proceso de preparación de los profesores de la Educación Superior cubana. Aproximación a su estudio.	9
1.2 El diagnóstico psicopedagógico una herramienta necesaria en la preparación del profesor de la Carrera Educación Informática.	17
1.3 Consideraciones filosóficas, sociológicas, psicológicas y pedagógicas de la preparación del profesor de la Educación Superior para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante.	23
CAPÍTULO 2. PRINCIPALES RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO. SISTEMA DE ACTIVIDADES PSICOPEDAGÓGICAS. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.	33
2.1 El diagnóstico del estado actual en que se manifiesta la preparación de los profesores respecto a la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.....	33
2.2 Fundamentación del sistema de actividades psicopedagógicas dirigidas a la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.....	36
2.3 Descripción de la propuesta.	39
2.4 Valoración del sistema de actividades psicopedagógicas por criterio de expertos.....	57
2.5 Organización y descripción del pre-experimento pedagógico.	61
2.5.1 Resultados de la medición de la variable dependiente. Fase de obtención de la información y valoración de los resultados del (pre-test).	64
2.5.2 Fase de utilización de la información e implementación en la práctica del sistema de actividades psicopedagógicas.	74
2.5.3 Resultados de la medición de la variable dependiente. Fase de utilización de la información y valoración de los resultados del (post-test).....	76
CONCLUSIONES.....	82
RECOMENDACIONES.....	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	
ANEXOS.	

INTRODUCCIÓN

En Cuba, la Educación Superior favorece la atención de los profesores de los diferentes niveles de organización del proceso docente educativo. En el empeño por lograr una educación acorde con las posibilidades del individuo se necesita de un diagnóstico certero e integral, por consiguiente, constituye una de las líneas de trabajo priorizadas de la universidad.

En la actualidad, los cambios en el proceso docente educativo impuestos por el acelerado desarrollo científico-técnico contemporáneo, las demandas sociales y los requisitos de la propia ciencia pedagógica, han exigido que se perfeccione el diagnóstico como centro en el accionar del profesor.

En este contexto, el proceso de diagnóstico se considera un procedimiento científico pedagógico imprescindible para alcanzar el desarrollo de los estudiantes. A través del mismo se consolida el trabajo preventivo y se fundamenta la atención educativa, estructurada sobre la base del conocimiento de los recursos con que se cuenta y de las condiciones en que transcurre dicho desarrollo.

De esta manera, el proceso continuo y dinámico permite constatar no sólo las transformaciones ocurridas en el individuo, el contexto educativo, la familia y la comunidad sino también la eficacia de las opciones educativas que le han sido facilitadas. Se transforman las acciones evitando el surgimiento de nuevas dificultades o el empeoramiento del cuadro ya existente. Por tanto, ante la creciente necesidad de conocer al estudiante, su desarrollo y las dificultades de carácter metodológico que ello entraña se buscan soluciones según objeto de estudio. Una de ellas ha sido la búsqueda constante de nuevas estrategias de investigación, métodos y procedimientos que se aproximan cada vez más, a la esencia del fenómeno y de los hechos a estudiar.

Esta colocación se centró en lograr que la educación y el diagnóstico pedagógico a educandos, se fundara como derecho humano fundamental, equitativo, exclusivo y de calidad; con el fin de promover oportunidades de aprendizaje en todas las etapas del desarrollo.

Es claro que, en América Latina, todavía existen brechas de equidad en el cumplimiento del derecho educacional, pero el diagnóstico pedagógico, en su concepción determinada, posibilitará identificar las fortalezas y debilidades de las personas que intervienen en un fenómeno educativo, ya sea de manera individual o grupal.

La agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobada en septiembre de 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, constituye un programa ambicioso, deseable y universal para erradicar la pobreza. Cuando se aprobó, la comunidad internacional reconoció que la educación es fundamental para el éxito de los 17 objetivos seleccionados. El objetivo cuatro plantea garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos.

En Cuba, la preocupación por elevar la calidad de la educación constituye uno de los objetivos fundamentales del Sistema Educativo Cubano, actualmente en los Lineamientos aprobados para la política económica y social del país (2017), refleja la Educación como derecho fundamental y gratuito dentro de la Política Social del Estado, fundamentada en los Lineamientos: 108, 113, 278, 279, 280, 281, 282, 283.

En el documento Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista, expone las pautas: 39, 48, 69, 99 que dan cumplimiento a la atención permanente que el estado cubano le confiere a la “Educación” como una de las principales fortalezas dentro de sus esferas del desarrollo.

El Ministerio de Educación Superior (MES), máximo organismo encargado de dirigir, proponer, ejecutar y controlar la política del Estado y el gobierno y como prioridad nacional y territorial garantiza la igualdad de oportunidades en el ejercicio del derecho de acceso a la Educación Superior, en correspondencia con la preparación y capacidad del potencial calificado.

En el ámbito internacional y nacional, se destacan las investigaciones realizadas por los autores tales como: Álvarez (1998 y 2006), Arias (1999), Salmerón (1999), Álvarez (2002), Páez (2002), Silvestre y Zilberstein (2002), Rico (2003), García, Rosales, y Sánchez, (2003), Akudovich (2004), Carnero y Bermúdez (2004 y 2011), González y Reinoso (2004), Pérez (2004), Torres (2006), Álvarez, Leyva y Núñez (2006), González (2008), Rodríguez (2010), Valle (2012), Román (2013), Leyva (2014), Arriaga (2015), Peñafiel (2015), Fernández y Ortega (2016), Rodríguez (2016), Del Risco, García y García (2017), Del Risco (2018), Heredia (2020), Jiménez y Perdomo (2021), Fernández y Vázquez (2021), Estévez y Hernández (2022). Ellos, entre otros, revelan, con mayor intensidad, valoraciones referentes al diagnóstico psicopedagógico en diferentes contextos de actuación educativa, han abordado la problemática entorno a su definición, fases de su aplicación, así como el impacto que prevé su adecuada utilización en el desarrollo de la personalidad de los estudiantes y en la dirección del proceso docente educativo.

El diagnóstico como proceso pedagógico, psicológico y psicopedagógico, ha avanzado sustancialmente en Cuba, en los últimos años, por lo que se considera realmente, una categoría general utilizada en diferentes ciencias, tanto naturales como sociales. El diagnóstico tiene el propósito de potenciar los procesos de formación y desarrollo integral de los estudiantes desde el trabajo formativo desplegado en las instituciones educativas, con el fin de aproximarlos a aquellas exigencias que la sociedad le plantea y que se concretan en el modelo pedagógico del egresado.

En la investigación preliminar, de carácter exploratorio, realizada por la autora cuando concebía el tema, se pudieron apreciar evidencias que dan fe de irregularidades en este proceso como:

- el insuficiente conocimiento de las características del estudiante por parte del profesor,
- la poca preparación para la correcta aplicación e interpretación de técnicas e instrumentos,
- escaso dominio de la metodología a emplear,
- el inadecuado vocabulario psicológico para la interpretación de las técnicas e instrumentos,
- el predominio de la subjetividad y no proyectan acciones de intervención que permitan la atención a la diversidad educativa.

Las valoraciones teóricas realizadas hasta este momento y los resultados preliminares de carácter exploratorio, permitieron determinar la contradicción en su forma externa entre el encargo social del profesor y el nivel de preparación alcanzado por los mismos para asumir las exigencias del modelo del profesional. De ahí, que se declara como problema científico de la investigación: ¿cómo contribuir a la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, Informática?

Se declara como objeto de la investigación: Proceso de preparación de los profesores de la carrera Licenciatura en Educación, Informática. Se delimitó, asimismo, como campo de acción: El diagnóstico psicopedagógico.

Desde esta perspectiva se formuló el siguiente objetivo: Aplicar un sistema de actividades psicopedagógicas dirigidas a la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.

Para dar respuesta al objetivo de la investigación se formularon las siguientes preguntas científicas:

1. ¿Cuáles son los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico en la universidad cubana contemporánea?
2. ¿Cuál es el estado actual en que se manifiesta la preparación de los profesores respecto a la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, Informática?
3. ¿Qué sistema de actividades propician la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, Informática?
4. ¿Cómo evalúan los expertos la pertinencia y factibilidad del sistema de actividades dirigidas a la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, Informática?
5. ¿Qué resultados se obtienen de la aplicación práctica del sistema de actividades dirigidas a la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, Informática?

Para dar respuesta a las preguntas científicas se desarrollaron las siguientes tareas científicas:

1. Determinación de los fundamentos teórico–metodológicos que sustentan la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico en la universidad cubana contemporánea.
2. Diagnóstico del estado actual en que se manifiesta la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.
3. Aplicar un sistema de actividades psicopedagógicas dirigidas a la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.
4. Evaluación por los expertos de la pertinencia y factibilidad del sistema de actividades psicopedagógicas dirigidas a la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.

5. Validación del sistema de actividades psicopedagógicas en la práctica educativa, a través de la realización de un pre-experimento pedagógico.

Variable propuesta: Sistema de actividades psicopedagógicas.

Variable operacional: Nivel de preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.

La población comprende a los 42 profesores de la carrera Licenciatura en Educación Informática, de la Facultad de Ciencias Técnicas y Económicas de la Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”, se seleccionó una muestra no probabilística intencional de 28 profesores que imparten docencia en el primer año de la carrera. La muestra es representativa de las características de la población que la conforman, por el nivel de implicación en el proceso docente educativo, así como por la disposición a participar en las actividades diseñadas.

La metodología utilizada parte del enfoque dialéctico-materialista como método general, lo cual constituye el fundamento de la investigación a partir de sus principios, leyes y categorías y traza las pautas para todo el proceso investigativo.

En el desarrollo de esta investigación se utilizaron diferentes métodos de investigación, entre los que se encuentran: métodos del nivel teórico, métodos del nivel empírico, y métodos del nivel matemático-estadístico.

Los métodos teóricos posibilitaron la fundamentación de la investigación en relación con el sistema de conceptos utilizados, la interpretación de los resultados empíricos y la profundización en las relaciones y cualidades fundamentales de los procesos no observables directamente. Seguidamente se explica el valor de cada uno de estos métodos.

El histórico-lógico: se utilizó para conocer el surgimiento, la evolución y el desarrollo del proceso de preparación de los profesores con énfasis en la planificación, organización, ejecución y control del diagnóstico psicopedagógico.

El analítico-sintético: permitió penetrar en la esencia del proceso de preparación de los profesores en relación con la actualización del nuevo modelo formación y análisis de los criterios de diferentes autores acerca del diagnóstico y sintetizar las ideas que fundamentan el problema investigado.

El inductivo-deductivo: a partir de las particularidades del proceso de preparación de los profesores, se hicieron las inferencias correspondientes desde las concepciones de las

actividades diseñadas, lo cual permitió responder las interrogantes planteadas y su utilidad para la atención a la diversidad pedagógica.

El enfoque de sistema: permitió establecer la jerarquización y las relaciones entre las actividades, así como las interrelaciones entre los contenidos de cada área a partir del empleo del método científico.

La modelación: se empleó en el proceso de elaboración del sistema de actividades psicopedagógicas teniendo en cuenta las características que las tipifican, relación entre estas y orden intencional, tanto en su diseño como en su aplicación. Todas se planificaron teniendo en cuenta las dificultades detectadas en el grupo de profesores seleccionados como muestra respecto a los conocimientos teóricos sobre el diagnóstico. Este método permitió dar una estructura a cada actividad: título, objetivo, materiales o medios, tiempo de duración y los momentos fundamentales de toda actividad: introducción, desarrollo y conclusiones.

Los métodos empíricos facilitaron la recogida de datos en relación con el nivel en que se expresa la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico y esclarecer el problema, como elemento esencial para responder a las preguntas científicas vinculadas al estudio realizado, así como para la determinación de las posibilidades transformadoras del sistema de actividades que se propone. A continuación se presenta la utilidad de cada uno de estos métodos en el desarrollo del proceso investigativo:

La observación científica: constituyó un método de esencial utilización desde el inicio hasta el final de la investigación, aplicado durante todo el proceso de preparación del profesor y permitió constatar las dificultades y los logros obtenidos.

El análisis documental: se utilizó para constatar cómo se da tratamiento teórico y metodológico al proceso de preparación de los profesores en la universidad y en la Facultad de Ciencias Técnica y Económicas, en documentos del MES, Modelo del Profesional, estrategia educativa de la carrera, de años académicos, el estudio del informe de diagnóstico de primer año y obtener información sobre las técnicas aplicadas y el vocabulario psicológico empleado en su interpretación.

La entrevista: se empleó para obtener información respecto al dominio de los profesores sobre el diagnóstico de la personalidad de los estudiantes, técnicas e instrumentos que se aplican, metodología para su aplicación, formas de interpretación y vocabulario psicológico a emplear.

El cuestionario: permitió recoger información sobre las opiniones que poseen los profesores sobre el diagnóstico, su preparación para enfrentar este proceso y las principales dificultades que poseen al respecto.

La triangulación metodológica: favoreció mayor objetividad en el análisis de los resultados. Se evaluaron todos los elementos de interés a partir de diferentes métodos e instrumentos; así se determinaron coincidencias y divergencias.

El criterio de expertos: se empleó para valorar la pertinencia y factibilidad del sistema de actividades propuestas dirigidas a la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico en los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación, Informática; a partir de las valoraciones que realizaron los expertos consultados sobre el nivel de aplicabilidad en la práctica pedagógica, necesidad de la introducción, actualidad y nivel científico, se validó la versión inicial del sistema de actividades .

El experimento: se utilizó como método (en su modalidad de pre-experimento) para validar la contribución del sistema de actividades psicopedagógicas, en el que no se distingue el grupo de control, sino que el estímulo, medición y control se realizaron sobre la misma muestra seleccionada, antes, durante y después de la aplicación de las actividades, para validar en la práctica pedagógica su eficiencia.

Los métodos estadísticos y matemáticos: se utilizó la estadística descriptiva para corroborar la efectividad del sistema de actividades, al comparar los resultados de las dimensiones e indicadores en la constatación inicial y final, utilizando los análisis de frecuencias, gráficos y tablas. El cálculo porcentual resultó necesario para el análisis de los datos obtenidos en las etapas correspondientes al pre-test y el post-test del pre-experimento pedagógico.

La significación práctica de esta tesis consiste en:

El sistema de actividades psicopedagógicas se caracterizan por su interrelación, carácter activo y participativo donde se define un tipo de asesoramiento educativo fundamentado en la interdependencia de ambas partes (profesor y estudiante). La novedad científica del sistema de actividades es que ofrecen sugerencias, opiniones, se hacen ejemplificaciones y se propicia el debate, así como reflexiones polémicas y productivas, teniendo en cuenta la propia experiencia de los profesores.

La memoria escrita se estructura en introducción y dos capítulos. En el primero se exponen los fundamentos teóricos en que se sustenta el proceso de preparación del profesor y el diagnóstico psicopedagógico, el que se estructura en tres epígrafes. El segundo está constituido por dos epígrafes en los que se presentan los principales resultados del

diagnóstico realizado a la muestra y del sistema de actividades psicopedagógicas como aporte práctico fundamental y la evaluación de sus resultados mediante el pre-experimento pedagógico. Se incluyen, además, las conclusiones, recomendaciones, referencia bibliografía y el cuerpo de anexos.

CAPÍTULO 1. FUNDAMENTOS TEÓRICO–METODOLÓGICOS QUE SUSTENTAN LA PREPARACIÓN DEL PROFESOR PARA LA REALIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO EN LA UNIVERSIDAD CUBANA CONTEMPORÁNEA

En el capítulo se presentan los fundamentos teórico- metodológicos en relación con el proceso de preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico en los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Informática durante el proceso de formación que se desarrolla en este nivel educativo.

1.1 El proceso de preparación de los profesores de la Educación Superior cubana. Aproximación a su estudio

La génesis de las ideas relacionadas con la preparación de los profesionales de la educación en Cuba se encuentra en los criterios, vivencias y experiencias de pedagogos de avanzada como: José Agustín Caballero (1762 - 1835), Félix Varela Morales (1788 - 1853), José de la Luz y Caballero (1800 - 1862), José Martí (1853 -1895), Manuel Valdés Rodríguez (1849 - 1914), Enrique José Varona (1849 - 1933), quienes constituyeron ejemplos para los profesores de todos los tiempos.

José Agustín Caballero se destacó por su consagración a la autopreparación pedagógica, científica y cultural. Al decir de Chávez (1996) en Caballero hay una actitud pedagógica, una actitud filosófica, una actitud científica.

Félix Varela, luchó por la renovación en los contenidos, lo didáctico y lo metodológico, por el empleo de métodos analíticos, una fuerte vinculación de la enseñanza con la vida y la formación pedagógica de maestros y profesores.

José de la Luz y Caballero señaló que el profesor debe poseer un espíritu investigativo e independiente en la adquisición de los conocimientos. En su ideario pedagógico se revelan recomendaciones para la realización de sencillas investigaciones pedagógicas.

Estas concepciones poseen total vigencia cuando se pretende perfeccionar la preparación en las diferentes aristas de la actividad pedagógica. Es decir, el profesor tiene que analizar qué debe conocer, saber y saber hacer para cumplir con los objetivos del sistema educativo.

José Martí expresó ideas tan valiosas como las de la vinculación del estudio con el trabajo, la necesidad de pasar de una enseñanza verbalista a una experimental, de una enseñanza retórica a una científica. Sus aportes constituyen una importante fuente de estudio para los profesionales de la educación.

Su visión de preparar al hombre para su tiempo, haciéndolo conocedor de su propia historia y del desarrollo alcanzado por las artes y las ciencias, de manera que sea capaz de comprender su presente y construir su futuro, con plena conciencia de su identidad cultural y en armonía con la naturaleza deviene en importante aporte para la educación humanista que defiende el magisterio cubano.

Manuel Valdés Rodríguez reflexionó acerca de la importancia de la preparación de los profesores y la necesidad de eliminar el convencionalismo y brindar una preparación "(...) profundamente psicológica y ética (...)" (Valdés, M., 2018:100).

Enrique José Varona consideraba al profesor como guía del aprendizaje del estudiante.

Estos destacados pedagogos poseían concepciones teóricas variadas, pero todos apuntan hacia la necesidad que tiene el docente de prepararse desde la ciencia de forma permanente.

Es pertinente señalar que el gobierno colonial desatendió a las escuelas, durante años, pues no contribuyó a la creación de un proyecto educativo coherente para las nuevas generaciones, pero organizaciones no gubernamentales como la Sociedad Económica Amigos del País (1793-1842), se preocuparon por promover formas para preparar al profesor, en correspondencia con las condiciones del momento histórico. Entre sus logros se distingue la divulgación de los trabajos pedagógicos y culturales para impulsar la preparación.

Durante la ocupación norteamericana (1898-1902), la preparación de los profesores se convirtió en un instrumento más para lograr los intereses de dominación y pérdida de la soberanía e identidad nacional, pues se trataba de subordinar la educación en Cuba, a la estadounidense. Al respecto Añorga, J. plantea que se "produce una marcada penetración de ideas pedagógicas norteamericanas, como el pragmatismo" (Añorga, J., 2004:32).

Dentro de las vías que fueron utilizadas se encontró la autopreparación, a través del llamado Manual para Maestros, donde se señalaban los pasos a seguir para enseñar las diversas variantes de planes de lecciones. Se destaca también la oferta de cursos en universidades de los Estados Unidos, con un marcado carácter manipulador, pues la intención real era que al regresar los maestros trasmitiesen a sus alumnos las impresiones vividas en ese territorio y fomentaran de esta forma, desde sus clases, la anexión a ese país.

En la etapa neocolonial (1902-1958), la preparación del docente se caracterizó por el predominio de la vía autodidacta. Se registran experiencias en el desarrollo de los "Cursos

de Verano”. Las principales limitaciones estuvieron enmarcadas en el carácter selectivo que tenía la preparación, donde solo un pequeño grupo tenía acceso a ella, por lo que se cataloga de restringida y elitista. No se ofrecía al maestro lo que verdaderamente necesitaba en la búsqueda de una realización profesional.

Con el triunfo de la Revolución Cubana (1 de enero de 1959), comenzó una etapa de profundas transformaciones en la educación, esta se convertía en un derecho de todos; el Estado revolucionario comenzó a desempeñar un rol decisivo en la preparación de los docentes, para darle solución al problema que existía en Cuba en lo relacionado con el sector educacional, y ante la necesidad de darles cumplimiento a las demandas y exigencias de la sociedad, se plantearon nuevos retos y se dirigieron todos los esfuerzos a organizar la formación y la superación posgraduada de manera sistemática. “La formación de personal docente se desarrolló a través de tres vías:

- La formación emergente y acelerada de maestros y profesores.
- La continuación de la formación regular que aunque no daba respuesta masiva constituía lo más estable y estratégico.
- La utilización de la superación y recalificación para elevar el nivel científico pedagógico de los maestros en ejercicio, titulados y no titulados” (MINED, 1989:163).

A partir del año 1960 comenzaron en la educación una serie de transformaciones con el propósito de darles solución a los problemas y necesidades existentes, se cambiaron los planes de estudio vigentes y se inició una revolución en los métodos y estilos educativos. Se realizaron acciones centralizadas desde el Ministerio de Educación para preparar al personal docente que multiplicó en el país lo aprendido.

Se crearon importantes centros como los Institutos de Superación Educacional (ISE). El ISE jugó un papel decisivo en la titulación de los maestros y profesores de todo el país a través de los Planes de Estudios Dirigidos, lo cual combinaba con el desarrollo de acciones específicas para la superación sistemática, desde el puesto de trabajo. Comienza así, según Castro, O. (1997) a desarrollarse por primera vez en Cuba y América Latina un sistema de preparación para docentes con carácter masivo y continuado.

Estos centros posteriormente se convertirían en los Institutos de Perfeccionamiento Educacional (IPE), con la misión de profundizar en el enfoque científico-pedagógico; en ellos se efectuaron cursos, con los medios y materiales necesarios. Los IPE desarrollaron un arduo trabajo para elevar el nivel de conocimientos de los profesionales de la educación.

En la segunda década revolucionaria (1970-1979), el Estado continuó desempeñando un rol determinante, pues se utilizó el modelo centralizado para todo el territorio nacional en lo relacionado con la preparación, en este período se realizaron grandes esfuerzos encaminados a la titulación de profesores a partir de planes de estudio con dicho propósito. Surgieron nuevas instituciones como los Institutos Superiores Pedagógicos en los que se introdujeron los cursos de posgrados como una vía para garantizar mejor calidad en la preparación de los profesores.

A partir del año 1974 en Cuba se instrumenta el trabajo metodológico para proporcionar una mejor preparación al personal docente y de esta manera garantizar el cumplimiento de las tareas planteadas ante el sistema de educación en desarrollo.

La actividad científica en el sector educacional y las experiencias pedagógicas de avanzada comienzan a realizarse por una mayor cantidad de docentes. Desde el año 1976 se instituyó un sistema de seminarios con carácter nacional para la preparación del personal docente en el orden teórico y metodológico como una alternativa para responder a las demandas del Perfeccionamiento Continuo del Sistema Nacional de Educación. Las temáticas a impartir se seleccionaban y elaboraban desde el nivel central, para ello se crearon materiales impresos en forma de folletos y tabloides que apoyaban dicha labor.

En la década de 1980 (1980 - 1989), el Estado continuó centrando su atención en la preparación, fue una época donde se inició cierta tendencia hacia la descentralización y se evidencia una mezcla de las acciones de preparación, unas dirigidas centralmente por dirección nacional y otras diseñadas por los territorios en consonancia con las necesidades de cada uno, comienza a darse participación a las estructuras municipales para la selección del contenido que exigía la profundización.

Se emitieron indicaciones dirigidas a prestar especial atención al personal docente, esto implicó que se elevara la calidad de los cursos, cursillos y seminarios.

En este período se destaca la ejecución de un programa por parte del Ministerio de Educación de la República de Cuba y la Comisión de Grados Científicos, para preparar a profesores para la obtención de Grados Científicos en el extranjero, que involucró a profesores de la Educación Superior, en su mayoría, a instituciones de alto nivel de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y países del campo socialista, que permitió la formación de los primeros Candidatos a Doctores en Ciencias de diversas especialidades, sobre todo pedagógicas.

En el año 1988 se crearon las Comisiones Provinciales de Superación, dirigidas generalmente por el Gobierno de cada provincia, con la participación de diferentes instituciones educativas y científicas que eran las responsables de examinar las necesidades y demandas del territorio, así como de buscar o proponer las alternativas para satisfacerlas. Este constituye un momento importante en la preparación del personal docente en Cuba.

En esta etapa, a diferencia de las que le antecieron, lo más positivo se centró en la flexibilidad que comenzó a concretarse en las nuevas concepciones de preparación, se daban pasos importantes para alcanzar la descentralización; crecía cada vez más el número de acciones que se realizaban desde el propio territorio.

A partir del año 1990, existió una descentralización de las decisiones en cuanto a las acciones de preparación del personal docente, estas se realizan sobre la base de las necesidades y potencialidades específicas de cada territorio, a través de la red de los Institutos Superiores Pedagógicos y las Direcciones de Educación.

Ante la difícil situación económica existente en el país y a pesar del esfuerzo del Estado cubano de mantener la calidad de la educación, se produjo una disminución de profesores graduados, por lo que la docencia en muchos casos la asumieron personas que por lo general, no poseían la preparación adecuada para enfrentar este reto. A partir de este momento se concibió la superación desde el puesto de trabajo.

Dos hechos significativos se suceden en este período: el reforzamiento de la política de posgrado por parte del Ministerio de Educación Superior, con la creación de un nuevo reglamento y el proceso de integración entre los Institutos Superiores Pedagógicos y las Direcciones de Educación en sus diferentes niveles, lo cual fortaleció el trabajo metodológico, de superación e investigación en este sector.

En el año 1999 se iniciaron nuevas transformaciones en el sistema educacional que requirieron de cambios sustanciales. En relación con esto se debe plantear que existió una marcada descentralización, pues la preparación se diseñó a partir de las potencialidades y necesidades de cada territorio hasta llegar al nivel de escuela, siempre en consonancia con los lineamientos y objetivos estatales para cada curso escolar.

Desde el año 2000 y hasta la actualidad se mantiene la descentralización en la preparación, esta ocurre en total correspondencia con los reajustes en la política del MINED. Las direcciones provinciales de educación y los Institutos Superiores Pedagógicos (ISP), devenidas en Universidades, desempeñan un rol protagónico en esta dirección, pues

asumen la preparación de los profesores desde cada uno de los colectivos metodológicos y de dirección a partir de las necesidades.

Al propio tiempo, desde la dirección nacional de formación y las comisiones nacionales de carrera se desarrollan seminarios y videoconferencias con diversidad de temas, donde se reconocen y exponen las mejores prácticas pedagógicas, en las más diversas temáticas. Estos elevan la preparación de los profesores cubanos, a partir de la intervención de destacados especialistas que posibilitan la actualización. Los debates que se realizan en cada institución universitaria, enriquecen los análisis y potencian la búsqueda de alternativas para la solución de los problemas existentes.

En síntesis, la preparación de los profesores en las universidades cubanas, a partir de la segunda mitad del siglo XX, ha sido una prioridad del estado cubano, en los últimos años se distingue por adquirir un carácter descentralizado, en correspondencia con los retos que imponen los cambios educativos, con énfasis en la Educación Superior Cubana.

Al hacer un estudio desde el punto de vista etimológico de la palabra proceso se puede decir que se refiere de un modo general a la acción de ir hacia adelante. Proviene del latín *processus*, que significa avance, marcha, progreso, desarrollo. Debido a su amplitud, se pueden identificar procesos en una enorme cantidad de ámbitos, dentro la actividad humana o fuera de ella, es decir, que tienen lugar en el medio natural. *Diccionario de la Lengua Española "Larousse"*. (1974).

Según criterios de los profesores Mielke, E, J. (2011). El proceso es un el conjunto de operaciones, donde se ejecutan acciones consecutivas y necesarias para llevar a cabo la transformación, cambio de ciertos elementos de un sujeto, fenómeno o sistemas de la producción o los servicios que ocurren de forma planificada, Portuondo, P. (2021). Sostiene que es un sistema de acciones que se encuentran interrelacionadas de forma dinámica y que se orientan a la transformación de ciertos elementos.

En el análisis de las definiciones consultadas en las diferentes bibliografías se evidencian puntos de convergencia al definir el proceso como acciones, pasos, operaciones o sistema, pero todos coinciden en que los procesos están en función del cambio, transformación o progreso de los elementos que integran un fenómeno, sistema o sujeto, criterio que se comparte en la presente investigación, ya que en este orden de ideas, resulta pertinente ratificar que los procesos se anticipan y modelan de alguna forma lo que posteriormente la persona realizará como parte de su preparación en el mundo laboral.

Al asumir el proceso como un conjunto de acciones, donde se ejecutan varias operaciones consecutivas y necesarias para llevar a cabo la transformación o cambio de ciertos elementos de un sujeto, la presente investigación se considera pertinente para llegar a fundamentar el proceso de preparación del profesor de la carrera Licenciatura en Educación Informática. Al considerarlo como sujeto de este proceso, se corrobora la necesidad de realizar una revisión bibliográfica para el estudio del término preparación.

Dicho término tiene sus antecedentes etimológicos en *praeparatio*, una palabra latina. Según el *Diccionario de la Lengua Española "Larousse"* (1974:1234) preparar significa prevenir, disponer, aparejar una cosa para que sirva de efecto. Prevenir a un sujeto o disponerle para una acción que se ha de seguir.

Existen diferentes modelos para planificar, organizar, regular y controlar la preparación de los profesores y directivos. Uno de ellos es el modelo concebido en Estados Unidos por Stufflebeam, D. L. y Shinkfield, A. J. (1987), relacionado con la escuela de administración. Este mostró un limitado nivel de acceso al proceso de preparación, el cual se caracterizó por priorizar las competencias profesionales y el estudio de la mercadotecnia.

El modelo del español de Paín, A. (1993), se identifica por absolutizar la preparación en el componente administrativo en detrimento de los componentes técnico-metodológico y científico-pedagógico. Por su parte el modelo de Teixidó, J. (2000) en el mismo país, se sustenta en impulsar a los profesores a la dirección, con el respectivo estudio en torno a las motivaciones de acceso al cargo.

El término preparación se trata indistintamente como titulación, aunque este último concepto simplemente indica que el sujeto ha superado un curso y recibido un documento que acredita sus estudios. Según Ibarrola, M. (2010). La preparación refleja el grado de compromiso y de entendimiento que la persona tiene y ha tenido con la materia, sus destrezas, sus conocimientos técnicos y su capacidad de aprovechar sus puntos fuertes para desempeñarse en un campo en particular.

En relación con la diversidad de criterios para definir el término de preparación que se corroboraron en la bibliografía consultada y al coincidir con el criterio de que no basta con tener un documento que acredita estudios de cualquier profesión u oficio en una institución educativa, y donde estos autores en su análisis se refieren al componente administrativo, se considera insuficiente para asumir una determinada posición en la presente investigación.

En muchos países de Europa, la preparación del profesor es una solución muy práctica para aumentar los niveles profesionales de los profesores y tutores, y para responder de manera flexible a las necesidades de éstos. Además de su importancia capital para los sistemas nacionales, esa preparación también es parte de las tareas de cooperación técnica de las organizaciones internacionales interesadas en esta.

En tal sentido, en la presente investigación se comparte el criterio del autor anterior al concebir la preparación del profesor de la carrera Licenciatura en Educación Informática en un estrecho vínculo de la teoría con la práctica donde se involucre la institución educativa con las entidades laborales de base que participan en la formación del futuro profesional, así como la flexibilidad de esta preparación a las necesidades reales de este tipo de profesional de la educación.

En el estudio realizado en relación con el término de preparación en América Latina. Díaz, A. (2011), refiere que en estos tiempos de cambios abruptos se sabe que no existen “recetas mágicas” sobre cómo ser profesor en la facultad de Ciencias Técnicas y Empresariales, pero sí construcciones éticas de dicha labor.

Este autor sostiene que el saber docente no se conforma solo con la práctica, se nutre también en las teorías que nutren a los sujetos de diferentes perspectivas de análisis que le permiten tener una acción contextualizadas sobre la base de la comprensión de los contextos históricos, sociales, culturales, organizacionales donde se desenvuelven profesionalmente, en este sentido él comparte la idea de “prácticas reflexivas”, siendo este el un aporte primordial.

En la presente investigación se comparte el criterio de Díaz, Barrigas en cuanto a que el profesor de este nivel educativo no solo necesita de la práctica de su profesión, sino que su preparación debe estar contextualizada con respecto al momento histórico social donde se desempeña, lo que tiene una total vigencia en correspondencia con los lineamientos de la política económica y social del PCC, con el modelo de gestión económico cubano, con los objetivos de desarrollo sostenible y al pensamiento martiano, de preparar al hombre para su tiempo, haciéndolo conocedor de su propia historia y del desarrollo alcanzado por las artes y las ciencias.

De esta manera permite que el hombre sea capaz de comprender su presente y construir su futuro, con plena conciencia de su identidad cultural y en armonía con la naturaleza deviene en importante aporte para la educación humanista que defiende el magisterio

cubano, donde el profesor requiere estar preparado en los didácticos, pedagógicos y socio-psicológicos y en los adelantos de las ciencias informáticas.

La autora considera oportuno a partir de la revisión de la literatura consultada donde se constató la diversidad de definiciones empleadas por la comunidad científica al referirse a los términos: formación profesional, superación profesional y preparación profesional, preparación, necesaria esclarecer estos conceptos y su relación para el estudio que realiza. En Cuba se han sistematizado tres vías fundamentales para la preparación del profesor como parte de su preparación: la educación de posgrado (superación profesional y formación académica de posgrado), la actividad científica educacional y el trabajo metodológico. En relación con la investigación que se realiza se le presta total importancia a la preparación que se efectúa desde el colectivo de año académico, como el principal escenario de preparación del profesor, para poder enfrentar con calidad la dirección del proceso docente educativo.

En este sentido se requiere de un proceso de preparación del profesor de esta carrera que responda a las exigencias del modelo de formación a que aspira el país y que está sustentada en la génesis de las ideas relacionadas con la preparación de este nivel educativo en Cuba que se encuentra en los criterios, vivencias y experiencias de pedagogos de avanzada.

Se proyecta la preparación como un proceso consciente y se organiza a partir del diagnóstico de necesidades. En tal sentido al aparecer la figura de los profesores del colectivo de año académico, se identifica como prioridad el perfeccionamiento de la preparación de estos profesores para que se apropien de los contenidos, que les permitan mejorar su actuación general, y en particular, en cuanto a la realización del diagnóstico psicopedagógico, aspecto del cual se ocupa la presente investigación.

1.2 El diagnóstico psicopedagógico una herramienta necesaria en la preparación del profesor de la Carrera Educación Informática

El tema del diagnóstico ha ocupado un gran espacio en los debates realizados en los últimos Congresos de Pedagogía (09, 11, 13, 15, 17, 19, 21) y los Seminarios Nacionales para Educadores, entre otros eventos de carácter científico. En ellos se han discutido las nuevas perspectivas de este proceso, y una incidencia particular lo ocupan, el enfoque centrado en el estudio integral de la personalidad del estudiante la determinación de las potencialidades educativas que permita pronosticar el cambio del estudiante, lo que obliga al trabajo con la ZDP, el diseño y aplicación de acciones o estrategias derivadas

del diagnóstico, y la realización del mismo teniendo en cuenta los diferentes contextos de actuación del estudiante: institución, familia y comunidad.

El diagnóstico psicopedagógico del estudiante constituye el punto de partida de las acciones dirigidas a su formación integral; es el principio básico del aprendizaje en condiciones desarrolladoras. Es por ello que desde el punto de vista pedagógico, para realizar el diagnóstico de la personalidad es preciso conocer, en primer lugar, que este término proviene de la palabra griega “diagnosis” que significa conocimiento, discernimiento, examen.

Es preciso conocer además, que según la ciencia concreta donde se realiza el diagnóstico se nombra de diferentes formas: diagnóstico clínico, pedagógico, médico, diagnóstico integral del estudiante, diagnóstico psicopedagógico, diagnóstico económico, etc., es decir, puede ser atribuido a cualquier actividad humana, pero adquiere un sello distintivo en cada una de ellas. Según, Nieto, E. L. (2003:11), “El diagnóstico se identifica teniendo en cuenta su amplitud como diagnóstico total o parcial, y según la parcialidad temporal del diagnóstico, se nombran diagnóstico horizontal, prolongado o longitudinal, diagnóstico vertical o situacional”.

Es importante que el profesor conozca que existen de la misma forma, un cúmulo de definiciones sobre el término diagnóstico, pero como esta investigación se realiza en el campo de la pedagogía como ciencia de la educación, el análisis se realizará a partir de los estudios realizados por investigadores cubanos.

Arias, G. (2006:75), plantea que el diagnóstico psicopedagógico del estudiante es “un proceso encaminado a la búsqueda de un conocimiento acerca de cómo marchan los acontecimientos y en qué sentido hay que dar inicio al desarrollo de la actividad, (...) la práctica del diagnóstico actual debe insistir, no solo en hacer una clasificación de los estudiantes, que es lo que fundamental e inadecuadamente se ha convertido con el pasar de los tiempos (...) sino en enfatizar en la búsqueda de un conocimiento y su construcción, que permita una aproximación a las cualidades y características que posee el sujeto, lo que es capaz de hacer, lo que pudiera llegar a ser, las dificultades que presenta, sus posibilidades de desarrollo, incluyendo las vías de compensación y corrección que se puedan emplear.”

La concepción de Arias se dirige a fundamentar el carácter de proceso del diagnóstico, así como la importancia que este posee para potenciar el desarrollo del estudiante. Por ello asegura que la labor del diagnóstico se convierte en una tarea muy importante y

delicada, para lo cual se exige un alto nivel de profesionalidad, una enorme responsabilidad y un compromiso muy grande, esencialmente con el sujeto que necesita la ayuda y se beneficiará con los resultados del diagnóstico psicopedagógico. El proceso interventivo que continúa debe contribuir a lograr una potenciación del desarrollo, lograr el cambio y con ello, la solución de los problemas presentados.

Borges, S. (2006:2), define al diagnóstico psicopedagógico del estudiante como “el proceso de toma de decisiones, concebido sobre la base de un cúmulo de informaciones conscientemente recopiladas, cuyo objetivo es diseñar un sistema coherente de acciones pedagógicas que satisfagan las necesidades específicas de cada individuo, que le permitan alcanzar las metas”. En esta concepción se ha justificado el alcance del diagnóstico, es decir, no solo se realiza para recopilar información, sino para a partir de ellas, diseñar las acciones que permitan dar atención diferenciada a los estudiantes, para la formación integral de su personalidad.

Nieto, L. E. (2003: 6), define al diagnóstico psicopedagógico como “un proceso sistémico de la práctica profesional, sustentado en el método científico de investigación, mediante el cual se determina el estado, las causas, particularidades y el posible curso del desarrollo actual y futuro de un fenómeno, individuo, grupo o estructura, en relación con los objetivos propuestos; presuponiendo la aplicación de métodos investigativos que conducen y sustentan la elaboración de una estrategia de intervención”. En esta concepción no se enmarca al diagnóstico en el estudiante, sino que ofrece una amplia conceptualización que incluye el estudio de cualquier fenómeno, individuo, grupo o estructura, por lo que se considera un enfoque holístico del diagnóstico, que puede aplicarse a los estudiantes, al proceso pedagógico o cualquier contexto educativo. Además, no se precisa el momento de la práctica profesional en que se ejecutará, así como los objetivos por las cuales se realiza.

López, R. (2006:15), plantea que el diagnóstico psicopedagógico del estudiante constituye “un proceso de estudio, de investigación, de conocimiento previo, imprescindible para acometer las acciones con cierto grado de orientación y previsión y con determinado aseguramiento de condiciones para el éxito de cualquier tipo de actividad, tarea o misión. El diagnóstico tiene una finalidad educativa, formativa, es decir, se hace el estudio integral de los estudiantes, no para arribar a conclusiones que los identifiquen de forma indefinida, que los “etiqueten” o estigmaticen, ni para clasificarlos o igualarlos a otros estudiantes, sino para enseñarlos, educarlos convenientemente de manera diferenciada, como ellos

demandan, para no excluir, ni segregar o discriminar, para asegurar igualdad de oportunidades y condiciones de éxito para el desarrollo de todos”.

Se considera que esta concepción, al igual que las otras, se encuentra a favor de la pedagogía de la diversidad, lo que constituye un reto y una necesidad de la pedagogía revolucionaria cubana actual. Además, resulta muy acertada la relación que establece entre los conceptos de diagnóstico, pronóstico e intervención. Según él, el diagnóstico debe servir para predecir situaciones, por ello existe una estrecha unidad entre diagnóstico-pronóstico, pero más importante es que el diagnóstico sirve para prevenir, es decir, para actuar de forma oportuna y positivamente, para transformar a tiempo elementos desfavorables y potenciar lo positivo, es por ello que también el binomio diagnóstico-intervención constituyen elementos inseparables.

López, J. (2001:51), concibe el diagnóstico como “un proceso con carácter instrumental que permite recopilar información para la evaluación-intervención en función de transformar o modificar algo, desde un estado inicial hacia uno potencial, lo que permite una atención diferenciada”. En esta concepción se hace referencia a los instrumentos necesarios para diagnosticar el desarrollo de la personalidad del estudiante, tanto para la evaluación, como para la intervención dirigida a la transformación, y la atención diferenciada. Además, se infiere el trabajo con la zona de desarrollo próximo del estudiante, a partir de la búsqueda del estado potencial, algo muy positivo, pero al expresar que este se realiza, en función de transformar o modificar algo, limita el alcance del diagnóstico del estudiante, ya que dicho proceso no se enmarca solamente en el estudiante, sino en cualquier contexto educativo, semejante a la posición asumida por Lázaro Emilio Nieto Almeida.

Páez, V. (2002: 74), define diagnóstico pedagógico del estudiante. Este es “un proceso continuo, dinámico, sistémico y participativo, que implica efectuar un acercamiento a la realidad educativa con el propósito de conocerla, analizarla y evaluarla desde la realidad misma, pronosticar su posible cambio, así como proponer las acciones que conduzcan a su transformación, concretando estas en el diseño del microcurrículum y en la dirección del proceso de enseñanza - aprendizaje”.

Páez precisa con claridad tres etapas o fases en el diagnóstico del estudiante: caracterización, pronóstico y acciones. Además plantea acciones concretas que se derivan del diagnóstico integral del estudiante -el diseño del microcurrículum- o sea, la adaptación de los programas de las asignaturas a lo que el estudiante necesita aprender desde el punto de vista cognitivo y afectivo para su formación integral, así como la

exigencia de que el diagnóstico se realiza para proyectar acciones dirigidas a la correcta dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje.

González, A. M. (2002:74), a partir del concepto de Páez, realiza su propia definición, agregándole la categoría de integral, o sea: diagnóstico psicopedagógico. Lo considera “un proceso que permite conocer la realidad educativa, con el objetivo primordial de pronosticar y potenciar el cambio educativo, a través de un accionar que abarque, como un todo, diferentes aristas del objeto a modificar”. Esta posición cuenta, semejante a la de Páez, con tres fases en el diagnóstico del estudiante: caracterización psicopedagógica, pronóstico y las estrategias de aprendizaje, pero no deja claro qué se diagnostica de la realidad educativa, ni a quién se diagnostica, ya que el “objeto a modificar” pudiera ser el estudiante, el proceso pedagógico, el grupo, o cualquier fenómeno educativo.

Silvestre, M. (2003: 17), plantea que el diagnóstico psicopedagógico del estudiante se realiza “para saber el nivel de logros alcanzados, qué precisa ser atendido, modificado, en función del objetivo esperado. Se diagnostica el estado del estudiante en el aprendizaje, sus motivos e intereses, las características de su comportamiento, entre otras, con el propósito de caracterizarlo, saber cuál es el nivel de logros alcanzados y trazar una estrategia de trabajo que asegure los logros esperados. Proceso que se realizará en diferentes momentos del curso a modo de seguimiento o profundización en los aspectos”. Silvestre precisa con más claridad las etapas del diagnóstico como proceso: caracterización, estrategias, la realización del pronóstico pedagógico del desarrollo del estudiante, a partir de la búsqueda de sus potencialidades; ello constituye un momento esencial en la realización del diagnóstico psicopedagógico. Conceptualización que se asume en esta tesis por la investigadora.

En el modelo de formación para la Educación Superior cubana exige la realización del diagnóstico psicopedagógico, al penetrar en diferentes áreas de formación de su personalidad; en la búsqueda de los logros del aprendizaje que permita identificar qué sabe hacer el estudiante por sí sólo -en los diferentes niveles de aprendizaje - y dónde se detiene, comienza a cometer errores, en la adquisición de los saberes mínimos básicos, en particular de las asignaturas del currículo base y propio; profundizar en cómo piensa y siente el estudiante acerca de su institución, de la familia, de los valores sociales; al incluir elementos de análisis que permiten profundizar en el estado de procesos como el de enseñanza-aprendizaje, la vida de la universidad, la relación universidad –entidad laboral de base - familia, entre otros aspectos.

Sería necesario precisar que la búsqueda de los logros del aprendizaje, no debe enmarcarse solamente en las asignaturas del currículo base, sino a todas las asignaturas del currículo, ya que las potencialidades del desarrollo de la personalidad estudiante pudieran encontrarse en las asignaturas de la formación artística, por sólo citar un ejemplo. Es importante además, considerar a la comunidad, como un agente socializador que interviene en la educación del estudiante para lograr mayor integralidad en el diagnóstico de su personalidad.

De manera general en la literatura consultada existe coincidencia al valorar el diagnóstico en su perspectiva dinámica, es decir como proceso que continuamente se enriquece; en su carácter integral, sistémico, ético; que se realiza para conocer el estado del estudiante y que del mismo se derivan acciones para la transformación. Las diferencias más sobresalientes en las concepciones se encuentran en las terminologías que se utilizan para definirlo y en el alcance de la integralidad del diagnóstico.

A partir del análisis anterior, resulta necesario entender que el diagnóstico psicopedagógico del estudiante de informática, debe de estar en correspondencia con las exigencias del modelo de formación. Esto consiste en el proceso de búsqueda y tratamiento de las particularidades afectivas y cognitivas de la personalidad del estudiante, desde la universidad y en estrecho vínculo con la familia y la comunidad, de manera que se identifiquen las potencialidades en su desarrollo, las limitaciones y sus causas, para pronosticar el cambio educativo, diseñar y aplicar estrategias de aprendizaje que propicien la correcta dirección del aprendizaje, para su formación integral.

Entre las investigaciones más recientes relacionadas con el tema del diagnóstico psicopedagógico del estudiante como principio básico de la didáctica desarrolladora, se destacan los trabajos realizados por López, J. H, Rico, P, Silvestre, M, y Valdés, H. (2000-2007) entre otros miembros del colectivo de autores del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (ICCP). De manera general plantean que, para explorar la personalidad del estudiante se debe diagnosticar respondiendo a observaciones sistemáticas, basándose en informaciones lo más objetivas posible, de manera que abarque el estudio de los aspectos de la vida del estudiante en la institución educativa, en el aula, la familia y la comunidad donde vive; debe ir más allá de la descripción de cómo es el estudiante para exponer los criterios de los profesores, para contribuir a una mayor organización en el trabajo educativo y que este se realice sobre bases sólidas y objetivas; lo que evidencia la necesidad de altos niveles de preparación en el profesor.

El Modelo de formación de la Educación Superior Cubana plantea que el profesor necesita dominar los métodos y técnicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante, su grupo, la familia y la comunidad, de forma tal que le permita trabajar correctamente con la estrategia educativa del año académico, atender la diversidad individual y colectiva, desarrollar el trabajo preventivo y dominar estrategias de aprendizaje que favorezcan el autodidactismo, la autovaloración y la autoestima para su crecimiento personal y profesional, así como la capacidad para enseñar a aprender a sus estudiantes.

Estos planteamientos representan requerimientos para lograr altos niveles de preparación en los profesores de informática para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico del estudiante. Pero, más que denunciar o declarar los métodos y técnicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante, su grupo, la familia y la comunidad, es preciso, aprender a aplicar dichos métodos, conocer sus esencias teórico-metodológicas, e interpretarlos correctamente para poder lograr un diagnóstico integral de la personalidad del estudiante, a partir de la influencia de los diferentes contextos de actuación.

1.3 Consideraciones filosóficas, sociológicas, psicológicas y pedagógicas de la preparación del profesor de la Educación Superior para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante

La base científica para la formación integral y el estudio de la personalidad del educando en la pedagogía cubana, la aporta la filosofía marxista-leninista, como sustento teórico-metodológico. Ella cumple funciones que se proyectan en el trabajo cotidiano de los educadores: la axiológica, la ideológica, la concepción del mundo, la gnoseológica y la metodológica.

La función axiológica de la filosofía marxista-leninista es determinante en el reconocimiento del nivel de preparación del profesor, pues los valores actúan como movilizadores en el resultado del proceso de aprendizaje; por lo que en gran medida, el nivel de preparación depende de la escala de valores que este posea. El sistema de orientaciones valorativas de la personalidad del educador desempeña un importante papel para lograr la preparación necesaria que le permita ejercer su labor educativa con calidad. Se necesita de dignidad, responsabilidad, patriotismo, laboriosidad, humanismo, honestidad, honradez, justicia y amor por los niños; además de disposición para la autopreparación. Sólo teniendo instaurados en su personalidad valores éticos, estéticos,

ideológicos y políticos podrá ejercer una influencia decisiva en la transformación de la conducta de los estudiantes.

Muy unida a la función anterior, es preciso tener en cuenta lo que le aporta la función ideológica de la filosofía marxista-leninista a la pedagogía, ya que dentro de las cualidades del profesor que reflejan su nivel de preparación en nuestro sistema educativo, está en primer lugar, poseer una sólida preparación político-ideológica que le permita proyectar su trabajo educativo sobre la base de la ideología que la Revolución Cubana defiende: la ideología marxista-leninista. Esta se proyecta por el desarrollo social de la humanidad, con igualdad de posibilidades de acceso a la educación.

La función de la concepción del mundo consolida las posiciones ideológicas del profesor a partir del enfoque de la realidad que se asume: la dialéctica- materialista. La aplicación de sus principios (objetividad, movimiento, desarrollo, concatenación universal, análisis histórico-concreto) en la labor docente-educativa constituye un indicador del nivel de preparación del profesor. Aplicarlos en el proceso pedagógico posibilita un carácter científico en la actividad docente, ya que permite resolver sobre una base verdaderamente científica los problemas de la pedagogía, que de acuerdo con esta concepción contempla la educación en constante movimiento y evolución acorde con el desarrollo social alcanzado por la sociedad cubana.

La función gnoseológica (o epistemológica) conocida además como la teoría del conocimiento, constituye un componente esencial de la filosofía marxista-leninista imprescindible para la materialización del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estudia entre otros elementos, la interrelación del sujeto con el objeto en el proceso de la actividad cognoscitiva, la relación del saber con la realidad y las posibilidades que el hombre posee para conocer el mundo. Permite verificar cómo la práctica sirve de base al conocimiento; es el hilo conductor del proceso del conocimiento y es el fin y criterio de la autenticidad y la veracidad del conocimiento.

Estas cualidades le confieren a la práctica su cualidad filosófica fundamental como núcleo esencial de la actividad, y esta penetra en todas las esferas del conocimiento humano, por lo que será en la práctica pedagógica donde el profesor deberá superarse, alcanzar mayores niveles de profesionalidad. Según Remedios, M. “es lograr una calificación que le permita ejecutar las tareas con gran atención, cuidado, exactitud, rapidez y competencia”. (2006:7) Ello puede lograrse a través de la autopreparación sistemática, el estudio de los elementos de la pedagogía, la psicología y otras ciencias necesarias para su

labor docente educativa, tanto individualmente de manera consciente, como a través del trabajo metodológico, cursos, consultas, posgrados, etc. Al respecto Marx, C. (1955: 24), expresó: “Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento”.

Sobre cómo los profesores pueden lograr que los estudiantes asuman estas concepciones; en el VII Seminario Nacional para Educadores se plantea, que no se trata solamente de que los profesores defiendan la verdad como base del conocimiento que adquieren, sino que además, proporcionen mediante la gestión educativa, los instrumentos que les permitan a los estudiantes descubrir la verdad por sí mismos, para que a partir de convicciones enteramente personales, puedan vivir de acuerdo con estas. El profesor por su parte, debe observar, conocer, saber y saber qué hacer, acerca de la situación cognitiva y afectiva de cada niño en todo momento y contexto. Ello les posibilitará realizar un diagnóstico integral del estudiante que le indique el camino a seguir para satisfacer sus necesidades educativas.

La función metodológica de la filosofía marxista-leninista permite bajo la concepción dialéctico-materialista, reflejar las leyes objetivas del mundo, las particularidades del objeto de investigación, claridad, determinación, dirección a un fin, capacidad para lograr el fin, asegurar el resultado y dar otros resultados. Es por ello que este método debe regir cualquier actividad que el docente realice en sus funciones como expresión de su profesionalidad; por ejemplo: la realización efectiva del diagnóstico integral. Este se realizará con la utilización de métodos, técnicas e instrumentos que permitan una exploración científica de la personalidad de cada estudiante.

Finalmente, se puede resumir afirmando que la filosofía marxista-leninista es la base teórico-metodológica general para el estudio de los problemas fundamentales de la enseñanza-aprendizaje, la instrucción-educación y la formación y desarrollo de las personalidades que la sociedad cubana necesita, como resultado del nivel de preparación del profesor.

Bases sociológicas de la preparación del profesor para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Lo anteriormente expuesto demanda en el profesor universitario una actividad en su interacción social, que le permita conocer, valorar y transformar la realidad que le rodea, de manera que con su actuación profesional, pueda formar integralmente la personalidad de sus educandos, acorde con el encargo social. Debe tener en cuenta, además, que en el

terreno de la educación intervienen diversos factores: estudiantes y profesores, padres, familiares, la comunidad y las instituciones y organizaciones de carácter estatal y social; además de las propias condiciones sociales; por lo que todo esto le confiere a la educación un carácter eminentemente social.

El rol del profesor puede definirse como el de educador profesional, cuyo contenido está claramente delimitado por dos circunstancias: en primer lugar, es el único agente socializador que posee la calificación profesional necesaria para ejercer esta función; y en segundo lugar, es el único agente que recibe esa misión social, por la que se le exige y evalúa, tanto profesional como socialmente. Es el pedagogo que organiza, conduce y dirige el proceso pedagógico, definido por Addine, F. (2004: 48), como “el proceso educativo donde se establece la relación entre la instrucción, la educación, la enseñanza y el aprendizaje, encaminado al desarrollo de la personalidad del educando para su preparación para la vida”. Es por ello que las exigencias de la sociedad contemporánea cubana se concentran en elevar la calidad de la educación de las nuevas generaciones de cubanas y cubanos para que sean personalidades integralmente formadas, con una amplia cultura, atemperadas a su época, agentes transformadores de la sociedad culta y justa que la Revolución necesita para su continuidad y perfeccionamiento; elementos que constituyen retos de la pedagogía revolucionaria cubana actual. Por lo que el alto nivel de preparación del profesor será un elemento clave para el logro de la excelencia en la dirección del proceso pedagógico; como reflejo de su profesionalidad y como una exigencia para la realización del diagnóstico integral del escolar, teniendo en cuenta que este se realiza explorando los diferentes contextos de actuación del estudiante: institución, familia y comunidad.

Sustentos psicológicos de la preparación del profesor para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Desde entonces, la psicología se convirtió una asignatura importante en todos los planes de estudio de la especialidad, por su valor para el trabajo del profesor en la educación de las nuevas generaciones, principalmente por el volumen de conocimientos que deberán ser impartidos o asimilados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y el papel que ejercen sobre ellos las funciones psíquicas, lo cual constituye contenido de prioridad en el sistema de conocimientos de la asignatura, tanto en su esencia y manifestaciones, como por su importancia para la aplicación eficiente de los métodos y técnicas que diagnostican el desarrollo y la evolución de la personalidad.

Estos elementos teóricos y metodológicos de la psicología son indispensables para la correcta dirección del proceso docente-educativo, teniendo en cuenta que este proceso requiere la más racional organización de los métodos docentes y este factor depende sustancialmente de las particularidades psicológicas de los estudiantes, de sus edades, de sus propios procesos cognoscitivos durante el aprendizaje en la institución. Esta ciencia permite además, conocer las leyes que explican el proceso de enseñanza-aprendizaje, la formación de hábitos y habilidades en la actividad de estudio, cómo establecer la comunicación profesor-estudiante de manera tal que esta ejerza una influencia educativa en la personalidad de los educandos y cómo trabajar con los estudiantes que presentan dificultades.

Los aspectos anteriormente expuestos demuestran la importancia que se le concede al dominio de la psicología para realizar correctamente el diagnóstico integral de los estudiantes, ya que el diagnóstico de la personalidad en los momentos actuales, dejó de ser privativa de los psicólogos, o sea, de la psicología clínica. Según Bello, Z y Casales, J. C. (2005:21-22) “los fenómenos psíquicos pueden ser observados directamente solo por la misma persona en la que tienen lugar, y es por ello que estos fenómenos se observan a través de sus manifestaciones, a través de la forma en que aparecen en la conducta del hombre en su actividad”; lo que evidencia la necesidad de que el profesor conozca los aspectos teóricos de la psicología científica que orientan la correcta realización del diagnóstico integral de sus estudiantes y su actividad práctica en general.

Además, es en la psicología donde aparece primeramente el diagnóstico de la personalidad. Se remonta a los principios del siglo XX cuando se inician las investigaciones para evaluar propiedades no físicas de los hechos humanos. Los trabajos del psicólogo francés Alfred Binet (1875-1911), del biólogo inglés Francis Galton (1882-1931) y del psicólogo norteamericano James Mackeen Cattell (1861-1934) conforman el grupo de iniciadores que en el campo de la psicología se dedican a la medición de las características psicológicas de la personalidad.

Por su parte, en la pedagogía se inició con los instrumentos para estudiar el rendimiento académico de los estudiantes. Se puede ubicar a finales del siglo XIX cuando se aplican escalas que pretenden medir habilidades ortográficas, caligráficas, de cálculo y de dibujos en los estudiantes. Luego aparecen a finales del siglo XIX e inicios del XX los test de inteligencia. En lo adelante el diagnóstico de la personalidad del estudiante alcanzaría una mayor connotación pedagógica y por lo tanto, se convirtió en una

exigencia del proceso de enseñanza-aprendizaje de las más disímiles teorías psicológicas contemporáneas del aprendizaje, donde se concibe el diagnóstico de acuerdo a sus concepciones. Dentro de ellas se destacan: el conductismo, el humanismo, el cognitivismo, el constructivismo y la teoría socio-histórico cultural.

Para el conductismo (John Broadus Watson, 1914), en el diagnóstico de la personalidad sólo es susceptible de medición o cuantificación, la conducta observable, sin análisis o juicios subjetivos del profesor. Por su parte, los humanistas (entre los que se destaca la obra de Carl Rogers, 1902), consideran que el diagnóstico de la personalidad es difícil de realizar a través de criterios externos, por lo que propone la autovaloración, o sea, el autodiagnóstico del estudiante.

En la teoría cognitiva (Originada en la Escuela de la Gestalt de Alemania, enriquecida por el psicólogo suizo Jean Piaget (1896-1980) y sus seguidores, y actualmente llevada a la práctica educativa con considerable fuerza por muchos países) el diagnóstico de aprendizaje en el aula debe sustentarse en el recuerdo literal de la información, la comprensión, la aplicación, el análisis y la evaluación; siendo además consecuentes con el aprendizaje significativo, exige el diagnóstico a través del uso de mapas conceptuales y entrevistas, sobre los tópicos que fueron intencionalmente enseñados. Plantean además que el diagnóstico debe propiciar que el estudiante conozca sus propios procesos cognitivos.

La teoría socio-histórico-cultural de Vygotsky, L. S. (1896-1934) constituye la concepción educativa que aplica la pedagogía cubana, y con la cual se sustenta el diagnóstico integral del escolar. La misma reconoce el carácter socio-histórico de la personalidad, su carácter activo y transformador, la unidad de lo biológico y lo social en la personalidad, la importancia de la actividad y la comunicación en el proceso de formación y desarrollo de la personalidad, determinadas características generales de la personalidad como individualidad, integridad, estabilidad, estructura; la unidad de lo afectivo y lo cognitivo, y la función reguladora de la personalidad.

Para Vygotsky las funciones psíquicas son consecuencia de un proceso de mediación cultural a través de instrumentos (especialmente el lenguaje y el trabajo) en condiciones de interacción social y que dependen de leyes histórico-sociales. Es por ello que el diagnóstico del estudiante bajo esta concepción, se realiza teniendo en cuenta el desarrollo integral de la personalidad de los estudiantes, como producto de su actividad y comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir de la unidad de lo afectivo

y lo cognitivo, y del análisis del vínculo entre la institución, la familia y la comunidad como agentes socializadores que intervienen en la educación del estudiante.

La unidad de lo afectivo y lo cognitivo se ha convertido en un principio importante para la realización del diagnóstico integral de los estudiantes, teniendo en cuenta que la personalidad se desarrolla en la actividad y para conocerla es importante comprender el funcionamiento de sus componentes identificados como la esfera afectiva y cognitiva en unidad indisoluble.

De indudable valor metodológico para el profesor como categoría esencial en el diagnóstico del estudiante, resulta el concepto introducido por Vygotsky de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que unido al de Zona de Desarrollo Actual (ZDA) representan cuestiones medulares en el campo del aprendizaje. La ZDA está conformada por todas las adquisiciones, logros y conocimientos que posee el estudiante, los que le permiten interactuar de modo independiente con lo que le rodea y resolver los problemas que se le presentan sin ayuda. La ZDP está determinada por la distancia o diferencia, entre lo que el estudiante es capaz de hacer por sí mismo y aquello que sólo puede hacer con ayuda. Es decir, "la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz". (1998: 232)

Ello demuestra que para que la enseñanza provoque el desarrollo psíquico, es preciso tener en cuenta, no solo lo que ya ha sido aprendido por el estudiante, sino aquello que aún no es capaz de enfrentar solo, pero que con una pequeña ayuda del profesor puede realizar. Esto expresa las potencialidades del desarrollo futuro del estudiante y constituye un aspecto de gran valor diagnóstico, pues el análisis de la ZDP expresa la enseñabilidad del estudiante, o sea, las posibilidades de aprendizaje del mismo. Según este concepto, al diagnosticar el nivel de desarrollo psíquico del estudiante, no solo se debe tener en cuenta los conocimientos, habilidades y hábitos que este posee, sino también lo referido a las estructuras y funciones psíquicas que le ayudarán a interactuar adecuadamente con su medio. Interpretar correctamente este concepto es básico para su utilización efectiva en la educación.

Varios autores (Arias, G., 1999; Corral, R., 2001; Bell, R., 1997, Álvarez, C., 1998; Akudovich, S., 2004 y otros) coinciden en la comprensión de la ZDP no como una formación predeterminada en el sujeto, sino la que se crea en colaboración conjunta con

otras personas, por las interacciones que establece con el grupo, la familia y la comunidad o cualquier contexto social donde vive y se desarrolla. Señalan además como indicadores básicos en el concepto de ZDP a la ayuda y la posibilidad de transferencia, teniendo en cuenta además, que potencialidad se define, según el Diccionario de la Real Academia Española (1970:105), como: “la capacidad de la potencia, independiente del acto, lo que puede suceder o existir, en contraposición de lo que existe”. Mientras que Alvero, F. (1998: 68), la define como: “lo que puede suceder o existir, pero no existe aún; es una fuerza en potencia que algún día se puede aprovechar”, por lo que identifican ZDP con potencialidades.

El diagnóstico de la ZDP permite superar los diagnósticos y evaluaciones rígidos y estáticos del nivel de desarrollo de los estudiantes, (centrados en determinar los productos del desarrollo, el nivel de desarrollo real, etc.) al proponer una alternativa para evaluar sus potencialidades, sus posibilidades de desarrollo, justamente en la dinámica de sus procesos de cambio y transición evolutiva, debidamente contextualizados, lo que permite la aproximación al estudio de la naturaleza de dichos cambios.

Muy relacionada con estos planteamientos, en la teoría socio-histórico cultural se hace referencia a la Situación Social del Desarrollo, otro de los conceptos que permite analizar la correlación entre educación y desarrollo que se produce en los sujetos durante cada período de su vida. O sea, al diagnosticar integralmente al estudiante, es preciso tener en cuenta el entorno social en el cual vive y se desarrolla; a partir de las influencias que ejercen sobre él, los adultos, la familia, la institución educativa y la comunidad. En consonancia con estos criterios, el profesor debe proyectar el trabajo educativo de manera que propicie el desarrollo del estudiante, a partir de un diagnóstico o evaluación dinámica de las potencialidades del mismo, concediéndoles un papel activo, creativo y transformador de su entorno social, ya que, el fin básico del diagnóstico integral del estudiante bajo la concepción vigostkiana no solo determina el estado actual del aprendizaje, sino también el potencial de aprendizaje (potencialidades) y las líneas de acción que pueden estimular el desarrollo cognitivo.

Principales aspectos que debe reunir el profesor para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico.

Ellas son: completo conocimiento del proceso de aprendizaje de la materia investigada, conocimiento de los factores que afectan el aprendizaje en este campo; habilidad para considerar críticamente todas las posibles hipótesis explicativas del problema; aptitud para

aplicar eficaz e inteligentemente los métodos de diagnósticos; capacidad para reconocer la influencia de determinadas condiciones cuyo diagnóstico precisa los servicios de especialistas en otros campos, y aptitud para elaborar y establecer un programa correctivo. Sistemática comunicación con los estudiantes como parte de la estrategia educativa del año académico y garantizar su cumplimiento. En estos elementos se evidencia la importancia que se le concede a la preparación del profesor para la realización efectiva del diagnóstico.

El profesor debe siempre tener presente para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante estos tres problemas capitales: comprobación o apreciación del progreso del estudiante hacia las metas educativas establecidas; identificación de los factores en la situación de enseñanza-aprendizaje que puedan interferir el óptimo desarrollo individual de los estudiantes y adaptación de los aspectos de la situación de enseñanza-aprendizaje a las necesidades y características del discente en orden a asegurar su desarrollo continuado.

Estos aspectos hacen referencia a la influencia de diferentes agentes socializadores, que pueden favorecer o entorpecer el aprendizaje del estudiante, como la relación institución educativa -familia-comunidad, lo que constituyen puntos de partida de las posiciones actuales asumidas sobre el diagnóstico psicopedagógico del estudiantes en la pedagogía cubana.

Otro de los elementos es el alto nivel de preparación psicológico-pedagógica ya que constituye la característica decisiva de la calificación profesional del profesor. Ello demuestra la importancia que se le concede a la preparación psicopedagógica del profesor para la correcta dirección del proceso docente educativo, ya que reconoce que esta preparación es la que facilitará dominar las particularidades psíquicas generales de los estudiantes, y ellas pueden ejercer influencia decisiva en el proceso de asimilación de los conocimientos y en la formación de cualidades de la personalidad. La correcta elaboración de la estrategia educativa del año académico a partir de la concebida para la carrera y del diagnóstico de los estudiantes de manera que favorezca la integración de las actividades curriculares y extracurriculares, en correspondencia con los objetivos formativos del año académico. Permite la realización de las acciones necesarias para su implantación, así como el análisis periódico de sus resultados, tanto individual como colectiva.

El profesor debe procurar que la caracterización tenga un carácter integral, de manera que se exploren las particularidades afectivas y cognitivas del estudiante y se aprecie el nivel de logros alcanzados por el estudiante en la instrucción y en la educación, a partir de una caracterización psicopedagógica como fase primaria en el diagnóstico, dejando ver hasta

dónde logra llegar a hacer por sí solo el estudiante, cuáles son las potencialidades en el aprendizaje de las diferentes asignaturas, las limitaciones y sus causas, y al mismo tiempo descubrir cómo piensa, cómo se comporta, actúa, qué le interesa, motiva, a qué aspira, cómo estudia, qué desarrollo ha alcanzado en sus habilidades intelectuales, su pensamiento, su imaginación, etc., así como cuáles son las cuestiones que pudieran entorpecer o favorecer el aprendizaje del estudiante en la universidad, la familia y la comunidad. A partir de estos aspectos se elabora un pronóstico pedagógico sobre el desarrollo futuro del estudiante y se diseñan y aplican estrategias de aprendizaje que propicien la correcta dirección del aprendizaje, para la formación integral de la personalidad del educando.

El diagnóstico psicopedagógico responde además, a la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador que se exige en el modelo de formación. En este, el desarrollo del estudiante ocupa un lugar rector, lo que demanda altos niveles de preparación en los estudiantes, para lograr en el además de apropiarse de los conocimientos, hábitos, habilidades y valores, sea capaz de reflexionar, actuar, pensar e incorporar a su comportamiento habitual lo que aprende. Reclama, además, independencia cognoscitiva, que estos diseñen sus propias estrategias de aprendizaje, que utilicen diversas formas de control para evaluar su desempeño; en resumen, que sean protagonistas en el proceso.

Conclusiones del capítulo.

La preparación del profesor de la Educación Superior constituye una necesidad en función de que pueda realizar el diagnóstico psicopedagógico del estudiante, como proceso que permite conocer la realidad educativa, con el objetivo primordial de pronosticar y potenciar el cambio educativo, a través de un accionar que abarque, como un todo, diferentes aristas del objeto a modificar. El profesor debe poseer completo conocimiento del proceso de aprendizaje de la materia investigada, conocimiento de los factores que afectan el aprendizaje; habilidad para considerar críticamente todas las posibles hipótesis explicativas del problema; aptitud para aplicar eficaz e inteligentemente los métodos de diagnósticos y lograr el cumplimiento de lo establecido en la estrategia educativa del año académico.

CAPÍTULO 2. PRINCIPALES RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO. SISTEMA DE ACTIVIDADES PSICOPEDAGÓGICAS. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En el capítulo se analiza la situación actual del proceso de preparación del profesor de la carrera Licenciatura en Educación Informática para la realización del diagnóstico psicopedagógico. Se presentan el sistema de actividades psicopedagógicas, así como la operacionalización de la variable operacional, se explica la aplicación del método del criterio de expertos para valorar los contenidos y la calidad de las actividades psicopedagógicas y los resultados que se obtienen con la implementación en la práctica mediante la realización de un pre-experimento pedagógico.

2.1 El diagnóstico del estado actual en que se manifiesta la preparación de los profesores respecto a la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación, Informática

La aplicación de diversos métodos, técnicas e instrumentos como el análisis de documentos (Ver Anexos N. 1 al 5), el análisis de los productos de la actividad del profesor y los estudiantes (Ver Anexos N. 6 y 7) y la observación a clases (Ver Anexos N. 8 y 9) y la entrevista (Ver Anexo N. 10), permitieron conocer de manera general, el estado inicial de la preparación del profesor para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.

Entre los documentos analizados se encuentran, las prioridades de la Educación Superior de los últimos cinco cursos, el sistema de trabajo científico-metodológico, las actas del consejo de dirección de la facultad, los informes de los controles a clases realizados por las visitas de inspecciones integrales, visitas especializadas por los directivos de la universidad, los informes de autoevaluación de la carrera, actas de las reuniones docentes del departamento y de los colectivos metodológicos de la carrera. Ellos permitieron comprobar el tratamiento que se brinda al tema de la preparación del profesor para el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación, Informática por las instancias superiores e inferiores.

La triangulación de fuentes entre los documentos analizados permitió buscar tipos de coincidencia en las informaciones recopiladas. Ello demostró coincidencia, veracidad y objetividad entre los resultados y las inferencias realizadas. Entre las limitaciones que presentan los profesores de la muestra, para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes se destacan las siguientes:

-Dificultades en el proceso de caracterización psicopedagógica de los estudiantes, en cuanto a la redacción del informe, ya que no se precisan los problemas del aprendizaje por elementos del conocimiento en cada una de las asignaturas. Solo se profundiza en las asignaturas del currículo base.

-Falta de actualización y seguimiento de los diagnósticos integrales de los estudiantes en la medida en que avanza el curso escolar, lo que atenta contra el carácter de proceso del mismo.

-Dificultades en cuanto a la utilización de métodos y técnicas para explorar aspectos de la personalidad del estudiante, dadas por la carencia de información que reflejen su personalidad, y en la mayoría de los casos se obvia la parte afectiva del estudio.

-Limitada utilización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes en la dirección del aprendizaje, evidenciándose en los informes de los controles a clases como los indicadores más afectados de la guía de observación: la motivación y disposición hacia el aprendizaje de modo que el contenido adquiera significado y sentido personal para el estudiante (elementos de implicación directa con la esfera afectiva de la personalidad); las tareas de aprendizaje donde se formulen actividades con los niveles de desempeño, sobre la orientación de tareas de estudio independiente extra-clase en correspondencia con los objetivos y el diagnóstico, y si se realizan suficientes estrategias de aprendizaje que favorezcan el autodidactismo, el aprendizaje desarrollador.

Las causas de estas limitaciones fueron localizadas, entre otros aspectos, en el insuficiente trabajo metodológico que se realiza sobre el tema del diagnóstico psicopedagógico, en la facultad donde se realiza la investigación; lo que constituye otra limitación.

Ello fue corroborado en el plan de trabajo metodológico que evidencia que las prioridades de la facultad no responden a las debilidades de los profesores sobre la realización del diagnóstico psicopedagógico de los profesores, y en general no está dirigida a elevar los niveles de preparación de los profesores en los elementos concretos que pueden estar afectando el aprendizaje de los estudiantes; solo se precisan despachos individuales por partes de los profesores principales de año académico, sobre los diagnósticos de sus respectivos grupos. Sin embargo, una de las deficiencias identificadas radica en que no se logran los niveles deseados en el aprendizaje de los estudiantes, lo que demuestra que existe un serio divorcio entre diagnóstico y aprendizaje, lo que atenta contra la efectividad del proceso, ya que en la didáctica desarrolladora el diagnóstico es el principio básico del aprendizaje del estudiante.

La observación a clases realizada con el objetivo de comprobar cómo el profesor dirige el proceso de enseñanza-aprendizaje en función del diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes permitió verificar las siguientes limitaciones:

-No se establece una estrecha correspondencia entre el diagnóstico psicopedagógico y los componentes del proceso: objetivo, contenido, métodos, medios de enseñanza, evaluación y formas de organización.

-La atención a las necesidades de aprendizaje de cada estudiante, de acuerdo al nivel de desarrollo alcanzado (limitaciones y potencialidades), dadas en su mayoría por la falta de preparación del profesor para diseñar las estrategias de aprendizaje que respondan al diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

-La adaptación del contenido a las necesidades cognitivas de los estudiantes, observándose en ocasiones que los contenidos están por encima o por debajo de las posibilidades reales de los estudiantes.

-Los métodos utilizados no responden a las características psicopedagógicas de los estudiantes; por ejemplo, no se realizan trabajos en equipos y el peso de las actividades son de carácter individual, por lo que además no hay socialización del conocimiento.

-Las formas de organización utilizadas en las clases; casi siempre son frontales y tradicionales.

-No se utilizan diversas formas de evaluación como la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, que se correspondan con el diagnóstico de cada estudiante y del grupo.

Estos elementos demuestran que el profesor no tiene en cuenta al diagnóstico como elemento rector ante la instrumentación didáctica de los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, para una mejor dirección del aprendizaje. Ello expresa que los profesores presentan bajos niveles de preparación para realizar el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de manera efectiva, y no utilizan el diagnóstico como punto de partida de su labor docente - educativa, por lo que la clase no presenta una concepción desarrolladora y no conduce a un alto nivel de desarrollo de los estudiantes. Además, se evidencia que se desconocen las etapas del diagnóstico psicopedagógico: caracterización psicopedagógica, pronóstico y estrategias de aprendizaje, y que a su vez constituye un proceso.

Las entrevistas realizadas a los profesores de la muestra (Ver Anexos N. 10) con el objetivo de obtener información sobre el nivel de preparación que poseían para la realización del

diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes, permitió comprobar que la mayoría de los profesores han recibido asignaturas en el plan de estudio del pregrado que los prepare para realizar el diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes. Sin embargo, no todos dominan la estructura de la personalidad, así como las formaciones psicológicas que integran la esfera afectiva y cognitiva de la personalidad del estudiante. Un por ciento muy bajo de profesores hizo referencia a sólo dos métodos o técnicas como máximo para diagnosticar la personalidad, otros solo identifican al diagnóstico con los resultados de la situación académica de las asignaturas, o sea, parte de la esfera cognitiva; muy pocos mencionaron elementos de la esfera afectiva y ninguno reconoció como parte del diagnóstico del estudiante el pronóstico a partir de las potencialidades o limitaciones, las estrategias de aprendizaje o acciones, aunque al explicarles en que consistían refirieron elementos de juicios positivos.

La triangulación metodológica permitió determinar la exactitud de las conclusiones en las informaciones recogidas por los distintos métodos aplicados. Se comprobó que en la mayoría de los planteamientos recogidos existía coincidencia.

Los resultados obtenidos evidencian que existen dificultades respecto a la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación, Informática, las que radican esencialmente en la aplicación e interpretación de los instrumentos toda vez que se carece de un vocabulario técnico que le impregne científicidad a los informes. Es significativo que todos los profesores reconocen sus dificultades y se pronuncian por la necesidad de preparación que le permitan la realización del diagnóstico psicopedagógico y la confección de la estrategia educativa del año académico sobre bases científicas.

2.2 Fundamentación de la propuesta del sistema de actividades psicopedagógica dirigidas a la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.

Un sistema (del latín *systema*, y este del griego σύστημα *sýstēma* 'reunión, conjunto, agregado') es "un objeto complejo cuyas partes o componentes se relacionan con al menos alguno de los demás componentes"; ya sea conceptual o material. Todos los sistemas tienen composición, estructura y entorno, pero solo los sistemas materiales tienen mecanismos (o procesos), y solo algunos sistemas materiales tienen figura (forma).

Un sistema es un conjunto de elementos interrelacionados entre sí para lograr un mismo objetivo. Los componentes de sistema son: Entradas: Datos, información, insumos que ingresan al sistema. Procesos: Cambios que se producen a las entradas para generar salidas, resultados del sistema. Salidas: Resultados de los procesos realizados en el sistema. (Bunge, M. 1999. p.196).

El surgimiento de la categoría actividad, y la teoría que se desarrolló alrededor de ella, dentro de la Psicología Materialista-Dialéctica, permitió comprender cabalmente el papel activo del hombre en su interacción con la realidad y superar la concepción mecanicista que existía anteriormente, donde se le asignaba al individuo un papel reactivo.

La teoría de la actividad ha permitido el análisis y comprensión del hombre como ser social, al esclarecer en gran medida el condicionamiento social de la psiquis humana y establecer el hecho innegable de que la Personalidad se forma y desarrolla en la actividad que el sujeto realiza, que es social por su origen y contenido.

Merani, A. (1979: 4), con sentido puramente psicológico plantea que la actividad se refiere al conjunto de fenómenos de la vida activa, como los instintos, las tendencias, la voluntad, el hábito, etc., que constituye una de las tres partes de la psicología clásica, junto con la sensibilidad y la inteligencia. Según Leontiev, A. N. (1981: 223), actividad, es aquel determinado proceso real que consta de un conjunto de acciones y operaciones, mediante la cual el individuo, respondiendo a sus necesidades, se relaciona con la realidad, adoptando determinada actitud hacia la misma.

Desde el punto de vista filosófico, Rosental, M. y Ludin, P. (1984: 4), definen actividad como: “un concepto que caracteriza la función del sujeto en el proceso de interacción con el objeto, es un vínculo del sujeto con lo que lo rodea, establece, regula y controla la relación entre este y el objeto, es estimulada por la necesidad, se orienta hacia un objetivo que da satisfacción a esta última y se lleva a cabo por medio de un sistema de acciones”.

González, V y otros. (1995: 91), conciben actividad como aquellos procesos mediante los cuales el individuo, respondiendo a sus necesidades, se relaciona con la realidad, adoptando determinada actitud hacia la misma. La actividad no es una reacción ni un conjunto de reacciones. En forma de actividad ocurre la interacción sujeto-objeto, gracias a la cual se origina el reflejo psíquico que medía esta interacción.

Por su parte Pérez, L., Bermúdez, R, y un colectivo de autores. (2004:173) plantean que por actividad se entiende al proceso de interacción sujeto-objeto, dirigido a la satisfacción de las

necesidades del sujeto, como resultado del cual se produce una transformación del objeto y del sujeto.

Después de haber estudiado las definiciones aportadas por los autores antes mencionados en esta tesis se asume el propuesto por Bermúdez, R. y otros por considerarlo más apropiado y operativo en la investigación. Teniendo en cuenta que las actividades que se diseñaron como propuesta de solución al problema científico son de asesoramiento se hace necesario profundizar en este concepto.

A partir del análisis de las diferentes definiciones abordadas sobre sistema de actividades psicopedagógicas desde la labor del profesor, se asume la siguiente definición operativa:

Se asume la definición de sistema de actividades psicopedagógicas como resultado científico, plantea que es un conjunto de actividades relacionadas entre sí de forma tal que integran una unidad, y contribuyen al logro de un objetivo general como solución a un problema científico previamente determinado. Este conjunto es un sistema si están dados los vínculos que existen entre sus elementos, cada uno de los elementos dentro del sistema se considera indivisible, el sistema interactúa como un todo. (Martínez, L. E. 2006, p.3)

El sistema de actividades psicopedagógicas diseñadas tienen como objetivo general: preparar a los profesores respecto a la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.

El sistema de actividades psicopedagógicas diseñadas se sustentan en los fundamentos teóricos declarados en el epígrafe anterior y se caracterizan por su carácter activo y participativo donde se define un tipo de preparación fundamentado en la interdependencia de ambas partes. En dichas actividades se ofrecen sugerencias, opiniones, se hacen ejemplificaciones y se propicia el debate, así como reflexiones polémicas y productivas, teniendo en cuenta la propia experiencia de los profesores.

El sistema de actividades psicopedagógicas diseñadas están estrechamente interrelacionadas y ordenadas intencionalmente, tanto en su diseño como en su aplicación. Además estas se planificaron teniendo en cuenta las dificultades detectadas en el colectivo pedagógico seleccionado como muestra respecto a los conocimientos teóricos sobre el diagnóstico, su aplicación, interpretación de técnicas y uso de un vocabulario psicológico adecuado. Las actividades propuestas poseen en su estructura los siguientes elementos: título, objetivo, materiales o medios, tiempo de duración y los momentos fundamentales de toda actividad: introducción, desarrollo y conclusiones.

Para ser implementada el sistema de actividades diseñadas se tuvieron en cuenta algunas exigencias como son la disposición de los profesor para participar de manera activa, preparación previa de estos, en los contenidos de cada actividad, contar con espacios adecuados que reunieran las condiciones higiénicas y medios de enseñanza necesarios, cumplimiento con el tiempo asignado para cada actividad y aplicarlas en los espacios destinados para la preparación de los profesores de primer año.

2.3 Descripción de la propuesta

Actividad: 1 “Taller inicial”

Título: ¿Qué sabes sobre....?

Objetivo: Familiarizar a los profesores sobre la puesta en práctica de las actividades psicopedagógicas diseñadas, teniendo en cuenta sus conocimientos antes de ser aplicadas.

Tiempo de duración: 30 minutos.

Materiales o medios: pizarra y hojas.

Introducción.

Se comienza con la técnica de dinámica grupal “Lluvia de ideas”, donde cada participante unificará las opiniones y conocimientos que van surgiendo acerca del tema tratado en la actividad.

El profesor da a conocer el objetivo general de la actividad y la propuesta que trae para favorecer la adecuada preparación del profesor en el diagnóstico psicopedagógico. Al concluirse pregunta qué perspectivas tienen con la propuesta de la actividad realizada. Seguidamente se pasa a orientar el objetivo y el título del taller.

Desarrollo.

Se comienza el taller repartiendo una hoja a cada profesor de manera individual para que este exprese a través de una frase o idea qué conoce sobre el proceso del diagnóstico.

Cuando concluyan este ejercicio, cada profesor debatirá su criterio en voz alta y el profesor principal del año académico anotará en la pizarra la lluvia de ideas expresadas por cada participante.

En un segundo momento se le pide a cada profesor que exprese su opinión acerca de cómo mejorar su preparación en el proceso del diagnóstico psicopedagógico.

Conclusiones.

Se realizan valoraciones generales acerca del desempeño de los profesores en el taller y cada uno de ellos expresa su opinión sobre el desarrollo y el cumplimiento de la actividad.

Evaluación.

A través de la técnica de cierre “El P.N.I (lo positivo, lo negativo y lo interesante)”. Se reparte una hoja de papel pequeña a cada uno de los profesores. Se les orienta que cada uno de forma individual, sin consultar con nadie, escriba lo que ha encontrado de positivo, de negativo y de interesante en el taller realizado. Una vez que han llenado las hojas, éstas se recogen y a través de una ronda, cada uno expresa su criterio. Se realizarán anotaciones en la pizarra sobre cada uno de los criterios y reflexiones.

Actividad: 2 “Debate”.

Título: “Entre educadores conversemos”

Objetivo: Debatir con los profesores sobre la importancia del diagnóstico psicopedagógico para enfrentar adecuadamente dicho proceso en los colectivos de año académicos.

Materiales y medios: pizarra y tarjetas con definiciones.

Tiempo de duración: 45 minutos.

Introducción.

Se inicia orientando el objetivo y el título de la actividad. Seguidamente se presentan varias preguntas o interrogantes plasmadas en la pizarra donde cada profesor del colectivo de primer año ofrecerá su criterio y reflexión en colectivo. El profesor principal de año académico reparte por cada uno de los puestos tarjetas con algunas definiciones para que los profesores se apoyen en el debate.

Desarrollo.

A continuación se comienza el debate a través de las siguientes preguntas:

- 1) A partir de las diferentes definiciones de diagnóstico psicopedagógico asumidas por varios autores estudiosos de la temática, elabore su propio concepto y explique el porqué de su respuesta.
- 2) ¿Conoce usted acerca de las funciones del diagnóstico psicopedagógico? Refiérase a varias de ellas.
- 3) ¿Cuáles son los principios del diagnóstico psicopedagógico?

- 4) ¿Cuáles son los contextos de aplicación del diagnóstico psicopedagógico?
- 5) ¿Para qué se realiza el proceso de diagnóstico psicopedagógico en los colectivos de año académico de la carrera?
- 6) ¿Cuáles son sus principales dificultades respecto al diagnóstico psicopedagógico?
- 7) ¿Cuál es la importancia que usted le atribuye a este proceso en la formación y desarrollo del futuro docente en educación informática?

Una vez realizados los comentarios cada profesor plantea sus experiencias acerca del tema tratado y cómo mejorar su preparación en el proceso de diagnóstico psicopedagógico.

Conclusiones.

Se realizan valoraciones generales acerca del trabajo efectuado por los profesores en el debate y cada uno de ellos expresa individualmente las potencialidades y limitaciones que tuvo la actividad.

Evaluación.

Analizar si el título del debate guarda relación con la actividad realizada, decir por qué y de no ser así, cuál le pondrían.

Actividad: 3 “Diálogo ético”.

Título: ¿Cómo proceder adecuadamente?

Objetivo: Debatir a través de preguntas, sobre el dominio que tienen los profesores sobre la metodología que se emplea en la aplicación de los instrumentos en el proceso de diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.

Materiales o medios: pizarra.

Tiempo de duración: 45 minutos.

Introducción.

Se comienza motivando la sesión con el siguiente texto: “La metodología es parte del proceso de investigación o método científico, que sigue a la propedéutica, y permite sistematizar los métodos y las técnicas necesarias para llevarla a cabo. Los métodos elegidos por el investigador facilitan el descubrimiento de conocimientos seguros y confiables

que, potencialmente, solucionarán los problemas planteados en un proyecto de investigación.”

Desarrollo.

Para iniciar la actividad se divide al grupo en 2 equipos donde se reparte una tarjeta con preguntas a cada uno para dar respuesta. Se les brinda un tiempo aproximado de 15 o 20 minutos para realizar lo orientado. La profesora pasa por los puestos de trabajo brindando la ayuda necesaria.

Equipo 1:

- ¿Cómo realiza usted la interpretación de los instrumentos en el proceso de diagnóstico psicopedagógico?
- ¿Utiliza adecuadamente el lenguaje y la terminología psicológica empleada en la interpretación de los instrumentos?
- Explique los niveles de ayuda brindados a los estudiantes durante la aplicación de las técnicas e instrumentos.

Equipo 2:

- ¿Qué técnicas e instrumentos usted como docente conoce? Mencione por lo menos 3 de ellas.
- ¿Qué proceder (método) utiliza usted al aplicar estas técnicas e instrumentos?
- ¿Utiliza usted el tiempo necesario en la interpretación de cada técnica e instrumento aplicado?

Se escuchan las opiniones de los profesores y el profesor principal de año académico debe intervenir de forma oportuna para aclarar dudas, ofrecer o complementar información necesaria.

Conclusiones.

Se proyectan breves conclusiones acerca del contenido tratado en el diálogo, relacionado con la metodología que emplea el profesor en la aplicación de los instrumentos durante el proceso del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Evaluación.

Se realizan valoraciones generales sobre el desarrollo de la actividad y la participación de los profesores en la misma.

Actividad: 4 “Conversatorio docente”

Título: ¿Vocabulario o lenguaje?

Objetivo: Debatir acerca del dominio que deben tener los profesores sobre el vocabulario psicológico para la interpretación de los instrumentos aplicados en el diagnóstico.

Tiempo de duración: 60 minutos.

Materiales o medios: pizarra, tarjetas, hojas de papel en blanco.

Introducción.

Se comienza motivando la actividad con una frase escrita en la pizarra del escritor brasileño Paulo Coelho (1948): “Hay en el mundo un lenguaje que todos comprenden: es el lenguaje del entusiasmo, de las cosas hechas con amor y con voluntad, en busca de aquello que se desea o en lo que se cree”.

Después de citado el fragmento el profesor principal de año académico realiza la siguiente interrogante para dar inicio a la sesión de hoy: ¿Qué quiso expresar el escritor brasileño en la frase?

Desarrollo.

Se divide el grupo de profesores en dos equipos y se reparten tarjetas con situaciones para dar respuesta. Se les brinda un tiempo aproximado de 15 o 20 minutos para responder cada una de las actividades. El profesor principal de año académico pasa por los puestos de trabajo brindando la ayuda necesaria.

Equipo 1: Beatriz es una profesora que imparte clases en el primer año de la carrera. Es considerada una persona trabajadora y muy preocupada. Al comenzar el curso escolar realiza el diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes.

Ejemplo: Lester es un adolescente muy disciplinado. Posee muy buenas relaciones con sus coetáneos y con los adultos. Su aprendizaje es muy bueno. Es cariñoso y muy responsable con las diferentes tareas a realizar. Posee un buen lenguaje. Tiene un dominio absoluto de los contenidos impartidos. Su familia es muy preocupada por el progreso de su hijo.

a) Identifique en el ejemplo el error que cometió la profesora Beatriz al redactar el diagnóstico psicopedagógico del estudiante.

b) ¿Cree usted que Beatriz tuvo en cuenta una correcta terminología durante el diagnóstico psicopedagógico? ¿Por qué?

c) ¿Cómo debe ser el lenguaje y la terminología psicológica empleada durante el diagnóstico psicopedagógico?

Equipo 2: Pedro es recién graduado como profesor de la Asignatura de Español. En su primera clase realiza una técnica para conocer las características identificadas o categorizadas), creativo (aquel que se utiliza en la creación o modificación de algo, introduciendo novedades, es decir, la producción de nuevas ideas para desarrollar o modificar algo existente), instintivo (es aquel que poseen la mayoría de los seres vivos, el cual genera acciones), sistémico (es una visión compleja de múltiples elementos con sus diversas interrelaciones, lo que indica que debemos ver las cosas de forma interrelacionada), crítico (examina la estructura de los razonamientos sobre cuestiones de la vida diaria, y tiene una doble vertiente analítica y evaluativa), interrogativo (es el pensamiento con el que se hacen preguntas, identificando lo que a uno le interesa saber sobre un tema determinado), social (se basa en el análisis de elementos en el ámbito social, en este se plantean interrogantes y se hacen críticas que ayuden en la búsqueda de soluciones a las mismas, es el pensamiento que tiene cada persona dentro de la sociedad), analítico (división mental es decir el pensamiento se divide en dos formas izquierda y derecha. El lado derecho puede pensar todo lo negativo y el izquierdo todo lo positivo), sintético (se reúne todo lo mental para luego ser analizado o recordado), comparativo (establece semejanzas y diferencias entre los distintos objetos y fenómenos de la realidad), generalizador (proceso en el que se establece lo común de un conjunto de objetos, fenómenos y relaciones), abstracto (operación que consiste en mostrar mentalmente ciertos rasgos, generalmente ocultos por la persona, distinguiéndose de rasgos y anexos accidentales, primarios y prescindiendo de aquellos pensamientos).

□ La memoria se clasifica en: memoria sensorial (recibe estímulos de los sentidos, como el olfato, la vista, el tacto), memoria a corto plazo (retiene durante unos segundos pequeñas cantidades de datos, de modo que nos permite sumar mentalmente, recordar un número de teléfono y no olvidar la primera parte de una frase mientras leemos o escuchamos el resto), memoria a largo plazo (se puede ver como un depósito de todas las cosas en la memoria que no se utilizan en el momento pero que potencialmente pueden recuperarse. Permite recuperar el pasado y utilizar esa información para lidiar con el presente)

□ El lenguaje se clasifica en: lenguaje oral (pronunciación de sonidos vocales articulados que forman palabras para expresar las propias ideas o pensamientos), lenguaje corporal (conjunto de señales no verbales, como movimientos corporales, posturas, gestos, posiciones espaciales que sirven para expresar distintos estados físicos, mentales y emocionales), lenguaje desordenado (defecto del habla caracterizado por un lenguaje rápido, desordenado, nervioso y arrítmico, con omisión o transposición de varias letras o sílabas), lenguaje explosivo (lenguaje anómalo que se caracteriza porque la persona hace pausas entre las palabras rompiendo el ritmo de la frase. Se observa a veces en la esclerosis en placas), lenguaje táctil (braille, caricias, saludos o despedidas), lenguaje olfativo (olores).

d) ¿Por qué es importante que el profesor domine adecuadamente la terminología psicológica en la interpretación de los instrumentos aplicados para el diagnóstico?

Se realiza el debate de ambos equipos y se escuchan las opiniones de los profesores. El profesor principal de año académico debe intervenir de forma oportuna para aclarar dudas, ofrecer o complementar información necesaria.

Conclusiones.

Se realizan breves conclusiones acerca del contenido tratado en el conversatorio referido al adecuado dominio que deben tener los profesores sobre el vocabulario psicológico para la interpretación de los instrumentos aplicados en el diagnóstico psicopedagógico. Se realizan preguntas para conocer cómo se sintieron los participantes durante el intercambio.

Evaluación.

Se reparte una hoja de papel en blanco para que los profesores expresen de manera escrita que aprendieron en la sesión de hoy. Deben tener en cuenta lo realizado en la actividad, así como el contenido evidenciado durante el conversatorio.

Actividad: 5 “Visualización”

Título: “Técnicas e instrumentos”

Objetivo: Orientar a los profesores sobre las técnicas e instrumentos para el desarrollo de las actividades de adaptación y diagnóstico psicopedagógico en el colectivo de año académico de la carrera Licenciatura en Educación, Informática.

Materiales o medios: pizarra y computadora

Tiempo de duración: 60 minutos.

Introducción

Las técnicas e instrumentos en el proceso de diagnóstico psicopedagógico permiten ser aplicadas en la primera semana de clases de manera que el profesor manifieste un enfoque participativo y vivencial durante el proceso, donde se van conociendo algunas particularidades de la personalidad de los sujetos sometidos a estudio y se deje una influencia educativa sobre ellos creando las condiciones para la realización de un curso escolar cualitativamente superior.

Desarrollo.

Se comienza la sesión proponiendo un conjunto de técnicas e instrumentos necesarios en el proceso de diagnóstico psicopedagógico las cuales serán visualizadas a través de un Power Point.

En la medida que vayan observando las diapositivas el profesor principal de año académico debe ir explicando y orientando a los profesores del colectivo en qué consiste cada técnica e instrumento y estos deben realizar anotaciones durante la exposición.

Ejemplo:

□ Técnica “La Feria”

Consiste en ubicar en un local un conjunto de objetos que simbolicen, tanto aspectos de la vida cotidiana como de la profesión pedagógica. Se les dice a los estudiantes que pasaremos a visitar una feria de exposición en la que se ofertan productos necesarios para todos y que cada cual debe detenerse delante del objeto que mayor significado tenga para él. Una vez que cada uno se ha ubicado delante del objeto se forma un equipo y se analiza por qué fue elegido el mismo y qué relación tiene con sus vidas personales y con la profesión pedagógica. Para ello se designa un presentador en cada equipo, quien le expondrá al grupo los nombres y características principales de cada uno de los miembros del equipo, así como las principales razones que los llevaron a seleccionar el objeto en cuestión. Después que cada equipo haya expuesto se analizan las principales regularidades y se va anotando en un papelógrafo o pizarrón los mensajes positivos que merezcan permanecer en la memoria grupal.

Los objetos pueden ser: Flor, Libro o busto de Martí, botella de ron, una Biblia, una caja de cigarros, tizas y borrador, un dólar, un CD o algo que tenga relación con las TICs, algún anticonceptivo, un instrumento musical, algún implemento deportivo, los lineamientos

económicos del PCC u otros según la intuición y los criterios de los miembros del colectivo de docentes.

□ Técnica “Mi distinción personal”

Consiste en orientar a los estudiantes que respondan las siguientes preguntas:

- 1) ¿Quién es la persona que más admiras?
- 2) ¿Qué es lo que más valoras en la vida?
- 3) Si tuvieras que morir mañana, ¿Por qué te gustaría ser recordado?
- 4) ¿Cuál es la profesión que más te gusta?
- 5) Si tu casa se incendiara, ¿Qué salvarías?
- 6) Si tuvieras que botar tres cosas de tu casa, ¿Cuáles serían?
- 7) Si tuvieras que botar tres cosas de tu escuela, ¿Cuáles serían?
- 8) ¿Qué es lo que más admiras de tu país?

1	2	3
4	5	6

Luego se aclarará que esas respuestas no pueden ser ni oral, ni escritas, sino se deben reflejar de manera gráfica en el siguiente cuadro o bandera personal.

De las nueve preguntas, solo se responderán las 6 de mayor significado para el estudiante y una vez que haya dibujado su respuesta en el cuadrante inferior derecho ubicará el número de la pregunta respondida.

Después que todos hayan terminado de dibujar sus respuestas, entonces se somete a debate lo dibujado, donde cada cual expone al grupo lo que dibujó, qué significa y por qué.

Se sugiere que los docentes vayan haciendo las anotaciones correspondientes para extraer las principales regularidades.

De igual forma los mensajes más importantes que merezcan quedar en la memoria colectiva, se escribirán en un papelógrafo o en el pizarrón.

Instrumento 1: “Peculiaridades del pensamiento”

Objetivo: Identificar algunas peculiaridades del pensamiento en la personalidad del adolescente.

Consigna: De las 4 palabras que aparecen en cada fila hay 3 que guardan relación entre sí y una no cumple la condición. Determina:

1. ¿Cuáles son las 3 que guardan relación entre sí?

2. ¿Por qué existe relación entre ellas? (Generalizar determinar criterios de clasificación a partir de la abstracción de las cualidades esenciales)
3. ¿Por qué incluyes la palabra? (Generalizar implica análisis-síntesis, comparación y abstracción).

1	Leona	Vaca	Gallo	Chiva
2	Mango	Leche	Pan	Carne
3	Cenicero	Fósforo	Pipa	Cigarro
4	Refresco	Vino	Cerveza	Ron
5	Sol	Estrella	Continente	Luna
6	Ciego	Sordo	Mudo	Tuberculoso
7	Lago	Mar	Represa	Rio
8	Lunes	Martes	Jueves	Sábado
9	Chaqueta	Abrigo	Pullover	Camisa
10	Palma	Índice	Muñeca	Pulgar

Calificación: Se otorgará un punto por cada respuesta correcta, esto implica tener en cuenta las tres preguntas que se formulan para cada ejercicio. Máximo 30 puntos, tres por cada ítem. Valorar causas de las deficiencias en la ejecución.

30-25.....B

24-19.....R

Menos de 19.....M

También se pueden aplicar tarjetas con imágenes y se califican de la misma manera o el test de RAVEN en formato electrónico.

Instrumento 2: "10 deseos y composición"

Objetivo: Conocer el contenido de los principales motivos actuales del sujeto, así como el vínculo afectivo asociado a ellos.

Instrucciones: A continuación te ofrecemos una propuesta para que la completes con aquellos deseos que en la actualidad consideres más importantes para ti.

Yo deseo _____

Yo deseo _____

Yo deseo _____
Yo deseo _____
Yo deseo _____
Yo deseo _____
Yo deseo _____
Yo deseo _____
Yo deseo _____
Yo deseo _____

Seguidamente realiza una composición con el título siguiente: “Por qué yo deseo.....” donde realices una reflexión relacionada con tu primer deseo.

Instrumento 3: “Técnica del completamiento de frases”

Completa o termina estas frases para que expresen tus verdaderos sentimientos, ideas u opiniones.

1. Me gusta _____
2. El tiempo más feliz _____
3. En el hogar _____
4. Lamento _____
5. A la hora de acostarme _____
6. Los hombres _____
7. El mejor _____
8. Me molesta _____
9. La gente _____
10. Una madre _____

Conclusiones. Se realizan breves conclusiones sobre las técnicas e instrumentos tratados en la sesión de hoy y se les presenta a continuación una tabla con la estrategia educativa a desarrollar con el grupo a partir de la obtención de los resultados.

Estrategia educativa del año académico	
Grupo: _____	Profesor (a) principal de año _____
Curso _____	
Objetivo general:	

Acciones	Objetivos	Actividades (Fecha, hora y lugar)	Participantes	Responsable
----------	-----------	--------------------------------------	---------------	-------------

Evaluación. Se realizan valoraciones generales sobre el desarrollo de la actividad.
Actividad: 6 “Charla educativa”

Título: ¿Para qué se hace el diagnóstico psicopedagógico?

Objetivo: Reflexionar a través de preguntas, sobre el dominio que tienen los profesores sobre el proceso de diagnóstico psicopedagógico de la personalidad de los estudiantes de primer año.

Materiales o medios: pizarra y computadora

Tiempo de duración: 60 minutos.

Introducción.

Se comienza orientando el título y el objetivo de la conversación educativa a realizar. Luego se da lectura a una frase relacionada con la temática a abordar.

Desarrollo.

Seguidamente se presentan a través de un Power Point las interrogantes a tratar:

1) ¿Conoce usted los aspectos para realizar el diagnóstico del estudiante?

a) Menciónelos

Nota: el profesor principal de año académico tiene en cuenta cada aspecto mencionado por los profesores y explica a través de un Power Point las dimensiones e indicadores a tener en cuenta al diagnosticar.

b) Diga si usted como profesor practica cada una de las dimensiones e indicadores observados. De no ser así explique cuáles no emplea.

2) ¿Cómo organiza el proceso de diagnóstico de los estudiantes de primer año?

3) ¿Cuántos instrumentos usted aplica?

4) ¿Utiliza el tiempo necesario en su aplicación?

5) ¿Ofrece los niveles de ayuda pertinentes al estudiante?

6) ¿Considera usted que necesita de ayuda o asesoramiento especializado para enfrentar y ejecutar el diagnóstico? ¿Por qué?

Se escuchan las opiniones de los participantes y el organizador (profesor principal de año académico) debe intervenir de forma oportuna para aclarar dudas, ofrecer o complementar información necesaria.

Conclusiones.

Después de debatir todas estas preguntas podemos afirmar que el diagnóstico psicopedagógico permiten en gran medida conocer el estado actual y las proyecciones futuras de cada estudiante, grupo y del centro en general. Es por ello que se hace necesario que el directivo conozca y participe en este proceso pues el futuro desarrollo del centro parte de este momento. El diagnóstico no es una simple descripción de los conocimientos y habilidades escolares que el estudiante posee, como se ha hecho hasta el presente, sino un estudio integral para promover aprendizajes formativos en el estudiante que aspira a explicar de forma lógica las relaciones con su aprendizaje y su conducta social.

Evaluación.

Técnica de cierre: “La palabra clave.

a) Se le dice al grupo de docentes que cada uno exprese con una palabra lo que piensa o siente en relación con la sesión que se ha trabajado. Luego al iniciar la ronda el coordinador debe recoger cada palabra expresada y quién la dijo.

Actividad: 7 “Conferencia ética”.

Título: ¿Cómo preparar adecuadamente a los profesores para el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes?

Objetivo: Argumentar la preparación de los profesores en el proceso de diagnóstico psicopedagógico en el colectivo de año académico.

Materiales y medios:

-Capamba Cangombe, J. (2014). *Preparación del docente del curso de psicología en el Instituto Superior de Ciencias de Educación de Huambo en Angola*. 9no Taller Internacional

Maestro ante los Retos del Siglo XXI. Instituto Pedagógico de Formación de Profesores para la Educación Media. La Habana.

-Colectivo de autores. (2012). El maestro y su encargo social. Sancti-Spíritus. Cuba.

-Cortina Bover, V. M. (2005). El Diagnóstico Pedagógico en el Proceso Formativo del Profesional de la Educación en Condiciones de Universalización. Tesis en Opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico "Pepito Tey". Las Tunas.

-Computadora (Medio de apoyo)

-Tarjetas con preguntas

-Pizarra

-Diccionarios

Tiempo de duración: 60 minutos.

Introducción.

Se comienza motivando la actividad con el siguiente texto: "La preparación del profesor implica que aprenda a poner en orden las ideas con creatividad, a jerarquizar y procesar aquellas que se obtienen por medio de un estudio intenso y evaluación crítica de la información, ordenar los datos adquiridos para presentarlos en forma escrita y defenderlos oralmente. Constituye un elemento esencial la experiencia acumulada al realizar el trabajo que lo deja en condiciones de darle continuidad a la actividad desarrollada."

Al concluir la lectura se realiza un debate de este fragmento, guiado por las siguientes preguntas: ¿De qué trata el texto leído? ¿Qué cualidades del profesor se ponen de manifiesto? Luego se orienta el tema y el objetivo de la conferencia.

Desarrollo.

Se inicia dividiendo al grupo en 3 equipos y se reparte una tarjeta con una pregunta por equipo donde cada uno debe dar respuesta. Para el trabajo los participantes se apoyan en los materiales orientados al comienzo. Se les brinda un tiempo aproximado de 20 minutos para realizar la actividad. La profesora pasa por los puestos de trabajo brindando la ayuda necesaria.

Equipo 1: ¿Considera usted que el docente necesita de una preparación previa en el proceso de diagnóstico? Explique su respuesta

Equipo 2: ¿Para usted las palabras: profesor, preparación, diagnóstico y escuela guardan estrecha relación entre sí? ¿Por qué? Apóyese en el diccionario y llegue a conclusiones.

Equipo 3: ¿Cree usted que los profesores del colectivo de primer año de la Facultad de Ciencias Técnicas y Empresariales están preparados en el proceso de diagnóstico psicopedagógico? Ejemplifique su respuesta.

Después de escuchadas las opiniones de los participantes, el profesor principal de año académico debe intervenir de forma oportuna para aclarar dudas, ofrecer o complementar información necesaria, apoyado de la computadora como medio auxiliar.

Conclusiones. Se realizan breves conclusiones acerca del contenido tratado en la conferencia, relacionado con la preparación del profesor en el proceso de diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Evaluación.

Técnica de cierre: “El poema colectivo”

- a) Se le dice al grupo que cada uno elabore un verso relacionado con el contenido tratado en la conferencia.
- b) Luego se inicia la ronda donde se le pide a cada profesor que exprese en voz alta el verso que elaboró y se escribe en la pizarra para unificar cada frase.
- c) Al final el profesor principal de año académico lee el poema elaborado por los participantes y los felicita por el buen trabajo realizado.

Actividad: 8 “Cine-debate”

Título: “Aprendamos con Ishaan”

Objetivo: Debatir acerca de las diferencias individuales en cuanto al aprendizaje de los estudiantes teniendo en cuenta la importancia de la aplicación del diagnóstico psicopedagógico en el momento adecuado.

Tiempo de duración: 60 minutos

Materiales y medios: computadora, fragmento de la película “Un niño especial”, pizarra.

Introducción.

Se comienza motivando la actividad con una frase expresada por nuestro Comandante en jefe Fidel Castro: “Creo que es toda una ciencia la atención y educación de esos niños...” “No hay ningún dogma, busquemos lo mejor siempre y aprendamos a encontrar lo mejor,

perfeccionemos lo que estamos haciendo a medida que los investigadores comprueben y avancen”.

A partir de expresada la frase se realiza una breve introducción sobre lo que se pretende tratar en la sesión de hoy.

“El aprendizaje es el proceso de asimilación por el hombre de determinados conocimientos y de determinadas acciones y comportamientos condicionados por ellos en determinadas situaciones. Todas las personas pueden aprender y desarrollarse cuando existen condiciones favorables que propicien el aprendizaje.”

Pero... ¿Todos los individuos humanos aprendemos de la misma manera, con el mismo ritmo y con la misma calidad?

- Veamos un fragmento de una película: “Un niño especial”.

Desarrollo.

Se comienza presentando el siguiente cuestionario sobre el fragmento seleccionado de la película “Un niño especial”, la cual es escrita en la pizarra:

Cuestionario para la visualización.

1. ¿Aprende Ishaan igual que los demás niños de su clase?
2. ¿Qué hace el primer maestro con Ishaan?
3. ¿Cómo reacciona Ishaan?
4. ¿Qué es lo que descubre el segundo maestro de Ishaan?
5. ¿Qué es lo que hace el maestro cuando descubre que el niño es disléxico?
6. ¿Qué opinas de la actitud del padre de Ishaan?

Al terminar la proyección del fragmento seleccionado los profesores debaten sobre el cuestionario de preguntas escrito en la pizarra.

Luego la profesora realiza la siguiente interrogante para que los profesores reflexionen en torno a lo observado: ¿Qué importancia le atribuyen ustedes al diagnóstico psicopedagógico en el momento adecuado?

Conclusiones.

Al concluir el debate podemos decir que: “El fragmento del filme es una muestra clara de que existen diferencias individuales entre los sujetos que aprenden y de que algunos estudiantes no pueden hacer lo que otros estudiantes de su edad hacen sin esfuerzo, no pueden hacer su vida cotidiana y luchan con sus dificultades bajo la obstinación de padres y profesores.”

Evaluación.

Técnica de cierre: “La pantomima”

Se le dice al grupo que cada uno exprese con una mímica lo que piensa o siente en relación con la sesión que se ha trabajado y argumente el porqué de la expresión.

Actividad: 9 “Galería de exposición”

Título: ¡Libros y materiales!

Objetivo: Consultar materiales de apoyo para el diagnóstico psicopedagógico en la Facultad de Ciencias Técnica y Empresariales.

Materiales o medios: libros, materiales digitales, computadora

Tiempo de duración: 30 minutos.

Introducción.

En la biblioteca de la escuela se organiza una exposición de libros y materiales de consulta para todos los profesores de primer año así como otros profesores interesados en la temática tratada.

Desarrollo.

Se le informa por el audio a todo el personal de la facultad que se realiza en la biblioteca una exhibición de libros relacionados con el diagnóstico. Todos los profesores que estén interesados pueden pasar a leer y consultar libros así como materiales digitales. El profesor principal de año académico de primer año presenta la actividad y estimula a que los profesores conozcan la necesidad de este importante proceso. Además está disponible una computadora con otros libros en formato digital.

Conclusiones.

Una vez concluido el intercambio se realizan preguntas para conocer cómo se sintieron los participantes así como las potencialidades y limitaciones que tuvo la actividad.

Actividad: 10 “Taller Final”

Título: ¿Qué conoces acerca de...?

Objetivo: Valorar las experiencias adquiridas después de aplicada la propuesta.

Materiales o medios: actividades y completamientos de frases impresos en hojas.

Introducción.

Se realiza un breve conversatorio con los docentes acerca de las actividades aplicadas hasta el momento y los conocimientos adquiridos o complementados con ellas. Luego se pasa a orientar el título y el objetivo de este taller, enfatizando que es la última actividad de la propuesta.

Desarrollo.

Se comienza el taller dividiendo el grupo en dos equipos donde se le entrega a cada uno una actividad diferente a realizar.

Actividad: 1: Los profesores de primer año de la carrera Licenciatura en Educación Informática realizaron el proceso de diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes a partir de la primera semana de clases. Su preparación no era suficiente para realizar dicho proceso con calidad, puesto que presentaban insuficientes conocimientos acerca de las características del adolescente, no se sentían preparados para aplicar e interpretar correctamente las técnicas e instrumentos, no poseían un dominio del vocabulario psicológico y no empleaban adecuadamente la metodología en la aplicación de los instrumentos. El profesor principal de año académico de la carrera al saber la situación que presentaban los profesores realiza una encuesta para investigar las causas del problema. ¿Qué opinan de la actitud tomada por el profesor principal de año académico? ¿Fue correcta y por qué? ¿Usted cree que es la única vía de solucionar el problema?

Actividad: 2: Complete la siguiente tabla:

1. Dimensiones e indicadores para el diagnóstico	
2. Técnicas e instrumentos a aplicar	
3. Contextos donde se aplica el diagnóstico	
4. Funciones del diagnóstico	

Para ambos equipos: Valorar la importancia que tiene la propuesta de actividades realizadas.

Al concluir el trabajo en los equipos cada uno expone las respuestas a las que arribaron, para reflexionar en el grupo, con las intervenciones pertinentes de la profesora en caso necesario, ya sea en la aclaración de dudas, corrección, complementación o actualización de conocimientos.

Conclusiones.

Este taller de una forma u otra sintetiza el trabajo realizado hasta el momento en las actividades anteriores y permite la valoración por parte de los profesores de las experiencias adquiridas después de aplicada la propuesta, por lo cual se les invita a compartirlas y a dialogar en esa dirección.

Evaluación.

El completamiento de frases:

Objetivo: Recoger la opinión de cada docente con respecto a los resultados del trabajo grupal realizado. Permite al facilitador retroalimentarse con respecto a los logros y deficiencias de las actividades realizadas.

Conocía_____

Aprendí_____

Me gustó_____

No me gustó_____

Considero que_____

Me gustaría saber más acerca_____

Una pregunta que todavía tengo es_____

2.4 Valoración de las actividades psicopedagógicas por criterio de expertos

Se acudió al criterio de expertos con el objetivo de validar la factibilidad, objetividad y validez de las dimensiones e indicadores establecidos para la concepción de las actividades psicopedagógicas dirigida a elevar el nivel de preparación de los profesores de primer año de la carrera Licenciatura en Educación, Informática para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico.

Para seleccionar los expertos se aplicaron instrumentos, a partir de los procedimientos siguientes:

- Determinación del coeficiente de competencia de cada miembro de la población escogida (Kc).
- Determinación del coeficiente de argumentación de cada sujeto (Ka).
- Calculo del coeficiente de cada sujeto. (K)
- Valoración de los resultados.

Con este objetivo se elaboró una encuesta y se aplicó a 34 profesores con experiencia de trabajo en la docencia tanto en la Educación Media Superior como en la Educación Superior. Para conocer la opinión del posible experto (Ver Anexos N. 11) sobre su competencia se utiliza una escala valorativa que consta de 11 categorías (0 a 10), donde el 0 significa la ausencia de competencia sobre el problema objeto de investigación y el 10 representa la máxima preparación al respecto. Se multiplicó el valor seleccionado en la escala por 0,1 y se obtuvo el coeficiente de competencia (Kc) y argumentación (Ka) de cada posible experto.

Para determinar el nivel de competencia (Ver Anexo N. 11) pregunta dos, se solicitó a cada persona seleccionada que indicara en una escala ordinal de tres categorías (alto, medio, bajo) el grado de influencia que tuvo en su preparación las siguientes fuentes del conocimiento:

- Por la consulta de bibliografía extranjera.
- Por la consulta de bibliografía nacional.
- Por estudios realizados por usted.
- Por su experiencia como profesional de la educación.
- Grado de conocimiento sobre el problema en el país.
- Grado de conocimiento sobre el problema en el extranjero.

Las respuestas dadas se valoran otorgándole un valor a cada una según la tabla del valor de la fuente de argumentación que aparece (Ver Anexo N. 12). La suma de todos los puntos obtenidos a partir de las selecciones realizadas permitió determinar el coeficiente de argumentación (Ka) de cada posible experto. Para decidir quiénes podían ser considerados expertos se determina el coeficiente de competencia, a partir de la siguiente fórmula: $K = \frac{1}{k_c + k_a}$.

Se asume que si:

- $0,8 < K < 1,0$ el coeficiente de competencia es alto.
- $0,5 < K < 0,8$ el coeficiente de competencia es medio.
- $K < 0,5$ el coeficiente de competencia es bajo.

Unido a lo anteriormente expuesto se realizó un análisis porcentual a los expertos que validaron las dimensiones e indicadores establecidos para elevar el nivel de preparación de los profesores del colectivo de primer año para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes, en cuanto al nivel de competencia sobre el tema, su superación y capacidades profesionales; como el menor valor obtenido fue 0,2 se decidió seleccionar una cuota de 18 con un coeficiente de competencia alto y 13 con coeficiente de competencia medio (31) expertos de los 34 miembros de la población, con un coeficiente de competencia alto y medio (Ver Anexo N. 13)

Los expertos tienen una experiencia promedio de 13 años, son Profesores Titulares, 3 Profesores Auxiliares, Profesores Asistentes 6 son Doctores en Ciencias Pedagógicas y 2 son aspirantes, 1 es Máster en Ciencias Pedagógicas, 6 cursan maestría, 10 son profesores de experiencia y 6 son directivos de instituciones educativas de la educación media superior (profesores a tiempo parcial). El 100% tiene experiencia de trabajo como profesor, y todos estuvieron dispuestos a colaborar con la investigación. Para una mayor información observar el anexo 16 donde se presenta la caracterización general de los expertos.

Para la recogida de la información de los expertos, se aplicó una encuesta (Ver Anexo N. 14) con las dimensiones e indicadores establecidos para elevar los niveles de preparación de los profesores del colectivo de primer año para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico. La valoración se realizó utilizando una escala de cinco categorías: muy adecuado (MA), bastante adecuado (BA), adecuado (A), poco adecuado (PA) e inadecuado (I) donde cada criterio de evaluación fue correspondiente a una evaluación cuantitativa del 5 al 1 en orden descendente, respectivamente, teniendo en cuenta que:

- Se considera MA (5) cuando las dimensiones e indicadores establecidos satisfacen plenamente la solución al problema científico planteado en la investigación.
- Se considera BA (4) cuando las dimensiones e indicadores establecidos satisfacen la solución problema científico planteado en la investigación, pero no son exactamente los máximos exponentes para cumplir el objetivo que le dé respuesta al problema.
- Se considera A (3) cuando las dimensiones e indicadores establecidos satisfacen la solución problema científico planteado en la investigación, pero no son exactamente los máximos exponentes para cumplir el objetivo que le dé respuesta al problema, y además presenta alguna incoherencia.
- Se considera PA (2) cuando las dimensiones e indicadores establecidos no son exactamente los que satisfacen la solución problema científico planteado en la investigación.

•Se considera I (1) cuando las dimensiones e indicadores establecidos no satisfacen la solución al problema científico planteado en la investigación.

Como parte de la encuesta se solicitó además la valoración sobre los siguientes aspectos:

- Lo que modificaría, incluiría o eliminaría de la selección realizada.
- El nivel de aplicabilidad en la práctica pedagógica.
- La necesidad de su introducción en la práctica pedagógica.
- Su actualidad y nivel científico.

A continuación se expone el resultado de la valoración realizada por el grupo de expertos.

Sobre la preparación del profesor del colectivo de primer año para el diagnóstico desde su función orientadora (primera dimensión con sus respectivos indicadores) los expertos consideran que tener en cuenta, como primer momento de esta función, la caracterización psicopedagógica del escolar, así como la elaboración del pronóstico pedagógico, a partir de las potencialidades y el análisis de las causas que provocan las limitaciones del escolar, es un elemento muy adecuado (MA). Precisan además, que debe conocerse desde la teoría y la práctica, aunque satisface plenamente la solución al problema científico planteado en la investigación.

Sobre la preparación del profesor del colectivo de primer año para el diagnóstico psicopedagógico desde su función investigativa y de superación (segunda dimensión con sus respectivos indicadores), teniendo en cuenta la identificación y jerarquización de los problemas desde la institución educativa, la familia y la comunidad, el análisis crítico de las regularidades en la aplicación del diagnóstico, la actitud indagadora para explorar la personalidad del estudiante y la constante búsqueda y actualización teórica sobre el tema del diagnóstico del escolar, es un elemento muy adecuado (MA). Satisface plenamente la solución al problema científico planteado en la investigación.

Sobre la preparación del profesor del colectivo de primer año para el diagnóstico desde su función docente-metodológica (tercera dimensión con sus respectivos indicadores) se considera que tener en cuenta al diagnóstico como elemento rector ante la instrumentación didáctica desde los componentes el proceso, presupone la relación entre el diagnóstico y los objetivos, los contenidos, los métodos, los medios de enseñanza, las formas de evaluación y la evaluación, lo que constituye un elemento muy adecuado (MA), por lo que satisface plenamente la solución al problema científico planteado en la investigación.

Sobre el nivel de aplicabilidad en la práctica pedagógica se considera que la propuesta es muy aplicable, ya que operar de forma correcta con el diagnóstico es condición fundamental en la práctica pedagógica que se exige en la actualidad.

Sobre la necesidad de su introducción se considera que la preparación del profesor del colectivo de primer año en esta dirección constituye una necesidad de máxima prioridad a partir de las transformaciones realizadas en el sector educacional, por lo que es factible su introducción en la práctica pedagógica.

Sobre la actualidad y nivel científico se considera que es un tema de mucha actualidad ante la tendencia pedagógica que se pone en práctica, es decir, la teoría socio-histórico cultural de Vygotsky. Responde además, a una prioridad de la enseñanza y se considera que las dimensiones e indicadores establecidos se proyectan por la búsqueda de la objetividad en el proceso, y un mayor rigor científico en los resultados.

Como resultado del análisis anterior se puede afirmar que todas las dimensiones e indicadores establecidos para elevar el nivel de preparación del profesor del colectivo de primer año para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico fueron evaluados con la categoría de muy adecuado (MA). Ello puede corroborarse en la matriz final del criterio de expertos (Ver Anexo N. 15).

Para procesar la información obtenida con la aplicación de los instrumentos a los expertos se utilizó el programa Microsoft Excel, en el cual se realizaron las siguientes tablas: registro de las respuestas dadas por cada experto ante la fuente de argumentación (Ver Anexo N. 13); tabla de entrada de la encuesta a los expertos seleccionados (Ver Anexo N. 16); tabla de frecuencias absolutas de categorías por indicador (Ver Anexo N. 17), en este caso se tomaron como variables a los indicadores y las categorías de la escala como valores de las variables; tabla de frecuencias acumuladas de categorías por indicador (Ver Anexo N. 18); tabla de frecuencias acumuladas relativas de categorías por indicador (Ver Anexo N. 19) y la tabla que permitió determinar los puntos de corte y escala para poder analizar a qué intervalo pertenece cada valor de la escala (Ver Anexo N. 20).

Todo lo descrito anteriormente permite asegurar que la aplicación del método de criterio de expertos confirma que las dimensiones e indicadores establecidos contribuyen a resolver el problema científico planteado en la investigación.

2.5 Organización y descripción del pre-experimento pedagógico

Con el objetivo de comprobar lo modelado teóricamente en la tesis y la factibilidad, objetividad y viabilidad del sistema de actividades psicopedagógicas en las condiciones

prácticas de la Facultad de Ciencias Técnicas y Económicas se aplicó un pre-experimento pedagógico, pues se trabajó con un grupo experimental que permitió registrar el estado del nivel de preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante antes (pre-test) y después (post-test) de la aplicación del sistema de actividades psicopedagógica.

Para la aplicación del pre-experimento pedagógico, como se expuso en la introducción de la tesis, se tuvo en cuenta una población de 42 profesores de la carrera Licenciatura en Educación Informática, de la Facultad de Ciencias Técnicas y Económicas en Sancti Spíritus, y además se seleccionó una muestra no probabilística intencional de 28 profesores. La selección de la muestra obedece a los requisitos de que laboren profesores con diferentes planes de formación, de diferentes años de experiencia en la Educación Superior y en la facultad.

El pre-experimento pedagógico se diseñó siguiendo las siguientes fases:

- Fase de obtención de la información (pre-test).

En ella se aplicaron diversos métodos de la investigación en función de diagnosticar las limitaciones que poseían los profesores en cuanto al nivel de preparación para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

-Fase de utilización de la información y aplicación del sistema de actividades psicopedagógicas.

En ella se aplicó el sistema de actividades psicopedagógicas dirigida a elevar el nivel de preparación de los profesores de la carrera Licenciatura en Educación Informática para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes, a partir de los resultados obtenidos en la implementación.

- Fase de evaluación la información (post-test).

Se aplicaron métodos, técnicas e instrumentos de la investigación para comprobar la efectividad del sistema de actividades psicopedagógicas dirigida a preparación de los profesores de la carrera Licenciatura en Educación Informática para lograr la transformación deseada. Aunque es preciso destacar que en las actividades psicopedagógicas se controló de manera sistemática la elevación de los niveles de preparación, ya que la evaluación estuvo presente en todas sus fases.

Para establecer y controlar la tendencia de cambio que se produjo en la variable operacional: nivel de preparación de los profesores para la realización del diagnóstico

psicopedagógico del estudiante de la carrera Licenciatura en Educación, a partir de la introducción de la variable propuesta: sistema de actividades psicopedagógicas, se procedió a la operacionalización de la primera, a partir de la determinación de las dimensiones e indicadores para su evaluación, antes, durante y después de su aplicación. La preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico se define operacionalmente como: el nivel en que se expresan el conocimiento, la forma de proceder y la responsabilidad e implicación de los profesores en la dirección de este proceso. A partir de esta operacionalización se determinaron las dimensiones, indicadores, se elaboró una escala ordinal del 1 al 3, donde en el nivel alto se ubican los profesores que tengan entre 11 ó 13 de los indicadores establecidos evaluados en ese nivel, y los restantes en el nivel medio. En el nivel medio se ubican los profesores que tengan entre 9 ó 10 indicadores evaluados en el nivel medio y el resto en alto y bajo. En el nivel bajo se encuentran los profesores que tengan entre 7 ó 9 indicadores evaluados en el nivel bajo y los restantes entre alto y medio. En todos los casos se utilizó además, una escala de medición cualitativa diseñada para evaluar los indicadores de cada dimensión (Ver Anexo N. 21).

El pre-experimento siguió una secuencia lógica de acciones que permitió analizar los resultados, tomando en cuenta:

- El análisis cualitativo y cuantitativo de los datos obtenidos a partir de la aplicación de métodos y técnicas en el (pre-test) sobre el nivel de preparación de los profesores de la carrera Licenciatura en Educación Informática que participaron en el pre-experimento pedagógico, para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

- El análisis cualitativo y cuantitativo de la evolución del nivel de preparación y la aproximación al estado deseado de los profesores de la carrera Licenciatura en Educación Informática de la muestra investigativa a partir de la aplicación del sistema de actividades psicopedagógicas.

- La valoración de los resultados del (post-test) del pre- experimento pedagógico.

El pre-experimento permitió registrar el estado actual de la preparación de los profesores de la carrera Licenciatura en Educación Informática para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante, antes de aplicar el sistema de actividades psicopedagógicas (pre-test). Ello se puede constatar en la guía de observación a clase, guía de entrevista grupal y prueba pedagógica (Ver Anexo N. 8, 9, 22 y 23).

Al introducir el sistema de actividades psicopedagógicas, que aparece en el capítulo dos de la tesis; y finalizar la intervención en la práctica, se volvió a registrar el estado de la preparación de los profesores de la carrera Licenciatura en Educación Informática para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante (post - test).

Para comprobar el nivel en que se encontraban los sujetos de la investigación, tanto en el (pre-test) como en el (post-test), se utilizó la escala de medición cualitativa (Ver Anexo N. 21) donde se hizo corresponder la escala de valores: 1 es bajo (B), 2 es medio (M) y 3 es alto (A) a partir de los criterios para la evaluación para cada dimensión con sus respectivos indicadores.

2.5.1 Resultados de la medición de la variable dependiente. Fase de obtención de la información y valoración de los resultados del (pre-test)

Durante la primera fase del pre-experimento se realizó con el objetivo de obtener de la información (pre-test) acerca de la preparación de los profesores para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Informática, de la Facultad de Ciencias Técnicas y Económicas miembros de la muestra seleccionada, a partir de la aplicación de diversos métodos y técnicas de obtención de la información, como la guía de observación a clase, entrevista grupal, prueba pedagógica. (Ver Anexo N. 8, 9, 22 y 23).

Se utilizaron además métodos teóricos como el análisis histórico-lógico, que permitió conocer las causas que condicionan los bajos niveles de preparación de los profesores de la muestra de investigación, para la realización efectiva del mismo. El método inductivo-deductivo se utilizó para penetrar en el estudio del diagnóstico y el nivel de preparación del profesor para una mejor comprensión, así como las causas que condicionan los bajos niveles, teniendo en cuenta su carácter procesal que transita por etapas; es decir, la caracterización psicopedagógica como momento inicial en el diagnóstico, el pronóstico pedagógico a partir de las potencialidades y el análisis de las causas de las limitaciones, y las estrategias de aprendizaje o acciones que conduzcan a la transformación. El método analítico-sintético permitió fundamentar y verificar el problema científico.

Con el objetivo de comprobar el tratamiento que se le brinda al nivel de preparación de los profesores de la carrera Licenciatura en Educación Informática para la realización del diagnóstico psicopedagógico por la dirección del MES en los últimos tres cursos, así como conocer el estado del problema a nivel nacional; por los resultados de las visitas especializadas e inspecciones realizadas a la facultad; comprobar cómo se registra la

información obtenida del diagnóstico de los estudiantes, así como la utilidad general que se le da la información; comprobar la correspondencia entre la planificación y ejecución de las actividades de trabajo metodológico diseñadas en la facultad dirigidas a elevar el nivel de preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes; comprobar qué tratamiento les brinda el Consejo de Dirección al nivel de preparación de los profesores para la realización del diagnóstico de los estudiantes.

Las prioridades de trabajo de los cursos del 2019 al 2022 estuvieron dirigidas, entre otros aspectos a: concebir el diagnóstico integral de la facultad, directivos, profesores, estudiantes, familia y comunidad, como parte de la estrategia educativa de cada institución. Ello debía permitir evaluar científicamente el estado de la institución con respecto al Modelo de Educación Superior. Además, como otra prioridad importante para el curso, que responde a la preparación del profesor para el diagnóstico psicopedagógico, se orientó instrumentar a nivel de facultad un sistema de actividades en correspondencia con el fin y los objetivos de la Educación Superior.

El trabajo metodológico aún no logra la preparación diferenciada de los profesores en cuanto al dominio de los contenidos y otras carencias que afectan su desempeño, en función del diagnóstico psicopedagógico del estudiante. Teniendo en cuenta las debilidades de este nivel educativo durante este curso se propusieron para el curso 2022. Prioridades de trabajo, sin embargo, relacionada con el diagnóstico psicopedagógico del estudiante solo la siguiente: asegurar el uso del diagnóstico psicopedagógico de manera individualizada que permita evaluar la tasa de progreso en el aprendizaje de los estudiantes. Estos aspectos reflejan las potencialidades y debilidades en cuanto a la utilización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante a nivel nacional, por lo que se observa que, en cierta medida, constituye una prioridad de trabajo en la Educación Superior. ¿Qué situación tienen los profesores de la Facultad de Ciencias Técnicas y Económicas que participaron en la investigación, al respecto?

Al revisar el tratamiento del trabajo científico-metodológico de la facultad que representa la muestra de la investigación, se constató que las prioridades de trabajo de la facultad no responden ni a las debilidades, ni a las causas descritas en el informe de las visitas realizadas. Por ejemplo, se identifica como única dificultad en cuanto al uso del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes, las deficiencias de la labor preventiva dentro y fuera de la clase; como causa, la falta de preocupación y experiencia en los profesores y estructuras para dirigir con éxito el proceso docente educativo, mientras que en las

prioridades de trabajo de la facultad se expone la siguiente acción: garantizar la preparación de la estructura y profesores para dirigir con calidad el proceso docente educativo, con énfasis en la clase y la educación de valores. Como se observa esta prioridad, no está dirigida a elevar los niveles de preparación de los profesores en los elementos precisos que pueden estar afectando el aprendizaje de los estudiantes, sino que aborda cuestiones generales que no cumplen con el carácter individual y concreto del trabajo metodológico.

Al analizar el informe de trabajo metodológico de la facultad, se constató que las actividades planificadas para el curso no responden a las prioridades de la Educación Superior, ni a las de la facultad. Por ejemplo: no se diseñó ninguna actividad metodológica relacionada con el diagnóstico psicopedagógico del estudiante; solo se precisan despachos individuales por partes de los profesores al profesor principal de año académico, sobre los diagnósticos de sus respectivos grupos. Sin embargo, dentro de las deficiencias identificadas en la facultad se encuentra en primer lugar, el hecho de que no se logran los niveles deseados en el aprendizaje de los estudiantes.

Estas concepciones demuestran que existe un serio divorcio entre diagnóstico y aprendizaje, lo que atenta contra la efectividad del proceso, ya que como es sabido el diagnóstico es el principio básico del aprendizaje del estudiante. Además, evidencia que el trabajo metodológico diseñado por la facultad no responde a las necesidades individuales de los profesores, por lo que constituye una limitación en el cumplimiento de sus funciones básicas: docente-metodológica, orientadora e investigación y de superación.

En los planes de los Consejos de Dirección de la Facultad solo se precisan los elementos relacionados con el análisis del plan de superación del personal docente, sin más detalles o análisis descriptivos o cualitativos, y la ubicación del día en que se realizan las preparaciones metodológicas en la facultad – una vez al mes.

En los Informes de los controles a clases realizados en las inspecciones y visitas especializadas con la guía de observación a clases elaborada por la Dirección de Formación de Pregrado, (Ver Anexo N. 8 y 9) se constató que los indicadores más afectados son los relacionados con el uso del diagnóstico del estudiante. Es decir, el que expresa la motivación y disposición hacia el aprendizaje de modo que el contenido adquiera significado y sentido personal para el estudiante; elementos de implicación directa con la esfera afectiva de la personalidad.

Estos aspectos demuestran que desde las actividades iniciales el profesor no ha propiciado que los estudiantes sientan deseos de aprender lo nuevo, o de sistematizar lo aprendido, al plantear los nuevos conocimientos, aspecto esencial para crear un ambiente emocional positivo para el aprendizaje, donde las actividades realizadas durante el desarrollo de la clase adquieren un significado para el estudiante, porque comprende y valora la importancia de lo que aprende y hace para la vida práctica, y para su propio desarrollo como persona. En resumen, no se ha establecido una relación estrecha entre el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes o el grupo con los objetivos, contenidos y métodos seleccionados.

Otro indicador afectado es el que expresa si se realizan tareas de aprendizaje donde se formulen actividades con los niveles de desempeño, principalmente en cuanto a los niveles de aplicación y de creación. Ello demuestra que las actividades o tareas de aprendizaje a solucionar por los estudiantes no están dirigidas a atender las diferencias individuales, no reflejan diferentes niveles de desempeño con complejidad crecientes, de acuerdo al diagnóstico del aprendizaje de cada uno. Además no se propicia que los estudiantes reflexionen conscientemente sobre los contenidos y que fijen sus características y relaciones esenciales en situaciones concretas de su práctica cotidiana. Estos elementos atentan contra la elaboración de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes, ya que no pueden aplicar lo que aprenden a las soluciones prácticas dentro y fuera de la clase.

Sobre la orientación de tareas de estudio independiente extra clase en correspondencia con los objetivos y el diagnóstico, y en donde se expresan los niveles de desempeño, se ve afectado, principalmente por la manera en que no se intensifica la actividad intelectual de los estudiantes, así como su motivación e interés por aprender, con la orientación de tareas que obliguen al estudiante a la búsqueda de información en variadas fuentes de información, a realizar pequeñas investigaciones., por supuesto, en estrecha correspondencia con el diagnóstico psicopedagógico. Es decir, no se realizan suficientes estrategias de aprendizaje que favorezcan el autodidactismo, el aprendizaje desarrollador.

La revisión del expediente acumulativo del escolar (E.A.E) permitió constatar que el mismo tiene un gran peso en la exigencia de la información cognitiva del estudiante, no siendo así con la parte afectiva. Se pudo corroborar además que aún existen dificultades en el proceso de caracterización psicopedagógica de los estudiantes, en cuanto a la redacción del informe y en los cortes evaluativos, ya que no se precisan los problemas del

aprendizaje por elementos del conocimiento en cada una de las asignaturas. Solo se profundiza con las asignaturas de la disciplina principal integradora. Se observa carencia de información que refleje la personalidad del estudiante, y en la mayoría de los casos se obvia la parte afectiva del estudio. Por otra parte, en ocasiones la información obtenida en el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes se registra fuera del E.A.E, por el reducido espacio que se dedica a la caracterización pedagógica (como aparece en el documento). Además se constató que este documento no exige las características psicológicas del estudiante.

El análisis del producto de la actividad de los profesores: diagnósticos integrales de los estudiantes y plan de clases, se efectuó con el objetivo de comprobar cómo el profesor realiza el diagnóstico psicopedagógico del estudiante, y además cómo se concibe la planificación de la clase en correspondencia con dicho proceso. Se analizaron dos diagnósticos por profesores miembros de la muestra investigación, para un total de 56.

El análisis de los informes de diagnósticos integrales de sus estudiantes, evidencian que los profesores dominan que este debe partir de una caracterización psicopedagógica, aunque 48 informes de 56 para un 85% solo explora la esfera cognitiva de la personalidad, lo que denota imparcialidad en el estudio al no explorar la esfera afectiva. Además, los datos que reflejan el diagnóstico de la personalidad del estudiante en los diferentes contextos de actuación: facultad, familia y comunidad, resultan generalmente cuantitativos o pocos ilustrativos, como por ejemplo, cantidad de miembros en la familia, centro laboral de los padres, ubicación geográfica de la comunidad, entre otros, que aunque no están demás, no aportan suficiente información sobre lo que verdaderamente puede favorecer o entorpecer la educación del estudiante, como pueden ser, aspectos de la convivencia familiar, de los métodos educativos utilizados por los padres o tutores, sobre la situación ideo-política de la familia o la comunidad, entre otros aspectos.

Por otra parte, la totalidad de los informes de diagnósticos no precisan las potencialidades en los estudiantes que permitan pronosticar el cambio educativo. Solo se centran en las limitaciones, sin análisis de las causas, lo que evidencia que no se trabaja con la zona de desarrollo próximo de los estudiantes. Finalmente, se comprobó que los informes cuentan con acciones dirigidas a la transformación, aunque generalmente, son las mismas para todos los estudiantes, lo que demuestra incoherencia entre las dificultades o potencialidades individuales y la estrategia a seguir.

El plan de clases demostró que existe falta de precisión de las actividades dirigidas a atender las diferencias individuales de sus estudiantes. O sea, no se planifica la clase teniendo al diagnóstico del estudiante, como el elemento rector de la instrumentación didáctica de los componentes del proceso; es por ello que las tareas docentes planificadas son las mismas para todos los estudiantes y por lo tanto no responden al diagnóstico. Las estrategias de aprendizaje son muy pocas en correspondencia con el grado y edad de los estudiantes. Por ejemplo son insuficientes las estrategias de adquisición de la información como tomar notas, subrayado, consultas bibliográficas, búsqueda en diferentes fuentes de información y pequeñas investigaciones. Lo mismo sucede con las estrategias de análisis e interpretación de la información como la utilización de gráficas, esquemas, cuadros sinópticos.

El análisis del producto de la actividad de los estudiantes: la revisión de libretas, se realizó con el objetivo de comprobar si el profesor o controla las actividades orientadas a sus estudiantes en correspondencia con el nivel de desempeño alcanzado, y qué estrategias de aprendizaje utilizan los estudiantes.

Se constató que el trabajo correctivo que se realiza en las libretas no está en correspondencia con el diagnóstico. Se le otorga la misma categoría: correcto e incorrecto, teniendo en cuenta en la solución del ejercicio la máxima exigencia. Ello denota que no se tuvo en cuenta hasta dónde puede llegar el estudiante, según su situación académica y su evolución psicológica, es decir su zona de desarrollo próximo. Se observan suficientes ejercicios formales; no siendo así la utilización de gráficos, esquemas conceptuales. Se observan además insuficientes tareas que estimulen la búsqueda de información en periódicos, revistas, pequeñas investigaciones.

Al finalizar el análisis de documentos se realizó una triangulación de fuentes con el objetivo de buscar tipos de coincidencia entre las informaciones recopiladas. Ello demostró coincidencia, veracidad y objetividad de los resultados e inferencias realizadas.

La observación a clases (Ver Anexo N. 8 y 9) se realizó con el objetivo de comprobar cómo el profesor dirige el proceso de enseñanza-aprendizaje en función de los resultados del diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes. En las clases observadas los resultados demuestran que existen limitaciones para establecer una estrecha correspondencia entre el diagnóstico psicopedagógico y los componentes del proceso: objetivo, contenido, métodos, medios de enseñanza, evaluación y formas de organización. Ellas son las siguientes:

- La atención a las necesidades de aprendizaje de cada estudiante, de acuerdo al nivel de desarrollo alcanzado (limitaciones y potencialidades), dadas en su mayoría por la falta de preparación de los profesores para diseñar las estrategias de aprendizaje que respondan al diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.
- La adaptación del contenido a las necesidades cognitivas de los estudiantes, observándose en ocasiones que los contenidos están por encima o por debajo de las posibilidades reales de los estudiantes.
- Los métodos utilizados no responden a las características psicopedagógicas de los estudiantes; por ejemplo, no se realizan trabajos en equipos y el peso de las actividades son de carácter individual, por lo que además no hay socialización del conocimiento.
- Las formas de organización utilizadas en las clases; casi siempre son frontales y tradicionales.
- No se utilizan diversas formas de evaluación como la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, que se correspondan con el diagnóstico de cada estudiante y del grupo.
- La falta de exigencia en la corrección de las respuestas, acorde al diagnóstico.
- Se limita el carácter protagónico del estudiante como centro activo de su propio aprendizaje, lo que afecta su desarrollo personal e intelectual.

Estos elementos demuestran que el profesor no tiene en cuenta al diagnóstico psicopedagógico como elemento rector ante la instrumentación didáctica de los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, para una mejor dirección del aprendizaje. Es preciso destacar cómo en la mayoría de los casos, los profesores planifican y elaboran sus planes de clases teniendo en cuenta la dosificación propuesta en el expediente de la asignatura, las horas clases por contenidos, y los tipos de clases, ignorando por completo el diagnóstico psicopedagógico de sus respectivos grupos. Por ejemplo: en muchos casos el profesor imparte una clase de nuevo contenido, una de ejercitación y una de consolidación, e inmediatamente pasa a la de nuevo contenido de su programa, sin tener en cuenta si cada uno de sus estudiantes venció el objetivo tratado.

Lo anteriormente expuesto evidencia que los profesores presentan bajos niveles de preparación para realizar el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes de manera efectiva, y además no utilizan el diagnóstico como punto de partida de su labor docente-educativa, es decir, no se utiliza el diagnóstico psicopedagógico para concebir sus sistemas de clases. Ello denota además, desconocimiento de las etapas del mismo. Es decir, en

primer lugar, no se realiza correctamente la caracterización psicopedagógica, en segundo lugar no se elabora un pronóstico de aprendizaje del estudiante a partir de sus potencialidades y debilidades que permita al profesor tener la proyección futura del estudiante, y en tercer lugar, no se elaboran las estrategias de aprendizaje o acciones que respondan a las necesidades afectivas y cognitivas de cada estudiante. O sea, no se utiliza la información que ofrece el diagnóstico psicopedagógico para la correcta dirección del aprendizaje, en función de las diferencias individuales y por lo tanto, la clase no presenta una concepción desarrolladora y no conduce a un alto nivel de desarrollo de los estudiantes.

Sin embargo, al indagar sobre el dominio que presentaban sobre la estructura de la personalidad, así como las formaciones psicológicas que integran la esfera afectiva y cognitiva de la personalidad del estudiante, 24 profesores de 28, para un 85,7% hizo referencia a algunas formaciones, indistintamente de ambas esferas. Algo parecido sucedió al interrogarlos sobre los métodos y técnicas que se pueden aplicar para diagnosticar psicopedagógico el desarrollo de la personalidad de sus estudiantes. El 100% de los profesores hizo referencia algún método o técnica, pero es insuficiente por no conocerse más de dos o tres métodos. Los más utilizados, según ellos son el dibujo, la composición y la técnica de los diez deseos.

Cuando se investigó sobre la forma en que se realiza el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes, 18 profesores de 28, que representa el 64, 2 % de los entrevistados, respondieron que el diagnóstico psicopedagógico del estudiante se hacía con la utilización de instrumentos, aunque no precisaron cuáles. Pero opinaron que se diagnosticaba la situación académica de las asignaturas, o sea, parte de la esfera cognitiva. Solo 8 profesores de 28, que representa el 28,5 % mencionó elementos de la esfera afectiva y ninguno reconoció como parte del diagnóstico psicopedagógico del estudiante el pronóstico a partir de las potencialidades o limitaciones. No hicieron referencia además, a las estrategias de aprendizaje. Aunque al explicarles en que consistían refirieron elementos de juicios positivos.

Estos aspectos evidencian que los profesores conocen de manera general qué es el diagnóstico psicopedagógico. Las limitaciones radican en los aspectos que convierten al mismo en proceso, así como en la utilización del término indistintamente: unos utilizan caracterización, otros lo nombran diagnóstico. Esta situación demuestra que no se

reconoce el carácter primario de la caracterización con respecto al diagnóstico psicopedagógico del estudiante.

Al indagar sobre los resultados que han obtenido en su práctica educativa con la realización del diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes, 14 profesores de 28, que constituye el 50 % de la muestra, mencionó que les ha permitido conocer el nivel de conocimientos logrados hasta la fecha, obviando completamente la parte afectiva de la personalidad; 12 profesores de 28 que representa el 42,8 % mencionó que el diagnóstico psicopedagógico le permitió diseñar las actividades de su clase en función de sus estudiantes, pero sin hacer referencia a la correcta concepción, planificación e impartición de sus clases; 14 profesores de 28 para un 50% expresó que el diagnóstico psicopedagógico les ha permitido detectar las dificultades ortográficas, problemas en el cálculo, tipo de lectura, caligrafía y su situación familiar. Sin embargo, 15 profesores de los 28, que representa un 53,5 % defienden el criterio de que no necesitaron de los diagnósticos para lograr los resultados, lo que denota falta de científicidad en su labor educativa y de concientización sobre la utilidad del mismo.

Como elemento final en el diagnóstico inicial o fase de obtención de la información es necesario destacar que a pesar de las dificultades descritas, los planes de superación de la facultad son limitados, solo 6 profesores de la muestra se encuentran matriculados en la maestría en ciencias de la educación y solo han recibido cursos de superación pos-graduada que tengan relación con el tema del diagnóstico psicopedagógico del estudiante, el profesor principal de año académico y el jefe de departamento, por lo que la función investigativa y de superación en función del diagnóstico psicopedagógico del estudiante, que constituye la segunda dimensión de la propuesta se encuentra afectada.

La reflexión grupal estuvo dirigida a la discusión del tema de las causas que condicionan los bajos niveles de preparación del profesor para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante de manera efectiva. Se identificaron informantes claves para recoger informaciones sólidas, coherentes y objetivas. En estos grupos de discusión se expresaron, de manera general, ideas, dudas, puntos de vista, etc. Con el discurso colectivo recogido se aplicó la técnica análisis de contenido que permitió identificar entre los planteamientos más significativos los siguientes:

El diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes no se realiza de manera efectiva por diferentes razones, objetivas y subjetivas, tales como: el poco dominio de los elementos teóricos del diagnóstico psicopedagógico, la limitada bibliografía en la facultad sobre el

tema, el poco dominio de los métodos y técnicas para diagnosticar a los estudiantes, el desconocimiento de los elementos de la psicología científica para la exploración de la personalidad de la edad juvenil, la limitada preparación metodológica que reciben al respecto, por la falta de autopreparación, por la falta de tiempo, porque ven inutilidad en el diagnóstico psicopedagógico (lo que denota falta de concientización y científicidad al respecto), porque sienten rechazo hacia el diagnóstico, por la falta de exigencia.

Lo que dominan del diagnóstico psicopedagógico del estudiante es resultado de la práctica sistemática; lo han aprendido en el aula, en la preparación de la asignatura, en las preparaciones metodológicas por las diferentes estructuras de dirección. Consideran que en el pregrado han aprendido la base teórica, pero el mayor nivel de conocimientos ha sido adquirido durante la práctica pedagógica cotidiana, la experiencia y con la ayuda de los profesores de más dominio sobre el tema, ya que la facultad ha permitido reafirmar lo aprendido.

Para culminar el (pre-test) se realizó la triangulación metodológica y convergencia de los métodos y técnicas aplicados (análisis de documentos, entrevista, observación a clases, el análisis del producto de la actividad del profesor y el estudiante) para determinar la exactitud de las conclusiones en las informaciones recogidas por las distintas fuentes de información. Se comprobó que en la mayoría de los planteamientos recogidos por los diferentes métodos y técnicas existía coincidencia; ello impidió que se aceptara demasiado fácilmente la validez de sus impresiones iniciales. Permitió además ampliar el ámbito, la densidad y claridad de los constructos desarrollados en el curso de la investigación. La triangulación ayudó además, a corregir los sesgos que aparecen cuando el fenómeno es examinado por un solo investigador y a incrementar la factibilidad, objetividad y validez del diseño experimental.

Los resultados obtenidos producto de la triangulación metodológica que evidencian el estado actual de los profesores seleccionados como muestra en la investigación, en cada una de las dimensiones e indicadores establecidos se expresan en una tabla de distribución de frecuencia del (pre-test) que aparece (Ver Anexo N. 24).

Un análisis cualitativo del comportamiento de las dimensiones e indicadores evaluados en el (pre-test) evidencia que existen grandes dificultades en la tercera dimensión, la preparación del profesor para el diagnóstico psicopedagógico desde la función docente-metodológica, ya que los resultados obtenidos - entre un 78,5 % y 92,8% de la muestra seleccionada ubicados en el más bajo nivel de preparación (valor 1) –se encuentran en el

establecimiento de la correcta relación entre el diagnóstico y los componentes del proceso: objetivo, contenido, métodos, medios de enseñanza, evaluación y formas de organización; elementos que constituyen a su vez los respectivos indicadores de la dimensión. Ello demuestra que el diagnóstico no constituye un elemento rector ante la concepción, planificación e impartición de las clases, por lo tanto se está quebrantando el principio básico de la didáctica desarrolladora.

Es preciso destacar que las otras dos dimensiones - la preparación para el diagnóstico psicopedagógico desde la función orientadora y desde la función investigativa y de superación, respectivamente, también se encuentran afectadas. El bajo nivel de preparación (valor de la primera dimensión fue de entre un 71,4% y un 89,2%; mientras que en la segunda dimensión fue de un 64,2% a un 92,8% en la muestra seleccionada para la investigación. Estas informaciones pueden corroborarse observando (Ver Anexo N. 24) de la tesis.

A partir de los resultados obtenidos con la realización del (pre-test) de la muestra seleccionada, se procedió a la implementación en la práctica de las actividades psicopedagógicas dirigida a la preparación de los profesores para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes, con los presupuestos teóricos y metodológicos expuestos en los capítulos anteriores de la tesis; siempre teniendo en cuenta el carácter histórico y concreto de la investigación científica, por lo que la flexibilidad de las acciones diseñadas como parte del sistema de trabajo metodológico donde se insertó el sistema de actividades psicopedagógicas, contribuyó a la efectividad y viabilidad de la misma.

2.5.2 Fase de utilización de la información e implementación en la práctica del sistema de actividades psicopedagógicas

A partir de los resultados obtenidos en el (pre-test), se aplicó el sistema de actividades psicopedagógicas dirigida a elevar el nivel de preparación de los profesores para la realización efectiva del diagnóstico integral de los estudiantes. Para ello se consideró necesario aplicar el método teórico de la modelación, a partir de la adaptación del sistema de actividades psicopedagógicas diseñadas a la situación concreta de la Facultad de Ciencias Técnicas y Económicas, durante el proceso de aplicación y validación en la práctica pedagógica del sistema de actividades psicopedagógicas, como segunda fase del pre-experimento pedagógico.

Se aplicó además el método teórico enfoque de sistema para la elaboración del sistema de actividades psicopedagógicas, ya que esta estuvo formada por componentes que cumplieron diferentes funciones y mantuvieron formas estables de interacción entre ellas.

El sistema de actividades psicopedagógicas permitieron que los profesores: Comprobaran el nivel de conocimientos y habilidades que poseían para realizar el diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes, a partir del debate, la discusión, y el análisis de las mejores experiencias en cuanto a la aplicación del diagnóstico en la práctica pedagógica cotidiana, como las principales tendencias de su aplicación en la pedagogía cubana. Se contó con una activa participación de los profesores de la muestra que se encuentran matriculados en la maestría en ciencias de la educación.

Identificaran los elementos que integran las esferas afectivo-motivacional y cognitivo-instrumental de la personalidad, para la caracterización psicopedagógica del estudiante universitario y el pronóstico pedagógico, de manera que se explore integralmente la personalidad del estudiante. Distinguiran y ejercitaran diversos métodos y técnicas para diagnosticar la personalidad de los estudiantes, así como conocer su aplicación a partir de los expuestos la tesis para cada instrumento. Además de reconocer su importancia.

Valoraran la importancia de la caracterización de la familia y la comunidad del estudiante, como agentes socializadores que intervienen en la educación del estudiante, para la concepción del diagnóstico psicopedagógico de su personalidad. Distinguiran y ejercitaran las vías para establecer relaciones correctas entre el diagnóstico y los objetivos, contenidos, métodos, medios de enseñanza, evaluación y formas de organización del proceso pedagógico, de manera que se utilizara el diagnóstico como el elemento rector de la instrumentación didáctica para la planificación, ejecución, control y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ejercitaran distintas alternativas de estrategias de aprendizaje en función del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes. Valoraran el cumplimiento de la función investigativa del profesor en la actualidad cubana y su relación con el diagnóstico psicopedagógico del estudiante.

El control de la actividad docente, permitió a los profesores demostrarles a sus visitantes si realmente aprendieron durante las diferentes actividades psicopedagógicas del sistema y sobre todo, demostrar cómo se utiliza el diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes en las clases, para corroborar si verdaderamente constituye un punto de partida del aprendizaje desarrollador. Ello evidenció cómo los profesores fueron incorporando a su modo de actuación profesional, las recomendaciones y orientaciones metodológicas

realizadas con respecto a la utilización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes en la dirección del aprendizaje.

2.5.3 Resultados de la medición de la variable dependiente. Fase de utilización de la información y valoración de los resultados del (post-test)

Con la aplicación de métodos, técnicas e instrumentos (Ver Anexo N. 8, 9, 25 y 26 de la investigación educativa se comprobó la efectividad del sistema de actividades psicopedagógicas dirigida a elevar el nivel de preparación del profesor para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes. Aunque se evaluó cada actividad psicopedagógica, se escogió además para evaluar el nivel alcanzado, la prueba pedagógica y la observación a clases.

La prueba pedagógica (Ver Anexo N. 26) se aplicó con el objetivo de diagnosticar el nivel de preparación logrado por el profesor después de la aplicación del sistema de actividades psicopedagógicas. Esta se realizó por los elementos del conocimiento previstos, como parte de las dimensiones e indicadores establecidos para elevar el nivel de preparación de los profesores para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes. Consistió en un instrumento escrito, donde reflejaron su dominio sobre el diagnóstico psicopedagógico del estudiante, teniendo en cuenta las concepciones que se defienden en la tesis.

Fue un ejercicio de reflexión, de comprensión, que implicó un tiempo prudencial para su ejecución. La observación a clases se realizó con la misma guía del diagnóstico inicial (Ver Anexo N. 8 y 9) y los aspectos de la guía que responden a las dimensiones e indicadores establecidos que fueron observados con mayor profundidad. La triangulación metodológica de los métodos aplicados para el (post-test) (entrevista grupal, prueba pedagógica y la observación a clases), permitió determinar la exactitud de las conclusiones arribadas sobre el nivel de preparación logrado en los profesores después de aplicado el sistema de actividades psicopedagógicas (Ver Anexo N. 27). Para valorar el resultado final obtenido se utilizó la escala de medición cualitativa elaborada para evaluar el nivel de preparación del profesor en cuanto a la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes. (Ver Anexo N. 21)

Como se presenta en las tablas de distribución de frecuencia del post-test (Ver Anexo N. 27), a partir del análisis porcentual realizado, el nivel de preparación logrado en los profesores después de la aplicación del sistema de actividades psicopedagógicas fue alto. En la dimensión 1 (La preparación para el diagnóstico desde la función orientadora) se logró elevar

la preparación a un nivel alto entre el 92,9 % al 96,4 % de los profesores; a un nivel medio entre el 3,6% y el 7,1% de los profesores; no quedando profesores de la muestra en un nivel bajo, demostrando que fue una de las dimensiones de mejores resultados logrados.

Los resultados de la dimensión 2 (La preparación para el diagnóstico desde la función investigativa y de superación) logró resultados entre el 92,9% y el 100% de sus profesores ubicados en el nivel alto de preparación; el 3,6% de los profesores en el nivel medio; mientras que otro 3,6% se mantuvo en el nivel bajo. Ello evidencia la existencia de dificultades, lo que demanda nuevas tareas para continuar elevando la preparación de los profesores, en cuanto a la identificación y jerarquización de los problemas del estudiante que obstaculizan el proceso pedagógico en los diferentes contextos de actuación: facultad, familia y comunidad; la permanente observación y análisis crítico de las regularidades presentadas en el proceso de diagnóstico, la actitud indagadora para explorar la personalidad del estudiante y la constante actualización teórica sobre el tema del diagnóstico psicopedagógico de los estudiante.

La dimensión 3 (La preparación para el diagnóstico desde la función docente-metodológica) los resultados obtenidos fueron de un 71, 4 % a un 92,9 % de profesores ubicados en la categoría alta, la categoría media (2) se ubicó entre un 3,6% a un 21,4% de los profesores; mientras que en el nivel bajo (1) se mantuvo entre el 3,6% y el 10,7% de los profesores que no lograron resultados positivos con la aplicación de las actividades, lo que demuestra que aún se necesita continuar trabajando con respecto a la utilización del diagnóstico del estudiantes, principalmente, para la planificación, ejecución, control y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero en comparación con el estado inicial los resultados generales de la dimensión fueron satisfactorios.

Los resultados logrados después de la aplicación del sistema de actividades psicopedagógicas por indicadores, se comportaron de la siguiente forma (Ver además los gráficos en los (Ver Anexo N. del 28 al 37).

Dimensión I: La preparación para el diagnóstico desde la función orientadora.

Con el indicador 1.1: la realización de la caracterización psicopedagógica, se logró que 26 profesores de 28 para un 92,9% se ubicara en el nivel alto, 2 de 28 para un 7,1% logró niveles medios; nadie quedó en el nivel bajo.

Con el indicador 1.2: el pronóstico pedagógico, se logró que 27 profesores de 28 para un 96,4% alcanzara niveles altos, 1 de 28 para el 3,6% lograra niveles medios y nadie quedara en el nivel bajo.

Dimensión II: La preparación para el diagnóstico desde la función investigativa y de superación.

Con el indicador 2.1: identificación y jerarquización de los problemas: facultad, familia y comunidad, se logró que 26 profesores de 28 para un 92,9% lograran un nivel alto, 1 de 28 para un 3,6% se ubicara en los niveles medios y bajos respectivamente.

Con el indicador 2.2: el análisis crítico de las regularidades en la aplicación del diagnóstico, se logró que los 28 profesores para un 100% lograra altos niveles, lo que denota efectividad de la propuesta.

Con el indicador 2.3: la actitud indagadora para explorar la personalidad del estudiante, se logró que 27 de profesores de 28 para un 96,4 lograra altos resultados, mientras que en el nivel medio, 1 profesor de 28 para el 3,6%, no quedando nadie en un nivel bajo.

Con el indicador 2.4: la constante búsqueda y actualización teórica, se logró que los 28 profesores alcanzara un nivel alto para un 100%.

Dimensión III: La preparación para el diagnóstico desde la función docente -metodológica.

Con el indicador 3.1: la relación entre el diagnóstico y el objetivo, se logró que 22 profesores de 28, que representa el 78,6 % de la muestra alcanzaron altos niveles; 4 de 28 que representa el 14,3 % alcanzar niveles medios; mientras que 2 profesores de 28 que representa el 7,1% se mantuviera en niveles bajos.

-El indicador 3. 2: la relación entre el diagnóstico y el contenido, arrojó los siguientes resultados: 25 profesores de 28 que representa el 89,3% logró un nivel alto, 2 de 28 para un 7,1% niveles medios y 1 profesor para el 3,6% de la muestra mantuvo bajos niveles.

-Con el indicador 3. 3: la relación entre el diagnóstico y los métodos, se obtuvieron los siguientes resultados: 25 profesores de 28 que representa el 89,3% logró un nivel alto, 2 de 28 para un 7,1% niveles medios y 1 profesor para el 3,6% de la muestra mantuvo bajos niveles.

-Con el indicador 3.4: las estrategias de aprendizaje, los resultados fueron inferiores, lo que demuestra mayores problemas en esta etapa del diagnóstico. 20 profesores de 28 que representa el 71,4% logró niveles altos, 6 de 28 para un 21,4% logró niveles medios; mientras que 2 profesores para un 7,15 se mantienen en el nivel bajo.

Finalmente, la evaluación general después de aplicado el sistema de actividades psicopedagógicas se comportó de la siguiente forma: 25 profesores de 28 para un 89,3% logró un tercer nivel de preparación, 3 profesores de 28 para un 10,7% logró un segundo nivel; no quedando nadie en un nivel bajo de preparación, lo que denota alta efectividad y

significatividad de la propuesta. Ello demuestra que independientemente de que algunos profesores presentaron dificultades en algunos indicadores, indistintamente, el resultado final fue satisfactorio, por lo que el 100% de la muestra seleccionada se movió de una categoría para otra en orden ascendente de los niveles, al finalizar las actividades psicopedagógicas. En resumen, se puede apreciar que los resultados del (post-test) son superiores que los del (pre-test), como se exponen en las gráficas y tablas (Ver Anexo N. 39).

Los indicadores de mejores resultados fueron los correspondientes a las primera y segunda dimensiones. Ello demuestra la motivación, implicación y concientización que se logró con la realización del sistema de actividades psicopedagógicas.

Los indicadores de más bajos resultados fueron los correspondientes a la tercera dimensión, la preparación para el diagnóstico desde la función docente- metodológica, ello denota que aunque se lograron resultados satisfactorios, aún se necesita de preparación para lograr que el diagnóstico psicopedagógico se convierta en el elemento rector de la instrumentación didáctica de los componentes del proceso, en función del aprendizaje, ya que se considera que por las características que presenta la muestra seleccionada anteriormente descritas, para lograr la efectividad o por lo menos, mayores resultados en la realización del diagnóstico, se necesita de experiencia, constancia en la preparación y práctica sistemática desde una posición científica.

Los principales resultados obtenidos durante la intervención en la práctica.

- La aplicación del sistema de actividades psicopedagógicas se aplicó teniendo en cuenta las condiciones organizativas y las características de la de la Facultad de Ciencias Técnicas y Económicas. Ello demostró el carácter flexible, validez y adaptabilidad de las actividades para ser empleada en otros contextos.
- En cumplimiento de sus exigencias, el sistema de actividades psicopedagógicas posibilitaron su inserción en el sistema de trabajo de la de la Facultad de Ciencias Técnicas y Económicas, por lo que su aplicación motivó e incluyó la participación de todos, miembros o no de la muestra seleccionada como parte de la investigación. Además implicó una participación activa de los profesores del año académico propiciando un clima psicológico afectivo y propicio para el aprendizaje, el intercambio, el debate; es decir, la búsqueda conjunta de la solución al problema científico planteado.

Se pudo constatar que con la aplicación del sistema de actividades psicopedagógicas se logró:

Motivación, concientización e implicación de los profesores en torno al tema de la preparación para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes. Rectificación de la posición asumida hasta el momento en cuanto al proceso de diagnóstico psicopedagógico del estudiante, lo que conllevó a un mejoramiento de sus respectivos diagnósticos individuales y grupales, a partir de que se asumió las dimensiones e indicadores establecidos para elevar el nivel de preparación de los profesores en cuanto a la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Entre los elementos que aún afectan la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico se destaca, en lo relacionado a la función docente-metodológica, al no utilizar el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes en la planificación, ejecución, control y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los mejores resultados fueron obtenidos en cuanto a la preparación para el diagnóstico desde la función orientadora y desde la función investigativa. Ello denota que los profesores asimilaron con mayor efectividad, las actividades realizadas relacionadas con la caracterización psicopedagógica, el pronóstico del aprendizaje, la identificación y jerarquización de los problemas, el análisis crítico de las regularidades en la aplicación del diagnóstico, la actitud indagadora para explorar la personalidad del estudiante y la constante búsqueda y actualización teórica.

Los resultados finales de la intervención en la práctica fueron los siguientes: el 89,3% de los profesores logró un nivel alto de preparación; mientras que el 10,7% de los profesores logró un nivel medio de preparación, no quedando nadie en el nivel bajo. Ello demuestra que con la aplicación de las actividades psicopedagógicas se elevó el nivel de preparación de los miembros de la muestra, lo que corrobora la significatividad. (Ver Anexo N. 39).

Conclusiones del capítulo.

Los profesores de la carrera Educación Informática que conforman la muestra de estudio en el análisis inicial mostraron insuficiencias en la preparación para la realización del diagnóstico psicopedagógico en los estudiantes, lo que afecta su desempeño en la conducción del proceso docente educativo y en el cumplimiento de los objetivos establecidos para el año académico. Por tal motivo se elaboró el sistema de actividades psicopedagógicas a partir de las insuficiencias detectadas, que facilitan la preparación del profesor para la realización del diagnóstico psicopedagógico.

La valoración por criterio de expertos del sistema de actividades psicopedagógicas propuesta favoreció el análisis para la evaluación práctica de estas, mediante la realización de un pre-

experimento, donde se concluyó que hay cambios significativos en la muestra entre el momento del (pre-test) y el (post-test) en cuanto a la apropiación de conocimientos, métodos, técnicas y habilidades, lográndose la preparación de los profesores para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico.

CONCLUSIONES

Los fundamentos teórico-metodológicos de las concepciones acerca del proceso de preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico, revelan como aspectos esenciales discernir un amplio espectro de conceptos sobre el mismo. Sin embargo, existe convergencia en un núcleo conceptual de base que permite asumir al diagnóstico psicopedagógico como un proceso que se realiza con el objetivo de conocer la situación o realidad educativa del estudiante, a partir de cuyos resultados se elaboran actividades dirigidas a la transformación. Se manifiestan en la bibliografía visiones diferenciadas en cuanto a la terminología, el alcance y algunos aspectos internos del proceso.

El diagnóstico realizado a los profesores del colectivo de primer año de la carrera Licenciatura en Educación, Informática, evidencia que poseen experiencia en la Educación Superior y preparación en el área del conocimiento, así como una disposición favorable hacia el perfeccionamiento de su preparación. Entre las insuficiencias identificadas se encuentran la limitada preparación desde el punto de vista científico para comprender las formaciones psicológicas de la personalidad. La no utilización de métodos y técnicas para el diagnóstico de la personalidad de los estudiantes, principalmente de la esfera afectiva; lo que afectaba directamente a la caracterización psicopedagógica, como etapa primaria del diagnóstico psicopedagógico y la exploración de la personalidad del estudiante en los diferentes contextos de actuación.

Como vía de solución al problema planteado y con el propósito de cumplir el objetivo declarado se elaboraron actividades psicopedagógicas que se caracterizan por estar estrechamente relacionadas, por ser dinámicas y participativas, basadas en la reflexión, además se aplicaron de manera grupal teniendo en cuenta el diagnóstico realizado a la muestra seccionada para la investigación.

El resultado de la aplicación del método criterio de expertos permitió considerar la pertinencia del sistema de actividades psicopedagógicas y los indicadores, obteniendo juicios de valor que se ubican como muy adecuado.

Los resultados obtenidos a partir de su introducción en la práctica a través de un pre-experimento pedagógico, corroboran esta evaluación, pues se puso de manifiesto el cambio que se produce en la preparación de los profesores de la carrera Licenciatura en Educación,

Informática expresada en los conocimientos adquiridos, en el modo de proceder y en la actitud asumida.

RECOMENDACIONES

Continuar investigando en los aspectos teóricos relacionados con la preparación de los profesores para la realización del diagnóstico psicopedagógico para la sistematización de los contenidos que todavía son susceptibles de ser perfeccionados.

Coordinar con la Dirección de la Facultad de Ciencias Técnicas y Económicas, que atiende al colectivo metodológico de la Carrera Licenciatura en Educación, Informática, la generalización de los resultados de esta investigación, mediante el trabajo docente metodológico dirigida a los profesores de los diferentes años académicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Addine, F. (2004). *Didáctica teoría y práctica*. Editorial Pueblo y Educación.
- Akudovich, S., y Álvarez, C. (2008). *Evaluación, diagnóstico, prevención*. Maestría en Educación Especial. Curso No.5. República Bolivariana de Venezuela.
- Akudovich, S. y Zurita, C. (2011). *El proceso de diagnóstico para la atención educativa. Bases metodológicas para la práctica*. En curso 27 de los cursos pre-eventos de Pedagogía. La Habana.
- Álvarez, C. (1998). *Diagnóstico y Zona de Desarrollo Próximo. Alternativa en la validación de una metodología del cuarto excluido*. Tesis presentada en opción al título científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. La Habana.
- Alvero, F. (1998). *Cervantes. Diccionario manual de la lengua española, 2t*. Editorial Pueblo y Educación.
- Arias, G. (1999). *El diagnóstico en la Psicología*. *Revista Cubana de Psicología* (no. 3), pp.188. La Habana.
- Arias, G. (2001). *Evaluación y diagnóstico en la educación y el desarrollo desde el enfoque histórico-cultural*. Sao Paulo, Brasil.
- Arriaga, M. (2015). *El diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar. La calidad de la educación en manos de los docentes*. Atenas, vol. 3, núm. 31, julio-septiembre, pp. 63-74.
- Azar, E. (2017). *Psicopedagogía: una introducción a la disciplina - 1a ed.* - Córdoba: EDUCC -Editorial de la Universidad Católica de Córdoba, ISBN 978-987-626-363-4.
- Añorga, J. (2004). *Paradigma educativo alternativo para el mejoramiento profesional y humano de los recursos laborales y de la comunidad: Educación Avanzada*. La Habana.
- Bello, Z., y Casales, J. C. (2005). *Psicología General*. Editorial Félix Varela.
- Bunge, M. (1999). *Diccionario de filosofía*, México, Siglo XXI, p. 196.
- Carnero, M. (2020). *El diagnóstico integral en la Educación Superior. Una concepción dinámica, cooperativa e interventivas*. Atenas, Vol.4 Nro. 52 octubre – diciembre pp.1–16.
- Castro, F. (1961, 22,08). *Discurso pronunciado en la clausura del Primer Congreso de escritores y artistas*. Teatro "Chaplin". La Habana.
- Castro, O. (1997). *Fundamentos teóricos y metodológicos del sistema de Superación del personal docente del Ministerio de Educación*. Tesis en opción al título de Master en Educación Avanzada. La Habana.

Díaz, A. (2011). *Didáctica y Currículo*- Ediciones nuevo mar. S, A, México.

Diccionario de la Lengua Española "Larousse". (1974).

Fundora, R. (1999). "*El diagnóstico pedagógico: como método científico del trabajo docente-educativo*". En *Con Luz Propia*. (no.6, pp. 12-16). La Habana.

García, N. (2001). *El diagnóstico en las actuales titulaciones de las Facultades de Educación*, Revista de Investigación Educativa, vol. 19, nº 2, 415-431.

Gómez, L. I. (2000). "*Introducción al Primer Seminario Nacional para Educadores*". *Tabloide*. Editorial Pueblo y Educación.

González, A. M. (2002). "*El diagnóstico pedagógico integral*". En *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*. Editorial Pueblo y Educación.

González, A. M., y Reinoso, C. (2004). *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*. (pp.75). Editorial Pueblo y Educación.

González, D. (2004). *Psicología educativa*. Editorial Pueblo y Educación.

González, F., y Mitjans, A. (1999). *La personalidad, su educación y desarrollo*. Editorial Pueblo y Educación.

González, M. (1998). "*Metodología para el diagnóstico: una herramienta de apoyatura para la dirección del proceso pedagógico*". En *Con Luz Propia*. (no.2, pp.41– 43). La Habana.

Horrutiner, P. (2006). *Una nueva generación de currículos en la Educación Superior Cubana*. Revista de la Educación Superior, ISSN-e 0185-2760, Vol. 35, Nº. 138, 2006, págs. 93-112.

Ibarrola, M. (2010). Dilemas de una Nueva prioridad a la Educación Técnica Profesional en América Latina. Un debate necesario. Revista digital. <http://www.educoas.org/portal/laeducacion>.

Klingberg, L. (1978). *Introducción a la Didáctica General*. Editorial Pueblo y Educación.

Labarrere, G., y Valdivia, G. E. (1989). *Pedagogía*. Editorial Pueblo y Educación.

Leontiev, A. N. (1982). *Actividad, Conciencia y Personalidad*. Editorial Pueblo y Educación.

Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido Comunista de Cuba y la Revolución (2016). La Habana.

López, J. (2003). "*El diagnóstico: un instrumento de trabajo pedagógico de preescolar a escolar*". Revista Educación, No. 102.

López, R. (2006). "*El diagnóstico en la escuela*". En *El trabajo de los Centros de Diagnóstico y Orientación*. Editorial Pueblo y Educación.

- Marí, R. (2004). "Un nuevo paradigma: diagnóstico pedagógico. Un modelo para la intervención psicopedagógica". <http://www.uv.es/~mari/RicardDP2.htm>.
- Marx, C. (1955). "*Tesis sobre Feurbach*". En C. Marx y F. Engels: Obras Escogidas, Tomo 2. Moscú, Editorial Progreso.
- Mielke, E. J. (2011). Sistematización de Experiencias "Formación de Formadores <http://www.formaciontecnicabolivia.org/.../sistematizacionfo>. Translate this page.
- Ministerio de Educación Superior, Cuba. (2022). RM/47. Reglamento Organizativo del Proceso Docente y de Dirección del Trabajo Docente y Metodológico para las Carreras Universitarias.
- Ministerio de Educación, Cuba. (1989). *Superación y preparación metodológica del personal docente*. En: XII Seminario nacional a dirigentes, metodólogos e inspectores de las direcciones provinciales y municipales de educación y de los institutos superiores pedagógicos. (pp. 160-190).
- Morenza, L., y Terré, O. (1998). "*Vygotsky y la Escuela Histórico-Cultural*". En Educación, No. 53, enero - abril. La Habana.
- Nieto, L. E. (2003). "*El diagnóstico pedagógico integral*". ISP Félix Varela. Material Digital.
- Nieves, M. L. (2000). "*El diagnóstico como proceso de evaluación-intervención: una nueva concepción*". En López, R. Educación de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. Fundamentos y actualidad. Editorial Pueblo y Educación.
- Nocedo, I. (2002). *Metodología de la investigación educacional*. Segunda parte. Editorial Pueblo y Educación.
- Páez, V. (1998). "*Contextualizar e individualizar el proceso de enseñanza aprendizaje, desde lo social y grupal en la escuela media: una propuesta teórica-metodológica*". Tesis de Maestría. ISPEJV. La Habana.
- Páez, V. (2002). "*El diagnóstico pedagógico integral*". En González, A. M. y Reinoso, C., Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía. Editorial Pueblo y Educación.
- Pérez, D. (1998). "*El diagnóstico avanzado. Una necesidad de la dirección científica de la educación*". Artículo. Impresión ligera. ISPEJV. Dpto. de Dirección Educacional. Ciudad de La Habana.
- Pérez, L., Bermúdez, R., y otros. (2004). *La personalidad: su diagnóstico y su desarrollo*. Editorial Pueblo y Educación.
- Piaget, J. (1976). *Psicología y Pedagogía*. Editorial Ariel.

- Pían, A. (1993). *Cómo evaluar las acciones de capacitación. Guía práctica para la reflexión y la acción*. Buenos Aires, Gránica, p. 47.
- Portuondo, P, F. (2021). *Estrategia metodológica para la gestión del proceso de evaluación del desempeño de los docentes universitarios*. Revista Varona no.71 La Habana jul.-dic. 2020 Epub 01-Feb. ISSN 0864-196.
- Remedios, J. M. (2006). "Evaluación del desempeño del profesional de la Educación Superior". Material Digital. ISP "Silverio Blanco Núñez", Sancti Spíritus, Cuba.
- Robas, F. (2019). *El diagnóstico integral y la innovación pedagógica en el proceso pedagógico de la escuela cubana actual*. Evento Internacional de Pedagogía 2019.
- Rodríguez, D. (2018). *El proceso de diagnóstico del primer año de las escuelas pedagógicas*. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. Junio 2018. ISSN: 1989-4155
- Román, L. D. (2013). *Estrategia Pedagógica para la formación de la asesoría psicopedagógica en los estudiantes de la carrera Pedagogía-Psicología*. Tesis presentada en opción al título académico de Master en Investigación Educativa. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. La Habana.
- Silvestre, M. (2003). *Aprendizaje, educación y desarrollo*. Editorial Pueblo y Educación.
- Silvestre, M., y Zilberstein, J. (2002). *Hacia una didáctica desarrolladora*. Editorial Pueblo y Educación.
- Stufflebeam, D. L., y Shinkfield, A. J. (1987). *Improving personal evaluation through professional standards*. Journal of personal Evaluation in Education.
- Tarrió, C. O. (2017). *Modelo para el diagnóstico integral de potencialidades talentosas en estudiantes de las licenciaturas en educación en ciencias técnicas*. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona". La Habana.
- Teixidó, J. (2000). "Qué impulsa a los docentes a la dirección. Un estudio en torno a las motivaciones de acceso al cargo". VI Congreso Ínter Universitario y V Jornadas Andaluzas de Organización de Instituciones Educativas. Granadas.
- Valdés, M. (1950). *El maestro y la educación popular*. Publicaciones del Ministerio de Educación.
- Valdés, M. (2016). *Ensayos sobre educación teórica, práctica y experimental*. Tomo y II. La Habana: El Fígaro.

Vygotsky, L. S. (1987). *Historia del Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores*. Editorial Científico Técnica.

Zilberstein, J. (1998). “*Problemas actuales del aprendizaje escolar. ¿Diagnosticamos el aprendizaje de nuestros alumnos?*” *Desafío Escolar*, febrero, año 2. 1ra edición. México.

Zilberstein, J. y Silvestre, M. (2002). *Hacia una didáctica desarrolladora*. Editorial Pueblo y Educación.

ANEXOS

Anexo N. 1.

Análisis de documentos.

Documento: Prioridades de la Educación Superior Cubana, Cursos: 2019 al 2022

Objetivo: Comprobar el tratamiento que se le brinda al nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes, por la dirección del MES, en los últimos tres cursos, así como conocer el estado del problema a nivel nacional.

Actividades:

1. Si se menciona el tema de la preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes, entre los aspectos que avanzan en el nivel educativo ¿Qué elementos relacionados con este tema se encuentran entre las fortalezas y entre las debilidades?
2. Si la preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes constituye prioridad para el trabajo metodológico.
3. Si los aspectos teóricos de la psicología científica para explorar la personalidad de sus estudiantes se encuentra entre las debilidades identificadas y si constituye prioridad para el trabajo metodológico.

Anexo N. 2.

Análisis de documentos.

Documento: Sistema de trabajo científico-metodológico de la facultad.

Objetivo: Comprobar qué actividades de trabajo metodológico se han planificado y realizado en la facultad, para elevar el nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Actividades:

1. Si se han realizado actividades metodológicas relacionadas con el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

2. Si se han planificado actividades metodológicas que propicien elevar el nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes. ¿Cuáles?
3. Si las actividades metodológicas responden a las necesidades o carencias teórico-metodológicas presentadas por los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes; desde el punto de vista psicológico y pedagógico.
4. Si las prioridades de trabajo de la facultad responden a las del MES.

Anexo N. 3.

Análisis de documentos.

Documento: Actas de los Consejos de Dirección de la Facultad.

Objetivo: Comprobar qué tratamiento les brinda el Consejo de dirección al nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Actividades:

1. Si se tiene en algún aspecto del orden del día el tema de la preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.
2. Si se toman acuerdos que estén dirigidos a proyectar o realizar acciones que eleven el nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Anexo N. 4.

Análisis de documentos.

Documento: Informes finales de las visitas especializadas e inspecciones

Objetivo: Comprobar qué tratamiento se les brinda al nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes, especializadas e inspecciones realizadas a la Facultad.

Actividades:

1. Si se realizan recomendaciones para la correcta realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes: la caracterización psicopedagógica, las identificaciones

de potencialidades, lenguaje y terminología psicológica, nivel científico del diagnóstico, técnicas aplicadas, pronóstico y estrategias de intervención.

2. Si se ofrecen alternativas metodológicas para elevar el nivel de preparación para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

3. Si se recogen las regularidades que se presentan en las clases en cuanto a la utilización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes en la dirección del aprendizaje.

4. Si se realizan controles a los diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Anexo N. 5.

Análisis de documentos.

Documento: Expediente Acumulativo del Escolar (EAE)

Objetivo: Comprobar cómo se registra la información obtenida del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes, así como la utilidad general que se le da al documento.

Actividades:

1. Si se registra la información de las esferas afectiva y cognitiva de la personalidad del estudiante.

2. Si se registran las potencialidades y limitaciones del estudiante.

3. Si se registran los aspectos relacionados con la caracterización de la familia y la comunidad donde el estudiante reside.

Anexo N. 6.

Análisis de los productos de la actividad del profesor: diagnósticos de sus estudiantes y el plan de clases.

Objetivo: Comprobar cómo se realiza el diagnóstico y cómo se concibe la planificación de la clase en correspondencia con el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Actividades:

-Si el informe del diagnóstico cuenta con una caracterización psicopedagógica que explore ambas esferas afectiva y cognitiva de la personalidad, en los diferentes contextos de actuación del estudiante: facultad, familia y comunidad; con un pronóstico pedagógico a partir de las potencialidades o limitaciones, y con un plan de acciones dirigidas a la transformación.

-Si en el plan de clases se precisan las actividades dirigidas a atender las diferencias individuales de sus estudiantes.

-Si las tareas docentes se planifican en función del diagnóstico psicopedagógico de cada estudiante y/o grupo.

-Si se planifican suficientes estrategias de aprendizaje, en correspondencia con el diagnóstico de los estudiantes, y que respondan a las acciones diseñadas en el informe.

Anexo N. 7.

Análisis de los productos de la actividad del estudiante: libretas de clases.

Objetivo: Comprobar si el profesor controla las actividades orientadas a sus estudiantes en correspondencia con el nivel de desempeño alcanzado, y qué estrategias de aprendizaje utilizan los estudiantes.

Actividades:

-Si se realiza trabajo correctivo en correspondencia con el diagnóstico de los estudiantes.

-Si se han orientado actividades que propicien la utilización de diversos tipos de estrategias de aprendizaje.

-Si la evaluación que se otorga está en correspondencia con el diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Anexo N. 8.

Guía de observación a clases

Objetivo: Comprobar cómo el profesor dirige el proceso de enseñanza-aprendizaje en función del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Marque por filas, con solo una equis (X), en cada columna, según corresponda.

INDICADORES	Bien	Regular	Mal
1. DOMINIO DE LOS OBJETIVOS			
1. El profesor conoce los objetivos de su clase.			
2. Comunica los objetivos con claridad a los estudiantes.			
3. Se corresponden con las exigencias del año, asignatura, momentos del desarrollo y nivel.			
5. Las actividades de aprendizaje se corresponden con los objetivos, así como con los diferentes niveles de desempeño.			
6. Propicia que los estudiantes comprendan el valor del nuevo conocimiento.			
DOMINIO DEL CONTENIDO			

7. Realiza un tratamiento correcto y contextualizado de los conceptos. Establece relaciones entre los conceptos y los procedimientos que trabaja en la clase.			
8. Correspondencia, entre objetivos, contenido y características psicológicas de los estudiantes.			
9. Atiende a las diferencias individuales en función del diagnóstico.			
10. Exige a los estudiantes corrección en sus respuestas.			
11. Propicia el vínculo intermateria.			
12. Aprovecha todas las posibilidades que el contenido ofrece para educar a los estudiantes.			
13. Trabaja para lograr la nivelación de los estudiantes, a partir del diagnóstico.			
14. Orienta actividades que se corresponden con los diferentes niveles de asimilación o de desempeño.			
USO DE MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS			
15. Utiliza métodos y procedimientos metodológicos que orientan y activan al estudiante hacia la búsqueda independiente del conocimiento hasta llegar a la esencia del concepto y su aplicación.			
16. Estimula a la búsqueda de información en otras fuentes, propiciando el desarrollo del pensamiento reflexivo y de la independencia cognoscitiva.			
17. Dirige el proceso sin anticiparse a los razonamientos y juicios de los estudiantes.			
18. El profesor utiliza niveles de ayuda que permiten al estudiante reflexionar sobre su error y rectificarlo.			

MEDIOS DE ENSEÑANZA			
19. Emplea los medios de enseñanza (láminas, juegos, maquetas, modelos, etc.) para favorecer un aprendizaje desarrollador.			
20. Utiliza el contenido del internet, vinculándolo a los objetivos y contenidos de enseñanza del año académico.			
21. Utiliza el software vinculándolos a los objetivos y contenidos del año académico.			
22. Utiliza el vídeo a partir de los objetivos y contenidos del año académico.			
23. Explora las potencialidades del medio.			

CLIMA PSICOLÓGICO DEL AULA			
24. Favorece un clima agradable hacia el aprendizaje, donde con respeto y afecto, los estudiantes expresan sentimientos, argumentos y se plantean proyectos propios. Utiliza un lenguaje coloquial con tono adecuado.			
25. Las actividades que se realizan contribuyen al desarrollo de las posibilidades comunicativas de sus estudiantes.			
26. Contribuye con su ejemplo y con el uso adecuado de estrategias de trabajo a la correcta formación de hábitos.			
27. Demuestra confianza en las posibilidades de aprendizaje de todos sus estudiantes, apoyándolos con palabras que les den seguridad.			
MOTIVACIÓN			
28. Con la motivación implica al estudiante durante toda la clase.			
ETAPA DE ORIENTACIÓN			
29. Logra que el estudiante comprenda qué, para qué, por qué, cómo y bajo qué condiciones va a aprender antes de ejecución (Orientación hacia el objetivo).			
30. Propicia que el estudiante establezca nexos entre lo conocido y lo nuevo por conocer (aseguramiento de las condiciones previas).			
31. Utiliza vías metodológicas que orienten e impliquen al estudiante en el análisis de las condiciones de las tareas y en los procedimientos que habrá de utilizar en su solución posterior.			
32. Controla si comprenden lo orientado.			
ETAPA DE EJECUCIÓN			
33. Los estudiantes ejecutan sólo actividades individuales			
34. Los estudiantes ejecutan actividades por parejas, por equipos y por grupos.			
35. Los estudiantes ejecutan actividades variadas, diferenciadas y con niveles crecientes de complejidad.			
36. Atiende diferenciadamente las necesidades y potencialidades de los estudiantes individuales y del grupo, a partir del diagnóstico.			
ETAPA DE CONTROL			
37. El profesor propicia la realización de actividades de control y valoración, por parejas y colectivas.			

38. Los estudiantes autocontrolan y autovaloran sus tareas.			
39. Durante la clase el profesor utiliza diferentes formas de control.			
PRODUCTIVIDAD DURANTE LA CLASE			
40. Las actividades que planifica contribuyen a garantizar la máxima productividad de cada estudiante durante toda la clase			
FORMACIÓN DE HÁBITOS			
41. Da atención a los hábitos posturales			
42. Se aprecia en los estudiantes cuidado de su apariencia personal y hábitos de higiene y orden en el aula.			

* Guía de observación a clases elaborada por la dirección de Formación de Pregrado.

Anexo N. 9.

Aspectos de la guía de observación a clases del MES que serán observados con mayor rigurosidad, por su relación más directa con el diagnóstico psicopedagógico del estudiante.

- Dominio de los objetivos.

-Se corresponden con las exigencias del año, asignatura, momentos del desarrollo y nivel. (Permitirá comprobar si se dominan las características psicopedagógicas de los estudiantes según el momento del desarrollo en que se encuentran)

-Las actividades de aprendizaje se corresponden con los objetivos, así como con los diferentes niveles de desempeño. (Permitirá comprobar si las actividades de aprendizaje responden al diagnóstico, o sea, si se elaboran teniendo en cuenta el Correspondencia, entre objetivos, contenido y características psicológicas de los estudiantes nivel de desempeño en que se encuentra el estudiante)

-Propicia que los estudiantes comprendan el valor del nuevo conocimiento. (Permitirá comprobar si se analizaron las potencialidades educativas del conocimiento y se trabaja por la significatividad de lo aprendido)

- Dominio de los contenidos

-Correspondencia, entre objetivos, contenido y características psicológicas de los estudiantes. (Permitirá comprobar si se dominan las características psicopedagógicas de los estudiantes según el momento del desarrollo en que se encuentran)

-Atiende a las diferencias individuales en función del diagnóstico.

-Exige a los estudiantes corrección en sus respuestas (en correspondencia con el diagnóstico)

-Aprovecha todas las posibilidades que el contenido ofrece para educar a los estudiantes.

-Trabaja para lograr la nivelación de los estudiantes, a partir del diagnóstico.

-Orienta actividades que se corresponden con los diferentes niveles de asimilación o de desempeño.

- Uso de métodos y procedimientos metodológicos.

-Utiliza métodos y procedimientos metodológicos que orientan y activan al estudiante hacia la búsqueda independiente del conocimiento hasta llegar a la esencia del concepto y su aplicación. (Permitirá comprobar si el método utilizado responde a las características psicológicas de los estudiantes)

-Estimula a la búsqueda de información en otras fuentes, propiciando el desarrollo del pensamiento reflexivo y de la independencia cognoscitiva.

-El profesor utiliza niveles de ayuda que permiten al estudiante reflexionar sobre su error y rectificarlo. (Permitirá conocer cómo el trabajo trabaja con la zona de desarrollo próximo del estudiante)

- Medios de enseñanza.

-Utiliza el contenido de la emisión televisiva, vinculándolo a los objetivos y contenidos de enseñanza del grado. (Permitirá comprobar si los medios utilizados están en correspondencia con el contenido, los objetivos y características psicopedagógicas del niño según el momento del desarrollo en que se encuentran)

-Utiliza los softwares vinculándolos a los objetivos y contenidos de año académico.

-Utiliza el vídeo a partir de los objetivos y contenidos de año académico. Explora las potencialidades del medio.

- Clima psicológico del aula.

-Favorece un clima agradable hacia el aprendizaje, donde con respeto y afecto, los estudiantes expresan sentimientos, argumentos y se plantean proyectos propios.

-Utiliza un lenguaje coloquial con tono adecuado. (Permitirá conocer como el profesor identifica formaciones psicológicas de la personalidad del estudiante, principalmente de la esfera afectiva)

-Demuestra confianza en las posibilidades de aprendizaje de todos sus estudiantes, apoyándolos con palabras que les den seguridad. (Permite conocer cómo el profesor trabaja en la zona de desarrollo próximo del estudiante)

- Motivación.

-Con la motivación implica al estudiante durante toda la clase

- Etapa de orientación.

-Utiliza vías metodológicas que orienten e impliquen al estudiante en el análisis de las condiciones de las tareas y en los procedimientos que habrá de utilizar en su solución posterior. (Protagonismo estudiantil, aprendizaje desarrollador)

- Etapa de ejecución.

-Los estudiantes ejecutan sólo actividades individuales.

-Los estudiantes ejecutan actividades por parejas, por equipos y por grupos.

-Los estudiantes ejecutan actividades variadas, diferenciadas y con niveles crecientes de complejidad.

-Atiende diferenciadamente las necesidades y potencialidades de los estudiantes individuales y del grupo, a partir del diagnóstico.

- Etapa de control.

-El profesor propicia la realización de actividades de control y valoración, por parejas y colectivas.

-Los estudiantes autocontrolan y autovaloran sus tareas.

-Durante la clase el profesor utiliza diferentes formas de control.

- Productividad durante la clase.

-Las actividades que planifica contribuyen a garantizar la máxima productividad de cada estudiante durante toda la clase.

- Formación de hábitos.

-Da atención a los hábitos posturales.

-Se aprecia en los estudiantes cuidado de su apariencia personal y hábitos de higiene y orden en el aula.

Anexo N. 10.

Entrevista a profesores.

Objetivo: Obtener información sobre el nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes.

1. Tipo de curso en el que estudió: _____
2. Años de graduado: _____
3. Años de experiencia como profesor: _____
4. ¿En qué asignatura (s) usted recibió los contenidos correspondientes al diagnóstico de los estudiantes?
5. ¿Cuáles son las formaciones psicológicas que integran la esfera afectiva y cognitiva de la personalidad?
6. ¿Qué métodos y técnicas se pueden aplicar para diagnosticar el desarrollo de la personalidad de sus estudiantes?
7. ¿Cómo usted realiza el diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes?
8. ¿Qué características de la personalidad de sus estudiantes usted diagnostica con mayor facilidad?
9. ¿Qué resultados ha obtenido en su práctica educativa, con la realización del diagnóstico?

Anexo N. 11.

Diagnóstico de los expertos.

Objetivo: determinar el coeficiente de competencia de un experto.

Teniendo en cuenta su experiencia y cualidades profesionales, se necesita de su colaboración para la realización de una investigación que se realiza en el Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”, relacionada con el establecimiento de dimensiones e indicadores dirigidos a elevar el nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes; tema que constituye contenido de la tesis que se pretende defender en opción al grado académico de Master en Procesos Formativos y Desarrollo Profesional.

En este sentido, sus criterios resultan necesarios para el análisis y valoración de los elementos establecidos. Se le agradece de antemano por su valiosa colaboración.

Nombre: _____

Institución en la que trabaja: _____

Cargo que ocupa: _____

Años de experiencia: _____

Grado científico y/o académico: _____

Categoría docente: _____

1. Marque con una cruz (x) en una escala creciente del 0 al 10, el valor que se corresponde con el grado de conocimiento e información que tiene sobre el tema objeto de investigación.

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Marque con una cruz (x) el nivel que posee sobre las fuentes que han favorecido su conocimiento sobre el tema objeto de investigación, teniendo en cuenta los siguientes planteamientos:

Fuentes de conocimiento.	Grado de influencia de cada una de las fuentes		
	Alto	Medio	Bajo
Por la consulta de bibliografía extranjera.			
Por la consulta de bibliografía nacional.			

Por estudios realizados por usted.			
Por su experiencia como profesional de la educación.			
Grado de conocimiento sobre el problema en el país.			
Grado de conocimiento sobre el problema en el extranjero.			
	1.00	0.8	0.5

Anexo N. 12.

Tabla de la fuente de argumentación de los expertos.

Fuentes de conocimiento.	Grado de influencia de cada una de las fuentes.		
	Alto	Medio	Bajo
Por la consulta de bibliografía extranjera.	0.07	0.06	0.03
Por la consulta de bibliografía nacional.	0.07	0.06	0.03
Por estudios realizados por usted.	0.2	0.17	0.13
Por su experiencia como profesional de la educación.	0.2	0.17	0.11
Grado de conocimiento sobre el problema en el país.	0.3	0.2	0.10
Grado de conocimiento sobre el problema en el extranjero.	0.16	0.14	0.10
	1.00	0.8	0.5

Anexo N. 13.

Registro de las respuestas dadas por cada experto ante la fuente de argumentación.

Exp	AT	E	TNC	TEC	CEPeE	HRIST	Ka	Kc	K	C
1	0,2	0,5	0,04	0,04	0,04	0,04	1	1	0,78	Media
2	0,3	0,5	0,05	0,04	0,04	0,04	1	1	0,94	Alta
3	0,3	0,5	0,05	0,04	0,04	0,05	1	1	0,94	Alta
4	0,3	0,5	0,05	0,04	0,05	0,04	1	1	0,94	Alta
5	0,2	0,5	0,02	0,02	0,04	0,04	1	1	0,66	Media
6	0,3	0,5	0,05	0,04	0,04	0,05	1	1	0,94	Alta
7	0,2	0,3	0,02	0,03	0	0,03	1	1	0,50	Bajo
8	0,3	0,5	0,05	0,04	0,04	0,05	1	1	0,89	Alta
9	0,2	0,5	0,04	0,04	0,04	0,05	1	1	0,79	Media
10	0,2	0,4	0,05	0,04	0,04	0,04	1	1	0,79	Media
11	0,2	0,4	0,05	0,04	0,04	0,04	1	1	0,79	Media
12	0,3	0,5	0,05	0,04	0,04	0,05	1	1	0,89	Alta
13	0,2	0,4	0,04	0,02	0,04	0,04	1	1	0,72	Media
14	0,2	0,4	0,04	0,02	0,04	0,04	1	1	0,72	Media
15	0,2	0,4	0,04	0,02	0,04	0,04	1	1	0,72	Media
16	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,05	1	1	0,95	Alta
17	0,3	0,5	0,05	0,05	0,1	0,05	1	1	1	Alta
18	0,2	0,2	0,02	0,02	0	0,02	1	1	0,50	Bajo
19	0,3	0,5	0,05	0,05	0,1	0,05	1	1	0,95	Alta
20	0,3	0,5	0,05	0,05	0,1	0,05	1	1	0,95	Alta
21	0,3	0,5	0,05	0,04	0	0,05	1	1	0,94	Alta
22	0,2	0,4	0,02	0,02	0	0,04	1	1	0,66	Media
23	0,2	0,4	0,04	0,04	0	0,05	1	1	0,84	Alta
24	0,2	0,2	0,02	0,04	0	0,04	1	1	0,57	Media
25	0,3	0,4	0,05	0,04	0	0,05	1	1	0,89	Alta
26	0,2	0,2	0,04	0,02	0	0,04	1	1	0,52	Media
27	0,3	0,5	0,04	0,04	0	0,05	1	1	0,89	Alta
28	0,3	0,5	0,04	0,04	0	0,05	1	1	0,89	Alta
29	0,2	0,2	0,02	0,03	0,1	0,03	1	1	0,50	Bajo
30	0,2	0,5	0,04	0,05	0,1	0,05	1	1	0,8	Media
31	0,3	0,5	0,05	0,05	0,1	0,05	1	1	0,95	Alta
32	0,2	0,5	0,05	0,04	0	0,04	1	1	0,84	Alta
33	0,3	0,5	0,05	0,05	0,1	0,05	1	1	1	Alta
34	0,3	0,5	0,05	0,05	0,1	0,05	1	1	0,95	Alta

Leyenda: Exp: expertos, AT: análisis teórico, E: experiencia, TEC: trabajos extranjeros consultados, CEPeE: conocimiento del estado del problema en el extranjero, HRIST: haber

realizado investigaciones sobre el tema, Ka: coeficiente de argumentación, Kc: coeficiente de competencia, K: coeficiente, C: competencia.

Anexo N. 14.

Encuesta a expertos.

Nombre: _____ Centro de trabajo: _____

Municipio: _____ Provincia: _____

Objetivo: Obtener criterios valorativos acerca de la concepción seguida para elevar el nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas, en cuanto a la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Compañero experto: con la presente encuesta se pretende validar la factibilidad de las dimensiones e indicadores establecidos para elevar el nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas, en cuanto a la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

1. Marque con una cruz (x) según su criterio, sobre las dimensiones e indicadores que se proponen atendiendo a la siguiente escala:

-Muy adecuado (MA)

-Bastante adecuado (BA)

- Adecuado (A)

- Poco adecuado (PA)

- Inadecuado (I)

N.	Aspectos a valorar	MA	BA	A	PA	I
1.	<u>Dimensión:</u> La preparación del profesor para el diagnóstico desde su función orientadora. <u>Indicadores:</u> 1. La caracterización psicopedagógica. 2. El pronóstico pedagógico.					
2.	<u>Dimensión:</u> La preparación del profesor para el					

	<p>diagnóstico desde su función investigativa y de superación.</p> <p><u>Indicadores:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificación y jerarquización de los problemas: facultad, familia y comunidad. 2. El análisis crítico de las regularidades en la aplicación del diagnóstico. 3. La actitud indagadora para explorar la personalidad del estudiante. 4. Constante búsqueda y actualización teórica. 					
3.	<p>Dimensión:</p> <p>La preparación del profesor para el diagnóstico desde su función docente - metodológica.</p> <p><u>Indicadores:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La relación entre diagnóstico y objetivo 2. La relación entre diagnóstico y contenido. 3. La relación entre diagnóstico y los métodos. 4. Las estrategias de aprendizaje. 					

2.- Considerando los números correspondientes en que aparecen los diferentes aspectos de la propuesta - expuestos anteriormente- diga qué modificaría, qué incluiría y que eliminaría.

N.	Aspectos a valorar	Qué modificaría	Qué incluiría	Qué eliminaría

3.- Expresar su criterio teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Nivel de aplicabilidad en la práctica pedagógica.
- b) Necesidad de su introducción.
- c) Actualidad y nivel científico.

Anexo N. 17.

Tabla de frecuencias absolutas de categorías por indicador.

Frecuencias absolutas de categorías por indicador

Indicadores	Categoría						Total
	MA	BA	A	PA	I	NR	
1	24	6	0	0	0	0	30
2	24	6	0	0	0	0	30
3	23	7	0	0	0	0	30
4	24	6	0	0	0	0	30
5	24	5	0	0	0	0	30
6	25	5	0	0	0	0	30
7	25	5	0	0	0	0	30
8	15	15	0	0	0	0	30
9	18	12	0	0	0	0	30
10	20	5	5	0	0	0	30
Total	122	46	5	0	0	0	//////

Anexo N. 18.

Tabla de frecuencias acumuladas de categorías por indicador.

Indicadores	Categoría				
	MA	BA	A	PA	I
1	27	30	30	30	30
2	27	30	30	30	30
3	26	30	30	30	30
4	27	30	30	30	30
5	26	30	30	30	30
6	27	30	30	30	30
7	27	30	30	30	30
8	15	30	30	30	30
9	27	30	30	30	30
10	22	12	30	30	30

Anexo N. 19.

Tabla de frecuencias acumuladas relativas de categorías por indicador

Indicadores	Categoría				
	MA	BA	A	PA	I
1	0,83	1,00	1,00	1,00	1,00
2	0,83	1,00	1,00	1,00	1,00
3	0,78	1,00	1,00	1,00	1,00

4	0,83	1,00	1,00	1,00	1,00
5	0,78	1,00	1,00	1,00	1,00
6	0,83	1,00	1,00	1,00	1,00
7	0,83	1,00	1,00	1,00	1,00
8	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00
9	0,83	1,00	1,00	1,00	1,00
10	0,56	0,67	1,00	1,00	1,00

Anexo N. 20.

Puntos de corte y escala.

Puntos de corte y escala							
Indicad.	Categorías				Promedio	N- Promedio	Categoría
	MA	BA	A	PA			
1	0,97	100,00	100,00	100,00	75,24	-75,24	MA
2	0,97	100,00	100,00	100,00	75,24	-75,24	MA
3	0,76	100,00	100,00	100,00	75,19	-75,19	MA
4	0,97	100,00	100,00	100,00	75,24	-75,24	MA
5	0,76	100,00	100,00	100,00	75,19	-75,19	MA
6	0,97	100,00	100,00	100,00	75,24	-75,24	MA
7	0,97	100,00	100,00	100,00	75,24	-75,24	MA
8	0,00	100,00	100,00	100,00	75,00	-75,00	MA
9	0,97	100,00	100,00	100,00	75,24	-75,24	MA
10	0,14	0,43	100,00	100,00	50,14	-50,14	MA
Suma	5,92	902,22	1300,00	1300,00	877,03	-877,03	
Promedio	5,92	902,22	1300,00	1300,00	877,03	-877,03	
Puntos de							
Corte	5,92	902,22	1300,00	1300,00	877,03	-877,03	
91	5,92	902,22	1300,00	1300,00	877,03	-877,03	

Anexo N. 21.

Escala de medición cualitativa para evaluar el nivel de preparación del profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas, en cuanto a la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes.

Dimensión 1: La preparación del profesor para el diagnóstico psicopedagógico desde su función orientadora

Indicadores	Alto	Medio	Bajo
<p>1. La caracterización psicopedagógica del estudiante.</p>	<p>-Si domina científicamente los aspectos teóricos que orientan la realización efectiva de la caracterización psicopedagógica del estudiante, como primer momento del diagnóstico, para explorar las esferas afectiva y cognitiva de su personalidad.</p> <p>-Si tiene en cuenta el principio de la unidad de lo afectivo y lo cognitivo.</p> <p>-Si es capaz de identificar los rasgos, cualidades, normas y valores que poseen los estudiantes, que expresan su modelo de conducta.</p> <p>- Si tiene en cuenta la caracterización de los diferentes contextos de actuación del estudiante: facultad, familia y comunidad.</p> <p>-Si aplica diversos tipos de métodos y técnicas de diagnóstico psicológico, para evaluar el desarrollo alcanzado por los el desarrollo alcanzado por los estudiantes y el grupo.</p>	<p>Si domina, regularmente, los aspectos teóricos que orientan la realización efectiva de la caracterización psicopedagógica del estudiante, como primer momento del diagnóstico, para explorar las esferas afectiva y cognitiva de su personalidad.</p> <p>-Si tiene en cuenta el principio de la unidad de lo afectivo y lo cognitivo.</p> <p>-Si tiene en cuenta la caracterización de los diferentes contextos de actuación del estudiante: escuela, familia y comunidad.</p> <p>- Si solo aplica uno, o dos métodos y/o técnicas de diagnóstico psicológico.</p>	<p>-Si no domina los aspectos teóricos que orientan la realización efectiva de la caracterización psicopedagógica del estudiante, como primer momento del diagnóstico, para explorar las esferas afectiva y cognitiva de su personalidad.</p> <p>-Si no tiene en cuenta el principio de la unidad de lo afectivo y lo cognitivo.</p> <p>-Si solo tiene en cuenta la caracterización del estudiante en la facultad, obviando la familia y comunidad.</p> <p>-Si no aplica métodos y/o técnicas de diagnóstico psicológico.</p>

<p>2. El pronóstico pedagógico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Si determina las potencialidades y debilidades de cada estudiante a partir de la caracterización psicopedagógica. - Si es capaz de pronosticar el posible cambio del estudiante a partir de sus potencialidades y debilidades. - Si tiene en cuenta la zona de desarrollo próximo de cada estudiante. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si determina las potencialidades y debilidades de cada estudiante a partir de la caracterización psicopedagógica. - Si solo tiene en cuenta la zona de desarrollo actual del estudiante. 	<ul style="list-style-type: none"> - Si no es capaz de determinar las potencialidades y debilidades de cada estudiante a partir de la caracterización psicopedagógica. - Si no tiene en cuenta la zona de desarrollo próximo del escolar. -Si no es capaz de pronosticar el posible cambio del estudiante.
-------------------------------------	--	--	---

Dimensión 2: La preparación del profesor para el diagnóstico desde su función investigativa y de superación.

Indicadores	Alto	Medio	Bajo
<p>3. Identificación y jerarquización de los problemas: facultad, familia y comunidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Si es capaz de identificar los problemas que presenta cada estudiante y su grupo a partir de la caracterización de los diferentes contextos de actuación: facultad, familia y comunidad. -Si es capaz de jerarquizar los problemas más apremiantes, estableciendo un coherente orden de prioridades en su tratamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si es capaz de identificar los problemas que presenta cada estudiante y su grupo a partir de la caracterización de los diferentes contextos de actuación: facultad, familia y comunidad, pero presenta dificultades al jerarquizar los problemas más apremiantes, y establecer un coherente orden de prioridades en su tratamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si no es capaz de identificarlos problemas que presentan cada estudiante y su grupo, en los diferentes contextos de actuación, ni establece un coherente orden de prioridades en su tratamiento.
<p>4. Constante búsqueda y actualización teórica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Si demuestra en su práctica educativa conocimientos actualizados que reflejen su estudio sistemático sobre el tema del diagnóstico y la consulta de distintas fuentes. -Si asume las concepciones más actualizadas con respecto al diagnóstico psicopedagógico del estudiante. -Si mantiene una posición científica ante la aplicación de este proceso y durante su práctica educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si asume las concepciones más actualizadas con respecto al diagnóstico psicopedagógico del estudiante, pero no demuestra en su práctica educativa conocimientos actualizados que reflejen su estudio sistemático sobre el tema del diagnóstico 	<ul style="list-style-type: none"> Si no asume las concepciones más actualizadas con respecto al diagnóstico psicopedagógico del estudiante y no mantiene una posición científica ante la aplicación de este proceso, ni durante su práctica educativa.

<p>5. Permanente observación y análisis crítico de las regularidades en la aplicación del diagnóstico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Si es capaz de identificar las regularidades presentadas durante la aplicación del diagnóstico. - Si es capaz de rectificar sobre la marcha, los aspectos del psicopedagógico del estudiante, que presentaron dificultades. -Si es capaz de profundizar en aspectos de la vida del estudiante que aún no ha explorado, tanto de la esfera afectiva como de la cognitiva. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si es capaz de identificar las regularidades presentadas durante la aplicación del diagnóstico. -Si rectifica sobre la marcha, los aspectos del diagnóstico psicopedagógico del estudiante, no que presentaron dificultades. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si no es capaz de identificar las regularidades presentadas durante la aplicación del diagnóstico.
<p>6. La constante actitud indagadora para explorar la personalidad del estudiante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Si utiliza diferentes métodos investigativos y de diagnóstico psicológico, como son la observación, el análisis de los resultados de la actividad de los estudiantes, las conversaciones (entrevistas formales e informales), el estudio de las relaciones interpersonales, entre otros. - Si mantiene una organizada, sistemática y dirigida observación hacia determinados aspectos que caracterizan la conducta de los estudiantes en su quehacer estudiantil. -Si convierte su labor docente, en un constante registro actualizador del diagnóstico psicopedagógico del estudiante. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si mantiene una organizada, sistemática y dirigida observación hacia determinados aspectos que caracterizan la conducta de los estudiantes en su quehacer escolar, pero solo aplica algunos métodos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si no utiliza diferentes métodos investigativos y de diagnóstico psicológico para explorar la personalidad del estudiante. -Si la actuación del estudiante pasa desapercibida por el profesor en todo momento.

Dimensión 3: La preparación del profesor para el diagnóstico psicopedagógico desde su función docente-metodológica.

Indicadores	Alto	Medio	Bajo
7. La relación entre diagnóstico y objetivo.	<ul style="list-style-type: none"> - Si el profesor formula los objetivos teniendo en cuenta el para qué, el qué se quiere lograr y cuál es la característica esencial donde interactúan los estudiantes. -Si está dirigido a aquello que el estudiante debe aprender desde los aspectos afectivos y cognitivos. -Si prevé desde su formulación las acciones y operaciones de aprendizaje, con los respectivos niveles de complejidad, para el profesor y para el estudiante. -Si mantiene flexibilidad, como parte esencial de su carácter rector y de coordinador con el resto de los componentes. -Si propicia las iniciativas que integren la búsqueda del para qué, por qué, qué y cómo aprender de modo creativo. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si el profesor formula los objetivos teniendo en cuenta el para qué, el qué se quiere lograr y cuál es la característica esencial donde interactúan los estudiantes. -Si prevé desde su formulación las acciones y operaciones de aprendizaje, con los respectivos niveles de complejidad, para el profesor y para el estudiante. -Si mantiene flexibilidad, como parte esencial de su carácter rector y de coordinador con el resto de los componentes. -Si solo está dirigido a aquello que el estudiante debe aprender desde los aspectos cognitivos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si el profesor solo formula los objetivos teniendo en cuenta el para qué, pero no prevé desde su formulación las acciones y operaciones de aprendizaje, con los respectivos niveles de complejidad. -Si no está dirigido a aquello que el estudiante debe aprender desde los aspectos afectivos y cognitivos. -Si no propicia iniciativas que integren la búsqueda del para qué, por qué, qué y cómo aprender de modo creativo.
8. La relación entre diagnóstico y contenido.	<ul style="list-style-type: none"> -Si el profesor tiene en cuenta las necesidades cognitivas y afectivas de los estudiantes ofrecidas en el diagnóstico, para la selección del contenido. -Si en el sistema de conocimientos tiene en cuenta los modos de actuación, cuya asimilación o apropiación garanticen la formación de una imagen del mundo correcta. -Si incluye el sistema de hábitos y habilidades generales, intelectuales y prácticos. -Si trabaja por las normas de relaciones con el mundo, que son las bases de las convicciones e ideales. -Si propicia el aprender a conocer, a hacer, a ser, a convivir, a aprender y a emprender. -Si identifica y aprovecha las potencialidades educativas del contenido. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si el profesor tiene en cuenta las necesidades cognitivas de los estudiantes ofrecidas en el diagnóstico, para la selección del contenido. -Si trabaja por las normas de relaciones con el mundo, que son las bases de las convicciones e ideales. -Si incluye el sistema de hábitos y habilidades generales, intelectuales y prácticos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si el profesor no tiene en cuenta las necesidades cognitivas y afectivas de los estudiantes ofrecidas en el diagnóstico, para selección del contenido. -Si su clase es frontal, igual para todos y solo se da teniendo en cuenta el sistema de conocimientos, hábitos y habilidades presentes en el programa. -Si no identifica, ni aprovecha las potencialidades educativas del contenido

<p>9. Las estrategias de aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Si elabora las estrategias de aprendizaje apoyándose en los resultados del diagnóstico psicopedagógico integral de cada estudiante. -Si enseña y entrena a sus estudiantes en habilidades y procedimientos eficientes para procesar información, solucionar problemas, y aprender a estudiar. -Si propicia que los estudiantes proyecten sus propias estrategias, contextualmente, incluyendo en las mismas los procedimientos aprendidos. -Si utiliza diversos tipos de estrategias de aprendizaje de adquisición de la información. -Si utiliza diversos tipos de estrategias de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si enseña y entrena a sus estudiantes en habilidades y procedimientos eficientes para procesar información, solucionar problemas, y aprender a estudiar. -Si elabora las estrategias de aprendizaje apoyándose en los resultados del diagnóstico psicopedagógico de cada estudiante. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si elabora las estrategias de aprendizaje alejada de los resultados del diagnóstico psicopedagógico de cada estudiante. -Si no utiliza diversos tipos de estrategias de aprendizaje. -Si no enseña, ni entrena a sus estudiantes en habilidades y procedimientos eficientes para procesar información, solucionar problemas, y aprender a estudiar.
<p>10. Las estrategias de aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Si elabora las estrategias de aprendizaje apoyándose en los resultados del diagnóstico psicopedagógico integral de cada estudiante. -Si enseña y entrena a sus estudiantes en habilidades y procedimientos eficientes para procesar información, solucionar problemas, y aprender a estudiar. -Si propicia que los estudiantes proyecten sus propias estrategias, contextualmente, incluyendo en las mismas los procedimientos aprendidos. -Si utiliza diversos tipos de estrategias de aprendizaje de adquisición de la información. -Si utiliza diversos tipos de estrategias de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si enseña y entrena a sus estudiantes en habilidades y procedimientos eficientes para procesar información, solucionar problemas, y aprender a estudiar. -Si elabora las estrategias de aprendizaje apoyándose en los resultados del diagnóstico psicopedagógico de cada estudiante. 	<ul style="list-style-type: none"> -Si elabora las estrategias de aprendizaje alejada de los resultados del diagnóstico psicopedagógico de cada estudiante. -Si no utiliza diversos tipos de estrategias de aprendizaje. -Si no enseña, ni entrena a sus estudiantes en habilidades y procedimientos eficientes para procesar información, solucionar problemas, y aprender a estudiar.

Anexo N. 22.

Guía de entrevista grupal aplicada para obtener los datos para la pre-test.

Objetivo: Comprobar el nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes.

Cuestionario:

-Explique a través de un ejemplo cómo usted brinda salida al diagnóstico psicopedagógico desde la clase.

-¿Cuáles son las formaciones psicológicas que integran la esfera afectiva y cognitiva de la personalidad?

-¿Qué métodos y técnicas se pueden aplicar para diagnosticar el desarrollo de la personalidad de sus estudiantes?

-¿Qué características de la personalidad de sus estudiantes usted diagnostica con mayor facilidad?

-¿Cuál ha sido el nivel de satisfacción profesional experimentado en su práctica educativa, con la realización del diagnóstico psicopedagógico?

Anexo N. 23.

Prueba Pedagógica para el pre- test.

I- Marque con una cruz (x) según su criterio y argumente:

1- Sobre el diagnóstico psicopedagógico del estudiante:

a) Su realización es buena ____ mala ____ regular ____.

b) Constituye un elemento básico para la instrumentación didáctica del profesor en la concepción, planificación e impartición de sus clases: Si ____ No ____ Por qué ____

c) ¿Qué relación guarda el diagnóstico con la zona de desarrollo próximo de los estudiantes?

II-Expresar sus criterios sobre los elementos a tener en cuenta para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico del estudiante.

a) ¿Qué esferas de la personalidad se exploran en el estudiante?

b) ¿Qué particularidades de la personalidad del estudiante se exploran en cada una de ellas?

c) ¿Por qué es importante diagnosticar al estudiante de manera integral, a partir de la relación facultad, familia y comunidad?

d) ¿Cómo usted utiliza metodológicamente la información que ofrece el psicopedagógico del estudiante sobre las potencialidades, para la correcta dirección del aprendizaje?

e) ¿Cuáles son los métodos y técnicas que se pueden utilizar para diagnosticar el desarrollo de la personalidad del estudiante?

f) ¿Cómo se puede adoptar una posición crítica ante las regularidades presentadas en la aplicación del diagnóstico psicopedagógico del estudiante?

Anexo N. 24.

Tablas de distribución de frecuencia del pre-test.

Dimensión 1						
Valores	1.1			1.2		
	F.A	%	%AC	F.A	%	%AC
bajo	20	71,4	71,4	25	89,2	89,2
medio	4	14,2	85,6	2	7,14	96,3
alto	4	14,2	100	1	3,57	100

Dimensión 2												
Valores	2.1			2.2			2.3			2.4		
	F.A	%	%AC	F.A	%	%AC	F.A	%	%AC	F.A	%	%AC
bajo	20	71,4	71,4	27	96,4	96,4	18	64,2	64,2	26	92,8	92,8
medio	6	21,4	92,8	1	3,57	100	8	28,5	92,7	1	3,57	96,3
alto	2	7,14	100	0	0	0	2	7,14	100	1	3,57	100

Dimensión 3												
Valores	3.1			3.2			3.3			3.4		
	F.A	%	%AC	F.A	%	%AC	F.A	%	%AC			
bajo	24	85,7	85,7	22	78,5	78,5	26	92,8	92,8	26	92,8	92,8
medio	4	14,2	100	6	21,4	100	2	7,14	100	2	7,14	100
alto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Anexo N. 25.

Guía de entrevista grupal aplicada para obtener los datos para la pre-test.

Objetivo: Comprobar el nivel de preparación de los profesores de la Facultad Ciencias Técnicas y Económicas para la realización del diagnóstico psicopedagógico de sus estudiantes.

Cuestionario:

-Mencione los principales problemas que se manifiestan en su proceso para la realización del diagnóstico psicopedagógico desde la clase.

-Explique cual metodología usted utiliza para la realización del diagnóstico psicopedagógico del estudiante.

-¿Mencione cuáles son los métodos y técnicas que se pueden aplicar para el diagnóstico psicopedagógico del estudiante?

-¿Qué características de la personalidad de sus estudiantes usted diagnostico con mayor facilidad?

-¿Cuál ha sido el nivel de satisfacción profesional experimentado en su práctica educativa, con la realización del diagnóstico psicopedagógico?

-Qué opinas del trabajo realizado a través de las actividades psicopedagógicas para la realización del diagnóstico en el grupo donde usted imparte su docencia

Anexo N. 26.

Prueba Pedagógica para el post-test.

Marque con una cruz (x) según su criterio y argumente:

I- Sobre el diagnóstico psicopedagógico del estudiante:

- a) Su realización es buena ____ mala ____ regular ____.
- b) Constituye un elemento básico para la instrumentación didáctica del profesor en la concepción, planificación e impartición de sus clases: Si ____ No ____ Por qué_____
- c) ¿Qué relación guarda el diagnóstico con la zona de desarrollo próximo de los estudiantes?
¿Qué importancia tiene explorar las potencialidades del desarrollo en los estudiantes?

II-Expresar sus criterios sobre los elementos a tener en cuenta para la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico del estudiante.

- a) ¿Qué esferas de la personalidad se exploran en el estudiante?
- b) ¿Qué particularidades de la personalidad del estudiante se exploran en cada una de ellas?
- c) ¿Por qué es importante diagnosticar al estudiante de manera integral, a partir de la relación facultad, familia y comunidad?
- d) ¿Cómo usted utiliza metodológicamente la información que ofrece el psicopedagógico del estudiante sobre las potencialidades, para la correcta dirección del aprendizaje?
- e) ¿Cuáles son los métodos y técnicas que se pueden utilizar para diagnosticar el desarrollo de la personalidad del estudiante?
- f) ¿Cómo se puede adoptar una posición crítica ante las regularidades presentadas en la aplicación del diagnóstico psicopedagógico del estudiante?
- g) ¿Qué resultados se derivan de una actitud indagadora de la personalidad del estudiante?
- h) ¿Consideras importante mantener una constante búsqueda y actualización teórica sobre el diagnóstico del estudiante? ¿Por qué?

Anexo N. 27.

Tablas de distribución de frecuencia del post-test.

Dimensión 1						
Valores	1.1			1.2		
	F.A	%	%AC	F.A	%	%AC
bajo	0	0	0	0	0	0
medio	2	7,14	7,14	1	3,57	3,57
alto	26	92,8	100	27	96,4	100

Dimensión 2												
Valores	2.1			2.2			2.3			2.4		
	F.A	%	%AC	F.A	%	%AC	F.A	%	%AC	F.A	%	%A.C
bajo	1	3,57	3,57	0	0	0	0	0	0	0	0	0
medio	1	3,57	7,14	0	0	0	1	3,57	3,57	0	0	0
alto	26	92,8	100	28	100	100	27	96,4	100	28	100	100

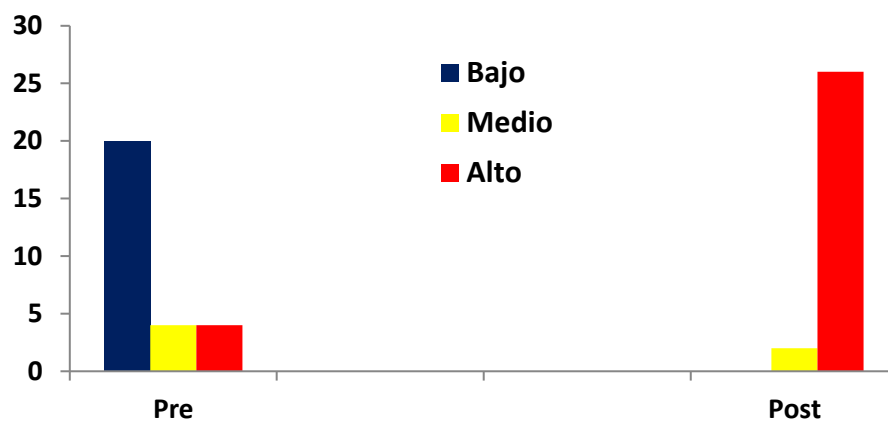
Dimensión 3												
Valores	3.1			3.2			3.3			3.4		
	F.A	%	%AC	F.A	%	%AC	F.A	%	%AC	F.A	%	%A.C
bajo	2	7,14	7,14	1	3,57	7,14	1	3,57	3,57	0	0	7,14
medio	4	14,2	21,3	2	7,14	14,2	2	7,14	10,7	3	10,7	28,5
alto	22	78,5	100	25	89,2	100	25	89,2	100	25	89,2	100

Anexo N. 28.

Gráficas de comportamiento de los indicadores antes y después de la aplicación de las actividades psicopedagógicas

Indicador 1.1 La caracterización psicopedagógica.

Valores	Pre 1.1		Post 1.1	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	71,4	0	0
Medio	4	14,3	2	7,14
Alto	4	14,3	26	92,8

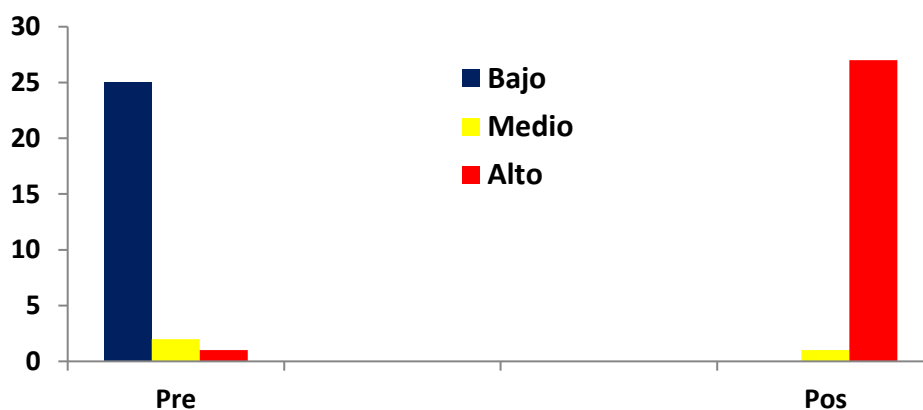


Anexo N. 29.

Gráficas de comportamiento de los indicadores antes y después de la aplicación de las actividades psicopedagógicas.

Indicador 1.2 El pronóstico pedagógico.

Valores	Pre 1.2		Post 1.2	
	Frecuencia	Porciento%	Frecuencia	Porciento%
Bajo	25	89	0	0
Medio	2	7,1	1	3,57
Alto	1	3,6	27	96,4

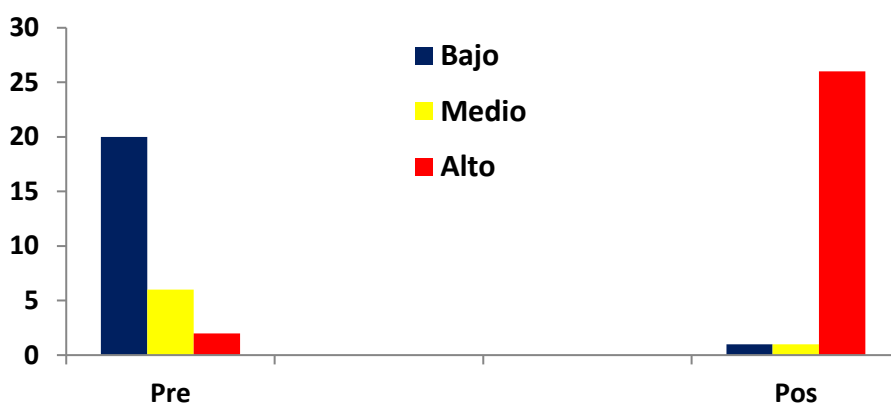


Anexo N. 30.

Gráficas de comportamiento de los indicadores antes y después de la aplicación las actividades psicopedagógicas.

Indicador 2.1 Identificación y jerarquización de los problemas: facultad, familia y comunidad.

Valores	Pre 2.1		Post 2.1	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	71,4	1	3,57
Medio	6	21,4	1	3,57
Alto	2	7,14	26	92,8

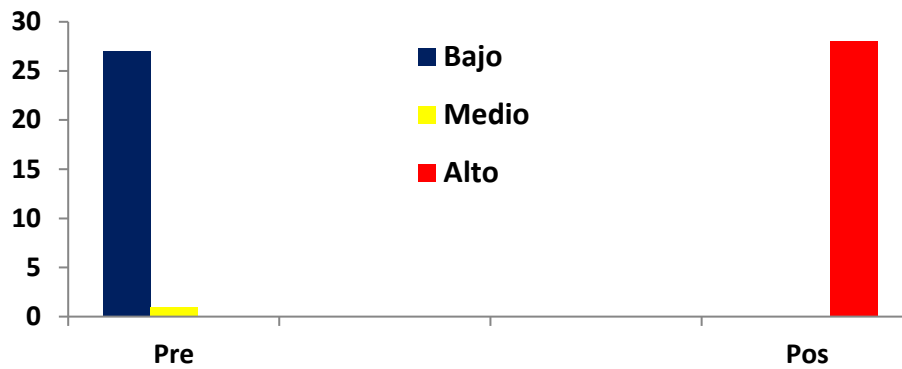


Anexo N. 31.

Gráficas de comportamiento de los indicadores antes y después de la aplicación de las actividades psicopedagógicas.

Indicador 2.2 El análisis crítico de las regularidades en la aplicación del diagnóstico.

Valores	Pre 2.2		Post 2.2	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	96,4	0	0
Medio	1	3,57	0	0
Alto	0	0	28	100

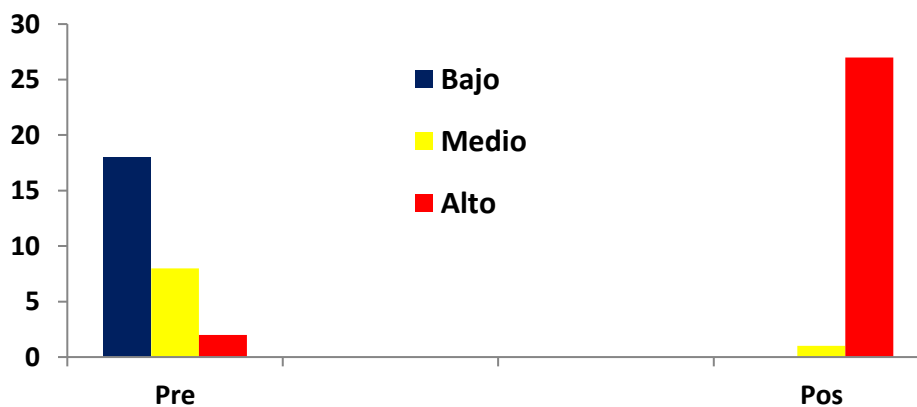


Anexo N. 32.

Gráficas de comportamiento de los indicadores antes y después de la aplicación de las actividades psicopedagógicas.

Indicador 2.3 La actitud indagadora para explorar la personalidad del estudiante.

Valores	Pre 2.3		Post 2.3	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	64,2	0	0
Medio	8	92,7	1	3,57
Alto	2	100	27	96,4

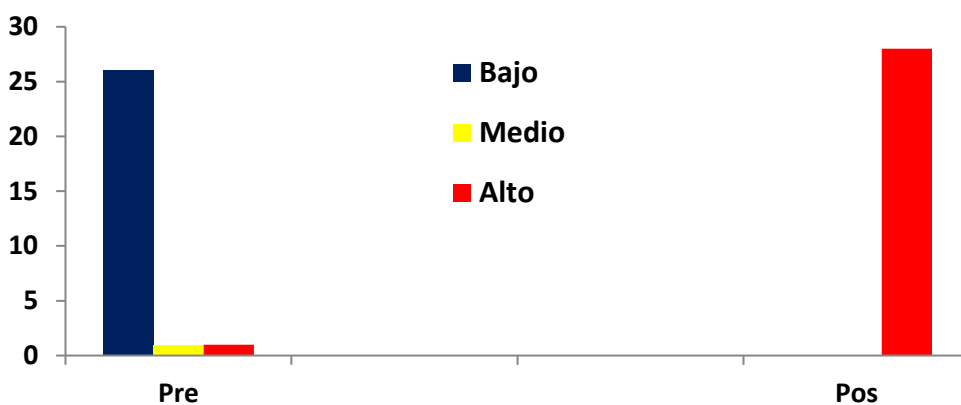


Anexo N. 33.

Gráficas de comportamiento de los indicadores antes y después de la aplicación de las actividades psicopedagógicas.

Indicador 2.4 La constante búsqueda y actualización teórica.

Valores	Pre 2.4		Post 2.4	
	Frecuencia	Porciento%	Frecuencia	Porciento%
Bajo	26	92,8	0	0
Medio	1	3,57	0	0
Alto	1	3,57	28	100

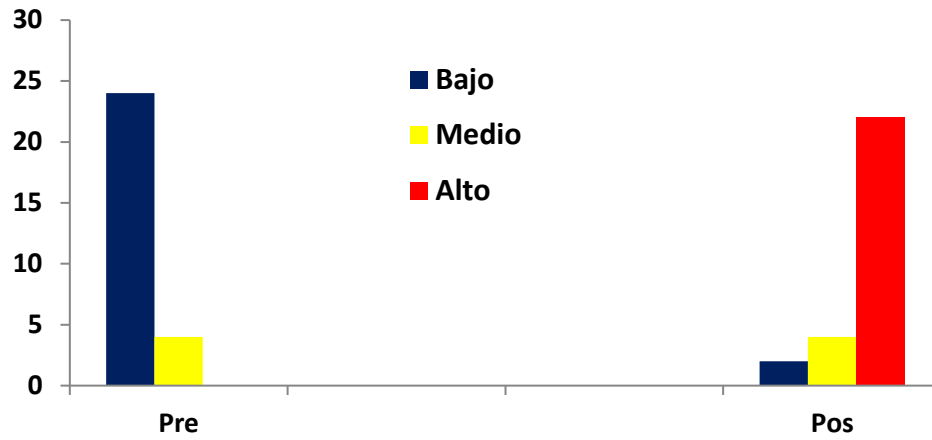


Anexo N. 34.

Gráficas de comportamiento de los indicadores antes y después de la aplicación de las actividades psicopedagógicas.

Indicador: 3.1 La relación entre el diagnóstico y el objetivo.

Valores	Pre 3.1		Post 3.1	
	Frecuencia	Porciento%	Frecuencia	Porciento%
Bajo	24	85,7	2	7,14
Medio	4	14,2	4	14,2
Alto	0	0	22	78,5

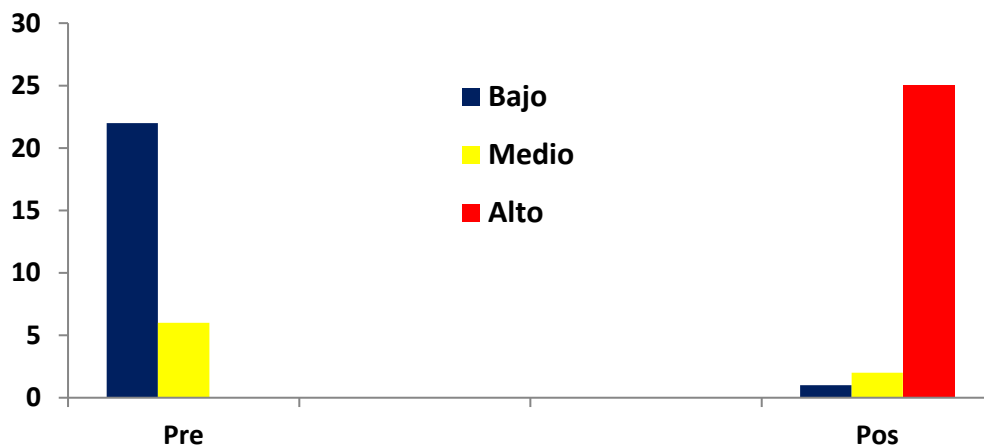


Anexo N. 35.

Gráficas de comportamiento de los indicadores antes y después de la aplicación de las actividades psicopedagógicas.

Indicador: 3.2 La relación entre el diagnóstico y el contenido.

Valores	Pre 3.2		Post 3.2	
	Frecuencia	Porciento%	Frecuencia	..Porciento%
Bajo	22	78,5	1	3,57
Medio	6	21,4	2	7,14
Alto	0	0	25	89,2

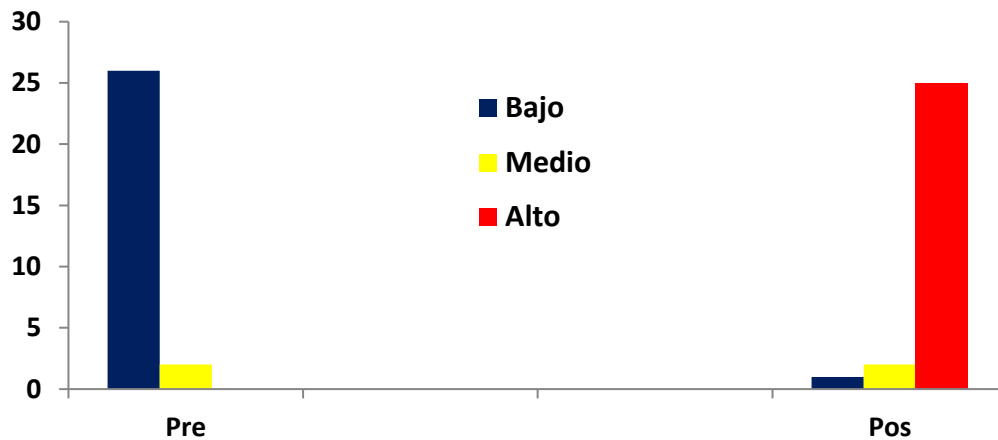


Anexo N. 36.

Gráficas de comportamiento de los indicadores antes y después de la aplicación de las actividades psicopedagógicas.

Indicador: 3.3 La relación entre el diagnóstico y los métodos.

Valores	Pre 3.3		Post 3.3	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	92,8	1	3,57
Medio	2	7,14	2	7,14
Alto	0	0	25	89,2

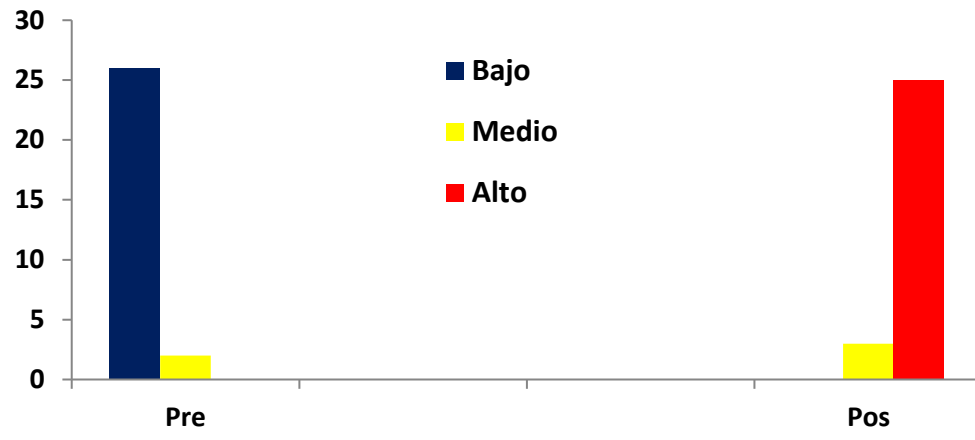


Anexo N. 37.

Gráficas de comportamiento de los indicadores antes y después de la aplicación de las actividades psicopedagógicas.

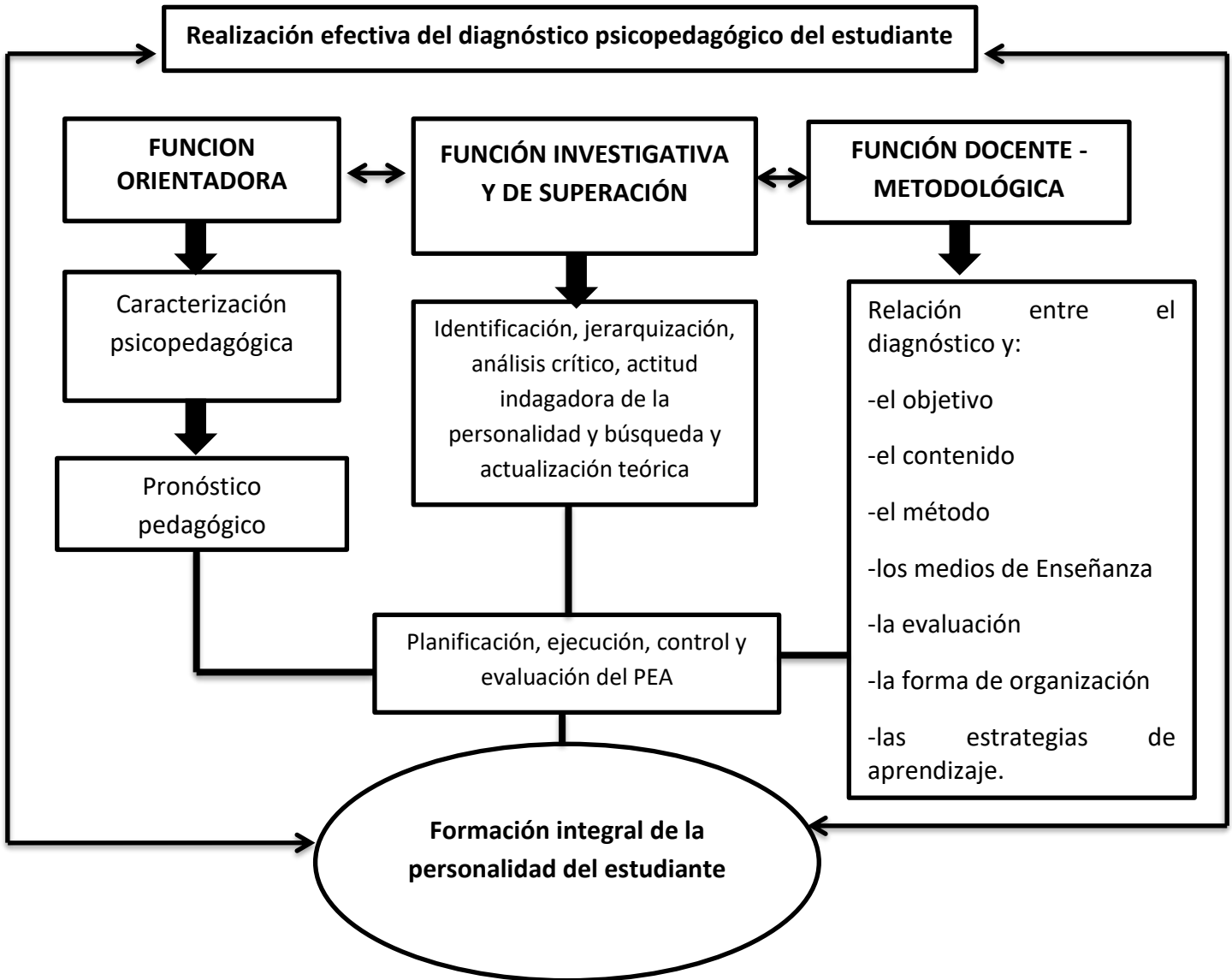
Indicador: 3.4 Las estrategias de aprendizaje.

Valores	Pre 3.4		Post 3.4	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	92,8	0	0
Medio	2	7,14	3	10,7
Alto	0	0	25	89,2



Anexo N. 38.

Estructura y organización general de la realización efectiva del diagnóstico psicopedagógico del estudiante, desde las funciones básicas del profesor.



Resumen de tablas y gráficos del comportamiento de las dimensiones e indicadores del pre-test y el post-test.

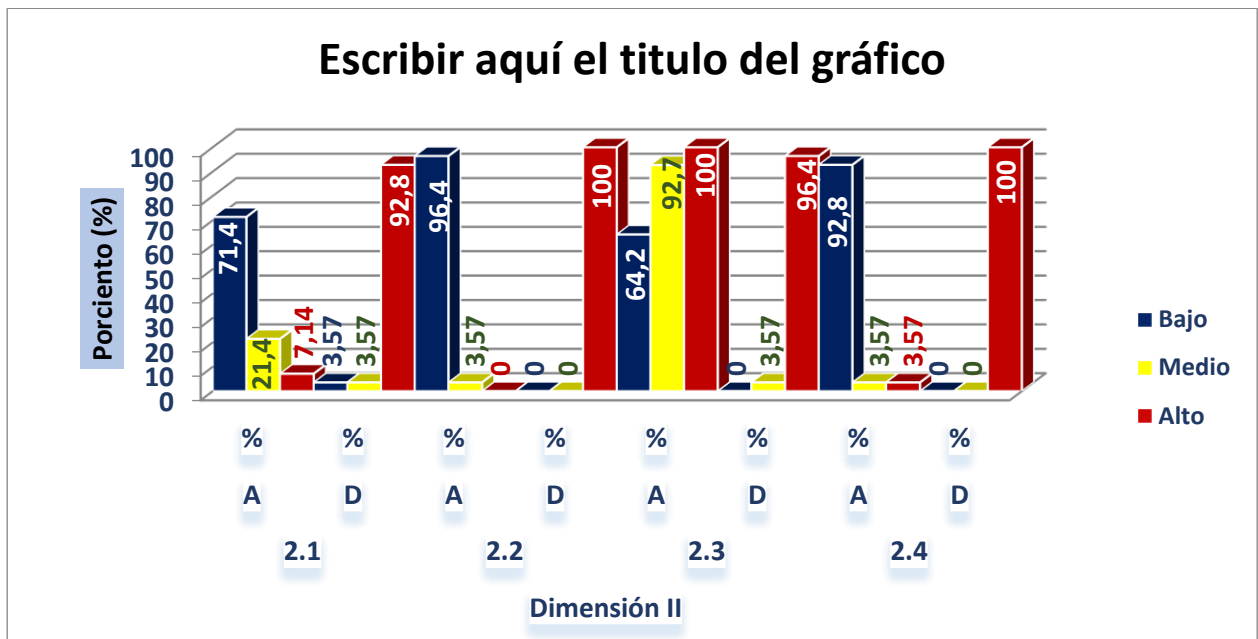
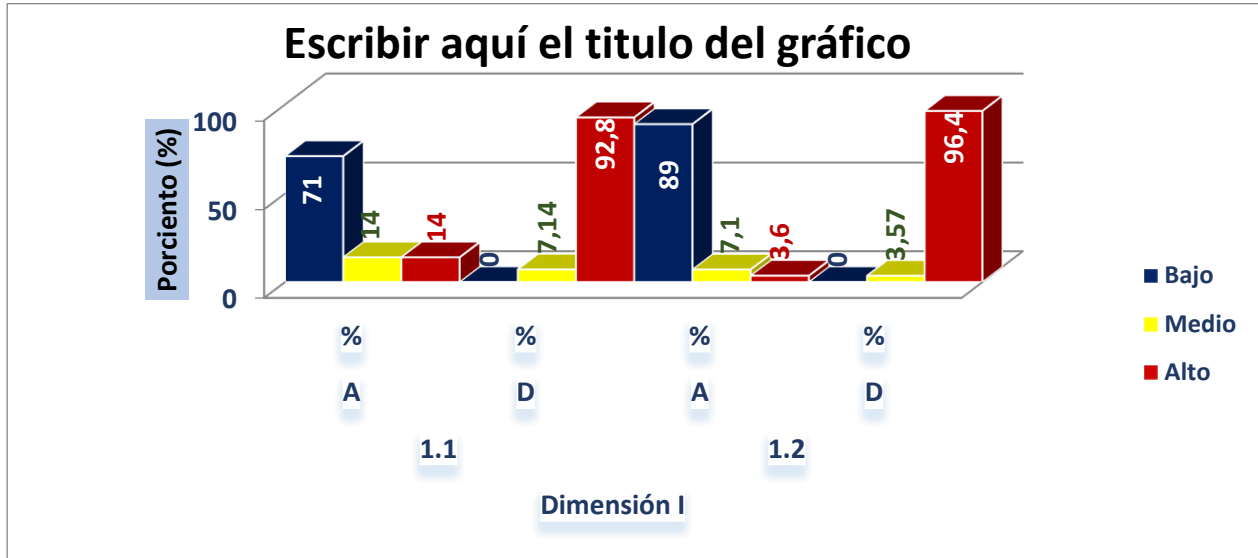
Tablas.

NIVEL	Dimensión 1							
	1.1				1.2			
	A		D		A		D	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	20	71	0	0	25	89	0	0
Medio	4	14	2	7,14	2	7,1	1	3,57
Alto	4	14	26	92,8	1	3,6	27	96,4

NIVEL	Dimensión 2															
	2.1				2.2				2.3				2.4			
	A		D		A		D		A		D		A		D	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	20	71,4	1	3,57	27	96,4	0	0	18	64,2	0	0	26	92,8	0	0
Medio	6	21,4	1	3,57	1	3,57	0	0	8	92,7	1	3,57	1	3,57	0	0
Alto	2	7,14	26	92,8	0	0	28	100	2	100	27	96,4	1	3,57	28	100

NIVEL	Dimensión 3															
	3.1				3.2				3.3				3.4			
	A		D		A		D		A		D		A		D	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	24	85,7	2	7,14	22	78,5	1	3,57	26	92,8	1	3,57	26	92,8	0	0
Medio	4	14,2	4	14,2	6	21,4	2	7,14	2	7,14	2	7,14	2	7,14	3	10,7
Alto	0	0	22	78,5	0	0	25	89,2	0	0	25	89,2	0	0	25	89,2

Gráficos.



Escribir aquí el título del gráfico

