



UNIVERSIDAD DE SANCTI SPÍRITUS José Martí Pérez

FACULTAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN ESPECIAL - LOGOPEDIA

TRATAMIENTO PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN LA FORMACIÓN
DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL

Tesis en opción al título académico de Máster en “Atención educativa a la
diversidad”

Autora: Lic. Laura María Rodríguez-Gallo Valdivia

Sancti Spíritus
2022

UNIVERSIDAD DE SANCTI SPIRITUS

“José Martí Pérez”

FACULTAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN ESPECIAL - LOGOPEDIA

**TRATAMIENTO PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN LA FORMACIÓN
DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL**

**Tesis en opción al título académico de Máster en “Atención educativa a la
diversidad”**

Autora: Lic. Laura María Rodríguez-Gallo Valdivia

Tutor: Dr. C. Fidel Cubillas Quintana

Dr. C. Evaristo Reinoso Porra

Sancti Spíritus
2022

SÍNTESIS

La formación del nivel medio superior en el Ministerio de Educación en Cuba atraviesa un período importante de transformaciones. Los cambios de escenario docente garantizan que los estudiantes que se forman bajo tales circunstancias se adecuen con mayor facilidad al entorno social y profesional donde ejercerán, y reciban, en la cotidianidad de su formación, los estilos, los métodos y las formas de su actividad profesional, en este sentido, adquiere gran importancia el trabajo de atención a la diversidad. Esta investigación tiene como objetivo general, la aplicación de un sistema de talleres metodológicos que contribuyan a la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento de la atención a la diversidad en la formación del Maestro de Educación Especial. Dentro de los resultados del estudio figuran: una sustentación teórica y metodológica en torno a la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad en la formación del Maestro de Educación Especial, de igual manera, una descripción de los resultados acerca del estado real en que se expresa la preparación de los referidos docentes y una fundamentación con su respectiva ejemplificación y evaluación de la propuesta de investigación.

DEDICATORIA

Esta obra se le dedica:

- A los que ya no están y se enorgullecerían con esta obra, *mi abuela*.
- A mis padres, también a mi hermano, por ser el motor impulsor de mi superación profesional.

AGRADECIMIENTOS

- ❖ A mis tutores, por estar siempre que los necesito.
- ❖ A mi Directora, Dr. C. Mayulí Conesa Santos, por su perseverancia en este empeño de cursar este programa de maestría.
- ❖ A mis compañeros de trabajo del Departamento Formación Pedagógica General, por alentarme a estudiar esta maestría y colaborar desinteresadamente en momentos en que estaba en la presencialidad del programa.
- ❖ A los trabajadores de la Escuela Pedagógica “Rafael María de Mendive” de Sancti Spíritus, por su contribución decisiva en la realización de este estudio.
- ❖ A los que no quisieron colaborar, por constituir motivación para que perseverara en el empeño de llegar al final venciendo todos los obstáculos posibles

ÍNDICE

	Pág
INTRODUCCIÓN	1
1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS QUE SUSTENTAN LA PREPARACIÓN DE LOS DOCENTES DE LAS DIDÁCTICAS PARTICULARES, PARA EL TRATAMIENTO A LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN LA FORMACIÓN DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL	8
1.1. Referentes teóricos de partida acerca del proceso de preparación del docente como principal dirigente del proceso educativo	8
1.2. La atención a la diversidad como contenido de la formación del maestro de educación especial	13
1.3. El educador graduado de la formación de maestros para la Educación Especial de nivel medio superior	23
2. SISTEMA DE TALLERES METODOLÓGICOS QUE RESPONDAN A LA PREPARACIÓN DE LOS DOCENTES DE LAS DIDÁCTICAS PARTICULARES, PARA EL TRATAMIENTO A LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD, EN LA FORMACIÓN DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL. EVALUACIÓN DE SU EFECTIVIDAD	27
2.1. Constatación del estado real de la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial	27
2.2 Fundamentación del sistema de talleres metodológicos	34
2.3. Pre-experimento pedagógico. Descripción y evaluación	43

2.3.1. Resultados del pretest	43
2.3.2. Resultados del postest	47
CONCLUSIONES	51
RECOMENDACIONES	52
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

La educación cubana es inclusiva en su esencia, lo cual avalan su estructura, funcionamiento y marco legal. El derecho de todos a la educación, sin excepción alguna, está refrendado en la Constitución de la República y en el resto de las leyes derivadas de esta. El Sistema Nacional de Educación (SNE), se articula en niveles educativos que responden a un fin general y que añaden lo singular de cada nivel.

La inclusión educativa, hoy en Cuba es entendida como una concepción que reconoce el derecho de todos a una educación de calidad, independientemente de sus particularidades o características que condicionan las variabilidades en su desarrollo, que propicie su inclusión social como individuos plenos, en condiciones de poder disfrutar las posibilidades que ella ofrece y contribuir a su perfeccionamiento.

En el marco del Tercer Perfeccionamiento del SNE se ha dado una mirada de mayor alcance al tema. Se identifican tres dimensiones que expresan el alcance de dicho fenómeno en dos direcciones: hacia la escuela y desde la escuela. Dichas dimensiones marcan el desarrollo de *culturas, políticas y prácticas* inclusivas. Esto hace que la educación inclusiva se asuma con enfoques más amplios y generales.

El desarrollo de la educación inclusiva contempla en su esencia acometer una labor especializada, dirigida a la corrección y compensación de las desviaciones en el desarrollo de los menores. En este sentido, se conciben las modalidades de atención, recursos, ayudas, servicios de orientación y capacitación, puestos a disposición de los educandos con necesidades educativas especiales (NEE), en grupos de riesgo, sus familias, educadores y el entorno en general.

La práctica de la educación inclusiva exige la máxima atención por parte de los docentes. Es por ello que desde el proceso de formación de los maestros, particularmente los de la especialidad Maestros de Educación Especial, en el Nivel Medio Superior, en el contexto de las Escuelas pedagógicas, este elemento constituye un reto. Dicho reto se enfrenta en dos sentidos. En primer lugar el maestro formador debe estar preparado para incorporar este elemento como contenidos en las diferentes asignaturas tanto en las didácticas particulares como las propias de la especialidad. Y en segundo lugar, desde el currículo escolar se deben desarrollar prácticas inclusivas en la formación del maestro, para favorecer un modo de actuación profesional en consecuencia, el que naturalmente se traduce en un referente metodológico positivo para el futuro maestro.

La preparación del docente ha sido abordada por diferentes autores. En el plano internacional, se destacan: Stenhouse, (1985); Benejam, (1986); Pérez Gómez, (1987); Tedesco, (1993); Gimeno Sacristán, (1995, 2008); Escudero Muños. (1998); Marcelo García, (1999, 2006); Marqués Graells, (2000); Imbernón Muñoz, (2006 y 2009); y otros, quienes exponen diferentes criterios sobre la preparación de los profesores y expresan la necesidad de adoptar una perspectiva en los procesos de desarrollo profesional de los profesores, enfocada al cambio para la mejora de la educación.

En Cuba autores como: Añorga-Morales, (1999, 2014); Valcárcel Izquierdo, (1998); Recarey Fernández, (2001, 2004, 2005); González Fernández (2007); Silva Horruitiner, (2007); Morales Ruiz, (2011); García Pérez, (2013), Bombino Luis (2019), entre otros, reconocen la preparación del profesor como una condición esencial para poder afrontar los cambios que el ritmo ascendente de las ciencias y el contexto socioeconómico imponen a los sistemas de enseñanza, e insisten en la existencia de espacios de reflexión para atender el desarrollo profesional.

Respecto al tratamiento a la diversidad desde la ciencias, se aprecia que es un tema controvertido, tratado en Cuba por diversos autores, lo que se ha ido sistematizando a la luz de investigaciones realizadas, enriquecidas con la práctica docente y con lo mejor de las tradiciones e ideas de grandes pensadores y pedagogos.

Entre esos autores se destacan, Castellanos Simons (2002), Bell Rodríguez, Arias Beatón, Gayle Morejón, (2002), López Machín, (2002). Acerca de la Resolución de 30 de junio de 2017, Pérez Iglesia, (2020), Santos-Velázquez (2022) reflexionan en torno a la necesidad de la preparación y superación de los docentes para hacer frente a la diversidad, y se coincide con los criterios de Bell Rodríguez, (2002, p. 35), el cual hace referencia a la necesidad del reconocimiento de las diferencias de los profesores y educandos y además expone la necesidad de superación de los docentes en función de una educación para todos, considerando su decisivo papel en las actuales transformaciones educacionales.

Independientemente de la atención que se ha brindado al tema en la actualidad, no se constata en los programas y orientaciones metodológicas de las Didácticas particulares que se imparten a los futuros maestros de la especialidad Maestros de Educación Especial en las escuelas pedagógicas, (Didáctica de la Matemática, Didáctica de la Lengua Española, Didáctica de la Historia de Cuba, Didáctica de la Educación Ciudadana, Didáctica de la asignatura El Mundo en que vivimos, Didáctica de las Ciencias Naturales,

Didáctica de la Geografía, Didáctica de la Educación Laboral, Didáctica de la Educación Musical y Didáctica de la Educación plástica), una mirada a la clase como la vía fundamental para concretar las decisiones sobre el ajuste a la respuesta educativa grupal e individual y la necesidad de potenciar el aprendizaje de todos los educandos, sobre todo para aquellos con necesidades educativas especiales asociadas o no a discapacidad y que atienda a las siguientes características: Inclusiva; Correctivo-compensatoria; Metodológica y Preventiva, y la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad.

Por otra parte es limitado en los docentes que imparten las didácticas particulares lo siguiente:

- En la clase se aprecia un trabajo frontal.
- Se comprueba que en la clase no ocurre la erradicación de dificultades en el aprendizaje de cada estudiante.
- No se deja ver en las variantes metodológicas, adaptaciones, alternativas, procederes, la diversificación de las tareas y la recursividad necesaria para la atención educativa integral a los educandos.
- Los profesores poseen limitaciones en el aseguramiento de las condiciones necesarias para el aprendizaje de todos.

A tono con las carencias antes planteadas se determina como problema científico: ¿Cómo contribuir a la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial?

A partir del problema planteado se define como objeto de estudio de la investigación: proceso de preparación metodológica de los docentes de las escuelas pedagógicas y como campo de acción: la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

Los elementos antes definidos condicionan el siguiente objetivo: aplicar un sistema de talleres metodológicos que contribuyan a la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

Del problema y objetivo formulado, se derivan las preguntas científicas planteadas:

1. ¿Cuáles son los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad?
2. ¿Cuál es el estado real en que se expresa la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial?
3. ¿Qué elementos deben considerarse en el diseño de un sistema de talleres metodológicos que respondan a la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial?
4. ¿Cuáles son las principales transformaciones que se aprecian en los docentes de las didácticas particulares, respecto al tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial después de aplicado el sistema de talleres metodológicos?

Para responder a las preguntas científicas se plantean las tareas científicas:

1. Determinación de los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad.
2. Diagnóstico del estado real en que se expresa la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.
3. Elaboración de un sistema de talleres metodológicos que respondan a la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.
4. Evaluación de las principales transformaciones que se aprecian en los docentes de las didácticas particulares, respecto al tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial después de aplicado el sistema de talleres metodológicos.

El camino metodológico a seguir: se utilizará el enfoque mixto, también se pretende desarrollar una investigación de tipo descriptiva y su punto de partida lo asegura el empleo del método dialéctico-materialista.

Criterios de métodos a emplear en la investigación

Del nivel teórico, empírico y estadístico-matemático.

Los métodos del nivel teórico: facilitaron la fundamentación de la tesis con relación al sistema de conceptos; este se expresa mediante el proceso investigativo, la interpretación de los resultados empíricos y la profundización en las relaciones esenciales y cualidades fundamentales de los procesos no observables directamente. Entre ellos:

El analítico-sintético: se emplea para la interpretación de los datos obtenidos de los métodos y técnicas, en función de constatar el nivel de conocimientos y habilidades pedagógicas de los docentes de las didácticas particulares, para atención a la diversidad, desde la formación del maestro.

El inductivo-deductivo: permite el razonamiento particular del proceso de preparación de los docentes en cuanto a las potencialidades y carencias relacionadas con las didácticas particulares, para la atención a la diversidad desde la formación del maestro.

El histórico-lógico: se utiliza en el estudio del proceso de la preparación de los docentes de las didácticas particulares, a partir de las diferentes etapas de su desarrollo social y evolución.

La modelación: facilita el diseño de acciones metodológicas dirigidas a la preparación de los docentes de las didácticas particulares; además, en la elaboración de los capítulos, epígrafes y conclusiones.

Los métodos del nivel empírico: propician la recogida de información con relación a la preparación de los docentes de las didácticas particulares y al esclarecimiento del problema planteado, como elemento esencial para responder a las preguntas científicas vinculadas al diagnóstico y proceder a la determinación de las posibles transformaciones a partir de la concepción metodológica establecida.

La observación participante: se proyecta hacia la constatación de la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para la explicación del uso de los métodos de enseñanza, medios de enseñanza y tareas de aprendizaje en correspondencia con las necesidades educativas especiales, asociadas o no a discapacidades

La encuesta: se utiliza para los sujetos de la muestra con el fin de constatar el nivel de desarrollo que poseen los docentes de las didácticas particulares, en la selección de métodos de enseñanza y medios de enseñanza; así como en la planificación de las tareas de aprendizaje para la atención a la diversidad.

El análisis del producto de la actividad del docente: se dirige a la revisión y análisis de los sistemas de clases con el fin de constatar el nivel de desarrollo alcanzado por los profesores de las didácticas particulares, en la selección de métodos de enseñanza y medios de enseñanza; así como en la planificación de las tareas de aprendizaje.

El análisis documental se aplica en la etapa de exploración, para corroborar en los programas de asignaturas la intencionalidad en la aplicación de los métodos de enseñanza, medios de enseñanza y tareas de aprendizaje a partir de las didácticas particulares.

La utilización de la estadística descriptiva en función de la valoración de los cambios ocurridos en la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial, permitió la aplicación y medición frecuente de los instrumentos y su comparación con el diagnóstico inicial; llevado a tablas y gráficos mediante la aplicación del procedimiento del cálculo porcentual para el análisis de los resultados y la presentación de la información.

Población: la investigación se desarrolla en una población integrada por los 7 docentes de didácticas particulares que laboran en la formación del Maestro de Educación Especial, en la Escuela Pedagógica Rafael María de Mendive coincide con la muestra, la que se determina de manera intencionada, pues es propósito de la autora la transformación del total de los sujetos implicados en el estudio, por tener expresión en ellos las carencias antes referidas. Del total de la muestra, 1 profesor imparte la asignatura Didáctica de la Lengua Española, 1 la Didáctica de la Historia de Cuba, 1 imparte Didáctica de las Ciencias Naturales, 1 Didáctica de la asignatura El Mundo en que vivimos, 1 profesor imparte Didáctica de la Geografía, 1 profesor Didáctica de la Educación Ciudadana, y 1 profesor Didáctica de la Matemática. De estos, seis son graduados de Maestros Primarios y uno de Media Superior, dos son Máster en Ciencias Pedagógicas y uno Doctor en Ciencias Pedagógicas.

Se considera que la significación práctica radica en la propuesta de un sistema de talleres metodológicos que contribuyan a la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial, pues permiten la apropiación de un modo de actuación profesional en relación con la atención a la diversidad, ofrece procedimientos que visualizan cómo integrar

los recursos, apoyos y ayudas, todo lo cual satisface las necesidades y demandas de los profesores implicados en el estudio.

La indagación como elemento de cambio y partir de la actualidad, importancia y pertinencia para la formación de profesionales de la educación la novedad científica está dada en la propuesta de procedimientos que visualizan cómo integrar los recursos, apoyos y ayudas, como elemento dinamizador de la propuesta de un sistema de talleres metodológicos, que los tipifica en su carácter flexible y participativo.

El informe final de tesis se estructura en: introducción, desarrollo, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y un cuerpo de anexos.

En la introducción aparecerán los aspectos más generales de la investigación y los diseños teórico y metodológico.

El desarrollo se destina a escribir dos capítulos, en el primero de ellos se dejarán ver los referentes teóricos y metodológicos en correspondencia con lo declarado en el objeto de estudio y en el campo de acción. Asimismo, en el segundo capítulo los espacios se destinarán al estudio diagnóstico, la fundamentación de las acciones metodológicas y su ejemplificación, y al finalizar este capítulo se hará una descripción de los resultados en torno a la valoración de la propuesta.

CAPÍTULO I.FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS QUE SUSTENTAN LA PREPARACIÓN DE LOS DOCENTES DE LAS DIDÁCTICAS PARTICULARES, PARA EL TRATAMIENTO A LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN LA FORMACIÓN DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL

En este capítulo se abordan los referentes teóricos de partida acerca del proceso de preparación del docente como principal dirigente del proceso educativo, a partir del transcurso de la preparación metodológica de los docentes de las escuelas pedagógicas donde se realiza un análisis en el pensamiento pedagógico a lo largo de las diferentes épocas históricas en que han desarrollado su labor, y teniendo en cuenta sus puntos de vista relacionados con esta temática se deja claro que el docente en su desempeño profesional necesita varios elementos de suma importancia, entre los que se encuentran, mantener una disposición muy activa para incorporar a su quehacer las novedades didácticas y tecnológicas que les sea posible

1.1. Referentes teóricos de partida acerca del proceso de preparación del docente como principal dirigente del proceso educativo (proceso de preparación metodológica de los docentes de las escuelas pedagógicas)

El intercambio entre quienes comparten la actividad profesional pedagógica estimula el desarrollo de la práctica pedagógica reflexiva. La colaboración facilita la utilización de la reflexión como una estrategia de desarrollo profesional, que favorece el conocimiento e interiorización de los modos de actuación, impulsa la iniciativa y la implicación, el compromiso y la innovación educativas para asumir los retos formativos y educativos de cada momento histórico.

Desde este punto de vista la preparación profesional y la formación permanente de los agentes educativos conlleva a concebirla como un valioso instrumento para el conocimiento científico y la transformación práctica de la realidad educativa imperante.

En los estudios realizados por M. Fernández (2004) se observa que las tesis relacionadas con el papel del docente no aparecen solamente en la época actual, tienen su origen – como en otros muchos casos- en lo más avanzado del pensamiento pedagógico universal de siglos anteriores. En la literatura psicopedagógica se han sintetizado ideas y reflexiones de un grupo de pedagogos de distintas latitudes, que en diferentes épocas históricas hicieron aportes sobre la necesidad del perfeccionamiento en la preparación de quienes se desempeñan en las tareas de la enseñanza y la educación.

Juan Amos Comenius (1570-1682) se refirió a que entre los pilares del conocimiento para el ejercicio profesional docente están la necesidad de la utilización de renovadoras concepciones didácticas basadas en la observación con apoyo visual, evitar el estudio memorístico, favorecer el razonamiento individual; establecer relación entre los fenómenos que ocurren en el mundo circundante, potenciar el ordenamiento adecuado para el aprendizaje y el logro de la asequibilidad de la enseñanza.

Jean Jacques Rousseau (1712-1778), insistió en la importancia que tienen para el docente el conocimiento de las bases sociales de la educación y se refirió muy oportunamente al valor de la ética en la profesión, defendió la idea de que la educación se desarrolle en contacto con la naturaleza. Entre sus consideraciones se reflejaba que el docente es el principal responsable del progreso de los escolares.

Vladimir Ilich Lenin (1870-1924) identificó a los docentes como miembros de un ejército glorioso, principales gestores de la enseñanza socialista; puntualizó reiteradamente el papel político de los docentes y profesores en el estado socialista.

Otras personalidades rusas de inicios del siglo XX como N. K. Krupskaja, A. V. Lunacharski y M. I. Kalinin, comprendieron estas necesidades de desempeño del docente y difundieron su rol político en el Estado.

En América Latina también se distinguen figuras que manifestaron, en diferentes épocas históricas, sus puntos de vista acerca del desempeño profesional del docente; vinculados con el tema en cuestión:

Simón Rodríguez (1771-1854), que fue muy influenciado por las ideas europeas, especialmente por las de J. J. Rousseau, se refiere al papel del docente cuando puntualiza la importancia de enseñar la lengua española, de estimular el pensamiento de los escolares; insistió en la necesidad de preparar docentes que dominen los contenidos y los métodos de enseñanza.

Andrés Bello (1781-1865), consideró a los docentes como la principal figura en todo el sistema de enseñanza, en sus escritos y acciones insistió en formar docentes capaces de enseñar con la combinación de la memoria y el razonamiento.

Pablo Freire (1921-1997), educador que enseñó con el ejemplo, hizo importantes contribuciones a lo que él consideraba funciones docentes, entre las que se deben tener en cuenta:

- El papel del docente en lo que llama movimiento dialéctico “enseñar y aprender”, donde el estudiante va conociendo lo que aún no conoce y el docente reconociendo lo antes sabido.
- La trascendencia que tiene para el docente saber cómo piensan sus escolares en su contexto real.
- La necesidad que tiene el docente de poseer una sólida formación académica, que tenga carácter permanente.
- El papel político-ideológico que le concede al docente.

Teniendo en cuenta este análisis que no todos convergen en las diversas concepciones filosóficas, psicológicas, pedagógicas y sociológicas de acuerdo con las etapas históricas en que cada uno hizo sus aportes existen elementos en los que coinciden sus apreciaciones y puntos de vista en cuanto a las misiones de los docentes y a su propia formación:

- El docente como figura principal en el trabajo docente-educativo, su papel de tutor o preceptor.
- El dominio que debe tener el docente de la materia que explica.
- Superación permanente del docente para poder asumir las concepciones didácticas novedosas.
- La necesidad de que el docente conozca a sus escolares y estimule el desarrollo de sus procesos intelectuales.

Resulta imprescindible para este trabajo que nos detengamos en el pensamiento pedagógico de personalidades cubanas con respecto a la formación y el papel de los agentes educativos comenzando por el siglo XIX:

Félix Varela (1787-1853), reflejó su preocupación por el sentimiento humanista de los docentes, dirigido hacia la formación y desarrollo de valores como la modestia, la justicia y la sencillez; para él entre los conocimientos básicos del docente está el de conducir la enseñanza para desarrollar el intelecto del niño.

José de la Luz y Caballero (1800-1862), expresó ideas importantes sobre las concepciones didácticas del docente enfatizando en que entre ellas deben estar el espíritu investigativo y la independencia en la adquisición de los conocimientos.

José Martí (1853-1895), integra de manera armónica su ideario filosófico, político, axiológico y pedagógico sobre el trabajo del docente. Una idea básica que resulta una

constante en todo su pensamiento es el papel que le corresponde en la formación y la unidad de la instrucción y la educación. Consideró que en el proceso formativo del hombre el docente debe formarlos para la vida, en correspondencia con su época: "...a nuestros niños se les debe criar para hombres de su tiempo, y hombres de América" (Martí Pérez, 1975, p. 146)

Alfredo Miguel Aguayo (1866-1848), se refiere a la dimensión axiológica del trabajo del docente, plantea que se deben transformar los intereses del educando en valores de carácter permanente; reconstruir esos valores dándoles formas de ideales capaces de guiar la vida. Afirma que enseñar no significa transmitir conocimientos, sino estimular, guiar o dirigir el aprendizaje. Para favorecer este proceso de aprendizaje, el docente deberá ser, ante todo, un individuo flexible, humano, capaz de acompañar a sus escolares en este camino de crecimiento y aprendizaje que ellos realizan. Deberá ser capaz de plantear disyuntivas cognitivas a los escolares, apoyándolos en la construcción de su armazón de conocimientos. También deberá colaborar con ellos para que integren el error como parte del proceso de aprendizaje que está llevando a cabo, impulsándolos a reflexionar sobre la lógica de sus equivocaciones.

El desempeño del docente fue una idea rectora en la vida y la obra de Raúl Ferrer destacando la necesidad de que estos se preparen para asumir las constantes transformaciones que impone la educación como motor impulsor del progreso social.

Desde su propia oratoria y con acogida perenne a lo estético y a la armonía, Raúl Ferrer fundamentó la necesidad de que los docentes instrumentaran formas audaces y tuvieran vocación de servicio a la humanidad. Por otra parte demostró la necesidad del ejercicio consciente de su labor pedagógica democrática y contextualizada, ajustando la educación en el respeto a la identidad.

Fidel Castro Ruz, máximo líder del proceso revolucionario cubano, también expresó en los últimos años de su vida y en disímiles oportunidades, que el magisterio cubano es el resultado de una valiosa tradición de entrega y dedicación a la hermosa tarea de educar; también se refirió con verdadero acierto a cuál debe ser la actitud del docente ante el trabajo, ante los educandos y ante la sociedad. En tal sentido expresó: "Las verdaderas convicciones del hombre se manifiestan cuando sus puntos de vista concuerdan con su modo de vida. En ello estamos en el deber de ser muy cuidadosos, la vinculación de la palabra con la acción, de las convicciones con la conducta son la base del prestigio moral

del educador” (Castro Ruz, 1981, p. 8).Y avizoraba la necesidad de su integralidad cuando agregó: “El educador no debe sentirse nunca satisfecho con sus conocimientos. Debe ser un autodidacta, que perfeccione permanentemente su método de estudio, de indagación, de investigación. Tiene que ser un entusiasta y decidido trabajador de la cultura”. (Castro Ruz, 1981, p. 9). Está hablando Fidel de un hombre o mujer que reúna tal profesionalidad que sus palabras se correspondan con su actuación y se convierta en un líder cultural en la comunidad. Hasta nuestros días Fidel Castro ha continuado aportando al perfil de docente que requiere nuestra sociedad, entre las múltiples exigencias que se le plantean al docente está la de poseer una metodología activa de trabajo donde imbrique los componentes conductuales y afectivos e integre en su labor educativa los medios y recursos tecnológicos de que dispone la escuela.

En la esencia de estas características están expuestas ideas conductoras acerca de algunas de las tareas de los agentes educativos en la época actual. Aquellos que se han planteado como propósito fortalecer la calidad de la educación desde disímiles perspectivas sociales han expresado de alguna forma que el desempeño profesional del docente es una condición indispensable para este objetivo.

De este resumido análisis a través del pensamiento pedagógico a lo largo de las diferentes épocas históricas en que han desarrollado su labor, y teniendo en cuenta sus puntos de vista relacionados con esta temática se deja claro que el docente en su desempeño profesional necesita varios elementos de suma importancia, entre los que se encuentran, mantener una disposición muy activa para incorporar a su quehacer las novedades didácticas y tecnológicas que le posibiliten hacer cada vez más eficiente su labor formativa.

Al respecto y asumiendo la realidad del ámbito educacional en el mundo, también algunos organismos internacionales como la UNESCO han tomado una participación activa y en una conferencia sobre “La educación en el siglo XXI” exponen cómo debe ser el profesor de estos tiempos refiriendo un grupo de competencias:

- Conocimiento y entendimiento sobre los modos de aprendizaje de los escolares.
- Conocimientos, competencias y aptitudes en materia de evaluación de los estudiantes a fin de ayudarles a aprender.
- Compromiso con el saber de la disciplina.

- Conocimiento de las aplicaciones de la ciencia y la tecnología a la disciplina en relación con el acceso al material y los recursos a nivel mundial y con la enseñanza de la tecnología.
- Dominio de las innovaciones en el campo de la enseñanza, incluida la conciencia de la necesidad de la instrucción “de modo doble” en la que la educación presencial y a distancia emplean un material similar.
- Conciencia de la influencia que ejercerán los factores internacionales y multiculturales sobre los planes de estudio. (UNESCO, 1998)

De este breve estudio se puede inferir que estas organizaciones internacionales que se vinculan a los procesos de inclusión en la educación le conceden una gran importancia a la preparación de los docentes en ejercicio y de los que se formen para abarcar ese nuevo saber y saber hacer, adquiriendo y actualizando los conocimientos de manera sistemática y consciente.

En los párrafos anteriores se han esbozado algunas ideas acerca de la preparación de los docentes desde la comprensión de las exigencias sociales de su rol, funciones y tareas básicas. En el epígrafe siguiente, se realizarán algunas precisiones acerca de todo el accionar que se despliega en función de lograr las metas esperadas, es decir que incluye todo el proceso dirigido y orientado al logro de la preparación del docente en un plano más general o particular según sea el caso. En relación con esta, se hará referencia a la preparación como acción desde las principales vías que se utilizan en el contexto educativo cubano y de los contenidos que para el tratamiento a la atención a la diversidad, se ha ponderado en la formación del Maestro de Educación Especial y que interesan a los efectos de este estudio.

1.2. La atención a la diversidad como contenido de la formación del maestro de educación especial

La diversidad humana es innegable, es un hecho real y objetivo, esto se evidencia por ejemplo en las diferencias que existen en los ritmos, estrategias, capacidad, preferencias sensoriales, de agrupamientos, de áreas del conocimiento y de utilización de la ayuda, durante el proceso de aprendizaje. Las diferencias individuales, fundamentan la diversidad. La cultura de la diversidad implica un discurso eminentemente ideológico y no un slogan de moda, de la apertura social o la innovación educativa, exige una verdadera

transformación del pensamiento, de la práctica social y pedagógica que demanda otro modo de educación al considerar la diferencia como lo más genuino en el ser humano.

Es evidente que las transformaciones ocurridas en los últimos cinco años han creado mejores condiciones para ofrecer una respuesta educativa mejor estructurada a todos los niños en el contexto de la escuela regular, aun cuando todas las potencialidades que existen en ese orden no han sido agotadas.

La flexibilidad del sistema educativo es una de las premisas básicas para atender la diversidad, es fundamental para apoyar el desarrollo de opciones de aprendizaje que permitan distintos tiempos para los estudiantes.

La diversidad es una peculiaridad de la realidad que se releva marcadamente en la práctica educativa, puede aparecer como ideas previas, ritmos y aprendizajes, estrategias para aprender.

Asumir la atención a la diversidad en los momentos actuales implica subrayarla, no como exclusión ni selectividad, sino como un aprendizaje para comprenderla y abordarla de manera positiva y creadora.

Según la enciclopedia Encarta 2005, la diversidad es variedad, desemejanza, diferencia. Abundancia, gran cantidad de varias cosas distintas. Por tanto, existe diversidad en la naturaleza, diversidad genética, cultural, etc.

El tema de la diversidad es un tema controvertido y alrededor del mismo aparecen un sinnúmero de interrogantes. Este tema no es nuevo y ha sido abordado por diferentes ramas del saber científico.

Torres González, M y Betancourt, J, expresan que históricamente no ha sido tratado de la manera en que actualmente se concibe, lo que más bien se había hecho era resaltar diferencias étnicas, de clases, tareas que podían realizar unas personas u otras, un grupo u otro e incluso en el propio diagnóstico de Medicina, Psicología y Pedagogía ha servido para tratarse como elementos de segregación, de diferencia.

Se considera que al hablar de diversidad, se está hablando de temas como diferencia, heterogeneidad, lo que conlleva a ver la importancia de las individualidades, particularidades, regularidades. Se habla de lo que se vive, de lo que se piensa, de lo que se asume por cada individuo. Cuando se hable de comprensión de la diversidad se tienen en cuenta aspectos esenciales tales como: en lo diverso se manifiesta la riqueza de la unidad del mundo, constituye una expresión de la dialéctica del desarrollo.

La diversidad es una condición de la naturaleza, la sociedad y el desarrollo humano, es una cualidad esencial, característica de la existencia; de la necesidad de conocer con profundidad y abordar el tratamiento de toda la complejidad del desarrollo que se debe tener en cuenta fundamentalmente en el campo de la Educación. No existe forma de vida sin pensar en la diversidad.

En esta concepción está presente la comprensión martiana sobre el tema: “... *Donde yo encuentro poesía es en la unidad del mundo que encierra tantas cosas diferentes y es todo uno...*” Martí Pérez, J. (1975, p. 218)

En la sociedad humana la cultura de la diversidad constituye una postura ideológica. Lo común es lo diverso, pero sin desdeñar los valores y cualidades universales.

Rivero Rivero, M. y Cuenca Díaz, M. hacen referencia a las tesis básicas de la teoría histórico-cultural formulada por Vigotsky, L. S. las cuales brindan la explicación que fundamenta la necesidad de la atención a la diversidad para lograr una enseñanza desarrolladora; estas tesis establecen cómo se produce el proceso de formación y desarrollo de la psiquis.

Una de estas tesis es la Ley acerca de la dinámica o situación de desarrollo.

Esta herramienta básica para la Pedagogía de la diversidad, se define como: “al inicio de cada período de edad la relación que se establece entre el niño y el entorno que lo rodea, sobre todo el social, es totalmente peculiar, específico, único e irrepetible para esta edad” – Vigotsky, L. S. (1987).

En esta definición queda claro que las condiciones biológicas están mediatizadas por toda la experiencia histórico-cultural pero en cada niño es reflejado desde su experiencia particular y sobre la base de su desarrollo psicológico que desde muy temprano comienza a formarse.

De este modo, las características de cada etapa del desarrollo del niño son el resultado de la interrelación de las características biológicas y psicológicas alcanzadas en cada período evolutivo a partir de las influencias recibidas del medio socio-cultural en que se desenvuelve. En consecuencia, cada sujeto posee una situación social de desarrollo única e irrepetible que es necesario tener en cuenta en el proceso educativo; precisamente en esto radica la esencia de la pedagogía de la diversidad

Estas autoras, en sus reflexiones en torno a la pedagogía de la diversidad retoman la Ley Genética del Desarrollo, definida por Vigotsky, L. S. de la siguiente manera: “cualquier

función en el desarrollo cultural del niño aparece dos veces, o en dos planos diferentes. En primer lugar aparece en el plano social y después en el plano psicológico. En principio aparece entre las personas como una categoría interpsicológica. Esta es igualmente cierto con respecto a la atención voluntaria, la memoria lógica, la formación de conceptos y el desarrollo de la voluntad” Vigotsky, L. S., (1987, p. 161)

Con esta ley el autor establece que solo a partir de la interrelación del sujeto con las demás personas, “el otro yo”, el niño interioriza las funciones psicológicas y mediatiza sus relaciones con el resto de los miembros de la sociedad. Además reafirma la importancia de ver el desarrollo psíquico como un proceso que va de lo social a lo individual.

De ahí que todo hecho psicológico transcurre en un plano externo como una función social y posteriormente pasa al plano interno, intrapsicológico; el maestro al diagnosticar cada sujeto debe evaluar aquello que se encuentra en ambos planos pero también la posibilidad de poder hacer solo aquello que antes hacía en el proceso de interacción social.

Estas leyes básicas se sintetizan en el concepto de lo que constituye la esencia de toda teoría vigotskiana: la zona de desarrollo próximo, aporte de gran valor para el diagnóstico y pronóstico del desarrollo psíquico; tanto del niño normal, como de aquel que tenga necesidades educativas especiales, y que se define como: “la distancia entre el nivel de desarrollo real determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problemas bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz, Vigotsky, L. S. (1987).

Con esta teoría Vigotsky, L. S. demostró que el aprendizaje, la enseñanza y el desarrollo están interrelacionados desde los primeros días de vida del niño, y señaló que en los niños de idéntico nivel de desarrollo mental variaba en gran medida la capacidad para aprender con la ayuda del adulto o con un compañero más capaz, y por tanto su aprendizaje sería distinto; además que la enseñanza conduce al desarrollo, lo cual es de gran importancia para la educación y el aprendizaje, solo puede ser efectivo en la medida en que se toma en cuenta la lógica interna del proceso de desarrollo de lo psíquico en el niño .Solo si el aprendizaje se basa en lo adquirido, es capaz de estimular un verdadero desarrollo.

El aprendizaje debe tener un carácter diferenciado en cada etapa y en cada individuo, por lo tanto en cada momento es necesario desarrollar al máximo las cualidades y procesos psíquicos que corresponden a cada edad, pero sin forzarlo. Esto es una premisa que

siempre debe tener presente el maestro. Uno de los problemas más polémicos en la educación es la atención a la diversidad.

Los planteamientos teóricos de la atención a la diversidad parecen lejos de toda duda, el problema es ¿Cómo llevar esto a la práctica?

La Pedagogía, desde sus inicios ha analizado la importancia de la atención a la diversidad desde el plano del principio de atención a las diferencias individuales y el respeto a la personalidad

En este sentido, Gayle Morejón, A., refiere que la educación –en la atención a las diferencias- ha sido una preocupación de la enseñanza desde hace ya mucho tiempo y en los últimos años, tanto en los foros de debates y discusión como en la literatura pedagógica, se centra el interés de cada vez un número mayor de profesionales de la educación en temas como cultura de la diversidad, atención a la diversidad, estrategia de atención a la diversidad, etc. Así pues, tradicionalmente la diversidad humana se ha percibido como una problemática que complica el proceso educativo y no como un rasgo inherente a nuestra propia naturaleza.

Gayle, retoma lo expresado por Newton al respecto:” la unidad es variedad y la variedad en la unidad es la ley suprema del universo “ y plantea que desde una postura filosófica dialéctico-materialista, la unidad y la diversidad son un par de categorías que reflejan la materialidad del mundo, la conexión universal de los fenómenos y objetos, la multiplicidad infinita de niveles cualitativamente distintos de organización estructural de la materia y las leyes generales y propiedades de la materia. Refiere, que aunque existen muchas definiciones en cuanto a atención a la diversidad desde la postura dialéctico-materialista se tiene en cuenta el objetivo de la educación y precisa su definición al respecto: “la organización del sistema de influencias educativas, considerando el fin y objetivo de cada nivel y tipo de enseñanza, como máxima aspiración; para ello es preciso movilizar los recursos, apoyos y ayudas que satisfagan las necesidades y demandas de los educandos para alcanzar dichos propósitos”. Gayle Morejón. A, (2006).

Uno de los grandes retos que enfrenta la pedagogía contemporánea es atender la diversidad en el contexto de una educación colectiva, donde se insertan personas que poseen diferencias significativas en cuanto a la motivación por la actividad que de conjunto realizan.

En relación con la diversidad humana, López Machín, R. manifiesta que es un hecho real, objetivo, innegable e ineludible. Las personas son individuos que llevan rasgos que los distinguen, que los identifican como tales, aunque cada uno es diferente a los demás, e incluso cuando algunas personas sean notablemente diferentes a la mayoría. Como humanos, todos tienen talento, pueden realizar muchas actividades que son exclusivamente humanas y que ninguna otra especie ha podido hacer. Por ser diferentes, se aprende de manera diferente, con distinto ritmo y calidad, pero todos pueden aprender y desarrollarse.

González Hernández, A. sostiene sus reflexiones en cuanto a una pedagogía de la diversidad y equidad; y plantea que la diversidad solo puede sustentarse en vínculos humanos de equidad que garantice el derecho de todos a preservar su libertad e identidad, el derecho a tener acceso a las mismas posibilidades del desempeño en todas y cada una de las esferas de la vida personal y social.

A decir de Schemelkes, S., la Pedagogía ha venido aprendiendo que la diversidad en Educación representa riqueza y ventaja, por la integración educativa que significa, porque los alumnos crecen cognitivamente, afectivamente y moralmente. Expone que para que la diversidad sea realmente educativa, hay que lograr que todos y cada uno: valore su diferencia (identidad, autoestima), se enriquezca con lo diferente, crezca desde su diferencia enriquecida. Precisa además que educar en y para la diversidad significa:

- Reconocer la diversidad como una realidad y como una ventaja.
- Equidad en los procesos cotidianos, especialmente en el aprendizaje.
- Intencionar la educación para la diversidad, lo que supone:
 - conocer la diversidad, reconocerla, comprenderla, valorarla.
 - no agrupar por diferencias.
 - partir de la experiencia, valores (diferentes) de los alumnos.
 - relación con padres y comunidad.

La pedagogía de la diversidad es la que mantiene en primer plano el principio de personalización de la enseñanza que concibe la utilización de estrategias y considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular, de forma tal que no sean estos los que tengan que adaptarse a una enseñanza general planificada y desarrollada para satisfacer las necesidades educativas de la mayoría, sino que es la enseñanza quien debe adecuarse al modo y manera que permite a cada estudiante progresar en función de

sus capacidades y con arreglo a sus necesidades, sean especiales o no, donde cada uno se sienta acogido, aceptado y apoyado, recibiendo las respuestas educativas más pertinentes a sus necesidades.

La pedagogía de la diversidad deberá atender las demandas educativas de cada uno de los pupilos y desplegar la utilización de procedimientos y métodos que permitan satisfacer la multiplicidad de dichas demandas, generadas en cada grupo escolar en función de sus necesidades.

La cultura de la diversidad significa conocimientos, respeto, aceptación, comprensión y atención a la variabilidad de las diferencias del desarrollo. “Implica un discurso eminentemente ideológico y no un **slogan** de moda, exige una verdadera transformación del pensamiento, de la práctica social y pedagógica que demanda otro modo de educación al considerar la diferencia como lo más genuino en el ser humano”. Arias Beatón, G., (2006)

La igualdad de oportunidades tiene mucho que ver con la respuesta a la diversidad, con la compensación de las desigualdades sociales, con la atención a las necesidades educativas, en la medida que se requiere la puesta en práctica de los mismos principios educativos.

Bell Rodríguez, R., relaciona la realización de la igualdad de oportunidades como el ejercicio del derecho a la vida, a la salud, a la educación, etc. y los enmarca dentro del tipo o nivel social.

Otros tipos y niveles de integración que explica el especialista son:

- El físico: posibilidad real de compartir espacios, interactuar con otros.
- El educativo: escolarización .Acceso al currículo general.
- El escolar: comprobación de la unidad y diversidad del sistema escolar. Aseguramiento de la posibilidad de ingreso, tránsito y continuidad en el sistema escolar. Elevación de la calidad de la educación para todos.

La pedagogía de la diversidad rebasa los límites de los tipos y niveles de integración, para convertirse en una proyección pedagógica general.

Bell asume la propuesta de Torreño Seyo y Negro Moncayo al agrupar en cinco grandes categorías las fuentes de la diversidad.

- El género (igualdad de oportunidades para uno y otro sexo,).

- La cultura de procedencia (pertenencia a grupos étnicos, religiosos, lingüísticos, y culturales).
- Los factores que inciden en el aprendizaje del alumnado (estilo de aprendizaje, competencia instrumental, conocimientos previos, estrategias de aprendizaje, motivación para aprender, autoconcepto, equilibrio personal, entorno familiar cercano).
- La manifestación de necesidades educativas relacionadas con problemas de tipo sensorial, motor, intelectual, de conducta, sobredotación.
- La presencia de estados de salud que requieran medidas especiales de atención.

La diversidad de los alumnos no es el resultado de la “suma “de alumnos con necesidades especiales al grupo de los que no las presentan y viceversa, sino es esencialmente una propiedad inherente a cualquier grupo humano, incluido el de las personas en las que se manifiestan disímiles variedades cualitativas del desarrollo.

Castellanos Simons, D., afirma que para atender la diversidad en las aulas, es necesario tener en cuenta que esta se expresa en el contenido y forma de la actividad humana. En el contenido porque las personas son diferentes de acuerdo al tipo de proceso, y en la forma porque tienen diferentes formas de expresión, ritmo, velocidad.

Al igual que Bell, cita las fuentes de la diversidad personal.

- **Biológico-físicas:** particularidades del desarrollo físico
- **Socioeconómicas y culturales**
- **Psicológico:** (diversidad psicológica).

Plantea además que no hay aprendizaje y educación desarrolladora si no se resuelven los problemas de atención a la diversidad, y que la escuela cubana tiene un gran desafío ante la diversidad: apertura, disponibilidad, accesibilidad, optatividad, equidad de la acción educativa.

Gutiérrez Núñez, G., en sus reflexiones acerca de la diversidad individual en la esfera motivacional, afectiva y psicosocial precisa que la atención a la diversidad requiere de principios para su instrumentación, y cita los siguientes:

- Comprender a la persona como una totalidad armónica de su desarrollo físico, cognitivo, motivacional, social, moral y afectivo.
- Tener en cuenta el perfil de fortalezas y debilidades, dificultades y potencialidades que se manifiestan en cada estudiante.
- Partir de la unidad entre el diagnóstico y la intervención educativa.

- Tener en cuenta el valor del grupo escolar y los procesos de comunicación como herramientas básicas para la atención a la diversidad.
- Las estrategias diagnósticas y desarrolladoras deben poseer una naturaleza participativa y cooperativa (familia-grupo-escuela-comunidad).
- Combinar el carácter remedial y compensatorio de la atención, con el carácter enriquecedor de toda acción educativa.
- Realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Hace referencia además a las respuestas educativas desde un enfoque abierto e interactivo, respuestas que son: remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras.

En relación con la respuesta educativa se consideran acertadas las ideas de Castellano Simons (2007). Esta autora considera importante la forma en que el maestro enfrenta la atención a las necesidades educativas. Plantea que cualquier maestro tiene que trabajar en el aula con diferentes niveles, ritmos y estilos de aprendizaje disímiles, con necesidades, intereses y motivos muy singulares, así como con estudiantes que provienen de medios socio-económicos y culturales muy distintos.

Las alternativas que posee para dar atención a la variabilidad interindividual dependen en general de su capacitación o superación, de su motivación y compromiso personal con su actividad y sus estudiantes, y en gran parte, de su capacidad y disposición por resolver de manera flexible y creadora los problemas de su práctica profesional.

El maestro tiene la opción de atender la diversidad desde las diferentes alternativas de la clase y de la situación de aprendizaje. En la práctica, las conductas que se asumen en las aulas con vistas a dar respuestas a las diferencias individuales, son muy variadas. Expone algunas de las dimensiones de las actividades de aprendizaje que pueden guiar al maestro en el diseño de actividades facilitadoras de la atención a la diversidad. Ellas son las siguientes:

- Grado de diferenciación del grupo relativo al área o esfera en que se inscribe la tarea en cuestión. Determina los objetivos a la intervención, la dirección en que se debe trabajar, la forma en que deben individualizarse las demandas y exigencias. Implica un diagnóstico previo.

- Naturaleza y estructuras de las tareas (área, dominio o materia, tipo de tarea, etapa en que será aplicada en el proceso de aprendizaje, requisitos)
- Condiciones y recursos.
- Posibilidades de intervención y cooperación que ofrece la tarea.
- Motivación.
- Implicación en la autoestima seguridad de los sujetos.
- Implicaciones para el desarrollo cognitivo, afectivo y social.

La concepción que la autora asume en la investigación, se corresponde con los criterios de autores consultados, los cuales abordan cualidades y características que debe tener un maestro para atender adecuadamente la diversidad; entre otras se señala que:

- Necesita conocer, saber, entrenar y desarrollar recursos psicológicos para trabajar con los niños.
- Recursos psicológicos para él como persona, conocerse a sí mismo y trabajar con familias, comunidad y entorno donde se desenvuelve el niño.
- Establecer un clima emocional positivo que asegure tranquilidad, respeto y confianza por igual para todos los estudiantes.
- Debe ser tolerante.
- Desarrollar el control de impulsos.
- Desarrollar empatía.
- Posibilidades de explicar bien y de diferentes formas.
- Posibilidad de comunicarse con personas de diferentes niveles de comprensión.
- Habilidades para emplear y analizar los resultados de métodos de diagnóstico, tales como: pruebas pedagógicas, estudio de resultados de la actividad, entrevistas, estudio de documentos del alumno, etc.
- No ver en los alumnos solo las dificultades, sino también aspectos positivos, posibilidades, potencialidades. Ser capaz de “adelantarse” a las posibles dificultades, desmotivaciones y desaciertos de sus alumnos, sobre todo de aquellos que por diferentes causas se encuentran en desventajas, tanto en el aprendizaje como en sus actitudes y conductas, es decir, debe poder prever y en la medida de lo posible evitar situaciones de conflicto y fracaso
- Utilizar métodos de aprendizaje de participación activa, estímulo al talento, la creatividad e independencia.

- Atender al mundo espiritual, la esfera afectivo-volitiva, despliegue de sentimientos, emociones, tesón y constancia.
- Volcar toda su actividad, su trabajo a dominar la ciencia que imparte teniendo un alto espíritu de superación, investigación.
- Respetar la personalidad de cada alumno, escuchando pacientemente sus opiniones y criterios.
- Lograr una estrecha unidad con la familia y comunidad.

La atención a la diversidad está mediada por la figura del maestro, que es quien dirige el proceso educativo y entre los retos éticos morales que se imponen a su profesionalidad pedagógica.

En resumen, se puede plantear que la atención a la diversidad no es un proceso espontáneo ni improvisado. Es una garantía para poder propiciar la prevención, para evitar que aparezcan trastornos y necesidades educativas especiales. Es una garantía para la integración escolar.

La no atención a la diversidad es un factor de riesgo para promover alteraciones en el desarrollo. Provoca que puedan aparecer características especiales en el desarrollo si no se da atención adecuada a los alumnos.

La pedagogía de la diversidad desde la experiencia y realidad cubana, es un modo de exaltar la real igualdad de los cubanos a la educación, una manera de ponderar una de las conquistas fundamentales que la Revolución consagró como derecho y principio fundamental de la pedagogía marxista, martiana y revolucionaria.

1.3. El educador graduado de la formación de Maestros para la Educación Especial de nivel medio superior

La Educación Especial en Cuba se encuentra en constante cambio y en perfeccionamiento continuo, de ahí que la idea de reiniciar, en algunas provincias del país, la formación de Maestros para la Educación Especial de nivel medio en la actualidad, tiene sus antecedentes en las mejores experiencias desarrolladas por la Revolución para la formación de maestros terapeutas, lo que permite la orientación y motivación por el trabajo educativo en la Educación Especial, labor que se destaca por su sensibilidad humana, por su actitud solidaria, noble, persistente y creativa en su trabajo con las personas que, a pesar de las desventajas y limitaciones que tienen con respecto al resto, poseen ilimitadas posibilidades de desarrollo si se les presta la ayuda y la atención que necesitan.

La experiencia acumulada en la formación de maestros en la labor educativa que requiere la Educación Especial, unida al desarrollo social alcanzado permiten acometer el perfeccionamiento de la formación de Maestros para la Educación Especial de nivel medio superior de acuerdo con los objetivos y principios planteados para la preparación de los profesionales que necesita el desarrollo científico-técnico y social del país.

El educador graduado en este curso de formación de Maestros para la Educación Especial de nivel medio superior será un profesional que:

- Demuestre con su actitud y ejemplo personal, un sistema de valores donde se destaquen el amor y la defensa de la patria, la solidaridad, el antiimperialismo, la incondicionalidad, responsabilidad, laboriosidad, honestidad, y honradez que se traduzca en normas de comportamiento que lo pongan en condiciones de educar con igualdad de oportunidades a los escolares con necesidades educativas especiales, asociadas o no a la discapacidad.
- Domine la lengua materna como soporte básico de comunicación y sustrato material del pensamiento, que se manifieste en la comprensión de lo que lee o escucha, en hablar correctamente y en escribir con buena ortografía, caligrafía y redacción y le permita servir de modelo lingüístico en su quehacer profesional.
- Aplique de manera creadora los conocimientos que posea acerca de los fundamentos sociológicos, anatomofisiológicos, psicológicos, pedagógicos y didácticos que le permitan el conocimiento de sí mismo, el auto-aprendizaje, la autovaloración y la autoestima.
- Dirigir el proceso educativo a partir del fin, los objetivos y principios de la Educación Especial en los diferentes contextos de actuación, para la atención integral a los escolares con necesidades educativas especiales, asociadas o no a la discapacidad y estar en capacidad de interactuar con otros especialistas, la familia y la comunidad.

FIN Y OBJETIVOS GENERALES DE LA ESPECIALIDAD MAESTROS DE EDUCACIÓN ESPECIAL

El fin de la especialidad Maestro de Educación Especial es la formación integral de la personalidad de cada estudiante entre 14 y 18 años, mediante la ampliación, aplicación y profundización de los contenidos, en correspondencia con los ideales patrióticos y humanistas de la sociedad socialista cubana en el desarrollo de un proceso próspero y sostenible, expresados en sus formas de sentir, pensar y actuar de manera independiente,

de acuerdo con su nivel de desarrollo y particularidades individuales, intereses y necesidades sociales, que le permita la dirección del proceso educativo para contribuir a la educación integral de sus educandos con necesidades educativas especiales asociadas o no a discapacidad en cualquier contexto educativo.

Los objetivos generales son:

1. Demostrar en su modo de actuación una preparación sobre los fundamentos ideopolíticos de la Revolución cubana, que le permita formar valores y cualidades positivas en los educandos con necesidades educativas especiales asociadas o no a discapacidades.
2. Demostrar con su ejemplo y ética profesional pedagógica una actitud de amor y sensibilidad por los educandos con necesidades educativas especiales asociadas o no a discapacidades, y a sus familiares que evidencien progresivamente la motivación hacia la profesión pedagógica.
3. Dominar la Lengua Materna como soporte básico de la comunicación, que se manifiesta en la comprensión de lo que se lee o escucha, en hablar correctamente y en escribir con buena ortografía, caligrafía y redacción que le permita servir de modelo lingüístico en su escenario de actuación profesional.
4. Diagnosticar a los educandos con necesidades educativas especiales asociadas o no a discapacidades, la familia y el contexto comunitario que le permitan brindar atención a la diversidad con un enfoque humanista preventivo, correctivo-compensatorio y estimulador del desarrollo.
5. Aplicar en el proceso de enseñanza-aprendizaje métodos y técnicas de investigación científicas, las tecnologías de la información y las comunicaciones y la Lengua Inglesa.
6. Dirigir el proceso educativo en general y el de enseñanza-aprendizaje en particular; con enfoque humanista preventivo, correctivo-compensatorio y estimulador del desarrollo en educandos con necesidades educativas especiales asociadas o no a discapacidades

Conclusiones del capítulo

Es significativo destacar que el estudio realizado acerca del proceso de preparación del docente como principal dirigente del proceso educativo reveló la necesidad de preparación de los docentes de las didácticas particulares para que estén en condiciones de propiciar

su tratamiento a través del trabajo con la atención a la diversidad en la formación del maestro de educación especial.

La clase, como forma fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje, contentiva de potencialidades educativas, contribuye a la preparación de los docentes de las didácticas particulares y en gran medida cumple las funciones correctiva y compensatoria de las dificultades en el aprendizaje y del propio tratamiento, a partir del perfeccionamiento de la formación inicial de los Maestros de la Educación Especial.

En el siguiente capítulo se propone un sistema de talleres metodológicos que respondan a la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del maestro de educación especial y la evaluación de su efectividad.

CAPÍTULO 2: SISTEMA DE TALLERES METODOLÓGICOS QUE RESPONDAN A LA PREPARACIÓN DE LOS DOCENTES DE LAS DIDÁCTICAS PARTICULARES, PARA EL TRATAMIENTO A LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD, EN LA FORMACIÓN DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL. EVALUACIÓN DE SU EFECTIVIDAD

En la elaboración de este capítulo se presenta el estudio diagnóstico de la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad en la formación del Maestro de la Educación Especial que posibilitó diseñar sistema de talleres metodológicos, causa que origina el problema científico y objetivo de la investigación. En la fundamentación se realizan las reflexiones teóricas generales de partida acerca de los presupuestos filosóficos, psicológicos, pedagógicos y didácticos. De igual manera, aparecen los resultados de un pre-experimento.

2.1. Constatación del estado real de la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial

La constatación real de la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad en la formación del Maestro de Educación Especial, constituye la primera fase del sistema de talleres metodológicos. Esta se realizó con una **muestra intencional** de 7 docentes de la Escuela Pedagógica Rafael María de Mendive de la provincia Sancti Spíritus.

Ello representa el 100 % de la **población** compuesta por los 7 docentes que imparten las didácticas particulares. La muestra, la que se determina de manera intencional, pues es propósito de la autora la transformación del total de los sujetos implicados en el estudio, por tener expresión en ellos las carencias identificadas.

La muestra obedeció, entre otros aspectos, al hecho de que laborarán docentes graduados de la educación primaria; con diferentes años de experiencia en la escuela primaria; en formación profesional y que trabajarán en la escuela donde se validan las estrategias diseñadas para el aprendizaje y el trabajo metodológico de la provincia.

Como **variable independiente** se presenta el sistema de talleres metodológicos que se les ofrece a los profesores que imparten las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, que los tipifica su carácter flexible y participativo.

Para el desarrollo del diagnóstico se tuvieron en cuenta los indicadores que satisfacen la variable dependiente, esta se presenta a continuación:

Variable dependiente: nivel de preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

Indicadores:

- El tratamiento al contenido, orienta a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de la unidad entre el diagnóstico y la intervención educativa, en función del logro de equidad de la acción educativa.
- En el tratamiento al contenido, orienta a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir del principio de personalización de la enseñanza, que concibe la utilización de estrategias y considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular.
- Orienta a los estudiantes sobre la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje; y ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras.
- Orienta a los estudiantes de forma individualizada sobre la necesidad de la utilización de procedimientos y métodos que permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de los niños y niñas, generadas en cada grupo escolar en función de sus necesidades.

La aplicación de diversos métodos, técnicas e instrumentos como el análisis de documentos (Anexo1), guía a observación a clases (Anexo 2), Prueba pedagógica (Anexo 3) y la entrevista (Anexo 4), permitieron conocer de manera general, el estado real de la preparación de los docentes de las didácticas particulares, para el tratamiento a la atención a la diversidad en la formación del Maestro de Educación Especial.

Los documentos analizados fueron las Prioridades de la Educación Especial de los últimos cinco cursos, los documentos priorizados: Perfil del egresado, Plan de estudios y los programas de las asignaturas de las didácticas particulares. Dichos documentos permitieron comprobar el tratamiento que se brinda al tema de la preparación de los

docentes de las didácticas particulares, a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial por las instancias superiores e inferiores.

A continuación se ofrece una descripción de los resultados obtenidos:

El análisis de documentos fue aplicado en los documentos priorizados (Plan de estudios, Perfil del egresado, programas de las didácticas particulares). Tiene como objetivo constatar cómo se concibe el tratamiento a la atención a la diversidad en la formación del Maestro de Educación Especial.

Plan de estudios: el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial no resulta esclarecedor porque no le ofrece al maestro primario orientaciones para afrontar la referida formación de Educación Especial.

Perfil del egresado: lo tiene explícito, qué debe lograr el estudiante en la formación del Maestro de Educación Especial, pero no le da los recursos necesarios al maestro que imparte las didácticas particulares.

Programas de las didácticas particulares: existen, se crearon al efecto desde el MINED, pero adolecen de las explicaciones necesarias, para que ese maestro primario, formación del Maestro de Educación Especial, atienda la diversidad.

La triangulación de las fuentes permitió buscar tipos de coincidencia en las informaciones recopiladas. Ello demostró coincidencia, veracidad y objetividad entre los resultados y las inferencias realizadas. Entre las limitaciones que presentan los docentes de la muestra, para la preparación efectiva a la atención a la diversidad se destacan las siguientes:

- Se aprecian brechas en el tratamiento al contenido, a pesar de que orienta a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de la unidad entre el diagnóstico y la intervención educativa, en función del logro de equidad de la acción educativa.
- En el tratamiento al contenido, resulta insuficiente la orientación a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir del principio de personalización de la enseñanza, que concibe la utilización de estrategias y considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular.
- Se aprecian inconsistencias cuando se orienta a los estudiantes sobre la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las

oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras.

- Limitaciones cuando orienta a los estudiantes sobre la necesidad de la utilización de procedimientos y métodos que permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de los niños y niñas, generadas en cada grupo escolar en función de sus necesidades.

Las causas de estas limitaciones fueron localizadas, entre otros aspectos, independientemente de la atención que se ha brindado en la actualidad al tema, resulta insuficiente el tratamiento que se le brinda en los programas y orientaciones metodológicas de las Didácticas particulares que se imparten a los futuros maestros de la especialidad Maestros de Educación Especial en las escuelas pedagógicas. Ello fue corroborado en la necesidad de que la clase sea vista como la vía fundamental para concretar las decisiones sobre el ajuste a la respuesta educativa grupal e individual y la necesidad de potenciar el aprendizaje de todos los educandos, sobre todo para aquellos con necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad y que atienda a las siguientes características: Inclusiva; Correctivo-compensatoria; Metodológica y Preventiva que evidencia la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad.

La observación: se aplicó en visita a clases, con el objetivo de constatar cómo los docentes de las didácticas particulares conciben y desarrollan el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial, para ello se observaron 7 clases; en 5 de ellas, que representa el 71, 43 % se pudo apreciar:

- Debilidades en el tratamiento al sistema de objetivos previsto en la unidad se concibe como necesidad el tratamiento a la atención a la diversidad, desde las didácticas particulares, en la formación del Maestro de Educación Especial. Los resultados finales fueron: Alto: 0; Medio: 2; Bajo 5.
- Inconsistencias en el desarrollo del contenido de la clase, se establece como base para el tratamiento a la atención a la diversidad, la unidad entre el diagnóstico y la intervención educativa. Se dejó ver a partir de los siguientes resultados: Alto: 0; Medio: 2; Bajo: 5

- Se aprecian deficiencias en el tratamiento al contenido se aprecian acciones interdisciplinarias que se orientan al logro de equidad de la acción educativa, para atender de manera adecuada la diversidad. A continuación se describe cómo se comportó: Alto:0;Medio: 3;Bajo: 4.
- Se deja ver un deficiente tratamiento a la atención a la diversidad desde el principio de personalización de la enseñanza, que concibe la utilización de estrategias y considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular. El comportamiento fue: Alto: 0; Medio:2; Bajo 5.
- Es por ello que el sistema de contenidos tratado, reclama de la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los resultados fueron: Alto:0;Medio:3; Bajo: 4.
- Asimismo, el sistema de contenidos tratado, requiere de la necesidad de ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras. Se pudo constatar el siguiente comportamiento: Alto: 0; Medio: 1; Bajo 6.
- Mejorar la utilización de procedimientos y métodos que permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de las estudiantes, generadas en el grupo escolar, en función de sus necesidades. Se comportó de la siguiente manera: Alto:0; Medio:2; Bajo: 5.

La guía de observación a clases permitió la siguiente información: Entre las limitaciones que presentan los docentes de la muestra, para la preparación efectiva a la atención a la diversidad se destacan las siguientes:

- Insuficiente tratamiento al contenido, donde se orienta a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de la unidad entre el diagnóstico y la intervención educativa, en función del logro de equidad de la acción educativa.
- Insuficiente el tratamiento al contenido, al orientar a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir del principio de personalización de la enseñanza, que concibe la utilización de estrategias y considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular.

- Poca orientación a los estudiantes sobre la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras.
- Insuficiente orientación a los estudiantes sobre la necesidad de la utilización de procedimientos y métodos que permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de los niños y niñas, generadas en cada grupo escolar en función de sus necesidades.

La prueba pedagógica: se le aplicó a los 7 docentes con el objetivo de constatar el nivel de preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

En la pregunta 1: 5 docentes explicaron medianamente qué es la atención a la diversidad y 2 no saben en qué consiste.

En la pregunta 2: 1 docente sabe medianamente cómo proyectar las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje, en la formación del Maestro de Educación Especial, para el logro de la atención a la diversidad mientras 6 no saben realizarlas.

En la pregunta 3: 2 docentes saben medianamente cómo se materializa el principio de personalización de la enseñanza, en la formación del Maestro de Educación Especial, para el logro de la atención a la diversidad mientras 5 no conocen nada al respecto.

En la pregunta 4: 1 docente conoce medianamente las consideraciones sobre la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para el logro de la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial, mientras 6 no lo saben aplicar.

En la pregunta 5: 1 docente conoce parcialmente sobre el ofrecimiento de respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras, en relación con la atención a la diversidad, mientras 6 no lo conocen

En la pregunta 6: 3 docentes saben parcialmente explicar métodos y procedimientos permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de los niños y

niñas, generadas en cada grupo escolar en función de sus necesidades mientras 4 no lo reconocen.

La entrevista. Se le aplicó 7 docentes con el objetivo de: constatar el nivel de preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial y está ordenado de la siguiente forma:

En la actividad 1: 6 docentes no responden adecuadamente en torno a la salida desde el tratamiento al contenido en tus clases, cómo orientar a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje a partir de la unidad entre el diagnóstico y la intervención educativa, en función del logro de equidad de la acción educativa, mientras 1 lo realiza parcialmente.

En la actividad 2: 5 docentes trabajan con insuficiencias el tratamiento al contenido en la clase, a partir de la orientación a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar el proceso de enseñanza aprendizaje a partir del principio de personalización de la enseñanza, que concibe la utilización de estrategias y considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular, mientras 2 lo realizan medianamente.

En la actividad 3: 5 docentes no conciben orientar convenientemente a los estudiantes sobre la necesidad de la utilización de procedimientos y métodos que permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de los niños y niñas, generadas en cada grupo escolar en función de sus necesidades, mientras 2 lo realizan medianamente.

En la actividad 4: 6 docentes requieren superación para realizar desde sus clases la orientación a los estudiantes sobre la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras, mientras 1 lo realiza parcialmente.

Valoración del estudio diagnóstico

El análisis de las regularidades de los instrumentos aplicados como parte del diagnóstico del estado real del problema demuestran que los docentes implicados en la muestra presentan una insuficiente preparación metodológica para el tratamiento a la atención a la diversidad, expresados en un pobre dominio metodológico con respecto a la estructura de

las didácticas particulares y de igual manera en su aplicación práctica en la formación del maestro de educación especial.

Fortalezas:

- El compromiso político y profesional de todos los compañeros.
- El comportamiento alcanzado en la guía de visitas a clases en la Escuela Pedagógica.
- La existencia de bibliografía, materiales audiovisuales y recursos tecnológicos para apoyar el proceso docente educativo.
- Predominio de una buena evaluación profesional.
- La ejecución de las actividades de preparación con calidad y sistematicidad.

Debilidades:

- Insuficiente metodología para la atención a la diversidad que en la clase se enseña de la manera frontal en que todos los educandos aprenden.
- Poco tratamiento a las categorías de la didáctica, desde su contribución a la erradicación de dificultades individualizadas para el mejoramiento de las funciones afectadas o insuficientemente desarrolladas
- Insuficiente conducción de los estudiantes de forma individualizadas para identificar variantes metodológicas, adaptaciones, alternativas, procedimientos, diversificación de las tareas y recursividad necesaria para la atención educativa integral a los educandos
- Limitada la atención al aprendizaje de todos estudiantes, para lo cual debe considerar la anticipación a las posibles dificultades desde la propia planificación, realizar el análisis de contenidos difíciles, de los distintos niveles de volumen y complejidad de las tareas y su uso racional, entre otros aspectos de interés

A partir de estas regularidades se determina elaborar una propuesta de sistema de talleres metodológicos que contribuyan a la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

2.2 Fundamentación del sistema de talleres metodológicos

La propuesta de sistema de talleres metodológicos responde a la teoría histórico-cultural

de L.S. Vigotsky, pues afirma la posición de que el hombre no es solo producto del medio, sino que participa activamente en la creación de este y que al transformarlo se transforma a sí mismo.

El sistema de talleres metodológicos está encaminado a resolver los problemas detectados en la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial en la Escuela Pedagógica Rafael María de Mendive de la provincia de Sancti Spíritus, para favorecer el desarrollo del trabajo metodológico y el proceso de diagnóstico y se fundamenta en las principales transformaciones operadas en el sistema nacional de educación en la Tercera Revolución Educativa.

Las múltiples conceptualizaciones realizadas y sistematizadas en torno al término **sistema** por varios autores (L. H. Berthalanffy, 1960; V.A., Zhamin, 1979; Julia Añorga Morales 1978, 1989, 1995, 1997; Lara Losano, 1990; Carlos M. Álvarez de Zayas, 1990; De Armas Ramírez Nerelis, 2002; Marcelo Amoldy F. Osorio, 2003; Pablo Cazan, 2003; así como las reflexiones realizadas por el CECIP del Instituto Superior Pedagógico “Félix Varela”, brindan un criterio orientador acerca de esta definición y coinciden al señalar que:

- Es una forma de existencia de la realidad objetiva.
- Pueden ser estudiados y representados por el hombre.
- Es una totalidad sometida a determinadas leyes generales.
- Es un conjunto de elementos que se distinguen por un cierto ordenamiento.
- Tiene límites relativos, sólo son “separables” y “limitados” para su estudio con determinados propósitos.
- Cada uno pertenece a un sistema de mayor amplitud, “está conectado”, forma parte de otro sistema.
- Cada elemento que lo integra puede ser asumido a su vez como totalidad.
- Supera la idea de suma de las partes que lo componen. Es una cualidad nueva.

De lo expuesto hasta aquí se infiere que los sistemas pueden existir independientemente de la voluntad de los hombres, pero también existen sistemas que el hombre crea con determinados propósitos.

En concordancia con todo lo anteriormente expresado, la Dra. Julia Añorga Morales, Profesora Titular del Centro de Estudios de Educación Avanzada, señala las siguientes

propiedades del sistema, las cuales se toman en consideración en la propuesta que se ofrece:

- Totalidad: el sistema no es solamente un conjunto, sino un conjunto de elementos interconectados que permiten una cualidad nueva.
- Complejidad: la complejidad es inherente al propio concepto de sistema y por lo tanto es una cualidad que define la existencia o no del sistema. Implica el criterio de ordenamiento y organización interior tanto de los elementos como de las relaciones que se establecen entre ellos. Los elementos que se organizan en un sistema se denominan “componentes del sistema”.
- Jerarquización: los componentes del sistemas que ordenan de acuerdo a un principio a partir del cual se establecen cuales son los subsistemas y cuales los elementos.
- Adaptabilidad: propiedad que tiene el sistema de modificar sus estados, procesos o características de acuerdo a las modificaciones que sufre el objeto y el contexto.
- Integración: un cambio producido en cualquiera de sus subsistemas produce cambios en los demás y en el sistema como un todo.

De gran valor resulta la conceptualización que se ofrece de sistema de preparación, planteando que es un conjunto de elementos o estructuras y acciones de preparación que garantiza la actualización de conocimientos teórico-profesionales, desarrolla habilidades y valores que conducen al desarrollo profesional. Precisamente la autora asume esta definición.

Por tanto, los talleres para los docentes que imparten las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad con carácter de sistema que se proponen asumiendo estos referentes, están dirigidos a la preparación de estos, sustentándose en la concepción teórico-práctica de la conducción del proceso encaminado a la transformación del estado real al deseado; lo que favorece su preparación.

Estas exigencias metodológicas están concebidas para la formación continua del maestro primario que trabaja las didácticas particulares en la formación del Nivel Medio Superior de la especialidad maestro de Educación Especial. Esta propuesta se constituye en recursos y apoyos a los docentes de las didácticas particulares que se imparten en la Escuela Pedagógica. La propuesta configura un modo de actuación profesional dirigido al

tratamiento de la atención a la diversidad, pues se ofrecen en el sistema de talleres metodológicos procedimientos que visualizan cómo integrar los recursos, apoyos y ayudas, todo lo cual satisface las necesidades y demandas de los profesores implicados en el estudio. Establece una relación entre la tarea del docente en el PEA y el uso correcto de la televisión, el video y la computadora para elevar la calidad de la educación integral de cada estudiante (Maestro de Educación Especial en Formación) desde las didácticas particulares.

El objetivo general del sistema de talleres metodológicos es: Proponer sistema de talleres metodológicos que contribuyan a la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

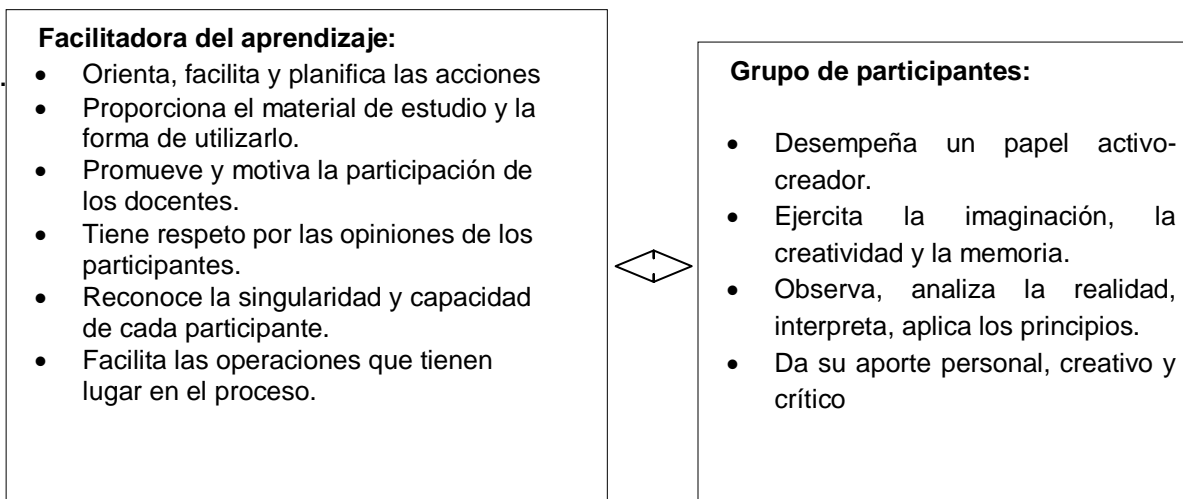
Los métodos se conciben a partir del modelo educativo centrado en el proceso y están dirigidos a promover la cultura colaborativa y del diálogo a partir del intercambio de sus propias prácticas, de sus problemas profesionales, de sus vivencias, saberes, intereses y experiencias desde la reflexión tanto individual como grupal, a fin de establecer generalizaciones basadas en la práctica.

Los medios que se sugieren incluyen la bibliografía más actualizada sobre el tema y el uso de la tecnología educativa.

La evaluación se concibe teniendo en cuenta los métodos y procedimientos a utilizar así como otras formas establecidas como: evaluación sistemática, trabajo independiente, en equipos y actividades desde el puesto de trabajo.

En el sistema de talleres metodológicos interactúan los componentes personales: facilitadora y grupo de docentes que imparten las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad para dar cumplimiento al objetivo. La facilitadora en este caso es la jefa del equipo (autora), y el grupo lo constituyen los docentes que imparten las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad para dar cumplimiento al objetivo, los cuales tienen determinadas sus funciones, como se ilustra en el cuadro siguiente:

Componentes personales



El sistema de talleres reúne, desde el punto de vista metodológico, todos los requerimientos para constituir un sistema, porque se aprecia la interacción entre todos sus elementos existiendo un adecuado balance entre la teoría y las acciones prácticas, además posee los aspectos estructurales necesarios. Se utilizan variadas técnicas participativas que permiten resumir e integrar informaciones de manera colectiva y por otra parte contribuye a desarrollar las relaciones interpersonales y la comunicación entre los miembros del grupo en la medida que se ejecuta un trabajo colectivo.

El trabajo se ajusta a la definición dada de sistema como resultado científico pedagógico ya que busca elevar la preparación de los docentes que imparten las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad para favorecer su labor en el desarrollo del trabajo metodológico y el proceso de diagnóstico.

El sistema de talleres metodológicos propuesto cumple con las propiedades formales de todo sistema: totalidad, centralización, complejidad; jerarquización, adaptabilidad e integración.

Cumple con la propiedad de totalidad ya que no es solamente un conjunto de talleres metodológicos, sino un conjunto de elementos interconectados que adquiere características nuevas en la interacción entre sus componentes.

En determinados elementos del sistema de talleres metodológicos, la interacción desempeña un papel fundamental. Tiene un papel rector. Existe una relación principal o conjunto de relaciones principales que le permiten cumplir con su función en un contexto determinado lo que hace posible que cumpla con la propiedad de centralización.

Como sistema posee un ordenamiento y organización interior tanto de los componentes que lo conforman como de las relaciones que se establecen entre ellos, lo que deja entrever su complejidad como una de sus propiedades inherentes.

El sistema de talleres metodológicos adquiere la propiedad de jerarquización cuando sus componentes se ordenan de acuerdo a un principio a partir del cual se establecen cuáles son los subsistemas y cuáles los elementos en un momento dado para conseguir el objetivo propuesto.

Es adaptable ya que es capaz de variar sus características de acuerdo a las modificaciones que puede sufrir el contexto en el que se aplica.

Es un sistema en el cual un cambio producido en cualquiera de sus subsistemas, produce cambios en los demás y en el sistema como un todo, lo que deja entrever su propiedad de integración.

Para la finalización de un sistema como resultado científico pedagógico se requiere que el mismo tenga una organización sistémica, es decir que sus componentes reúnan las características de: implicación, diferenciación y dependencia.

En el sistema de talleres metodológicos que se propone, todos sus componentes son implicados en sus diferentes clasificaciones: obligatoria u optativa lo que indica la flexibilidad del sistema.

En el sistema diseñado todos sus componentes se diferencian y estas diferencias recíprocas o entre sus comportamientos hacen que el sistema funcione y permanezca organizado como tal.

Por otra parte, cada componente establece relación directa con otro componente de tipo solidaria o de interdependencia, por lo que cada subsistema es dependiente del otro y un cambio en uno de ellos significa necesariamente que le antecede, acompaña o sucede un cambio del resto de los componentes.

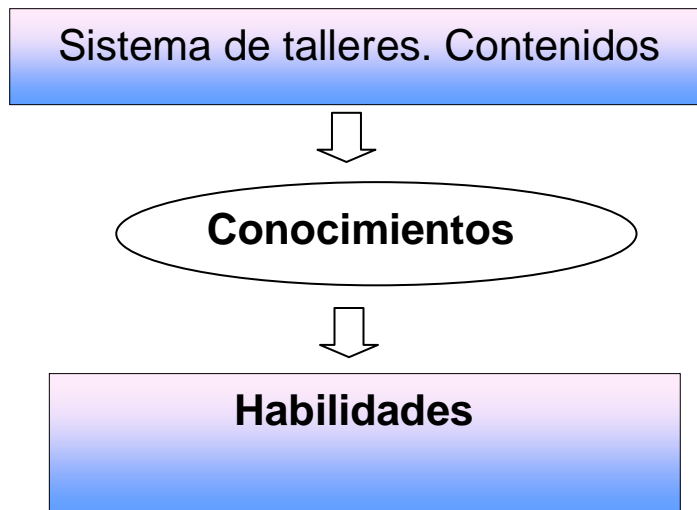
Por último el sistema de talleres metodológicos posee características particulares tales como:

- La propuesta es contentiva de recursos, apoyos y ayudas para que los docentes de primaria afronten las didácticas particulares bajo las condiciones que impone la formación de maestros del Nivel Medio superior en las escuelas pedagógicas para la especialidad Maestro de Educación Especial.
- Constituye un elemento dinamizador a partir de su carácter flexible y participativo.

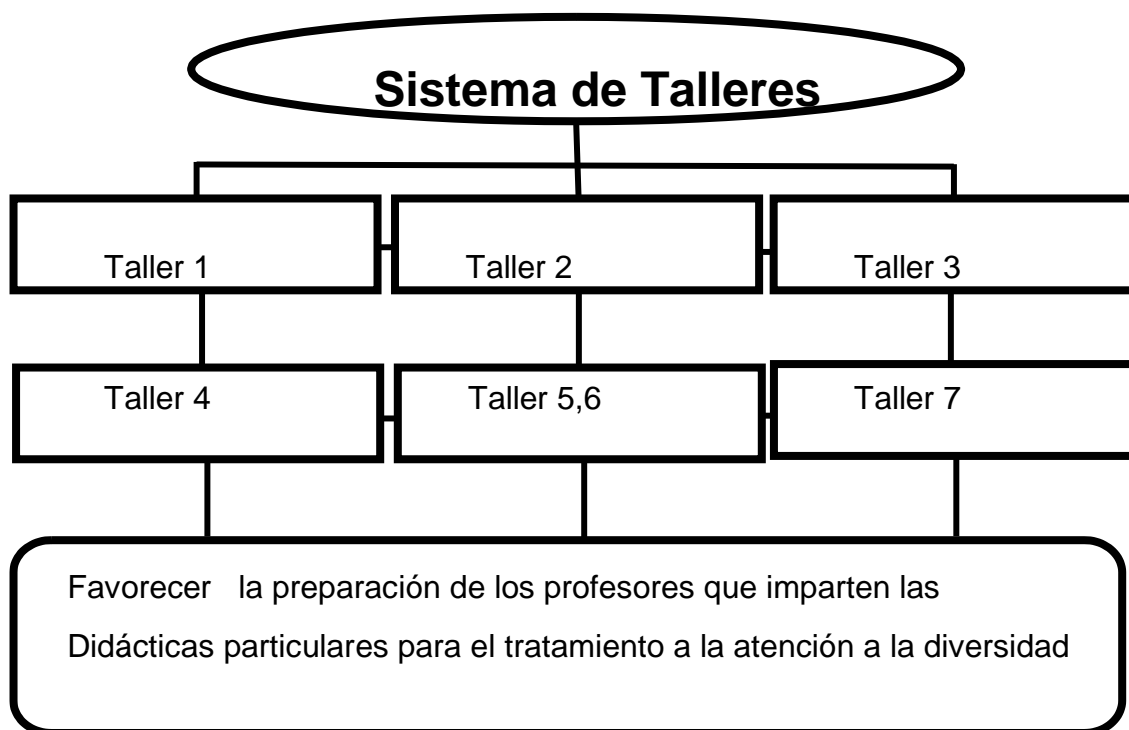
- Permiten el perfeccionamiento del perfil del egresado toda vez que el sistema da la posibilidad de analizar las particularidades de la especialidad y la preparación para el empleo.
- Los requerimientos del PEA para la superación de los profesores.

Explicación de la estructura del sistema de talleres metodológicos. Ver anexo 9

1. Se parte del estado real que presentan los docentes que imparten las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad para el desarrollo del trabajo metodológico y el proceso de diagnóstico.
2. Se define el objetivo general que persigue el sistema de talleres metodológicos el cual es: Proponer sistema de talleres metodológicos que contribuyan a la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.
3. Se definen objetivos específicos a lograr en cada taller, los cuales permitirán al concluir el logro del objetivo general.
 - Preparar a los docentes que imparten las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad en aspectos de carácter general y específicos del trabajo de la institución; en el orden científico, metodológico e investigativo, así como en las particularidades de la especialidad Maestro de Educación Especial.
 - Preparar los docentes que imparten las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad en el componente de dirección de la escuela, para facilitar su interacción con la misma y lograr una formación más integral.
4. Se determinan los contenidos a tratar en el sistema.



Considerando todos estos elementos se expone a continuación la concepción general del sistema de talleres



Se realizan diferentes tipos de talleres: de introducción del nuevo contenido, de desarrollo de habilidades y de sistematización. El primero se dedica a la construcción y apropiación de los conocimientos; el segundo al sexto, el trabajo con los contenidos y su utilización, lo que favorece el desarrollo de habilidades, y en el último se integran contenidos y habilidades demostrando su independencia y creatividad.

Estos talleres se caracterizan por su nivel activo-productivo, donde predominan las tareas didácticas encaminadas a la construcción y aplicación de los conocimientos.

Fundamentos filosóficos

Desde el punto de vista de la *Filosofía Marxista-Leninista*, El sistema de talleres metodológicos apoya y acelera el proceso de conocimiento, crea las bases para la adquisición de la experiencia y dota al individuo de nociones teóricas para enfrentarse a la actividad y la práctica, logrando de esta forma forjar en la mente de los estudiantes una idea real de fenómenos y objetos, disminuyendo así la superstición y el idealismo, fomentando el materialismo dialéctico en cuanto al cómo y al por qué de los procesos y creando al mismo tiempo las capacidades para la correcta asimilación de los fundamentos de la ciencia y la técnica actual.

Fundamentos sociológicos

El sistema de talleres metodológicos también posee un papel significativo como instrumentos para la autoformación del docente, ya que pueden ser de gran utilidad a partir de la toma de conciencia de su práctica y de su actividad profesional.

Fundamentos Psicológicos

Se encuentran en la concepción dialéctica-materialista del conocimiento y las ideas que sostiene el enfoque *histórico-cultural*, la teoría de la actividad y de la enseñanza basada en la teoría y la formación por etapas de las acciones mentales. Sus principales exponentes son: L. Vigotsky y sus colaboradores, A. Leontiev y Y. Galperin.

Fundamentos Pedagógicos

El sistema de talleres metodológicos constituye una vía muy útil pues ponen a disposición del docente apoyos y recursos para que los utilice adecuadamente en la atención a la diversidad y con carácter creador. Este uso debe estar avalado por un equilibrio técnico-pedagógico entre el uso eficiente de los medios y la transmisión de nuevos conocimientos por el docente, pues para poder comprender un mensaje debe tener en cuenta y conocer el vocabulario técnico que reclama la atención a la diversidad.

Fundamentos metodológicos

Encuentran sustento en la necesidad de desarrollar un proceso de formación humanista, desarrollador, que potencie la socialización del sujeto a través de la individualidad, el

desarrollo de la personalidad del estudiante (formación del Maestro del Nivel Medio Superior en la especialidad Educación Especial) en un contexto social determinado.

En este capítulo se ofrece una explicación detallada del pre-experimento pedagógico a través de los instrumentos aplicados y los resultados obtenidos, teniendo en cuenta la descripción y evaluación en el pretest y postest después de aplicados el sistema de talleres metodológicos.

2.3. Pre-experimento pedagógico. Descripción y evaluación

2.3.1. Resultados del pretest

El sistema de talleres metodológicos aplicados para encaminar la preparación del docente que imparte las didácticas particulares en la formación del maestro de Educación Especial declarado en virtud de cumplir el objetivo propuesto en la presente investigación, fueron sometidos a condiciones experimentales en los 7 docentes integrantes de la muestra.

Se procedió a la aplicación de los instrumentos correspondientes al pretest.

Para ese fin fue aplicada la prueba pedagógica (anexo 3). Dicha prueba tuvo como objetivo: medir la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

La prueba contó con seis preguntas, la primera estuvo dirigida a explicar que es la atención a la diversidad. La segunda pregunta estuvo dirigida a describir cómo proyectar las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje, en la formación del Maestro de Educación Especial, para el logro de la atención a la diversidad. La tercera pregunta se dirigió a demostrar la materialización acerca del principio de personalización de la enseñanza, en la formación del Maestro de Educación Especial, para el logro de la atención a la diversidad. La cuarta pregunta responde a valorar la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para el logro de la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial. La quinta pregunta demostrar a partir de respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras, en relación con la atención a la diversidad. La sexta pregunta a la determinación de métodos y procedimientos que permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de los niños y niñas, generadas en cada grupo escolar en función de sus necesidades.

Los docentes fueron evaluados de bien, regular y mal en cada una de las preguntas de la prueba. La clave para otorgar la categoría se presenta en la propia prueba (anexo 3).

El análisis cuantitativo de los resultados de los docentes en la prueba pedagógica se presenta en el anexo 6, tabla 4.

Tal como lo ilustran los números los resultados fueron muy bajos, pues predominan las evaluaciones de mal en cada uno de los objetivos muestreados. Cualitativamente ese instrumento demuestra que: Existe pobre dominio metodológico con respecto a la estructura de las didácticas particulares y de igual manera sus especificidades, vistos en los elementos metodológicos para su aplicación práctica en la formación del maestro de educación especial.

Como parte del pretest se procedió también a la aplicación de la observación a clases (anexo 2). Dicha observación tuvo como objetivo: constatar cómo los docentes de las didácticas particulares conciben y desarrollan el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

Fueron observadas un total de 7 clases, una a cada docente.

Los resultados cuantitativos obtenidos se aprecian en en el anexo 7, tabla 5.

Se pudo advertir, tal como lo refleja la tabla que los resultados son muy bajos. Cualitativamente se puede plantear que se presentan limitaciones por parte de los docentes observados en el pobre dominio metodológico con respecto a la estructura de las didácticas particulares y de igual manera sus especificidades, vistos en los elementos metodológicos para su aplicación práctica en la formación del maestro de educación especial.

Los resultados obtenidos en los instrumentos anteriores permitieron ubicar a los docentes en los niveles medio y bajo en cada uno de los indicadores muestreados.

Se procedió de la siguiente forma:

- 1- Se hizo corresponder las diferentes preguntas realizadas con los indicadores declarados.
- 2- Se otorgó el valor a las categorías:

Alto: Siempre **Medio:** A veces **Bajo:** Nunca

3- Se le otorgó a los docentes la puntuación, hallando el promedio del resultado de las preguntas que responden al mismo indicador por cada instrumento y sumando los promedios de cada instrumento que responden al mismo indicador.

4- Se ubica docentes en los niveles según la puntuación que obtienen:

Medio: entre 8.0 y 6.0 puntos y **Bajo:** menos de 5.9 puntos

El comportamiento de los indicadores muestreados en la etapa de pretest, según las dimensiones declaradas se presenta en la tabla anexo 5.

- El análisis cualitativo se presenta a continuación: En el tratamiento al contenido, orienta a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de la unidad entre el diagnóstico y la intervención educativa, en función del logro de equidad de la acción educativa.
- En el tratamiento al contenido, orienta a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar el proceso de enseñanza aprendizaje a partir del principio de personalización de la enseñanza, que concibe la utilización de estrategias y considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular.
- Orienta a los estudiantes sobre la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras.
- Orienta a los estudiantes sobre la necesidad de la utilización de procedimientos y métodos que permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de los niños y niñas, generadas en cada grupo escolar en función de sus necesidades.
- **Resultados de la dimensión: Dominio de la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad.**

Respecto al primer indicador relacionado con el conocimiento de qué es la preparación del docente, las didácticas particulares atendiendo al tratamiento a la atención a la diversidad, se ubica 2 docentes en el nivel medio (28.57%), al reconocer medianamente la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad. Las 5 restantes (71.43%) se ubican en el nivel bajo al no precisar los elementos esenciales del dominio de la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad.

Para el segundo indicador referido al conocimiento de los significados prácticos del tratamiento a la atención a la diversidad a partir de las didácticas particulares se ubica en el nivel medio 1 docente (14.29 %) pues determina insuficiente significado práctico de las didácticas particulares en total correspondencia con las exigencias del problema. En el nivel bajo se ubican los 6 docentes restantes (85.71 %) pues no determinan él o los significados prácticos de las didácticas particulares, o utilizan significados que no se corresponden con la didáctica indicada.

Resultados de la dimensión: “Aplica los elementos metodológicos relacionados con el tratamiento a la atención a la diversidad en la formación del maestro de Educación Especial”.

Con respecto al tercer indicador referido: en la utilización adecuada de estrategias que consideran las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular, se ubica en el nivel medio 2 docentes (28.57 %), este incurre en errores al omitir algunos de los pasos metodológicos para la utilización de estrategias que considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular. Las 5 restantes (71.42 %) se ubican en el nivel bajo, pues no aplican en su totalidad la utilización de estrategias que consideran las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular.

En el indicador cuatro, referido a la necesidad de ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras, se ubica en el nivel Alto 1 docente (14.29 %), pues muestra cierto dominio en la necesidad de ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras. Los 6 restantes (85.71 %) se ubican en el nivel bajo, pues consideran que no siempre es necesario ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras.

Puede observarse que todos los indicadores están afectados, lo que evidencia el insuficiente nivel de preparación de los docentes que imparten las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad.

A partir de este resultado se llevó a cabo la introducción de la variable independiente, aplicándose el sistema de talleres metodológicos que aparecen reflejados en el epígrafe 2.2 del presente trabajo, en el espacio de preparación de los docentes que imparten las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad en la escuela pedagógica Rafael María de Mendive.

2.3.2. Resultados del postest

Se procedió a la aplicación de los instrumentos correspondientes al postest.

Para ese fin fue aplicada la prueba pedagógica anexo 3. Dicha prueba tuvo como objetivo: constatar el nivel de preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

La prueba coincidió con la aplicada en la etapa del pretest.

Los docentes fueron evaluados de medio y bajo, en cada una de las preguntas de la prueba. La clave para otorgar la categoría se presenta en la propia prueba (anexo 3)

El análisis cuantitativo de los resultados de los docentes en la prueba pedagógica se presenta en el anexo 8, tabla 6.

Tal como lo ilustran los números, los resultados fueron mucho más favorables en la etapa del postest, pues predominan las evaluaciones de alto y medio, en cada uno de los indicadores muestreados.

Cualitativamente ese instrumento demuestra que:

La totalidad de los docentes que imparten las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad en la escuela pedagógica Rafael María de Mendive han demostrado que dominan la concepción metodológica con respecto a la estructura de las didácticas particulares y de igual manera sus especificidades, vistos en los elementos metodológicos para su aplicación práctica en la formación del maestro de educación especial. Solo el 80.95 % de ellas logran darle salida a la didáctica particular para tratamiento a la diversidad en la formación del maestro de Educación Especial. Por otra parte solo el 19.05 % logra determinar el significado práctico de las didácticas particulares, así como los elementos metodológicos para su aplicación en la práctica en la formación del maestro de educación especial para el tratamiento a la atención a la diversidad.

Como parte del postest se procedió también a la aplicación de la observación a clases, la cual tuvo como objetivo constatar cómo los docentes de las didácticas particulares conciben y desarrollan el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

Fueron observadas un total de 7 clases, una a cada docente

Los resultados cuantitativos obtenidos se aprecian en el anexo 8, tabla7.

Tal como se ilustra en la tabla los resultados fueron mucho más favorables en la etapa del postest, pues predominan las evaluaciones de alto y medio, en cada uno de los elementos muestreados.

La totalidad de los docentes aseguran las condiciones necesarias para el tratamiento a la atención a la diversidad en la escuela pedagógica Rafael María de Mendive han demostrado que existe dominio metodológico con respecto a la estructura de las didácticas particulares y de igual manera sus especificidades, visto en los elementos metodológicos para su aplicación práctica en la formación del maestro de educación especial. El 80.95 % de ellas trabajan con efectividad la metodología de las didácticas particulares en la atención a la diversidad en el adiestramiento del maestro de Educación Especial en formación. Solo el 19.05 % logra determinar el significado práctico de las didácticas particulares, así como los elementos metodológicos para su aplicación en la práctica en la formación del maestro de educación especial para el tratamiento a la atención a la diversidad.

Aún se aprecian como principales limitaciones de los docentes evaluados de Medio (M) en los dos instrumentos aplicados que no logran el conocimiento necesario en el tratamiento al contenido se aprecian acciones interdisciplinarias que se orientan al logro de equidad de la acción educativa, para atender de manera adecuada la diversidad y el sistema de contenidos tratado, contiene la necesidad de ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras.

El comportamiento de los indicadores muestreados en la etapa de postest, según las dimensiones declaradas se presentan en el anexo 6, para dicha ubicación se siguió el mismo procedimiento descrito para el pretest.

El análisis cualitativo del comportamiento de los indicadores muestreados después de la introducción de la variable independiente se presenta a continuación:

Resultados de la dimensión: Dominio de la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad

Respecto al primer indicador relacionado con el conocimiento de qué es la preparación del docente, las didácticas particulares atendiendo al tratamiento a la atención a la diversidad, en el pretest se ubica 2 docentes en el nivel medio (28.57%) y los 5 restantes (71.43%) se ubican en el nivel bajo. Mientras que en la etapa de postest el resultado es diferente, pues se favorece el comportamiento del indicador al ubicarse ya en el nivel alto 6 docentes

(85.71%), que demuestran pleno dominio de la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad; se ubica en el nivel medio a un docente (14.29 %); este, aunque adquirió algunos conocimientos sobre el tema en cuestión, conoce solamente la preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, pero no llega a los aspectos contenidos en cada elemento estructural.

Para el segundo indicador referido al conocimiento de los significados prácticos del tratamiento a la atención a la diversidad a partir de las didácticas particulares, se ubica en la etapa del pretest en el nivel medio 1 docente (14.29 %) y en el nivel bajo se ubican las 6 restantes (85.71 %). Ya en la etapa de postest puede apreciarse que se ubican en el nivel alto a 5 docentes (71.43 %) pues determinan él o los significados prácticos del tratamiento a la atención a la diversidad a partir de las didácticas particulares, y los 2 restantes (28.57 %) se ubican en el nivel medio, pues incurren en un error al determinar los significados que no se corresponden con la didáctica indicada.

Resultados de la dimensión “Aplica los elementos metodológicos relacionados con el tratamiento a la atención a la diversidad en la formación del maestro de Educación Especial”

Respecto al tercer indicador referido adecuadamente, la utilización de estrategias que considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular, se ubica en el nivel medio 2 docentes (28.57 %), estos incurren en errores al omitir algunos de los pasos metodológicos para la utilización de estrategias que consideran las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular. Las 5 restantes (71.42 %) se ubican en el nivel bajo, pues no aplican en su totalidad la utilización de estrategias que consideran las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular, ubicadas en la etapa del pretest. Ya en la etapa del postest lograron el nivel alto 6 docentes (85.71 %), pues estos le dan plena utilización a las estrategias que consideran las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular, sin embargo, 1 docente logra solamente el nivel medio (14.29 %) pues le faltan elementos para la utilización de estrategias que consideran las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular.

En el indicador cuatro, referido a la necesidad de ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras, se ubica 1 docente (14.29%), pues muestra cierto dominio en la necesidad de ofrecer respuestas educativas remediales,

compensatorias, preventivas y desarrolladoras. Las 6 restantes (85.71 %) se ubican en el nivel bajo, pues consideran que no siempre es necesario ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras ubicada en la etapa del pretest. Ya en la etapa del postest lograron el nivel alto 5 docentes (71.4%), pues estos le dan pleno dominio a la necesidad de ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas, sin embargo, 1 docente logra solamente el nivel medio (14.29 %), pues le faltan elementos para ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas.

Conclusiones del capítulo

Tal como lo revelan los resultados comparativos descritos, se aprecian avances significativos en los docentes sometidos a la experimentación, respecto al comportamiento de los indicadores muestreados, a partir de la aplicación de la propuesta de sistema de talleres metodológicos, lo que evidencia su eficiencia para cumplir el objetivo propuesto en el presente trabajo, en virtud de resolver el problema científico declarado.

CONCLUSIONES

1. Los fundamentos teórico-metodológicos que sustentan el tratamiento a la atención a la diversidad en la formación del Maestro de Educación Especial, permitieron corroborar que la preparación de los docentes de las didácticas particulares se expresa en los presupuestos de la teoría con respecto a los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, los principios, las exigencias de la clase a partir del diagnóstico como proceso y la atención a la diversidad en respuesta a las diferencias individuales.
2. El estudio diagnóstico realizado a los docentes de tercer año de la especialidad Maestros de Educación Especial para el tratamiento a la atención a la diversidad, en su formación evidenció que resulta insuficiente el enfoque profesional del contenido desde la clase, así como el aprovechamiento de las potencialidades de los recursos tecnológicos y audiovisuales, de igual manera una limitada formación académica de posgrado, para elevar el nivel profesional
3. Para lograr una mayor efectividad en el tratamiento a la atención a la diversidad en la formación del Maestro de Educación Especial, se hace necesario la implementación de un sistema de talleres metodológicos que en su elemento de transformación ofrezca procedimientos que propicien fundamentos para integrar los recursos, apoyos y ayudas, todo lo cual satisfagan las necesidades y demandas de los profesores implicados en el estudio.
4. La aplicación del sistema de talleres metodológicos a través de la realización de un pre-experimento demostró que, cuando se logra que el docente conozca los procedimientos para su preparación a través de las didácticas particulares se garantiza el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial, lo cual quedó con confirmado en el control de la variable dependiente mediante la comparación de los estados inicial y final.

RECOMENDACIONES

- Continuar profundizando en el tema de la investigación a fin de mantener su vigencia, para prever un aprendizaje individualizado desde las didácticas particulares.
- Socializar en eventos las consideraciones metodológicas contenidas en la tesis.
- Publicar en revistas indexadas los resultados contenidas en el informe de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Addine Fernández, F. (1995). *La didáctica general y su enseñanza en la Educación Superior Pedagógica*. La Habana. Editorial: Pueblo y Educación.
- _____.: *Psicología General*, Ed. Pueblo y Educación.
- Addine Fernández, F. (2002). "Principios para la dirección del proceso pedagógico". En: Compendio de Pedagogía. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Addines Fernández, F. y otros (2000). *Didáctica y optimización del proceso de Enseñanza-aprendizaje*. Material básico, Maestría en Ciencias de la Educación, IPLAC.
- Albarrán Pedroso, J y otros. (2006). *Didáctica de la Matemática en la Escuela Primaria*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Álvarez De Zayas, C. M. (1995). *Metodología de la Investigación*, Centro de Estudios de Educación Superior "Manuel F. Grant", Santiago de Cuba
- Álvarez, C (1996). *Desarrollo del pensamiento y las competencias básicas cognitivas y comunicativas*. Editorial: Pueblo y Educación.
- Amaro, C. (2019) Formación Docente para la Atención a la Diversidad en Educación Superior: una búsqueda de posibilidades para la enseñanza. Material recuperado de:
- Amos Comenios, J. (2007). *La actualidad del pensamiento*. Editorial: 092.
- Añorga Morales, J. (2001). *La educación avanzada como escuela cubana pedagógica*. Edición Ilustrada. Volumen 42 de Recursos Barcelona.
- Arias Beatón, G. (2006). *La psicología Educacional y el sistema de educación en Cuba*. Universidad de La Habana.
- Bell Rodríguez, R. (2001). *Pedagogía y diversidad*. Editora Abril, La Habana.
- _____. (2008). *Educación Vs Exclusión: 2 aportes de la educación cubana a la superación de la exclusión*. La Habana. Editorial: Pueblo y Educación.
- Bello López, A. (2021). *Biografía*. Memoria Chilena
- Bermúdez Serguera, R. y Rodríguez Rebutillo, M. (1996). *Teoría y metodología del aprendizaje*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Caballero Delgado, Elvira. (2002). *Didáctica de la escuela primaria*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Castellanos Simons, B. y otros. (2005). *Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educacional*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

- _____. (2002). *Aprender y enseñar en la escuela*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Castellanos, D. y otros (2001). *Hacia una concepción de aprendizaje desarrollador*. La Habana: Colección Proyectos, ISPEJV.
- Cerezal, J. y Fiallo, J. (2001). *"Los métodos teóricos en la investigación pedagógica"*. Desafío Escolar. Año 5. Segunda Edición Especial.
- China Campo, A. (2007). *Estrategia metodológica para perfeccionar la labor del jefe de ciclo en el trabajo metodológico*. Tesis de Maestría, CDIP Instituto Superior Pedagógico Sancti Spíritus.
- Cochran-Smith, M (2012). *Diversity in Teacher Education and Special Education the Issues that divide*. American Association of Colleges for Teacher Education. : 10. 1177/0022487112446512.<http://jte.sagepub.com>.DOI
- Colectivo de Autores (2006). *Psicología del desarrollo escolar. Selección De Lecturas*. Tomo I, Ed. Félix Varela, La Habana.
- Delgado Criado, B. (1992). *Tendencias pedagógicas contemporáneas*. En Introducción a la pedagogía. Barcanova, S. A. Barcelona.
- Fernández, M (2004). *Concepción de aprendizaje metacognición y cambio conceptual en estudiantes universitarios de Psicología*. Universidad Barcelona.
- Fuentes González, H. C. y I. B. Álvarez Valiente. (2001). *Dinámica del proceso docente educativo. Monografía*. CEES "Manuel F. Gran". Santiago de Cuba.
- Gallego Díaz, Ricardo (2003). *Propuesta de actividades metodológicas para contribuir al perfeccionamiento del método de Entrenamiento Metodológico Conjunto*. Tesis de Maestría. CDIP Instituto Superior Pedagógico Sancti Spíritus.
- Gastón Pérez. (2002). *Metodología de la investigación. (2 Tomos)*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Gayle Morejón, A (2006). *La Educación Especial de personas con Retraso mental en Cuba, una concepción para la equiparación de oportunidades*. La Habana Editorial: Pueblo y Educación. Habana.
- Goig Martínez, R(2020). *Strategies for Attention to Diversity: Perceptions of Secondary School Teaching Staff*. Int J Environ Res Public Health.DOI:10.3390/ijerph 17113840 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

- González-Gil, F. (2014) Educación para todos formación docente, género y atención a la diversidad. Material recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4991989>.
- Herederó, E.S. y otros (2013) La formación del profesorado para la atención a la diversidad en Brasil y España. Material recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=529711>.
- Hernández Sampier, R. (2004). *Metodología de la investigación 1 y 2*, Ed. Félix Varela, La Habana.
- Ilich Lenin, Vladimir. (2000). *La teoría del imperialismo de Lenin*. Editorial: Unirioja.
- Jacques Rousseau, J. (2018). *Propuesta Pedagogía*. Universidad Santo Tomás. Bogotá.
- Jiménez, P. (1997) Atención a la diversidad y formación del profesorado. Apuntes para la reflexión. Material recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=281973>.
- Kalmikova, Z. (1986) La capacidad de aprendizaje y los principios de estructuración de los métodos para su diagnóstico, pp. 333-336. En *Psicología de las edades pedagógicas*, Pueblo y Educación, La Habana.
- Lay, I. (2020) Tareas Docentes para la Atención a la Diversidad Escolar. Material recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7405730>
- Leontiev, A. N (1981) *Actividad, Conciencia y Personalidad*, Ed. Pueblo y Educación
- Litvak, A. G. (1989). *Tiflopsicología*, Moscú, VIPO Vneshtorgizdat.
- Liublinskaia, A(1981). *Psicología Infantil*, Ed. Libros para la educación, La Habana
- López Machín, R. (2000). Educación de los alumnos con necesidades educativas especiales. Fundamentos y actualidad, Ed. Pueblo y Educación, La Habana.
- Luis Bombino, L (2019). *La preparación docente para la atención a las manifestaciones de hiperactividad*. DSpace UNISS.
- Méndez, I. (2019) La preparación a profesores, en inclusión educativa, en la Universidad de la Habana. Material recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7239468>.
- Ministerio de Educación, Cuba. (1995): *Direcciones principales del trabajo metodológico*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- _____. (2003). *Modelo de escuela primaria*. Instituto Central Ciencias Pedagógicas. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

- _____. (2004). *Seminario Nacional para Educadores V*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- _____. (2005) *Seminario Nacional para Educadores VI*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- _____. (2007) *Objetivos priorizados del Ministerio de Educación para el curso escolar 2007- 2008*. En RM 60/ 2007.
- _____. (2017). *Normativas e indicaciones metodológicas y de organización para el desarrollo del trabajo en las Escuelas Pedagógicas Volumen III*. Resolución Ministerial 73/2017.
- Neuner, G y otros. (1981). *Pedagogía*. La Habana: Editorial de libros para la educación.
- Pardo Rojas, A. (2020). *Atención a la diversidad en un sistema de educativo inclusivo: La gamificación como metodología del aprendizaje*. Huelva: Ediciones Pirámides.
- Pegalajar Palomino, M. C. y Colmenero Ruíz, J. (2016). *Atención educativa en centros específicos de Educación Especial*. Madrid: Ediciones Paraninfo, S.A.
- Preire, P. (1968). *Pedagogía del oprimido*. Barcelona.
- Ramírez Hernández, I. E. (2016). *Voces de la inclusión. Interpelaciones y críticas a la idea de inclusión escolar*. Argentina: Editorial Praxis.
- Restrepo García, P.A. (2021). *La educación inclusiva desde los gestos menores escenas escolares*. Barcelona: Editorial UOC.
- Rodríguez Gallo Valdivia, L y otros (2022). *Reflexiones sobre la atención a la diversidad en la formación del Maestro de Educación Especial. Sancti Spiritus*.
- Rodríguez P., J. M (1985). *Diccionario Ilustrado Aristos de la Lengua Española*. La Habana: Editorial Científico-técnico.
- Rodríguez, E. (2006). *La enseñanza de los significados prácticos de las operaciones de cálculo con números naturales en la escuela primaria*. Tesis en opción al título de Máster en Educación Primaria, Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, La Habana.
- Rubio Roldán, M.J. y otros. (2020). *Recursos para atender a la diversidad en contextos educativos*. Madrid: Editorial Educación a Distancia.
- Ruiz Aguilera, A. (2006). *Material Básico, Bases de la investigación educativa y sistematización de la práctica pedagógica*. Maestría en Ciencias de la Educación, Módulo I. Segunda parte. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

- Sánchez Carmona, Pedro R. y S. Alonso Rodríguez. (2001). *Curso Alta dirección educacional*. Material base Maestría en Educación, IPLAC.
- Silvestre Oramas, M. (1993). *Metodología y técnica que contribuyen a estimular el desarrollo intelectual*. Proyecto cubano TEDI.
- Silvestre Oramas, M. y Zilberstein Toruncha, J. (2002). *Hacia una didáctica desarrolladora*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Suárez Méndez, C.C. (2005). "Estructuración didáctica para la identificación de problemas matemáticos en la Educación Primaria". En: *Didáctica de la Matemática en la escuela primaria*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Vega Vega, René (2004). *El niño con alteraciones psicológicas y su tratamiento*. Ed. Pueblo y Educación, La Habana.
- Vigo M.B y otros (2010) Preparando profesores para la atención a la diversidad potencialidades y limitaciones de un proyecto de innovación y mejora interdisciplinar. Material recuperado de:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3361196>.
- Vigotski, L. S. (1963) El aprendizaje y el desarrollo mental en la edad escolar, Educational Psychology in the URSS. Simon, JoayB. (eds), Londres.
- _____. (1982). *Pensamiento y lenguaje*. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.
- _____. (1989). *Obras Completas*, tomo V, Ed. Pueblo y Educación, La Habana.
- Zilberstein, J. (2000) " Aprendizaje, enseñanza y desarrollo", En *¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje?* México: Ediciones CEIDE.

ANEXOS

Anexo 1

Guía de análisis de documentos

Objetivo: Valorar cómo se concibe en los documentos normativos (plan de estudios, perfil del egresado, programa de las didácticas particulares) el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

Aspectos a valorar

1. Se establece como necesidad el tratamiento a la atención a la diversidad, desde las didácticas particulares, en la formación del Maestro de Educación Especial.
2. Se establece como base para el tratamiento a la atención a la diversidad, la unidad entre el diagnóstico y la intervención educativa
3. El programa de las asignaturas se orientan al logro de equidad de la acción educativa, para atender de manera adecuada la diversidad.
4. Se presenta el tratamiento a la atención a la diversidad desde el principio de personalización de la enseñanza, que concibe la utilización de estrategias y considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular.
5. El sistema de contenidos previsto, contiene la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje
6. El sistema de contenidos previsto, contiene la necesidad de ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras.
7. En el sistema de contenidos previstos se aprecia la necesidad de la utilización de procedimientos y métodos que permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de los niños y niñas, generadas en cada grupo escolar en función de sus necesidades.

Anexo 2

Guía de observación a clases

Objetivo: obtener información de cómo los docentes de las didácticas particulares conciben y desarrollan el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

Aspectos a observar

1. En el sistema de objetivos previsto en la unidad se concibe como necesidad el tratamiento a la atención a la diversidad, desde las didácticas particulares, en la formación del Maestro de Educación Especial. Alto ___ Medio ___ Bajo ___
2. En el desarrollo del contenido de la clase, se establece como base para el tratamiento a la atención a la diversidad, la unidad entre el diagnóstico y la intervención educativa. Alto ___ Medio ___ Bajo ___
3. En el tratamiento al contenido se aprecian acciones interdisciplinarias que se orientan al logro de equidad de la acción educativa, para atender de manera adecuada la diversidad. Alto ___ Medio ___ Bajo ___
4. Se presenta el tratamiento a la atención a la diversidad desde el principio de personalización de la enseñanza, que concibe la utilización de estrategias y considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular.
Alto ___ Medio ___ Bajo ___
5. El sistema de contenidos tratado, contiene la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
Alto ___ Medio ___ Bajo ___
6. El sistema de contenidos tratado, contiene la necesidad de ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras.
Alto ___ Medio ___ Bajo ___
7. Utilización de procedimientos y métodos que permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de las estudiantes, generadas en el grupo escolar, en función de sus necesidades.
Alto ___ Medio ___ Bajo ___

Anexo 3

Prueba pedagógica

Objetivo: Constatar el nivel de preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

Cuestionario

1. Explique brevemente que es para usted atención a la diversidad.
2. Explique cómo proyectar las actividades del proceso de enseñanza- aprendizaje, en la formación del Maestro de Educación Especial, para el logro de la atención a la diversidad.
3. Refiera cómo materializa el principio de personalización de la enseñanza, en la formación del Maestro de Educación Especial, para el logro de la atención a la diversidad.
4. Ofrezca sus consideraciones sobre la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para el logro de la atención a la diversidad en la formación del Maestro de Educación Especial,
5. Explique qué conoce sobre el ofrecimiento de respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras, en relación con la atención a la diversidad.
6. Explique qué métodos y procedimientos permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de los niños y niñas, generadas en cada grupo escolar en función de sus necesidades.

Anexo 4

Guía para la entrevista

Objetivo: Constatar el nivel de preparación de los docentes de las didácticas particulares para el tratamiento a la atención a la diversidad, en la formación del Maestro de Educación Especial.

ACTIVIDADES:

1. Desde el tratamiento al contenido en tus clases, cómo orientas a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de la unidad entre el diagnóstico y la intervención educativa, en función del logro de equidad de la acción educativa.
2. En el tratamiento al contenido en tus clases, cómo orientas a los estudiantes sobre la necesidad de proyectar el proceso de enseñanza aprendizaje a partir del principio de personalización de la enseñanza, que concibe la utilización de estrategias y considera las peculiaridades de todos los alumnos y cada uno en particular.
3. Cómo orientas a los estudiantes sobre la necesidad de la utilización de procedimientos y métodos que permitan satisfacer la multiplicidad de demandas educativas de cada uno de los niños y niñas, generadas en cada grupo escolar en función de sus necesidades.
4. Cómo realizas desde tus clases la orientación a los estudiantes sobre la necesidad de realizar esfuerzos para lograr disponibilidad, optatividad y equidad en las oportunidades educativas que se ofrecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y ofrecer respuestas educativas remediales, compensatorias, preventivas y desarrolladoras.

Anexo 5

Tabla 2: Comportamiento de los indicadores muestreados en la etapa de pretest

Dimensiones	Indicadores	Alto		Medio		Bajo	
		Total	%	Total	%	Total	%
Cognitiva	1	0	0	2	28.57	5	71.43
	2	0	0	1	14.29	6	85.71
Procedimental	3	0	0	2	28.57	5	71.43
	4	0	0	1	14.29	6	85.71

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3: Comportamiento de los indicadores muestreados en la etapa de postest

Dimensiones	Indicadores	Alto		Medio		Bajo	
		Total	%	Total	%	Total	%
Cognitiva	1	6	85.71	1	14.29	0	0
	2	5	71.43	2	28.57	0	0
Procedimental	3	6	85.71	1	14.29	0	0
	4	5	71.43	2	28.57	0	0

Fuente: Elaboración propia

Anexo 6

Resultados cuantitativos obtenidos de la aplicación de la prueba pedagógica y la guía de observación a clases en el Pretest

Tabla4: Análisis cuantitativo de los resultados de los docentes en la prueba pedagógica (Pretest)

Preguntas	A	%	M	%	B	%
1	-	-	5	71.43	2	28.57
2	-	-	1	14.29	6	85.71
3	-	-	2	28.57	5	71.43
4	-	-	1	14.29	6	85.71
5	-	-	1	14.29	6	85.71
6	-	-	3	42.86	4	57.14

Fuente: Elaboración propia

Tabla5: Resultados cuantitativos obtenido de la guía de observación a clases (Pretest)

Aspectos observados	A	%	M	%	B	%
1	-	-	2	28.57	5	71.43
2	-	-	2	28.57	5	71.73
3	-	-	3	42.86	4	57.14
4	-	-	2	28.57	5	71.43
5	-	-	3	28.57	4	57.14
6	-	-	2	28.57	5	71.43

Fuente: Elaboración propia

Anexo 7

Resultados cuantitativos obtenidos de la aplicación de la prueba pedagógica y la guía de observación a clases en el Postest

Tabla 6: Análisis cuantitativo de los resultados de los docentes en la prueba pedagógica (Postest)

Actividades	A	%	M	%	B	%
1	6	85.71	1	14.29	-	-
2	6	85.71	1	14.29	-	-
3	5	71.43	2	28.57	-	-
4	6	85.71	1	14.29	-	-
5	5	71.43	2	28.57	-	-
6	6	85.71	1	14.29	-	-

Fuente: Elaboración propia

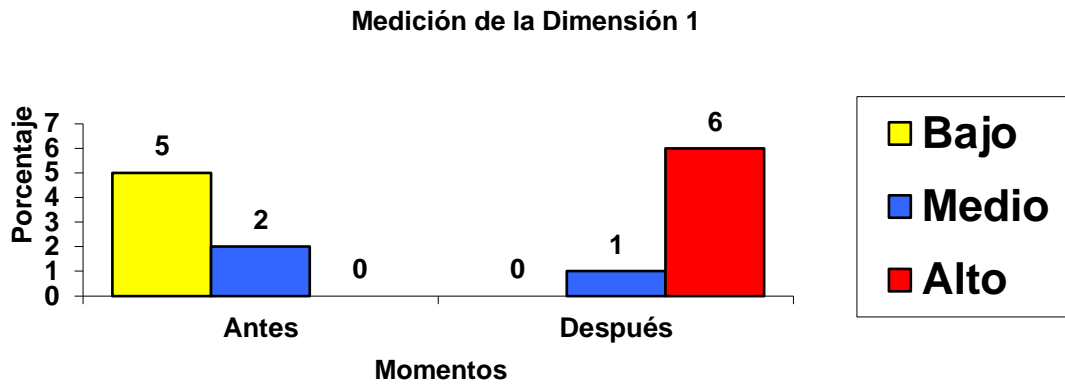
Tabla7: Resultados cuantitativos obtenidos de la guía de observación a clases (Postest)

Aspectos observados	A	%	M	%	A	%
1	6	85.71	1	14.29	-	-
2	6	85.71	1	14.29	-	-
3	5	71.43	2	28.57	-	-
4	6	85.71	1	14.29	-	-
5	6	85.71	1	14.29	-	-
6	5	71.43	2	28.57	-	-

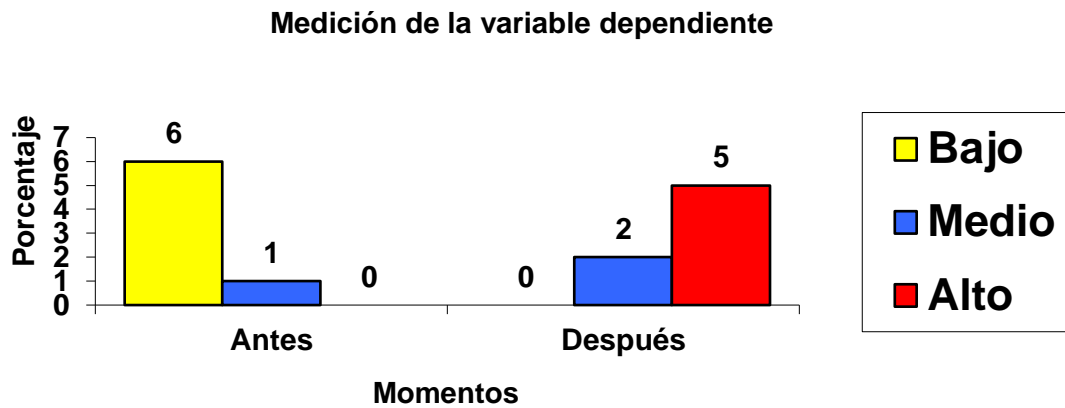
Fuente: Elaboración propia

Anexo 8

Análisis comparativo de las dimensiones y la variable dependiente en el pretest y postest.



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Anexo 9

Sistema de Talleres Metodológicos

Taller 1 introductorio

Título: Consideraciones generales sobre el sistema de talleres que se efectuarán relacionados con la atención a la diversidad desde las asignaturas didácticas generales en la formación de Maestros de Nivel Medio

Objetivo: Contribuir a que los docentes de las asignaturas didácticas generales se apropien de la estrategia seguir en los diferentes talleres que se efectuaran.

Método y técnicas: Preguntas y respuestas. Debate.

Medios de enseñanza: ilustraciones que denoten la atención en la diversidad

Conceptos fundamentales: sistema de talleres metodológicos

Orientación inicial:

La facilitadora de los talleres anuncia que el principal método por el cual se desarrollará el taller lo constituirá el de preguntas y respuestas y el debate sobre las estas. Los participantes pueden sugerir ideas sobre el tema:

Reflexión y debate grupal

Anuncia como punto de partida para el presente y para la presente actividad, dar respuesta a la siguiente interrogante:

¿Cuál será la finalidad de un taller?

Después de escuchar los diferentes criterios dará a conocer su opinión sustentada en que en un taller los participantes, de acuerdo con sus necesidades, logren apropiarse de los aprendizajes como fruto de las reflexiones y discusiones que se dan alrededor de los conceptos y las metodologías compartidas.

Puntualiza que para alcanzar lo anterior se requiere que un grupo de personas se responsabilice con organizar, conducir y moderar la sesiones de preparación, de tal manera que ayude y oriente al grupo de docentes.

Señala que la estructura del taller depende del objetivo que se persiga y que el presente está llamado a señalar el diseño general que tendrá todo el sistema de talleres metodológicos dirigidos a los docentes que imparten las diferentes didácticas en la formación del Maestro de Educación Especial en el nivel medio superior, para que estos le den salida a la atención a la diversidad, propone que estos tengan una guía flexible y sustentados en diferentes momentos, como son:

1-Motivación inicial

2-Reflexión y debate grupal

3-Consideraciones finales.

El facilitador entregara diferentes líneas de desarrollo de las diferentes modalidades que son atendidas por la Educación Especial en función de que los presentes expresen modos de actuación profesional que favorezcan desde la actividad que realizan en las clases, que los estudiantes se encuentren mejor preparados para su desarrollo durante las prácticas docentes o su accionar como graduados del nivel.

El facilitador a partir de los criterios expuestos por los docentes redondeará los criterios emitidos con elementos enriquecedores tales como:

-Reto de la escuela especial caracterizado por la educación inclusiva, trabajo más diferenciado y personalizado, socialización de los alumnos con Necesidades educativas especiales, trabajo con las familias, trabajo con la comunidad, calidad instructivo, mantener la escuela abierta a la comunidad, prevención, corrección, adecuaciones curriculares .

-Se puntualizará en el necesario modo de actuación de los docentes de las diferentes didácticas que laboran en la formadora de maestros, pues ocupan un relevante papel, toda vez que el objeto de su atención está centrado en la formación del maestro del nivel medio de los cuales nuestra sociedad espera la calidad formativa imprescindible.

Se preguntará

¿A qué concepción psicológica debe responder los diferentes talleres?

Al finalizar las intervenciones relacionadas con la pregunta, la facilitadora argumentará que la propuesta de talleres responde a la teoría histórico-cultural de L. S. Vigotsky pues se consolidarán elementos donde desde la actuación del docente de las diferentes didácticas se logrará la transformación deseada del contexto formativo en el nivel medio, y con ello permitirá una modificación de su quehacer docente de forma positiva.

¿Cómo les gustaría que se caracterizaran los talleres?

La facilitadora tendrá presente diferentes concepciones que caracterizan los talleres y que posibilitarán una mayor apropiación por los docentes relacionados con el tema como son:

Criterios emitidos por fuentes bibliográficas quienes señalan elementos tales como:

Es una forma de existencia de la realidad objetiva.

- Pueden ser estudiados y representados por el hombre.

-Es una totalidad sometida a determinadas leyes generales.

- Es un conjunto de elementos que se distinguen por un cierto ordenamiento.
- Tiene límites relativos, sólo son “separables” y “limitados” para su estudio con determinados propósitos.
- Cada uno pertenece a un sistema de mayor amplitud, “está conectado”, forma parte de otro sistema.
- La facilitadora puede poner de ejemplo criterios emitidos por la autora Dra. Julia Añorga Morales, Profesora Titular del Centro de Estudios de Educación Avanzada, señala las siguientes propiedades del sistema, las cuales se toman en consideración en la propuesta que se ofrece:
 - Totalidad:
 - el sistema no es solamente un conjunto, sino un conjunto de elementos interconectados que permiten una cualidad nueva.
 - Complejidad: Estas exigencias metodológicas conjugan y armonizan las relaciones didácticas entre los componentes del proceso pedagógico, o sea, entre los objetivos, contenidos, métodos, medios y evaluación, logrando la unidad entre lo instructivo, lo educativo y desarrollador de manera premeditada y conscientemente dirigida al lograr la unidad de lo cognitivo y lo afectivo con un enfoque vivencial, activo, participativo y reflexivo de los sujetos en el proceso de cambio.

La evaluación se concibe teniendo en cuenta los métodos y procedimientos a utilizar así como otras formas establecidas como: evaluación sistemática, trabajo independiente, en equipos y actividades desde el puesto de trabajo.

Se utilizarán variadas técnicas participativas que permiten resumir e integrar informaciones de manera colectiva y por otra parte contribuye a desarrollar las relaciones interpersonales y la comunicación entre los docentes.

Consideraciones finales.

Se realizara una técnica consistente en que los participantes emiten una lluvia de ideas sobre el siguiente aspecto: La interacción de los agentes participantes en un taller.

Se demostrará como en el sistema de talleres la interacción desempeña un papel fundamental. Tiene un papel rector. Existe una relación principal o conjunto de relaciones principales que le permiten cumplir con su función en un contexto determinado lo que hace posible que cumpla con la propiedad de centralización.

Se orienta como estudio Independiente el que valoren el potencial que posee la asignatura que imparte para darle salida a la atención a la diversidad.

Taller 2

Título: El docente de las didácticas particulares y el reto de la atención a la diversidad.

Objetivo: Contribuir a que los docentes de las asignaturas didácticas particulares manifiesten el potencial que poseen sus asignaturas para la atención a la diversidad.

Método y técnicas: Preguntas y respuestas. Debate.

Medios de enseñanza: ilustraciones que denoten la atención en la diversidad

Conceptos fundamentales: atención a la diversidad

Orientación inicial:

La facilitadora en esta parte del taller y en busca de conocer el criterio que posee cada docente anuncia una pregunta general

¿Pensemos cómo concebir la atención a la diversidad desde la impartición de la asignatura que desarrollamos?

Pide a los participantes que escriban en un papel el criterio pensado, el cual será socializado al finalizar el taller.

A continuación se anuncia que se pasará al segundo momento del taller

Reflexión y debate grupal

Como elemento esencial en esta parte del taller la facilitadora, dirigirá la participación por cada una de las asignaturas, de las diferentes didácticas que se desempeñan en la carrera, pero se comunica que el resto de los participantes pueden opinar de igual manera.

¿Cómo ves la inclusión de la temática (atención a la diversidad) desde la asignatura: Didáctica de la Educación Ciudadana en la carrera de Educación Especial?

La facilitadora ha de dirigir el debate a la necesaria articulación de los elementos político-ideológicos, ético-estéticos, jurídicos y políticos, del contenido de enseñanza que posee la asignatura, se le observa una estrecha relación en el tratamiento del contenido referido a los Derechos Humanos, su historia y actualización, la Convención Internacional de los Derechos del Niño, se concibe además como parte de la protección de la niñez en los documentos jurídicos de nuestro país.

En el debate se puntualizará además que el saber comportarse, en el hogar, la escuela y la comunidad en sentido general, se puede considerar como parte básica en las relaciones de respeto entre las personas, un elemento esencial dentro de la atención a la diversidad.

Se pasa a la siguiente reflexión y debate

¿Cómo ves la inclusión de la temática (atención a la diversidad) desde la asignatura: Didáctica de la Geografía en la especialidad de Educación Especial?

La facilitadora ha de dirigir el debate en el taller a que desde esta asignatura se sustente un trato de equidad y respeto a las particularidades de cada persona también se puede contribuir a la formación de conocimientos científico-materialista, en las relaciones que se establecen entre la naturaleza y la sociedad, pues puede ser diversa también la concepción que se puede tener sobre el estudio de objetos, fenómenos y procesos físicos geográficos, económico geográfico, históricos y socioculturales que se manifiestan por las personas.

Tendrá presente además a que las consideraciones sobre la atención a la diversidad posibilitan una actuación deseada, matizada en sentimientos de amor y protección al medio ambiente en general y con ello favorecer al desarrollo de valores morales en los estudiantes como futuro maestro de la Educación Especial.

Se pasa a la siguiente reflexión y debate

¿Cómo ves la inclusión de la temática (atención a la diversidad) desde la asignatura: Didáctica de la Historia de Cuba en la especialidad de Educación especial?

En el desarrollo del taller la facilitadora debe concebir la estrecha unidad entre la concepción sobre la atención a la diversidad y el sistema de conocimientos y habilidades acerca de las características de la enseñanza de la Historia de Cuba en que se encuentra sustentada la impartición de la asignatura, con énfasis en su aporte como formadora de valores ideo-políticos en los escolares.

Se pasa a la siguiente reflexión y debate

¿Cómo ves la inclusión de la temática (atención a la diversidad) desde la asignatura: Didáctica de la Lengua Española?

La facilitadora tendrá presente que en la impartición de esta didáctica, y como elemento en la atención a la diversidad, el estudiante encontrará en el aula durante su desempeño profesional disímiles barreras que impiden que los niños se apropien adecuadamente de la lectura y escritura, y que en consecuencia se hará necesario una estrategia que muchas veces debe ser individualizada y diferenciada.

Resulta conveniente dirigir la exposición del docente en aspectos relacionados con la adquisición del proceso del proceso de aprendizaje de la lectura, caracterización de cada sonido en las diferentes etapas de trabajo y los principales métodos que se trabajan en Cuba en la enseñanza de la lectoescritura.

Se pasa a la siguiente reflexión y debate

¿Cómo ves la inclusión de la temática (atención a la diversidad) desde la asignatura:
Didáctica de la Matemática?

Por las particularidades de la asignatura Didáctica de la Matemática, la facilitadora del taller tendrá presente que para la apropiación de los contenidos relacionados con esta ciencia el poseer una clara concepción del tratamiento a la diversidad resulta crucial para obtener el éxito deseado. En esta asignatura es elemental que para la planificación de las actividades docentes, extradocentes y extraescolares en el sistema práctico docente y su ejecución, se tenga presente la adecuada atención diferenciada de los escolares, para contribuir a la comprensión que estos necesitan del significado de la Matemática para la sociedad, al fomento de su interés por la asignatura, al desarrollo en ellos de habilidades y hábitos de trabajo cooperativo.

Se pasa a la siguiente reflexión y debate

¿Cómo ves la inclusión de la temática (atención a la diversidad) desde la asignatura:
Didáctica de las Ciencias Naturales?

La facilitadora debe tener presente la articulación entre la atención a la diversidad y el necesario dominio del sistema de conocimientos, relacionado con la actitud consciente, activa, transformadora y creadora que han de tener los estudiantes con los problemas actuales que se relacionan con los objetos, procesos y fenómenos naturales que se abordan en la asignatura.

Se pasa a la siguiente reflexión y debate

¿Cómo ves la inclusión de la temática (atención a la diversidad) desde la asignatura:
Didáctica del mundo en que vivimos?

La facilitadora tendrá presente que en el mundo actual, la diversidad se encuentra presente en todos los sentidos

Consideraciones finales. La facilitadora ha de tener presente que al inicio del taller se orientó a los participantes que copiaran en un papel la idea inicial sobre el aporte que desde su asignatura le ofrecía a la atención a la diversidad, se compararan con lo intercambiado durante todo el desarrollo de la actividad, lo cual posibilitará consolidar todo lo asimilado sobre el tema.

Orientación para el próximo taller: Analice los elementos básicos que caracterizan la atención a la diversidad por parte de los docentes que imparten las diferentes asignaturas

de didáctica en el tercer año de la carrera de Educación Especial en función que desde sus clases puedan ejercer una adecuada formación profesional en los estudiantes.

Taller 3

Título: Atención a la diversidad e inclusión educativa

Objetivo: Analizar los elementos básicos que caracterizan la atención a la diversidad por parte de los docentes que imparten las diferentes asignaturas de didáctica en el tercer año de la carrera de Educación Especial, en función que desde sus clases puedan ejercer una adecuada formación profesional en los estudiantes.

Método y técnicas: Preguntas y respuestas. Debate.

Medios de enseñanza: Ilustraciones que denoten la atención en la diversidad.

Conceptos fundamentales: inclusión educativa

Orientación inicial:

La facilitadora del taller le entregará a los docentes las diferentes caracterizaciones que existen en el centro de los estudiantes del tercer año de la carrera de Educación Especial para maestros, les pide en un inicio que realicen una lectura y análisis de estos documentos existentes en la dirección del centro.

Con posterioridad realiza deferentes preguntas para que los docentes se guíen en la valoración que vayan realizando

¿Tienen todos los estudiantes las mismas características?

¿Su experiencia social es la misma?

¿La influencia familiar es la misma?

A partir de los criterios aportados anuncia el objetivo a cumplir en el presente taller y los procedimientos que se han de seguir.

Reflexión y debate grupal

Sistema de preguntas que han de dirigir el tema:

Se realiza la siguiente pregunta: ¿Qué es la inclusión educativa?

La facilitadora del taller en función de fundamentar las respuestas le pide a los docentes escuchar elementos aportados por diferentes autores seleccionados:

Primer criterio aportado: La inclusión educativa, es una modalidad de educación de calidad para todos, demanda por lo tanto a un profesorado implicado, comprometido, competente, con herramientas que le permitan que todos los alumnos en el aula sean capaces de aprender al máximo, independientemente de las características y diferencias.

Segundo elemento aportado: La inclusión educativa constituye una innovadora e inexcusable visión de la educación basada en la diversidad, la cual implica la aceptación y valoración de las diferencias y reconoce a todos los(as) niños(as) como sujetos plenos de derechos.

Los docentes podrán contextualizar a las actividades que realizan desde cada una de las didácticas particulares que imparten los criterios dados de la fuente bibliográfica.

La facilitadora del taller después que los docentes contextualicen los criterios a su actividad instructiva y formativa realizará la siguiente pregunta:

¿Qué implica para el docente desarrollar en sus clases el carácter inclusivo?

La dirección de los elementos emitidos han de estar sustentado en elementos tales como:

-El reto en la educación contemporánea que representa desarrollar clases y toda la actividad docente con un carácter inclusivo.

-El dominio a profundidad que se ha de tener de los objetivos de la institución en la formación del maestro del nivel medio superior.

-El ambiente de convivencia en la diversidad que desde el accionar docente de cada una de las didácticas particulares debe existir para lograr un aprendizaje respetuoso, significativo y desarrollador.

-Que cada objetivo a cumplir desde las diferentes didácticas en la formación del maestro de educación especial tengan la finalidad de formar un educador responsable ante sí mismo y ante los diferentes estudiantes con necesidades educativas especiales que instruirá y educará.

La facilitadora enuncia que un docente desde la impartición de su didáctica puede ser excluyente en su modo de actuación profesional, lo cual puede pasar también cuando se realiza una práctica docente, y que incluso ello puede ir más allá al afectar sus derechos humanos, en este sentido pregunta:

¿Por qué la exclusión atenta contra los derechos humanos de aquellos alumnos con una determinada diversidad?

Los elementos que de base ha de tener la facilitadora en función de enriquecer, argumentar o aclarar elementos en los criterios emitidos han de sustentarse en los siguientes aspectos:

-La exclusión en el ámbito de la educación es un fenómeno de gran magnitud que no solo afecta a quienes están fuera de la escuela, sino también a quienes estando escolarizados son segregados o discriminados.

La exclusión no solo se sustenta en el origen de su grupo social, género o procedencia social, o por su situación de vida.

-La exclusión puede estar matizada por las capacidades que manifieste el estudiante.

-La exclusión puede derivarse de la falta de interés en el docente por el proceso de cambio en el estudiante.

-La exclusión puede surgir cuando esta no es sustentada en los derechos humanos y la promoción de la equidad y justicia social.

A continuación la facilitadora explica que en muchas ocasiones el estudiante en formación o incluso ya graduado del nivel medio, puede tener en su grupo, alumnos con determinadas características diferentes a la mayoría. En esta dirección pregunta:

¿Cómo desde su accionar en la didáctica particular que imparte, asegura una concepción inclusiva en el marco de la atención a la diversidad deseada:

Los argumentos que ha de exponer la facilitadora del taller han de estar sustentados en elementos tales como: La inclusión educativa va más allá de la integración de un niño con determinadas particularidades diferentes a la mayoría.

-La inclusión educativa para que responda verdaderamente a la atención a la diversidad, no solo debe verse como la colocación física del niño en el aula (integración) ya sea de forma completa o parcial, sino que el docente este preparado para abordar sus necesidades.

-La inclusión educativa puede implicar un cambio en las adaptaciones curriculares, en materiales, metodología de trabajo y en la evaluación.

Consideraciones finales

Dialogar sobre la actividad realizada, para qué les sirve, en qué medida favorece su apropiación para su actividad profesional en la impartición de las diferentes didácticas en la formación del Maestro de Educación Especial.

Para valorar el nivel de satisfacción se entregará una hoja con una escalera, marcarán el peldaño según la escala siguiente:

5 –muy satisfactorio, 4 –satisfactorio, 3 –poco satisfactorio, 2 –insatisfactorio y 1 –muy insatisfactorio

Trabajo independiente: Profundice en los conocimientos de los docentes de las didácticas específicas en el tercer año de la carrera de Educación Especial en aspectos relacionados en una adecuada concepción sobre la responsabilidad social.

Taller 4

Título: Valores y alteraciones en el comportamiento en el marco de la atención a la diversidad

Objetivo: Profundizar en los conocimientos de los docentes de las didácticas específicas en el tercer año de la carrera de Educación Especial en aspectos relacionados en una adecuada concepción sobre la responsabilidad social.

Métodos y técnicas: Debate y reflexión.

Medios de enseñanzas: Programa Nacional Director para la formación en valores.
Material sobre el tratamiento a las alteraciones en el comportamiento

Conceptos fundamentales: Educación en valores. Alteraciones en el comportamiento.

Orientación inicial:

La facilitadora anunciará que la temática a tratar tiene una estrecha relación con una de los contenidos tratados en la asignatura didáctica de la Educación Ciudadana, que reciben los estudiantes en el tercer año de la carrera, pero que es un tema que tiene una estrecha articulación en el tratamiento a la diversidad.

En la dirección anterior comunica que en el presente taller la docente encargada de impartir dicha asignatura tendrá un papel protagónico, lo cual nos permite en el objetivo general que se persigue el adecuado aprovechamiento de las potencialidades del colectivo docente, en función de ello, el docente puntualizará y aclarará las diferentes inquietudes que se puedan presentar.

Anuncia que por la diversidad en que el maestro se puede encontrar la temática de la formación en valores, el grupo de docentes se dividirá en dos partes, una de ellas profundizará en las manifestaciones en que esta temática puede presentarse cuando existen solamente determinadas alteraciones en el comportamiento y el otro grupo dirigirá sus análisis cuando existen particularidades sensoriales o intelectuales en los alumnos de la Escuela Especial.

En este estilo de trabajo tanto la facilitadora como la docente de la asignatura Didáctica de la Educación Ciudadana, pasarán por cada grupo en función de cualquier aclaración necesaria.

El equipo 1 desarrollará la siguiente temática: La educación en valores en el tratamiento a la diversidad

El equipo 2 desarrollará la siguiente temática: La prevención de las alteraciones en el comportamiento en la mira del tratamiento a la diversidad.

Reflexión y debate grupal

La facilitadora ha de garantizar el intercambio de cada equipo, previo y como garantía al que se realizará por ambos al finalizar esta parte del taller.

En el equipo 1 se ha de garantizar el desarrollo de aspectos tales como:

En el equipo y derivado del intercambio entre los implicados, o es importante que hagan referencia a la concepción de valor y cómo ante la variedad de manifestaciones que puede presentarse en las escuelas que pueden ir desde el déficit intelectual, sensorial, comunicativa, física o motora; o cuando se produce una combinación de estas, se requiere del principio de diferenciación como instrumento de trabajo importante en la didáctica de la enseñanza.

En relación al criterio emitido con anterioridad el docente de las diferentes didácticas que se imparten en la formación del maestro del nivel medio precisará que la impartición de su asignatura tendrá un carácter potenciador y desarrollador si logra transmitir a los estudiantes que cada escolar de la Escuela Especial independiente de las particularidades que posea, será susceptible de una acción formativa, relacionada con el desarrollo de los diferentes valores.

En el equipo 2 se ha de garantizar el desarrollo de aspectos tales como:

La facilitadora o la docente implicada ha de garantizar el intercambio entre los integrantes del equipo en aspectos relacionados con el trabajo preventivo como elemento garantizador en el agravamiento de la conducta, lo cual tiene dentro de sus fundamentos de trabajo por el docente una mirada en la diversidad de manifestaciones que se pueden presentar.

El equipo podrá hacer referencia a la identificación de las alteraciones en el comportamiento, el trabajo conjunto entre la escuela, familia y comunidad con el objetivo de agotar todas las potencialidades posibles, para que el escolar no llegue a un trastorno de conducta con todas sus manifestaciones.

Con posterioridad a la preparación de cada equipo cada equipo expondrá los elementos analizados.

Consideraciones finales

La facilitadora de conjunto con la docente de la asignatura Didáctica de la Educación Ciudadana realizarán una valoración de la actividad realizada, los aspectos positivos y aquellos que necesitan seguir profundizándose, y como elemento importante se ha de llegar a determinar en qué medida esta favorece su preparación para el desempeño del tratamiento a la diversidad desde la actividad docente que realizan.

Estudio independiente: Fundamente la estrecha relación que existe entre las diferentes didácticas que se imparten en la formación del maestro del nivel medio de la educación especial y la concepción curricular que estos han de tener para la atención de los escolares con Necesidades educativas Especiales.

Taller 5

Título: La concepción curricular en el tratamiento a la diversidad de escolares con Necesidades educativas Especiales:

Objetivo: Fundamentar la estrecha relación que existe entre las diferentes didácticas que se imparten en la formación del maestro del nivel medio de la educación especial y la concepción curricular que estos han de tener para la atención de los escolares con Necesidades educativas Especiales (NEE).

Métodos y técnicas: preguntas y respuestas .Debate y reflexión.

Medios de enseñanzas: Tirillas con las definiciones de currículo

Conceptos fundamentales: Currículo

Orientación inicial:

La facilitadora hará saber que la temática a tratar está relacionada con el currículo que deben recibir aquellos escolares con necesidades educativas especiales tanto desde el punto de vista internacional, como nacional.

Anuncia que en el taller que se desarrollará el rol que deben tener los docentes que forman maestros de la Educación Especial para que estos desde las diferentes didácticas se apropien de los elementos esenciales que han de caracterizar el currículo.

Reflexión y debate grupal

La facilitadora realizara las siguientes preguntas

¿Cómo se garantiza que desde la didáctica que se imparte el estudiante domine que el currículo llevado al niño con NEE sea cada vez más inclusivo?

Para que el currículo adquiriera un carácter más inclusivo no se puede perder de vista que el fin y los objetivos generales de la educación son parte de un marco curricular común y afectan a todos los alumnos, aún a aquellos que tienen formas muy complejas de expresión de sus necesidades educativas especiales. Aquí es importante considerar la relación entre el currículo general que se da desde el nivel central y el currículo escolar que es representativo del fin y los objetivos en el proyecto educativo concreto de cada escuela, se hace más particular pues tiene un componente obligatorio común, programas complementarios, proyectos sociales y técnicos y otras actividades socioeducativas.

¿Qué valor posee en el marco de la atención a la diversidad y en consecuencia el abordaje curricular el adecuado diagnóstico a los estudiantes con NEE?

Si bien no siempre, el proceso de corrección y compensación ha tenido un final feliz, si se ha demostrado que unas expectativas favorables en la manera de concebir y abordar el currículo ante las necesidades educativas especiales y las discapacidades que presenten los seres humanos pueden modificar de manera positiva la práctica desde la riqueza de significados que se le confieran. Lo anterior condiciona la importancia de proyectar el currículo escolar con arreglo a un diagnóstico integrador en el que se articule lo cognitivo y lo afectivo, así como otros elementos socio-educativos, previo a la elaboración del currículo escolar.

¿Cuál debe ser, desde la impartición de las didácticas la concepción en que se apropie el estudiante en formación pedagógica, relacionado al currículo que se aborde con escolares con NEE?

Ha de dirigirse el debate a que las diferentes didácticas concreten la dimensión aplicada del currículo, determinando su contenido pedagógico en la práctica, y cada una de ellas aportará conceptos amplios cuya riqueza permita el énfasis inclusivo y desarrollador deseado en la formación de un maestro del nivel medio de la educación Especial.

En el taller se debatirá sobre las diversas definiciones y usos del término currículo, garantizándose que los docentes de las diferentes didácticas se apropien del carácter polisémico que poseen, dado las diferentes posiciones o marcos teóricos en que son analizados en contenidos, planes, programas y la amplitud de su proyección que va desde el diseño global de objetivos educativos hasta la totalidad de acontecimientos escolares y extraescolares a los que se ve sometida un alumno.

¿Cuáles son los principales elementos que desde el punto de vista internacional se plantean que debe caracterizar el currículo?

En la dirección anterior la facilitadora propone en un primer momento a los docentes intercambiar en aspectos que tratan diferentes conceptos de currículo a nivel internacional. “Todas las actividades, experiencias, materiales, métodos de enseñanza y otros medios empleados por el maestro o considerados por él, en el sentido de alcanzar los fines de la educación”.

“Un plan para el aprendizaje, en el que todo lo que se conoce sobre el proceso de aprendizaje y de desarrollo del individuo debe ser tenido en cuenta para su elaboración

“Es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierta a la discusión crítica y pueda ser trasladada efectivamente a la práctica”

“El proyecto que preside las actividades educativas escolares, precisa sus intenciones y proporciona guías de acción adecuadas y útiles para los profesores que tienen la responsabilidad de su ejecución. Para ello el currículo proporciona informaciones concretas sobre: qué enseñar, cuándo enseñar y cómo, qué y cuándo evaluar.”

“El currículo determina objetivos los que persigue la educación escolar, ya que en él se hacen explícitas las intenciones del sistema educativo. Propone un plan de acción adecuado para la consecución de estas metas. Funciones: establece qué, cómo y cuándo enseñar y el qué, cómo y cuándo evaluar.”

“Todas las oportunidades de aprender proporcionadas por la escuela. Incluye el programa formal de las clases lectivas, las llamadas actividades extracurriculares y extraescolares debidamente fomentadas y apoyadas por la escuela, y el clima de relaciones, actividades, modos de conducta y calidad general de vida establecidas en el conjunto de la comunidad escolar. Tiene tres momentos básicos: Currículo enseñado (horas lectivas-clases), currículo planificado (actividades extraescolares y extradocentes), currículo oculto (conjunto de relaciones de la comunidad escolar).

La facilitadora ha de tener presente que en el contenido de las definiciones que se debatan existe un apego a una determinada concepción filosófica, acorde a los intereses que represente su autor, sin embargo hay coincidencias en aspectos como los siguientes:

- Es un importante componente de la práctica educativa.
- Posee un carácter de proceso dinámico y flexible.
- Es una guía para la acción, en función del cumplimiento de los diferentes objetivos.
- Contribución al desarrollo del proceso educativo.

¿Cuáles son los principales elementos que desde el punto de vista nacional debe caracterizar el currículo?

Los criterios abordados en el taller han de estar dirigidos a los siguientes aspectos:

- El sustento en la curricular para la atención a la diversidad en la Filosofía Marxista Leninista y orientado en lo Histórico-Cultural, acorde a nuestra realidad educativa.

Al finalizar propone debatir algunos conceptos que en este sentido han dado autores cubanos:

Currículo es un proyecto educativo integral con carácter de proceso que expresa las relaciones de interdependencia en un contexto histórico social, condición que le permite rediseñarse sistemáticamente en función del desarrollo social, progreso de la ciencia y necesidades que se traduzcan en la educación de la personalidad del ciudadano que se aspira a formar. (Addine F. ,1995)

El currículo constituye un proyecto sistematizado de formación y un proceso de realización a través de una serie estructurada y ordenada de contenidos y experiencias de aprendizaje articulados en forma de propuesta político-educativa, que propugnan diversos sectores sociales interesados en un tipo de educación particular con la finalidad de producir aprendizajes significativos que se traduzcan en formas de pensar, de sentir, valorar y actuar frente a los problemas complejos que plantea la vida social y laboral, en particular la inserción en un país determinado.

Proceso integrado que abarca todo el sistema de influencia educativa establecida de forma institucionalizada que recibe el alumno durante el desarrollo del proceso educativo, dirigida intencionalmente a la formación de la personalidad de las nuevas generaciones, tanto si se estuviera tratando de todo un sistema nacional educativo, como si lo que se tratara fuera solo un subsistema, ciclo, nivel, o una institución determinada escuela primaria, escuela media, escuela superior.

Es un proyecto educativo global que asume una conceptualización didáctica y posee la estructura de su objeto: la enseñanza-aprendizaje. Tiene carácter de proceso y expresa una naturaleza dinámica al poseer su objeto, relaciones interdependientes con el contexto histórico-social, con la ciencia y los alumnos, condición que le permite adaptarse al desarrollo social, a las necesidades del educando y a los progresos de la ciencia.

Debe resumirse el currículo a los niños con NEE como:

Íntegro y no por destacar un aspecto determinado del proceso educativo.

Fundamental en la educación, socialización y formación del hombre.

Carácter dinámico, procesal y proyectivo en su diseño como en su desarrollo

En estrecha relación con el contexto político, social y económico.

Se aprecia de manera explícita la revelación de los nexos entre Currículo y Didáctica sin identificarlos, que en opinión de esta autora son básicos para comprender la intencionalidad didáctica contenida en diferentes tipos de currículo y las posibilidades de utilizar el sistema de saberes didácticos para la elaboración de adaptaciones curriculares.

La facilitadora propone a los docentes continuar profundizando en el tema dada la profundidad en que es tratada en la bibliografía internacional y nacional, lo cual redundará en una mayor preparación en la impartición de sus clases y en consecuencia formación del maestro de la Educación Especial.

Consideraciones finales

La facilitadora pedirá que cada uno de los participantes exprese una frase sobre el taller y como ello les favorece en su modo de actuación profesional

Estudio independiente. Profundice en los conocimientos de los docentes de las didácticas específicas en el tercer año de la carrera de Educación Especial en aspectos relacionados con la comunicación y la relación de esta con determinadas deficiencias sensoriales.

Taller 6

Título: La comunicación el lenguaje y el habla desde las didácticas generales

Objetivo: Profundizar en los conocimientos de los docentes de las didácticas específicas en el tercer año de la carrera de Educación Especial en aspectos relacionados con la comunicación y la relación de está con determinadas deficiencias sensoriales

Métodos y técnicas: Preguntas y respuestas.

Medios de enseñanzas: Carteles relacionados con los sistemas de comunicación

Conceptos fundamentales: comunicación, lenguaje y habla

Orientación inicial:

La facilitadora le comunica a los docentes que el taller que se desarrollará tiene una estrecha relación con un proceso que constantemente cada uno de ellos está necesitado de realizar para impartir las respectivas didácticas, pero que además es necesario articularlo al futuro desempeño por realizar en los estudiantes ya sea en las prácticas docentes o en su vida laboral un adecuado tratamiento a la diversidad en la Educación Especial. Ello lo constituye la comunicación.

Reflexión y debate grupal

¿Expresa con sus ideas que es comunicación?

Las intervenciones deben acercar a elementos tales como:

- Es uno de los más complicados y vitales procesos emprendidos por la persona.
- Muchas veces no se piensa en ello, a menos que exista un determinado problema.
- El habla y el lenguaje son dos componentes de la comunicación.

-Cualquier problema en los componentes anteriores, no solo puede afectar el componente cognoscitivo del escolar, sino además el resto de los procesos psíquicos.

La comunicación es intercambiar ideas, opiniones o hechos entre emisor y receptor.

-Requiere que el emisor componga y transmita un mensaje y que el receptor entienda, descifre y comprenda el mensaje.

A continuación la facilitadora incentiva en los docentes contextualizar aspectos relacionados con la temática en función de la apropiación por los estudiantes en formación y que ello pueda ser insertado en el modo de actuación de cada uno de ellos frente a escolares con necesidades educativas especiales en sentido general pero con énfasis en aquellos con determinadas deficiencias en este aspecto ejemplo de los niños sordos e hipoacúsicos o ciegos y débiles de visión, para ello realiza la siguiente pregunta:

¿Considera ud. que en las clases de didáctica que imparte, es lo mismo el lenguaje utilizado, el habla y la comunicación?

Las respuestas dadas deben ser guiadas a aspectos tales como:

-A pesar que el lenguaje y habla están relacionados no son sinónimos.

-Habla es una forma de lenguaje, (pero no su único modo) en la que se utilizan palabras o sonidos articulados para comunicar diversos tipos de mensajes.

-El lenguaje incluye todos los medios de comunicación para expresar sentimientos, emociones, etc. (escritura, lenguaje de señas, expresiones faciales, etc.)

-El lenguaje es parte de la comunicación.

-Comunicación es un concepto más amplio.

-El hombre como ser social tiene necesidad de comunicarse, transmitir ideas, adaptar su conducta a otros, lo que permite esta comunicación es el lenguaje.

Hará saber también que el lenguaje tiene una estrecha relación con las dificultades del aprendizaje, la cognición, y la conducta social.

¿Por qué es necesario desde las diferentes didácticas hacer ver lo importante de la relación comunicación, lenguaje y habla?

Los docentes deberán ser capaces de comprender que con generalidad cuando existe una determinada deficiencia, ello puede crear un problema de comunicación.

La facilitadora puntualizará en las particularidades que en este sentido enfrentaran los estudiantes en las escuelas especiales, donde existen muchos niños con deficiencias

sensoriales y que a consecuencia de ello se hace necesario el respeto a su diversidad comunicativa, como son.

Niños sordos e hipoacúsicos

Ciegos y débiles de visión

Con dificultades propias de la comunicación humana (Ej niños con Trastornos del Espectro Autista, ASD)

Durante el taller se valoraran las particularidades comunicativas de cada uno de ellos

Consideraciones finales:

La facilitadora realizarán una valoración de la actividad realizada, los aspectos positivos y aquellos que necesitan seguir profundizándose como es el caso de las particularidades comunicativas de estos, determinándose en qué medida esta favorece su preparación para el desempeño del tratamiento a la diversidad desde la actividad docente que realizan.

Estudio Independiente: Argumente cómo los docentes de las diferentes didácticas particulares lograrán de forma holística los principales elementos sobre la atención a la diversidad desde la actividad que realiza.

Taller 7

Título: Con la mira en el futuro

Objetivo: Argumentar cómo los docentes de las diferentes didácticas particulares lograrán de forma holística los principales elementos sobre la atención a la diversidad desde la actividad que realiza.

Método: Reflexión y Debate

Medios de enseñanza: tirillas

Conceptos fundamentales: tratamiento a la atención a la diversidad.

Orientación inicial: La facilitadora comienza la actividad con el siguiente pensamiento: La belleza del universo no es solo la unidad de la variedad, sino también la diversidad en la unidad. Luego de interpretarlo, llegamos al debate.

Anuncia que la temática a tratar tiene una estrecha relación con todos contenidos tratados en la asignatura didáctica particular que reciben los estudiantes en el tercer año de la carrera, pero que es un tema que tiene una estrecha articulación en el tratamiento a la diversidad.

La facilitadora guiará el debate en función de que se le dé salida a aspectos tales como:

Taller 2: Manifestaciones generales de los docentes que imparten las didácticas particulares que poseen sus asignaturas para la atención a la diversidad.

Taller 3: Elementos básicos que caracterizan la atención a la diversidad por parte de los docentes que imparten las diferentes asignaturas de didáctica en el tercer año de la carrera de Educación Especial en función que desde sus clases puedan ejercer una adecuada formación profesional en los estudiantes.

Taller 4: Los conocimientos de los docentes de las didácticas específicas en el tercer año de la carrera de Educación Especial en aspectos relacionados en una adecuada concepción sobre la responsabilidad social.

Taller 5: La estrecha relación que existe entre las diferentes didácticas que se imparten en la formación del maestro del nivel medio de la educación especial y la concepción curricular que estos han de tener para la atención de los escolares con Necesidades Educativas Especiales (NEE).

Consideraciones finales

1. ¿Para qué les sirvió este sistema de talleres metodológicos para su desempeño como profesional de la educación para impartir la didáctica particular para el tratamiento a la atención a la diversidad?
2. ¿Qué taller te resultó más interesante? ¿Por qué?
3. ¿Qué elementos básicos caracterizan la atención a la diversidad?