



Fecha de presentación: septiembre, 2018 Fecha de aceptación: enero, 2019 Fecha de publicación: marzo, 2019

## PROPUESTA PARA USO DOCENTE DEL PENSAMIENTO DE MARX, ENGELS, LENIN Y FIDEL SOBRE LA GLOBALIZACIÓN

## PROPOSAL FOR TEACHING THE THOUGHT OF MARX, ENGELS, LENIN AND FIDEL ON GLOBALIZATION

Luis Ernesto Enebral-Veloso;<sup>1</sup> José Luis Armas-Simón;<sup>2</sup> Julio César Calderón- Leyva<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Licenciado en Educación. Especialidad Marxismo-Leninismo e Historia. Máster en Estudios Sociales. Profesor Auxiliar. Universidad de Sancti Spíritus "José Martí Pérez". Cuba. Email [enebral@uniss.edu.cu](mailto:enebral@uniss.edu.cu) ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1078-406X> <sup>2</sup>Licenciado en Educación. Especialidad Economía. Profesor Auxiliar. Universidad de Sancti Spíritus "José Martí Pérez". Cuba. Email [j Luis@ss.cc.cu](mailto:j Luis@ss.cc.cu) ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5120-5151> <sup>3</sup>Licenciado en Historia. Ingeniero Metalúrgico. Profesor Titular. Universidad de Sancti Spíritus "José Martí Pérez". Email [jcalderon@uniss.edu.cu](mailto:jcalderon@uniss.edu.cu) ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1884-3626>

### ¿Cómo citar este artículo?

Enebral Veloso, L. E., Armas Simón, J. L. y Calderón Leyva, J. C. (noviembre-febrero, 2019). Propuesta para uso docente del pensamiento de Marx, Engels, Lenin y Fidel sobre la globalización. *Pedagogía y Sociedad*, 22(54), 60-77. Disponible en <http://revistas.uniss.edu.cu/index.php/pedagogia-y-sociedad/article/view/640>

### RESUMEN

La globalización y el neoliberalismo impactan toda la sociedad y suscitan debate en los medios académicos y políticos. Este tema está incluido en el plan de estudios de diferentes carreras; en la Carrera Contabilidad y Finanzas forma parte de la disciplina Teoría Económica, específicamente del tema 4: La crisis en el imperialismo. Neoliberalismo y

globalización, de la asignatura Economía Política II. Un referente importante para su tratamiento está en el pensamiento de Carlos Marx, Federico Engels, Vladimir I. Lenin y Fidel Castro, para así refutar la manipulación de estos conceptos por los teóricos burgueses, quienes se empeñan en presentar el actual orden económico mundial, como inapelable expresión de la victoria definitiva del capitalismo. En este

sentido, aunque existen algunas experiencias positivas, se han podido constatar carencias en su uso sistemático y eficaz. El presente trabajo tiene el objetivo de ofrecer a los docentes una propuesta para el análisis crítico del tema, desde el ideario de los referidos pensadores. La investigación se sustentó en el análisis de documentos. Se logró una propuesta diversificada para uso docente, de fragmentos extraídos de fuentes primarias sobre el pensamiento de Marx, Engels, Lenin y Fidel acerca de la globalización, que permiten desentrañar su verdadera naturaleza.

**Palabras clave:** globalización; globalización neoliberal; neoliberalismo

### **ABSTRACT**

Globalization and neoliberalism impact all of society and provoke debate in academic and political circles. This subject is included in the curriculum of different careers; in the Accounting and Finance Career, it is part of the Economic Theory discipline, specifically in topic 4: The crisis in imperialism. Neoliberalism and globalization, of the subject Political Economy II. An important referent for its treatment is in the thought of Karl Marx, Federico Engels, Vladimir I.

Lenin and Fidel Castro, in order to refute the manipulation of these concepts by the bourgeois theorists, who insist on presenting the current world economic order, as unappealable expression of the final victory of capitalism. In this sense, although there are some positive experiences, there have been deficiencies in its systematic and effective use. The present work has the objective of offering teachers a proposal for the critical analysis of the subject, from the ideology of the aforementioned thinkers. The investigation was based on the analysis of documents. A diversified proposal for teaching use was obtained, from fragments extracted from primary sources on the thought of Marx, Engels, Lenin and Fidel about globalization, which allow to unravel their true nature.

**Keywords:** globalization; neoliberal globalization; neoliberalism

### **INTRODUCCIÓN**

**E**l tema de la globalización y el neoliberalismo forma parte del contenido de diversos programas docentes; su tratamiento demanda el uso de variadas fuentes del conocimiento, lo que desde el punto de vista marxista

necesariamente ha de tener como punto de partida los estudios que sobre el modo de producción capitalista realizaron los fundadores de esa concepción; también resulta insoslayable el abordaje que del mismo hiciera Fidel Castro, quien aportara "...uno de los pensamientos políticos y sociales más lúcidos, creativos y anticipadores de la humanidad en el último medio siglo de su historia" (Álvarez, citado por Rodríguez, Bueno y Rodríguez, 2014, p. 68).

La investigación de los autores les ha permitido comprobar que, aunque existen experiencias positivas, persisten carencias en su uso sistemático y eficaz. De tal manera, el artículo tiene el objetivo de ofrecer a los docentes una propuesta para el análisis crítico del tema, desde el ideario de los referidos pensadores; quedando estructurado en cuatro apartados:

El primero, define y clasifica las fuentes del conocimiento, a la vez que expone la importancia de su uso en la docencia. El segundo, reflexiona sobre la enseñanza del pensamiento marxista en la actualidad. En el tercero se explica el vínculo de la propuesta con el modelo del profesional egresado de la Carrera Contabilidad y

Finanzas, particularizando en el tema 4: La crisis en el imperialismo. Neoliberalismo y globalización, de la asignatura Economía Política II, correspondiente a la disciplina Teoría Económica. Por último, el cuarto apartado contiene propuestas para analizar la naturaleza objetiva del proceso de globalización y su definición; así como para el estudio de la distorsión neoliberal de la globalización, su caracterización y juicio crítico, desde el pensamiento de Marx, Engels, Lenin y Fidel.

## **DESARROLLO**

### **Acerca de las fuentes del conocimiento y su uso docente**

El trabajo con el pensamiento de una personalidad implica el uso de las fuentes del conocimiento, "...entendidas como producto y testimonio de la actividad humana, contentivas de la herencia material e ideológica de la humanidad" (Plasencia, citado por Sánchez, s.f., p.1), son diversos tipos de documentos que ofrecen datos útiles para satisfacer una demanda cognoscitiva. Según el nivel de información que proporcionan se clasifican en primarias y secundarias.

Las fuentes primarias son las que contienen información nueva y original,

resultado de un trabajo intelectual. En este grupo se incluyen: libros, revistas científicas y de entretenimiento, periódicos, diarios, documentos oficiales de instituciones públicas; informes técnicos y de investigación de instituciones públicas o privadas, patentes, normas técnicas, entre otras.

Mientras que las fuentes secundarias son producto del análisis, extracción o reorganización del contenido de los documentos primarios originales. Son de este tipo: enciclopedias, antologías, directorios, libros o artículos que interpretan otros trabajos o investigaciones.

El uso de las fuentes en la docencia es de particular importancia por contener la experiencia acumulada por el hombre, así como su concepción del mundo, todo lo que encierra un valor instructivo y educativo. Ellas son un medio o vía de conocimiento, el que requiere de procesos de análisis, síntesis, generalización, inducción, deducción, comparación, valoración, entre otros; para, sobre esa base, llegar a conclusiones.

Es necesario aclarar que Carlos Marx, Federico Engels, Vladimir Ilich Lenin y

Fidel Castro no escribieron sus textos con fines docentes, de ahí que el trabajo con los mismos requiere de la elaboración de orientaciones, a fin de lograr que los alumnos fijen su atención en los objetivos trazados por el profesor, tal es el espíritu que rige la propuesta que aquí se presenta.

### **Breves reflexiones sobre la enseñanza del pensamiento marxista en la actualidad**

Ante todo se impone reconsiderar la enseñanza del marxismo con una visión estratégica, se trata de un ejercicio reflexivo, crítico y proactivo que enfrente, tanto el dogmatismo de antaño, como las actitudes de nihilismo y escepticismo hacia todo el marxismo, emergidas con el derrumbe del campo socialista, la desintegración de la Unión Soviética y la generalización de la ideología neoliberal.

En este sentido se ha dicho que tal reflexión "...debe fundarse realmente en el conocimiento y la investigación, con teorías y estudios históricos primarios" (Gómez, 2017, p. 2). Tal premisa parte del criterio de que no se puede aspirar a la formación de los educandos en el pensamiento marxista, sin conocer críticamente dicha

teoría, su historia y su presente; asimismo, se debe considerar que: “Al marxismo originario no se le puede adjudicar una razón teórica a priori, porque no se escribió de una vez, tiene inconsecuencias, búsquedas, reconstrucciones, vacíos y problemáticas coyunturales” (Gómez, 2017, p. 3).

Desde su aparición el marxismo ha sido cuestionado, criticado, estigmatizado y negado por las clases dominantes y sus servidores, por aquellos que, dada su privilegiada posición social, no sólo niegan, sino que se oponen a todo intento por transformar el sistema económico y social en el que ejercen su dominio y privilegios.

Respecto a lo anterior resulta aleccionadora, elocuente y al propio tiempo irónica la forma en que Marx y Engels comienzan la redacción del Manifiesto Comunista: “Un fantasma recorre Europa: el fantasma del comunismo. Todas las fuerzas de la vieja Europa se han unido en santa cruzada para acosar a ese fantasma...” (Marx y Engels, 1969, p. 45).

A través de la historia y de un extremo a otro del mundo, el enfrentamiento entre el socialismo y el capitalismo ha abarcado todas las esferas de la sociedad,

particularmente aguda se ha tornado la lucha en el campo de la ideología. El hundimiento del socialismo en la extinta Unión Soviética y en los países socialistas de Europa Central y Oriental ha sido aprovechado con especial oportunismo por los ideólogos burgueses, presentando la caída del llamado “socialismo real” como el inevitable fin de la historia y réquiem para el marxismo.

Sin embargo, con la entronización del actual modelo neoliberal de globalización, el capitalismo está siendo abatido por una crisis global, con un marcado carácter devastador, donde a los graves problemas económicos y a la inestabilidad política, se suma un enorme costo social en términos de incremento del desempleo, de la pobreza, de la marginación y del rosario de calamidades que acompañan a estos fenómenos.

Se trata de una crisis sistémica, estructural, civilizacional, cuya peculiaridad consiste en que se entrelazan indisolublemente la crisis económica, la crisis financiera, la crisis energética, la crisis alimentaria, la crisis ecológica y la crisis social e ideológica, de gobernabilidad y hegemonía imperial.

La humanidad vive una época incierta y colmada de amenazas. La naturaleza y sus ecosistemas están siendo severamente dañados por la rapacidad de los monopolios que, en su afán por obtener mayores ganancias, no reparan en el daño al medio ambiente: se agotan los recursos naturales, particularmente las materias primas, el petróleo y otros recursos, se talan de manera indiscriminada los bosques; crece la contaminación de ríos y mares, entre otros problemas, los que en su conjunto amenazan la propia existencia de la especie humana.

Frente esta realidad el marxismo, con su carácter liberador y emancipatorio, y en tanto teoría y práctica para transformar el mundo, provee del instrumental necesario para la realización de un juicio rigurosamente crítico del capitalismo en la actualidad, en tal sentido y de un modo muy gráfico, se ha llegado a señalar que realmente el único “error” en que incurrió Marx es el de no haber publicado su obra en el siglo XXI. (Sotelo, 2017).

### **La propuesta en el contexto del modelo del profesional de la Carrera Contabilidad y Finanzas**

En el modelo del profesional de la Carrera Contabilidad y Finanzas, Plan de Estudios D, específicamente en lo relacionado con las esferas de actuación, se plantea:

La preparación del egresado en la Carrera de Contabilidad y Finanzas, debe estar dirigida a garantizar su certera actuación como profesional en las actividades económicas de cualquier nivel o sector de la economía nacional y de su necesaria inserción dentro de la economía mundial. (Ministerio de Educación Superior. s.f., p. 2).

En tal sentido desempeña un rol fundamental la disciplina Teoría Económica, cuyo objeto de estudio es:

... el conjunto de teorías que interpretan al capitalismo como sistema socioeconómico en calidad de régimen dominante a escala mundial en nuestros días, así como la teoría económica de la construcción socialista. Para ello, se fundamenta en la teoría económica marxista leninista y en el método de la Economía Política

elaborado por Carlos Marx...  
(Hernández, 2014a, p.1)

El tema seleccionado tributa directamente a los objetivos de esta disciplina. Así, uno de los objetivos educativos declara que debe contribuir a: “Desarrollar la convicción de que la teoría económica Marxista Leninista es el fundamento para la concepción materialista del mundo y, en tal sentido, le permita actuar como portador de la ideología de la clase obrera en la gestión económica” (Hernández, 2014a, p. 2).

Por su parte, los objetivos instructivos están dirigidos a demostrar la esencia explotadora de régimen capitalista de producción; la esencia socioeconómica, así como el lugar histórico del imperialismo, como fase superior y última del capitalismo; a la vez que se proyecta el esclarecimiento de los principios para la fundamentación de la crítica a las concepciones no marxistas acerca del desarrollo del capitalismo y el socialismo. (Hernández, 2014a, p. 3).

En el sistema de conocimientos, la relación más directa con el tema del artículo se manifiesta en las siguientes temáticas: “El mecanismo de mercado. La socialización

monopolista de la producción y el capital. Transnacionalización y acentuación del desarrollo económico y político desigual del capitalismo en el imperialismo” (Hernández, 2014a, p. 3).

En las indicaciones metodológicas y de organización se demanda que:

Siempre que resulte posible, el estudio del pensamiento económico de los distintos autores deberá efectuarse directamente a través de sus obras principales, evitando así la tendencia al manualismo. Para ello, los profesores tendrán que ser capaces de realizar una buena selección del material y no pretender que el estudiante agote su lectura. (Hernández, 2014a, p. 5)

El programa de la asignatura Economía Política II, dedicado al estudio de la fase monopolista del capitalismo, incluye entre sus objetivos la necesidad de que los alumnos: “Desarrollen la capacidad de ejercer la crítica objetiva y científica ante las concepciones no marxistas que proliferan en nuestros días acerca de la transformación del capitalismo” y, al propio

tiempo, “Comprendan el proceso de reestructuración que experimenta el capitalismo en respuesta a la crisis estructural que se desencadena desde la década de los años 70 e interpretar sus tendencias más recientes” (Hernández, 2014b, p. 1).

Tales objetivos encuentran derivación en los objetivos específicos del tema 4: La crisis en el imperialismo. Neoliberalismo y globalización (Hernández, 2014b, p. 6), que están orientados a explicar el neoliberalismo como modelo económico de desarrollo capitalista, así como su relación con la globalización.

De esta manera, la propuesta del presente trabajo tiene como eje central el referido tema y responde al reclamo de la disciplina de propiciar un aprendizaje significativo, en el que ocupa un lugar especial el uso directo de las obras principales de los autores del pensamiento económico universal y cubano.

### **El pensamiento de Marx, Engels, Lenin y Fidel sobre la globalización.**

#### **La naturaleza objetiva del proceso de globalización.**

Para la introducción al estudio de la temática e ilustrar que los fundamentos

teóricos de la globalización se encuentran en el pensamiento marxista, se considera pertinente hacerlo a partir de lo planteado por Carlos Marx en su obra *El Capital*:

... la expansión del comercio exterior, aunque en la infancia del régimen capitalista de producción fue la base de él, a medida que este régimen de producción se desarrolla, por la necesidad interna de él, por su apetencia de mercados cada vez más extensos, va convirtiéndose en su propio producto. (Marx, 1973, Tomo III, p. 259).

De lo anterior se infiere el carácter objetivo de la tendencia internacionalizadora del modo de producción capitalista ya vislumbrada en su fase pre monopolista. Esta presentación inicial crea las premisas para continuar profundizando en el asunto. En tal sentido resulta oportuno el uso de la obra *El Manifiesto del Partido Comunista*, concretamente se recomienda indicar el trabajo independiente con una selección de fragmentos, cuyo propósito esencial es que los alumnos sinteticen las ideas fundamentales relacionadas con el desarrollo de la internacionalización del



capital y su vigencia. Los fragmentos que se proponen son:

1. El descubrimiento de América y la circunnavegación de África ofrecieron a la burguesía en ascenso un nuevo campo de actividad. Los mercados de las Indias y de China, la colonización de América, el intercambio con las colonias, la multiplicación de los medios de cambio y de las mercancías en general imprimieron al comercio, a la navegación y a la industria un impulso hasta entonces desconocido...
2. La gran industria ha creado el mercado mundial, ya preparado por el descubrimiento de América. El mercado mundial aceleró prodigiosamente el desarrollo del comercio, de la navegación y de todos los medios de transporte por tierra. Este desarrollo influyó a su vez en el auge de la industria, y a medida que se iban extendiendo, la industria, el comercio, la navegación y los ferrocarriles, desarrollábase la burguesía...
3. Espoleada por la necesidad de dar cada vez mayor salida a sus productos, la burguesía recorre el mundo entero. Necesita anidar en todas partes, establecerse en todas partes, crear vínculos en todas partes.
4. Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía dio un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no solo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas

con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países más apartados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento de las regiones y naciones que se bastaban a sí mismas, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones. Y esto se refiere tanto a la producción material, como a la producción intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día en día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal. (Marx y Engels, 1969, pp. 48-49, 54-55)<sup>1</sup>

El trabajo con los textos citados confirma que el capitalismo, desde temprana edad, condujo a la formación de un mercado mundial, primero; y un sistema de economía mundial, después. Esto último

se asocia con el tránsito del capitalismo premonopolista al capitalismo monopolista o imperialismo, cuya teoría científica elaborara, ya en el siglo XX, Vladimir Ilich Lenin, la que resulta imprescindible para la comprensión del fenómeno objeto de estudio.

Para apoyar el análisis en cuestión, se recomienda propiciar la reflexión acerca del significado de los siguientes planteos tomados de la obra *El imperialismo, fase superior del capitalismo*:

“Conviene detenerse particularmente en el papel que desempeña la exportación de capitales en la creación de la red internacional de dependencias y de relaciones del capital financiero” (Lenin, 1979, p. 67).

“...los cárteles internacionales (...) son una de las expresiones más destacables de la internacionalización del capital...” (Lenin, 1979, p. 99).

“El imperialismo es el capitalismo en la fase de desarrollo en que ha (...) empezado el reparto del mundo por los trust internacionales” (Lenin, 1979, p. 99).

Estas reflexiones permiten comprender el fenómeno de la globalización actual, desde sus raíces y en su verdadera dimensión,

<sup>1</sup> Los fragmentos fueron enumerados por los autores.

como expresión del alto grado de internacionalización de la vida económica, acelerada por el surgimiento y desarrollo de los monopolios internacionales, cuya expresión contemporánea adopta la forma fundamental de corporaciones transnacionales, que en su desarrollo han conducido a lo que se conoce como transnacionalización.

Para ampliar la explicación es factible y también recomendable la utilización del pensamiento de Fidel Castro Ruz, continuador de la tradición marxista-leninista desde mediados del siglo XX, quien devino en un fecundo estudioso de los problemas de la economía mundial contemporánea y en la década de los noventa y principios de los dos mil, contribuyó activamente al rico debate sobre la globalización y los problemas del desarrollo. A propósito de las transnacionales se sugiere el siguiente fragmento: "El poder de las grandes transnacionales es cada vez mayor, son más independientes, hacen lo que quieren y el poder de los gobiernos es, incluso, cada vez más débil para lidiar con ellas y hacerles resistencia" (Castro, 2001, p. 16).

En el pensamiento de Fidel se encuentran múltiples referencias a los rasgos de la globalización económica, que tienen potencialidades para ser analizadas desde el trabajo independiente de los estudiantes y, mediante la construcción colectiva del conocimiento, elaborar su definición.

En este sentido se propone la siguiente selección de fragmentos, donde se destacan algunas partes que pueden servir de orientación para la definición:

... la globalización es **inevitable**; es un **producto de la historia, del desarrollo de las fuerzas productivas**, como dijo Marx en su tiempo —tiempos, desde luego, en que no se conocían ni podían conocerse muchos de los problemas de hoy. Tuvo una gran premonición, la visión de una **ley**... Castro, 1998a, p. 6)

La globalización **no es, a nuestro juicio, un capricho de nadie, no es, siquiera, un invento de alguien**. La globalización **es una ley histórica**, es una **consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas...**, un **producto del desarrollo de la ciencia y de la técnica** en grado tal, que aun el autor de la frase, Carlos Marx, que

tenía una gran confianza en el talento humano, posiblemente no fue capaz de imaginar. (Castro, 1999a, p. 10)

La globalización es el **proceso histórico** que va definiendo el escenario mundial en este fin de milenio.

Se trata de una realidad **irreversible**, caracterizada por la **creciente interrelación de todos los países, economías y pueblos en virtud de los grandes avances científico-técnicos** que han acortado las distancias y han hecho realidad las comunicaciones y la transmisión de información entre países situados en cualquier lugar del planeta. (Castro, 1999b, p. 2)

El estudio del fenómeno de la globalización no puede reducirse a su dimensión económica, debe incluir su expresión en otras esferas de la vida social contemporánea, particularmente en la cultura. Ello exige retomar nuevamente el pensamiento de Marx y Engels. En este sentido se recomienda el análisis del siguiente texto, que contiene una clara alusión a lo que hoy se denomina globalización cultural: “La producción

intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día en día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal” (Marx y Engels, 1969, pp. 54-55).

### 1.1. La distorsión neoliberal de la globalización.

El tratamiento de la problemática de la globalización no debe pasar por alto las potencialidades de la misma para propiciar desarrollo, bienestar y equidad para todos. Para este análisis el pensamiento de Fidel ofrece amplias posibilidades:

La globalización, con sus impresionantes logros tecnológicos, representa un enorme potencial para el desarrollo, la erradicación de la pobreza y el fomento del bienestar en condiciones de equidad social para toda la humanidad. Nunca antes contamos con tan formidables recursos tecnológicos como los que hoy existen. (Castro, 1999b, p. 2).

Sin embargo, como la globalización ha estado signada por el neoliberalismo, sus potencialidades han sido anuladas. Nuevamente, el pensamiento de Fidel

aporta claves para su explicación:

***La globalización fue encerrada en la camisa de fuerza del neoliberalismo,***

y como tal tiende a globalizar no el desarrollo, sino la pobreza; no el respeto a la soberanía nacional de nuestros Estados, sino su violación; no la solidaridad entre los pueblos, sino el "sálvese quien pueda" en medio de desigual competencia en el mercado. (Castro, 2000, p. 4).

Para comprender la referida distorsión de la globalización, necesariamente debe abordarse el neoliberalismo. Aquí el pensamiento de Fidel también encuentra un importante espacio para revelar su esencia reaccionaria, como ideología y política, en este sentido planteó: "El neoliberalismo es la ideología del imperialismo en su fase de hegemonía mundial" (Castro, 1992, p. 89).

Unos años después aseveró:

Eso que llaman por ahí el neoliberalismo..., que el Estado lo venda todo, capitalismo puro, ni una sola propiedad del pueblo, todo propiedad de las transnacionales y de los intereses particulares, el desempleo creciente, la disminución de

los presupuestos de la seguridad social, de las escuelas, de los hospitales... (Castro, 1996, p. 5)

... hay una ofensiva contra las fuerzas populares, con el neoliberalismo: liquida sindicato, liquida todo, para liquidar las conquistas que después de la Segunda Guerra Mundial, y ante la presencia del campo socialista y de la URSS y por temor al comunismo, concedieron en muchos de esos países a los trabajadores, más que en Estados Unidos. Ahora el neoliberalismo trata de liquidar esas conquistas. (Castro, 1998b, p. 5).

Una de las características principales de la globalización neoliberal, por la dimensión que ha alcanzado este fenómeno en la actualidad, por haberse convertido en el mecanismo por excelencia para la apropiación de la plusvalía por parte de la oligarquía financiera; íntimamente asociada a la evolución de la economía mundial en las últimas décadas y a la actual crisis sistémica; es indudablemente la preeminencia de la economía financiero – especulativa sobre la economía real.

La especulación financiera no es un fenómeno nuevo, lo nuevo es el fabuloso

desarrollo que ha alcanzado. Tiene sus antecedentes en el desarrollo de la usura dentro del régimen esclavista, con el triunfo del capitalismo adquiere su forma desarrollada.

Aquí conviene citar a Carlos Marx, que, retomando a Gilbart señala que: “todo lo que facilita los negocios, facilita también la especulación y que ambos van, en muchos casos, tan íntimamente unidos, que resulta difícil decir donde acaban los negocios y donde empieza la especulación” (Marx, 1973, Tomo III, p. 426).

Asimismo, es oportuno reflexionar acerca de la relación de esta característica de la globalización neoliberal con el segundo rasgo de la definición de Lenin sobre el imperialismo: “la fusión del capital bancario con el industrial y la creación, sobre la base de este “capital financiero”, de la oligarquía financiera” (Lenin, 1979, p. 99).

En esta fundamentación de la correspondencia de la especulación con la naturaleza de las relaciones capitalistas de producción, se puede concluir con el siguiente pasaje de Lenin:

... el desarrollo del capitalismo ha llegado a un punto tal, que, aunque la producción mercantil sigue

“reinando” como antes y es considerada base de toda la economía, en realidad se haya ya quebrantada, y las ganancias principales van a parar a los “genios” de las maquinaciones financieras. Estas maquinaciones y estos chanchullos tienen su asiento en la socialización de la producción; pero el inmenso progreso de la humanidad, que ha llegado a esa socialización, beneficia... a los especuladores. (Lenin, 1979, p. 26).

En el pensamiento de Fidel se encuentran múltiples referencias, donde es posible la identificación de rasgos de la globalización neoliberal como la desregulación, la hegemonía de los centros de poder y las corporaciones transnacionales, así como el desarrollo de la especulación. Al respecto los fragmentos que siguen son ilustrativos:

La concepción globalista neoliberal y capitalista significa la suspensión de todas las barreras y regulaciones que dificulten la transferencia de grandes masas de capital de un país a otro, de una región a otra, el desarrollo máximo

del mercado mundial en manos de las transnacionales y en beneficio de las potencias más ricas y desarrolladas. Con las tecnologías avanzadas y los medios modernos de comunicación, las operaciones que se hacen en la bolsa y con las monedas son infinitamente mayores que las operaciones comerciales reales, cuyo único objetivo es enriquecerse sin producir nada. (Castro, 1997, p. 58).

Pero muy lejos se encuentra el mundo de ver realizadas esas posibilidades que la globalización encierra. Ella transcurre hoy bajo el dominio de la política neoliberal, que impone un mercado sin regulación y una privatización a ultranza.

Es evidente que las oportunidades que abre la globalización se distribuyen muy desigualmente bajo las condiciones del culto a la competitividad del mercado y la reducción del papel de los gobiernos a receptores pasivos de decisiones tomadas en los centros de poder financiero. (Castro, 1999b, p. 2-3).

Al propio tiempo, el pensamiento de Fidel ofrece posibilidades para la identificación del tipo de globalización imperante: "¿Qué tipo de globalización tenemos hoy? Una globalización neoliberal; así la llamamos muchos de nosotros" (Castro, 1999c, p. 1), al tiempo que aporta su definición como: "...la más desvergonzada recolonización del Tercer Mundo" (Castro, 2003, p. 2).

Uno de los momentos principales del estudio de la temática de la globalización neoliberal es la realización del correspondiente juicio crítico. En tal sentido, la propuesta es tomar como punto de partida el análisis de la actual crisis de la economía capitalista mundial, para lo que resulta necesaria la presentación del siguiente pasaje de Marx: "Las crisis son siempre soluciones violentas puramente momentáneas de las contradicciones existentes, erupciones violentas que restablecen pasajeraamente el equilibrio roto" (Marx, 1973, Tomo III, p. 271).

En cuanto a la crisis actual, Fidel comparte con varios contemporáneos su carácter sistémico, como se aprecia en una de sus reflexiones en que cita a Atilio Borón, conocido politólogo, sociólogo y analista de temas internacionales: "Una crisis integral,

civilizacional, multidimensional, cuya duración, profundidad y alcances geográficos seguramente habrán de ser de mayor envergadura que las que le precedieron” (Castro, 2009, p. 2).

En el pensamiento de Fidel se encuentra un profundo y certero juicio crítico de las consecuencias de la globalización neoliberal. En tal sentido planteó acerca de su fracaso económico:

Con el neoliberalismo, la economía mundial no ha crecido más rápidamente en términos reales, pero en cambio se ha multiplicado la inestabilidad, la especulación, la deuda externa, el intercambio desigual, la tendencia a ocurrir crisis financieras más frecuentes, la pobreza, la desigualdad y el abismo entre el Norte opulento y el Sur desposeído.

En América Latina, donde el neoliberalismo se ha aplicado con ortodoxia doctrinal, el crecimiento económico de la etapa neoliberal tampoco va más allá de la mitad del que se obtuvo con políticas desarrollistas conducidas por los Estados (...) La diferencia de

ingreso entre los ricos y los pobres es también la más alta del mundo. (Castro, 2000, p. 4)

Refiriéndose a su costo social, luego de décadas de desenfundadas políticas neoliberales, expresó:

No ha podido resolver sus problemas el mundo capitalista desarrollado. ¿Qué esperanzas nos pueden dar a los del Tercer Mundo de resolver nuestros problemas con esas recetas neoliberales? (Castro, 1993, p. 3).

Nunca hubo más pobres en América Latina, nunca hubo mayor desempleo en América Latina, nunca hubo mayor desigualdad en América Latina, pudiéramos decir que nunca hubo más desatención a la educación, más desatención a la salud, más desatención a la pobreza, a los desamparados; nunca hubo más niños sin hogar, nunca hubo más niños en la calle, nunca hubo un mayor incremento de la violencia social, nunca hubo un mayor incremento de los vicios, de las drogas, del tráfico de drogas; nunca hubo una mayor renuncia —se puede decir— a valores que fueron siempre



sagrados para todos nosotros, los latinoamericanos, y se puede decir, en realidad, que nunca hubo menos esperanzas, porque el neoliberalismo no es una teoría del desarrollo, el neoliberalismo es la doctrina del saqueo total de nuestros pueblos... (Castro, 1993, p. 2).

Fidel vaticinó la perspectiva histórica de la globalización neoliberal, es decir, reconoce su carácter histórico-transitorio y la posibilidad de transformarla: "¿Es sostenible? No. ¿Podrá subsistir mucho tiempo? Absolutamente no. ¿Cuestión de siglos? Categóricamente no. ¿Durará sólo décadas? Sí, sólo décadas. Pero más temprano que tarde tendrá que dejar de existir" (Castro, 1999c, p. 1).

Fidel, ante la evidencia del fracaso de la globalización neoliberal, predijo el advenimiento de un nuevo tipo de globalización: "¿Qué tipo de globalización será? No podría ser otra que solidaria, socialista, comunista, o como ustedes quieran llamarla" (Castro, 1999c, p. 1).

Como síntesis de la crítica, desde la perspectiva del objeto de la Economía Política, se propone el análisis de la ley general de la acumulación capitalista,

teniendo en cuenta su interrelación con otras leyes del capitalismo como la ley del desarrollo económico y político desigual, así como la ley de la población de este sistema:

Cuanto mayores son, la riqueza social, el capital en funciones, el volumen y la intensidad de su crecimiento y mayores también, por tanto, la magnitud absoluta del proletariado y la capacidad productiva de su trabajo, tanto mayor es el ejército industrial de reserva. La fuerza de trabajo disponible se desarrolla por las mismas causas que la fuerza expansiva del capital. La magnitud relativa del ejército industrial de reserva crece, por consiguiente, a medida que crecen las potencias de la riqueza. Y cuanto mayor es este ejército de reserva en proporción al ejército obrero en activo, más se extiende la masa de la superpoblación consolidada, cuya miseria se halla en razón inversa a los tormentos de su trabajo. Y finalmente, cuanto más crecen la miseria dentro de la clase

obrero y el ejército industrial de reserva, más crece también el pauperismo oficial. Tal es la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista. (Marx, 1973, p. 588)

### CONCLUSIONES

El trabajo con el pensamiento de Marx, Engels, Lenin y Fidel sobre la globalización y el neoliberalismo exige el uso sistemático de diversas fuentes.

La propuesta de uso de este pensamiento en el tratamiento del tema seleccionado contribuye a propiciar un aprendizaje significativo por los estudiantes para desentrañar la verdadera naturaleza de estos fenómenos; y al propio tiempo, refutar la propaganda que intenta magnificar las supuestas ventajas del actual modelo de globalización neoliberal, como la victoria definitiva del capitalismo y en consecuencia el “fin de la historia”.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Castro, F. (1992). *Un grano de maíz. Entrevista concedida a Tomás Borge*. La Habana, Cuba: Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado.

Castro, F. (1993). *Discurso pronunciado en la clausura del IV Encuentro del Foro de*

*Sao Paulo*. Julio, 24, 1993. Recuperado de <http://www.fidelcastro.cu/es/discursos/clausura-del-iv-encuentro-del-foro-de-sao-paulo-efectuado-en-el-palacio-de-convenciones>

Castro, F. (20 de julio de 1996). Discurso pronunciado en la clausura del II Congreso de los Pioneros. *Granma*, p. 5.

Castro, F. (1997). *Informe Central al V Congreso del Partido Comunista de Cuba*. Octubre 8. Recuperado de

<http://www.fidelcastro.cu/es/libros/informe-central-discurso-de-clausura-v-congreso-del-partido-comunista-de-cuba>

Castro, F. (1998a, 28 de agosto). Conferencia Magistral en el acto convocado por la Universidad Autónoma de Santo Domingo, Primada de América. Agosto, 24, *Granma*, p. 6.

Castro, F. (25 de junio, 1998b). Entrevista concedida a la prensa nacional e internacional, después de la Conferencia Magistral de Rosario Green, Canciller de México. *Granma*, p. 5.

Castro, F. (1999a). Discurso pronunciado en el Aula Magna de la Universidad Central de Venezuela. En *Una Revolución solo puede ser hija de la cultura y de las ideas*. La Habana, Cuba: Política.

Castro, F. (1999b). *Mensaje a los participantes en la Reunión Ministerial del Grupo de los 77*. Septiembre, 19, 1999.

Recuperado de <http://www.fidelcastro.cu/es/correspondencia/los-participantes-en-la-reunion-ministerial-del-grupo-de-los-77>

Castro, F. (23 de enero de 1999c). Palabras pronunciadas en la clausura del 1er Encuentro Internacional de Economistas. *Granma*, p. 1.

Castro, F. (14 de abril de 2000). Intervención en la sesión inaugural de la Cumbre Sur, Palacio de las Convenciones. *Granma*, p. 4.

Castro, F. (2001). *Discurso pronunciado el día de los trágicos hechos ocurridos en Estados Unidos*. Septiembre, 11, 2001. Recuperado de <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2001/esp/f110901e>

Castro, F. (14 de febrero de 2003). Discurso pronunciado en la clausura del V Encuentro sobre Globalización y Problemas del Desarrollo. Palacio de las Convenciones, La Habana, Cuba. *Tabloide Especial 1*.

Castro, F. (9 de marzo de 2009). Reflexiones de Fidel: Una reunión que valió la pena. *Granma*, p. 2.

Gómez, N. (2017). *El marxismo en Cuba hoy*. Recuperado de <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=224689>

Hernández, F. (2014a). *Disciplina Teoría Económica: Carrera Contabilidad y Finanzas: Plan de estudios D*.

Hernández, F. (2014b). *Asignatura Economía Política II: Carrera Contabilidad y Finanzas: Plan de estudios D*.

Lenin, V. I. (1979). *El imperialismo fase superior del capitalismo*. Moscú, URSS: Progreso.

Marx, C. y Engels, F. (1969). *El Manifiesto Comunista*. La Habana, Cuba: Política.

Marx, C. (1973). *El Capital, Tomo I*, La Habana, Cuba: Ciencias Sociales.

Marx, C. (1973). *El Capital. Tomo III*, La Habana, Cuba: Ciencias Sociales.

Ministerio de Educación Superior (s.f.). *Modelo del Profesional Plan de Estudios D: Carrera de Contabilidad y Finanzas*.

Rodríguez, R. M., Bueno, M. M. y Rodríguez, M. (2014). Tareas docentes para el tratamiento del pensamiento de Fidel Castro Ruz desde la clase.

Enebral Veloso, L. E., Armas Simón, J. L. y Calderón Leyva, J. C. Propuesta para uso docente del pensamiento de Marx...

*Pedagogía y Sociedad*, 17(39), 67-75.

Recuperado de

<http://revistas.uniss.edu.cu/index.php/pedagogia-y-sociedad/article/view/203>

Sánchez, M. R. (s.f.). *Fuentes para el estudio de la Historia, Educación Cívica y Fundamentos del Marxismo-Leninismo: Material de estudio para los alumnos de 3. Año de la especialidad Marxismo-Leninismo e Historia, Tema II*. Instituto

Superior Pedagógico “Capitán Silverio Blanco Núñez”. Sancti-Spíritus, Cuba.

Sotelo, A. (2017). *A 150 de la publicación de El capital de Marx. El único "error" de su autor fue no haberlo publicado en el siglo XXI*. Recuperado de

<http://www.rebellion.org/noticias/2017/11/23/3773.pdf>

Pedagogía y Sociedad publica sus artículos bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

