



UNIVERSIDAD DE SANCTI SPÍRITUS.

JOSÉ MARTÍ PÉREZ.

FACULTAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS

**DEPARTAMENTO: FORMACIÓN PEDAGÓGICA GENERAL
CARRERA: PEDAGOGÍA-PSICOLOGÍA**

**TRABAJO DE DIPLOMA EN OPCIÓN AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: PEDAGOGÍA – PSICOLOGÍA**

**EL PERFECCIONAMIENTO DEL DIAGNÓSTICO E IDENTIFICACIÓN DE LAS
CAPACIDADES SOBRESALIENTES DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
BÁSICA.**

**THE IMPROVEMENT OF THE DIAGNOSIS AND IDENTIFICATION OF THE
EXCELLENT CAPACITIES OF THE STUDENTS OF SECONDARY BASIC.**

AUTOR: YUSNEIS PROENZA REVILLA

CÓDIGO ORCID: 0000-0003-0924-0548

SANCTI SPÍRITUS, 6 DE JULIO DEL 2020



UNIVERSIDAD DE SANCTI SPÍRITUS.

JOSÉ MARTÍ PÉREZ.

FACULTAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS

**DEPARTAMENTO: FORMACIÓN PEDAGÓGICA GENERAL
CARRERA: PEDAGOGÍA-PSICOLOGÍA**

**TRABAJO DE DIPLOMA EN OPCIÓN AL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: PEDAGOGÍA – PSICOLOGÍA**

**EL PERFECCIONAMIENTO DEL DIAGNÓSTICO E IDENTIFICACIÓN DE LAS
CAPACIDADES SOBRESALIENTES DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
BÁSICA.**

**THE IMPROVEMENT OF THE DIAGNOSIS AND IDENTIFICATION OF THE
EXCELLENT CAPACITIES OF THE STUDENTS OF SECONDARY BASIC.**

AUTOR: YUSNEIS PROENZA REVILLA

**TUTOR:
Profesor Asistente, MSc, Lic. GUILLERMO AQUINO DÍAZ.**

**COTUTOR:
Profesor Titular. Dr. C. Esp. Lic. FIDEL CUBILLAS QUINTANA.**

SANCTI SPÍRITUS, 6 DE JULIO DEL 2020



"(...) no hay mejor sistema de educación que aquel que prepare al niño a aprender por sí (...), porque," La mente es como las ruedas de los carros, como la palabra; se enciende con el ejercicio y corre más ligera"

Martí, J (1973: 25)

DEDICATORIA

- ✓ A mi Señor Jesús, por darme fuerzas, sabiduría para conformar esta obra que me hace ser graduado de la Educación Superior.
- ✓ A mis padres, fieles siempre y motivos de inspiración en mi formación cívico-ciudadana.
- ✓ A mis abuelos paternos y maternos, preocupados y prestos a colaborar porque se materialice el resultado final.

AGRADECIMIENTOS.

- ✓ A mi tutor, por su paciencia y consagración al escribir este informe, también, al cotutor que no escatimó esfuerzos ni tiempo para atenderme.
- ✓ A mis profesores, UNISS, José Martí Pérez, fuente decisiva para formarme como profesional de la educación.

Resumen.

El punto de partida de la labor educativa y del proceso de enseñanza-aprendizaje es el diagnóstico. En las escuelas este proceso se inicia en la primera semana de clases con el propósito de conocer las características de la personalidad de los escolares y dirigir de forma acertada su proceso de aprendizaje y educación. A partir de las irregularidades que se presentan respecto a la realización de la caracterización, el diagnóstico, y la identificación de capacidades sobresalientes, se realiza este trabajo cuyo objetivo proponer como resultado de un proceso de construcción colectiva, métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes que asisten a la secundaria básica. Durante el proceso investigativo se emplearon métodos de la investigación cualitativa, de nivel teórico, empírico y estadístico-matemático. La memoria escrita está estructurada en epígrafes que fundamentan teóricamente el problema y las posiciones actuales asumidas en la investigación. Asimismo se describen los resultados del diagnóstico y la sustentación de la propuesta de solución.

Palabras clave:

Labor educativa, Aprendizaje, diagnóstico, personalidad, escolares.

Summary

The starting point of the educational work and of the teaching-learning process it is the diagnosis. In the schools this process begins in the first week of classes with the purpose of to know the characteristics of the personality of the scholars and to direct in a guessed right way its learning process and education. Starting from the irregularities that are presented regarding the realization of the characterization, the diagnosis, and the identification of excellent capacities, he/she is carried out this work whose objective to propose as a result of a process of collective construction, methods, instruments, techniques and indicators for the improvement of the diagnosis and identification of the excellent capacities of the students that attend the basic secondary. During the investigative process methods of the qualitative investigation were used, of theoretical, empiric and statistical-mathematical level. The written memory is structured in epigraphs that base the problem and the current positions assumed in the investigation theoretically. Also the results of the diagnosis and the sustentation of the solution proposal are described.

Keywords:

Educational work, learning, diagnostic, personality, school.

Índice

INTRODUCCIÓN	1
DESARROLLO	6
1.1 Algunas reflexiones en torno a las capacidades sobresalientes.	6
1.2. La inteligencia y el talento como capacidades intelectuales	10
1.3. El diagnóstico pedagógico, la identificación y el pronóstico de las necesidades y potencialidades de todos los alumnos.	17
2.1. Diagnóstico del estado real en que se manifiesta el diagnóstico y la identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes en la Secundaria Básica Ramón Leocadio Bonachea.	21
3.1. Métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento de la caracterización y el diagnóstico de los estudiantes con capacidad sobresaliente.	24
3.1.1. Fundamentación de los métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento de la caracterización y el diagnóstico de los estudiantes con alta capacidad sobresaliente.	24
3.1.2 Presentación de la propuesta.	26
4.1. Valoración de la propuesta por criterio de especialista.	28
Conclusiones	31
Recomendaciones	32
Bibliografía	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

El desarrollo y perfeccionamiento de las capacidades del hombre ha constituido por años, y en diferentes formaciones económico-sociales, un objetivo esencial, que se fundamenta en la convicción de que es el hombre el artífice del progreso social, y en la consecuente necesidad de aprovechar de forma óptima su fuerza creadora y transformadora.

Siendo las capacidades y la inteligencia humana un recurso inagotable de cada pueblo, constituye también una obligación de la sociedad invertir fuerzas en su desarrollo y en dar una dirección científica y consciente a estos esfuerzos.

De todas las instituciones en las que encarna la función educativa de la sociedad, le corresponde un papel estratégico a la escuela, y dentro de esta al docente, pues son ellos quienes dirigen el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para la dirección acertada del proceso, el docente necesita, como punto de partida la caracterización y el diagnóstico de todos los alumnos, incluyendo los que poseen capacidades sobresalientes, con el propósito de potenciar su desarrollo.

El tema sobre la caracterización y el diagnóstico ha sido una idea recurrente en toda la historia educacional en Cuba y constituye un problema debatido por las ciencias pedagógicas en la actualidad. En este decursar se ha logrado acumular una experiencia conjunta que debe ser considerada en toda su magnitud que incluye desde las primeras ideas sobre el diagnóstico hasta la concepción de un diagnóstico pedagógico integral.

Esta temática ha sido abordada por diferentes autores, entre los que se destacan: Álvarez, C. (1998). Arias, G. (1999). Salmerón, E. (1999), Páez Suárez, V. (2002). Pérez Martín, L.M. (2004). González Soca, A.M. y Reinoso Cápiro, C. (2004). González Fernández, Z. (2008). A. Akudovich, S. (2011).

La Pedagogía como ciencia de la Educación, lo utiliza para profundizar y transformar el estado educativo del escolar, en estrecho vínculo con los agentes sociales como potenciadores efectivos del desarrollo del escolar. De esta forma se establece la relación entre la sociedad, la cultura y la educación como sistema, dirigida a lograr la integración del escolar como elemento activo y transformador; porque en Cuba, en medio de todas las demandas y contradicciones sociales se inicia desde 1959 una revolución

educacional, en el que se incorpora de manera responsable el sistema nacional de Educación.

El concepto de diagnóstico ha evolucionado de acuerdo a los objetivos y tareas concretas de cada ciencia en particular y resulta inapropiado trasladar los métodos, técnicas y procedimientos del proceso de diagnóstico de un campo a otro de forma mecánica y directa. Cada actividad profesional debe definir y fundamentar su labor en este aspecto, de acuerdo con la naturaleza y características de su objeto de estudio, los métodos que se empleen y el conocimiento particular que se posea acerca de éste.

En la práctica laboral concentrada del curso 2018-2019 se pudieron apreciar evidencias que dan fe de irregularidades en este proceso, concretamente respecto a aquellos escolares que evidencian capacidades sobresalientes y que no son caracterizados, diagnosticados e identificados por los docentes, quienes al desconocer sus potencialidades, tampoco los estimulan intelectualmente.

Los docentes carecen de métodos, técnicas e instrumentos que les permitan una correcta caracterización y diagnóstico de estos escolares, se sienten preparados para la correcta aplicación e interpretación de las técnicas e instrumentos, por cuanto no dominan la metodología de cada una, ni el vocabulario psicológico adecuado para su interpretación.

En los diagnósticos realizados predomina la subjetividad, se hiperboliza la esfera de regulación ejecutora y no se proyectan acciones de intervención que permitan la atención a la diversidad educativa.

Son estas evidencias y búsquedas las que han posibilitado situar al centro de esta investigación el **problema científico** redactado en los siguientes términos

¿Cómo contribuir al perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de capacidades sobresalientes de los estudiantes que asisten a la secundaria básica? Para el desarrollo de este trabajo se formuló como **objetivo general**: Proponer como resultado de un proceso de construcción colectiva, métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes que asisten a la secundaria básica.

Objetivos específicos:

1. Determinar los fundamentos teóricos que sustentan el tema sobre las capacidades sobresalientes, el diagnóstico y el proceso de identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes.
2. Determinar el estado actual en que se manifiesta el diagnóstico y la identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes en la Secundaria Básica Ramón Leocadio Bonachea.
3. Elaboración colectiva y gradual, en el contexto de la investigación- acción, de métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes que asisten a la secundaria básica.
4. Reflexión colectiva desde la práctica, acerca de las fortalezas y debilidades de los métodos, instrumentos, técnicas e indicadores propuestos.

Esta investigación se sustenta en el materialismo-dialéctico como método general, a partir de sus principios, leyes y categorías que orientan el proceso investigativo en todas sus etapas o fases.

La investigación-acción en su modalidad participativa, que es la empleada en el trabajo de diploma, es definida por (C. A., Arango 1995) como “[...] un proceso sistemático, insertado en una estrategia de acción definida, que involucra a los beneficiarios de la misma en la producción de los conocimientos necesarios para transformar una determinada realidad social”.

La investigación-acción-participativa, de acuerdo a los criterios de Castellanos, S,B (1996:10) es el proceso creador mediante el cual los miembros de un grupo o comunidad intervienen, como protagonistas, en la producción del conocimiento para transformarse a sí mismos y a su propia realidad, teniendo lugar una unidad orgánica entre la construcción del saber, el cambio de la realidad y la educación de las personas comprometidas.

Los métodos que se utilizan en el desarrollo de esta investigación se determinan a partir del objetivo general y las tareas de la investigación previstas.

En el proceso de ejecución de las tareas planteadas se utilizaron los siguientes métodos, técnicas e instrumentos de investigación científica:

Dentro de los **métodos del nivel teórico** se encuentran: el **Analítico-sintético** y el **Inductivo-deductivo**, los cuales se utilizaron para la realización de un estudio bibliográfico previo de los diferentes autores que abordan el tema y de esta manera

sintetizar las ideas que fundamentan la investigación, además de permitir la concreción de regularidades con el fin de continuar la trayectoria lógica de los estudiosos del tema abordan el problema en cuestión.

Modelación: permitió modelar los métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes que asisten a la secundaria básica.

A la luz de un enfoque eminentemente cualitativo se asumió el método de investigación-acción participativa, según lo conceptualizado por Gregorio Rodríguez Gómez, Javier Gil Flores y Eduardo García Jiménez (1996: 53). En el que un investigador, orienta científicamente a un colectivo que introduce en su ámbito de actuación lo orientado, y se reúne periódicamente para reflexionar acerca de su práctica, en una construcción del conocimiento democrática, contextualizada y ascendente en su complejidad. Todo queda registrado de manera detallada y completa, a partir del testimonio del quehacer de cada una de las sesiones de discusión.

Este método se auxiliará, además, de las siguientes técnicas e instrumentos:

Análisis de documentos: se realizó con el objetivo de constatar información acerca de los documentos rectores y normativos para el trabajo educativo. Permitted extraer y recopilar de ellos la información de interés para dar solución a la problemática existente.

Entrevista en profundidad: para conocer la atención educativa de los docentes, padres y demás agentes educativos, el manejo psicoactivo con los estudiantes, las relaciones escuela-familia y constatar cómo asumen las particularidades intelectuales del alumno.

Observación participante: se realizó con el fin de observar cómo se realiza la caracterización psicopedagógica de los estudiantes con capacidades sobresalientes que asisten a la secundaria básica.

Grupo de discusión: se activó en cada una de las sesiones de intercambio de saberes y experiencias inherentes al proceso de investigación-acción participación.

Cuestionario: se aplicó con el objetivo de constatar la preparación de los docentes respecto a la caracterización de los estudiantes con capacidades sobresalientes que asisten a la secundaria básica.

Métodos del nivel estadístico-matemático: Se aplicó el procedimiento del cálculo porcentual para el registro, procesamiento y descripción de datos obtenidos en la fase de diagnóstico a fin de determinar las principales regularidades respecto al conocimiento de los docentes sobre la caracterización psicopedagógica de los estudiantes con capacidades sobresalientes que asisten a la secundaria básica.

Se aplicará además para el procesamiento de los resultados obtenidos de la consulta a especialistas.

La **novedad científica** de la investigación radica en la propuesta de métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes.

El informe final del trabajo de diploma tiene la siguiente estructura: introducción que contiene los aspectos más generales de la investigación y los diseños teóricos y metodológicos, además, se declara el camino metodológico seguido en la investigación. Un desarrollo por epígrafes, conclusiones recomendaciones, bibliografía y el cuerpo de anexos.

DESARROLLO

En esta sección se han situado los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el tema sobre las capacidades sobresalientes, el diagnóstico y el proceso de identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes. Los resultados del estudio diagnóstico realizado y la propuesta de métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes.

1.1 Algunas reflexiones en torno a las capacidades sobresalientes.

El progreso de la humanidad ha estado marcado por los diferentes avances tecnológicos ocurridos. La rapidez en el desarrollo, que ha existido a partir de la segunda mitad del siglo pasado, ha modificado la forma en que interactúan y se relacionan las personas; así como, la manera de trabajar y aprender.

Para implantar las transformaciones económicas y sociales que se realizan en el país como parte del nuevo modelo económico, definido en los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, es necesario desarrollar en las nuevas generaciones capacidades que les permitan enfrentar tales acontecimientos.

El desarrollo y perfeccionamiento de las capacidades del hombre, su diagnóstico e identificación, así como su estimulación y desarrollo ha constituido por años, y en diferentes formaciones económico-sociales, un objetivo esencial, que se fundamenta en la convicción de que es el hombre el artífice del progreso social, y en la consecuente necesidad de aprovechar de forma óptima su fuerza creadora y transformadora.

Las concepciones idealistas-burguesas plantean que las capacidades tienen un origen genético, hereditario, es decir, las capacidades de un sujeto están determinadas por los genes recibidos de sus progenitores. Las capacidades humanas tienen un límite de desarrollo que no podrá ser superado por ningún proceso educativo. Hacen énfasis solo en el aspecto cuantitativo de las capacidades.

La psicología marxista sobre las capacidades plantea que se originan, forman y desarrollan en la actividad y por la actividad, es decir, se adquieren durante la vida. Esto no niega el papel que desempeñan en el desarrollo de las mismas los factores biológicos.

El desarrollo de las capacidades humanas no tiene límites, está determinada histórica y socialmente, mientras más evoluciona la sociedad, más posibilidades tienen de desarrollarse las capacidades y revertirse después a través de la actividad del hombre.

En la literatura consultada se aprecia como el problema de la definición de las capacidades ha sido recurrente en el análisis de diferentes especialistas, quienes desde puntos de vista relativamente dispares las consideran como formaciones psicológicas generalizadoras de la esfera ejecutora.

Según (B. M. Tieplov 1941), citado por (Iliasov y Liaudis. 1986), dice que la definición ampliamente admitida de capacidades consiste en que estas son propiedades del individuo, cuyo conjunto condiciona el éxito en el cumplimiento de determinada actividad. Aquí se toman en consideración las propiedades del desarrollo ontogenético en la propia actividad y, por consiguiente, en dependencia de condiciones externas.

Las capacidades siempre se relacionan con un tipo determinado de actividad y permiten el éxito en su realización, de la cual constituyen una condición. Las capacidades no se reducen a los conocimientos hábitos y habilidades aunque se relacionen con ellos.

Este mismo autor hace referencia en sus análisis a dos tipos fundamentales de capacidades en la persona: en primer lugar, las capacidades naturales, cuya base es biológica y, en segundo lugar, las capacidades específicamente humanas, las cuales tienen un condicionamiento histórico-social.

Según la definición universalmente admitida, propuesta por (B. M. Tieplov), las aptitudes son particularidades anatomofisiológicas congénitas. Estas son particularidades que constituyen solo una condición o premisa interna que se encuentra en el propio sujeto. De esta manera, según este autor las aptitudes en general no constituyen una categoría psicológica.

Las capacidades son aquellas particularidades psicológicas de la persona de cuales depende el adquirir conocimientos, habilidades, hábitos, pero que no se reducen a dichos conocimientos hábitos y habilidades. (Petrovski, A, 1980 :405).

Leitez, N. S. (1986), las capacidades son cualidades psíquicas de la personalidad que son condición para realizar con éxito determinados tipos de actividad.

Las capacidades de acuerdo a los criterios de (González y un colectivo de autores cubanos. 1995), son las formaciones psicológicas de la personalidad que son condiciones para realizar con éxito determinado tipo de actividad.

(Bermúdez y Martí. 2004) definen las capacidades como un sistema de particularidades psicológicas individuales que aseguran el éxito en la actividad.

Después de haber analizado las definiciones aportadas por los diferentes especialistas consultados se infiere que las capacidades son propiedades psíquicas relativamente

complejas que intervienen en la realización más o menos exitosa de una actividad, participan siempre varios procesos cognitivos y de otro tipo, cuyas particularidades cualitativas forman parte de las capacidades para esta actividad.

De ellas depende la adquisición de conocimientos hábitos y habilidades aunque las capacidades no se reducen a estos. Se desarrollan en el proceso de la propia actividad, en los procesos de interacción y comunicación, su carácter es predominantemente ejecutor, específico e individual.

Las capacidades están indisolublemente vinculadas al proceso del trabajo individual y socio histórico y son un resultado de este, el cual parte del hecho fundamental de la determinación social de la psiquis humana en general y en particular.

Existe una estrecha unidad entre capacidades, conocimientos, habilidades y hábitos pues las capacidades se originan no solo en los conocimientos, habilidades y hábitos como tales, sino en la dinámica de su adquisición. Es decir, la rapidez, profundidad, facilidad y solidez en el proceso de obtención del dominio de los conocimientos, habilidades y hábitos

En la formación y desarrollo de las capacidades ejercen gran influencia no solo las predisposiciones, las condiciones de vida, educación y actividad, sino también las propiedades psicológicas de la personalidad, por cuanto sin estas no pudieran darse los otros factores antes mencionados. Considerando importante destacar que las capacidades no pueden desarrollarse si la persona no ama lo que hace, sino tiene como ya se ha señalado las capacidades tienen un condicionamiento histórico social, dependen de cómo el sujeto se apropia de la cultura humana en las condiciones históricas concretas en las que vive. El hombre es un ser social por tanto en el desarrollo de sus capacidades tienen un lugar determinante los factores sociales, que condicionan el carácter de la actividad socio- laboral en las condiciones del medio social específico y con ello hacen posible la formación de las particularidades psicológicas de su personalidad en determinado sentido.

Por otro lado la estructura de cada capacidad concreta como disposición de la personalidad para una actividad dada, se diferencia por su significativa complejidad, al incluir un complejo de cualidades entre las cuales (González y un colectivo de autores cubanos. 1995) señalan:

Las generales, cuando responden a las exigencias de diferentes tipos de actividad. Otra cualidad que puede ser incluida en este grupo es la de generalización de conjuntos de

relaciones, datos, entre otras. Las específicas, cuando las cualidades que definen la capacidad responden a un número más reducido de exigencias relativas a un determinado tipo de actividad.

Las principales: Son aquellas cualidades que son indispensables para la realización de una determinada actividad, las auxiliares que son aquellas que contribuyen al éxito de la actividad pero que pueden no estar presentes y comportarse por otras.

La estructura de las capacidades supone un alto nivel de desarrollo de los sentimientos estéticos, la presencia de brillantes imágenes visuales en la memoria, el sentido del idioma, una rica fantasía, un interés profundo hacia la psicología de las personas. Un carácter específico tiene la estructura de las capacidades musicales, pedagógicas, constructivas, médicas y muchas otras.

Las capacidades, de acuerdo a los criterios de este colectivo de autores, también tienen características cualitativas y cuantitativas, que las primeras se refieren a la esfera o esferas de la actividad en que el sujeto puede desarrollar sus capacidades ya sea en el arte, la ciencia, la técnica, el deporte, entre otros. Y las otras expresan en qué medida el sujeto es capaz de cumplir las exigencias que le impone una determinada actividad para realizarla con éxito.

En resumen las capacidades se revelan en cómo se realiza una actividad dada, que es siempre capacidad para algo, para uno u otro trabajo, aprendizaje, etc. Ejemplo: la capacidad de razonamiento abstracto y la generalización de relaciones entre objetos están en la base del aprendizaje exitoso de las matemáticas o del éxito de la aplicación de éstas a un determinado campo científico.

Las capacidades son formaciones psicológicas generalizadoras de la regulación ejecutora de la personalidad porque integran los procesos cognitivos-instrumentales y explican el procedimiento (el cómo) para la realización de la actividad.

En la bibliografía consultada algunos autores hacen referencia a la clasificación de las capacidades, (Rubinstein. 1977), por ejemplo, se refiere al término aptitudes intelectuales generales y aptitudes especiales.

Entre las capacidades o aptitudes intelectuales generales se encuentran, según este propio autor, el talento y la inteligencia, entre otras. Entre las capacidades o aptitudes especiales sitúa las relacionadas con la técnica, la música, las artes en general.

En su análisis, (Rubinstein. 1977), precisa que estas capacidades o aptitudes en el ser humano están dadas, siempre en una determinada unidad de características generales y

especiales. Jamás se las debe contraponer esquemáticamente. Entre ellas se hallan tanto divergencias como también una unidad.

1.2. La inteligencia y el talento como capacidades intelectuales

El problema de la inteligencia y su definición ha sido un tema recurrente en el análisis de varios especialistas, los que incluso, han señalado que una de las barreras fundamentales al tratar el problema de la inteligencia es precisamente la falta de consenso en una definición de la misma. Su determinación y desarrollo, ha sido uno de los aspectos que más se ha trabajado dentro del ámbito de la Psicología materialista-Dialéctica.

Configuración psicológica general, que como tal constituye un sistema abierto, flexible, que revela la calidad del funcionamiento cognitivo con que el sujeto regula, de forma muy personal, los recursos psíquicos y físicos que necesita emplear, en las diversas situaciones de su vida.(M Córdova.)

Capacidad general del ser humano que le permite descubrir, enfrentar y solucionar problemas de forma flexible y creadora sobre la base de sus conocimientos, hábitos y habilidades.

Para Sternberg, R. J. La “inteligencia es básicamente la habilidad para organizar de forma inteligente la entrada de información.”

En una segunda posición con respecto a la inteligencia, incluimos los autores que se refieren al desarrollo de capacidades generales, de habilidades y vinculan la inteligencia al desarrollo de la personalidad del individuo.

En esta posición se le da valor a la acción social y cultural de los “otros”, confiriéndole importancia a la estimulación reflexiva y con la implicación consciente del sujeto, como parte de la formación integral de su personalidad. Para O. Valera “Inteligencia es desempeño intelectual, fenómeno psicológico complejo que caracteriza la dinámica del desarrollo cognoscitivo de la personalidad del sujeto en situación de solución de problemas y rendimiento ante diferentes tareas donde asume determinada orientación, procedimientos y circunstancias dadas y que puede ser expresado en diferentes niveles de desarrollo.”

Desde esta mirada se considera la inteligencia como una capacidad intelectual general y práctica de la personalidad, que se forma y desarrolla en la propia dinámica de la actividad social, a partir de la influencia de los “otros”, y se expresa en habilidades y hábitos al solucionar las contradicciones del pensamiento en la adquisición y formación de conocimientos y su aplicación creadora en la práctica social.

La inteligencia se desarrolla en todas las personas potencialmente sanas y les permite a estas, orientarse, anticiparse, predecir, imaginar, crear, actuar con voluntad propia en circunstancias dadas y se expresa en diferentes grados de desarrollo.

La inteligencia se apoya en las leyes u operaciones lógicas del pensar y en las leyes lógico-dialécticas, al apropiarse el individuo del proceso socio-histórico-cultural y de las funciones prácticas, valorativas y comunicativas del conocimiento.

La inteligencia incluye revertir en cada momento histórico concreto, la conciencia individual, en la cultura social de su época.

La inteligencia es una configuración psicológica general, que como tal constituye un sistema abierto, flexible, que revela la calidad del funcionamiento cognitivo con que el sujeto regula, de forma muy personal, los recursos psíquicos y físicos que necesita emplear, en las diversas situaciones de su vida. (M. D. Córdova, 1999).

(Castellanos, D y Córdova, M. D. 1999), ofrecen en otros análisis una aproximación a una definición operativa de inteligencia considerando la falta de consenso sobre el término y la necesidad de adoptar un criterio más funcional, en este sentido dicen que la inteligencia es una capacidad general del ser humano que le permite descubrir, enfrentar y solucionar problemas de forma flexible y creadora sobre la base de sus conocimientos, hábitos y habilidades.

Algunos autores que han dedicado espacio al estudio de la inteligencia como, (Artemieva. 1985), (Ananiev.1986), (Rubinstein, S.L. 1986), plantean que a la hora de estudiar la inteligencia es preciso considerar ciertos supuestos básicos.

La inteligencia existe como capacidad potencial del ser humano. Todo individuo sano es portador al nacer de potencialidades que pueden y deben ser desarrolladas. Todo hombre normal es potencialmente inteligente. A la vez, la inteligencia se puede expresar

en forma cualitativamente distinta en cada sujeto y alcanzar niveles diversos de desarrollo.

Es capacidad intelectual general. La inteligencia como capacidad general se expresa en y a través de lo particular, de las capacidades especiales del hombre.

La inteligencia constituye una formación psicológica predominantemente ejecutora. Independientemente a las relaciones complejas que se establecen con otros aspectos y formaciones psicológicas de la personalidad (motivaciones, actividad volitiva y afectiva), hablar de inteligencia es referirse esencialmente a los procesos psíquicos implicados en el conocimiento.

Es un componente fundamental de la personalidad. No existe inteligencia en abstracto, sino en un individuo concreto, y en un sistema integral que es la personalidad, que condiciona y afecta su desarrollo y expresión.

Realmente durante muchos años conformó un supuesto generalmente aceptado el que la inteligencia constituía una capacidad innata del individuo para aprender, comprender y razonar. Siendo algo genéticamente determinado, podía madurar o desarrollarse de acuerdo a la edad llegando al límite prefijado por la herencia independientemente del medio en el cual se desarrollara el sujeto, o en el mejor de los casos, teniendo en cuenta el nivel en que el mismo medio favoreciera y frenara tal desarrollo.

Desde entonces, numerosas han sido las polémicas y los esfuerzos para tratar de esclarecer el papel y el peso de cada uno de estos grandes grupos de factores: la herencia, lo biológico y el medio, lo social. En la actualidad, aunque permanece viva la discusión y las ciencias psicológicas aun no está en condiciones de dar una respuesta acabada, se ofrecen algunas reflexiones al respecto.

La propia naturaleza del hombre es un producto de la historia. El desarrollo de las capacidades humanas tiene su funcionamiento en determinadas premisas naturales o disposiciones y los fenómenos psíquicos surgen en la interacción del individuo con el medio externo, por lo que resulta decisiva la influencia del medio.

Una operacionalización de la inteligencia desde esta posición, incluye las siguientes dimensiones e indicadores:

1. Calidad Procesal.

Como su nombre lo indica expresa la caracterización cualitativa de las acciones intelectuales, por ende de los procesos sobre cuya base estas transcurren. Para el estudio de la misma estos son los indicadores fundamentales:

Independencia: se evidencia en la posibilidad de seguir una línea propia de pensamiento y modos de procesamientos autónomos. Estaría relacionado con los diferentes niveles de ayuda y con el tipo de orientación que cada sujeto necesita.

Fluidez: como tradicionalmente se comprende, se expresa en la cantidad, en el número de ideas o producciones que el sujeto pueda generar o utilizar en un contexto determinado.

Flexibilidad: se manifiesta en la variedad de recursos que el sujeto es capaz de emplear en las situaciones que enfrenta, en su posibilidad de generar alternativas de solución a los problemas, diferentes modos de contemplar un fenómeno, en la posibilidad de modificar el rumbo de su actividad intelectual cuando la situación lo requiere.

Originalidad: se expresa en la cantidad de ideas y opciones inusuales, no comunes que el sujeto puede ofrecer y generar ante un hecho, situación, problema; por la posibilidad para elaborar soluciones, estrategias y productos novedosos.

Elaboración: se evidencia en la posibilidad para producir gran riqueza de detalle en el análisis de una idea o situación, de llevar hasta las últimas consecuencias la elaboración de un proyecto o de una idea desarrollada, clasificándola, expandiéndola, descubriendo deficiencias, realizando redefiniciones sobre esta base.

Logicidad o consecutividad: se manifiesta en la posibilidad de seguir un orden lógico sin saltos arbitrarios, en la naturaleza sistémica del procesamiento de determinada información. Como indicador que apunta a lo que se conoce como pensamiento convergente, no tiene por qué mostrarse en situaciones o tareas que exigen para su solución básicamente de otras modalidades de procesamiento y pensamiento, como el pensamiento visual y la manipulación de imágenes, o del pensamiento divergente y lateral.

Profundidad: se refiere a las posibilidades de penetración en la esencia de los hechos, fenómenos, situaciones, buscando generalizaciones, leyes, regularidades; a la tendencia a buscar lo relevante haciendo abstracción de lo que es significativo.

Productividad: se comprende como equilibrio relativo entre la velocidad del procesamiento de la información y de solución y ejecución de las tareas, y de la adecuación, precisión; la calidad que se va logrando en las mismas.

Economía de Recursos: se expresa como la minimización del esfuerzo cognitivo, la posibilidad de conjugar los recursos para replantear una situación de forma asequible, comprensible, y operacionalizables; de transformar, mediante estrategias complejas pero eficaces, lo complejo en sencillo y lo difícil en fácil. Refleja, en fin, como resultado, la optimización de todos los procesos y la búsqueda de reducción de los esfuerzos intelectuales en la consecución de una meta, o en la solución de un problema.

Metacognición.

La categoría metacognición se ha analizado en los últimos tiempos desde dos enfoques fundamentales: como capacidad del sujeto para valorar objetiva y críticamente su propio proceso de conocimiento (y el de otros), sus estrategias y posibilidades intelectuales (es, en este sentido, mucho más restringido que la noción de autovaloración o de autoconocimiento), y como desarrollo de un conjunto de acciones y habilidades que permiten controlar el funcionamiento y desempeño cognitivo en la realización de las tareas (ya sea a un nivel consciente o automatizado), para planificar y proyectar la actividad.

Pese al carácter aún controvertido de este aspecto, interesa analizarlo en relación con las posibilidades de autorregulación del individuo en su actuación y desempeño intelectual, pensando que por la propia esencia de la inteligencia, constituye este uno de sus componentes o dimensiones, que operacionalmente, como indicadores, incluye dos aspectos:

Meta conocimiento: el conocimiento y conciencia que el sujeto tiene de las estrategias utilizadas de los lados fuertes y débiles de su ejecución, preferencias o tendencias a determinado “estilo” o modalidad de procesamiento, y de sus posibilidades intelectuales, así como el grado de conciencia acerca de la tarea que realiza, sus condiciones, prerrequisitos, exigencias y los obstáculos involucrados.

Control ejecutivo: tal como es tratado frecuentemente está dado en términos del dominio y uso ejecutivo durante el proceso de solución de tareas de la planificación, supervisión, corrección, comprobación, evaluación y otros procesos que caracterizan el control y autorregulación de la actividad que se realiza.

Sistema de acciones Intelectuales

Comprende esta dimensión el conjunto de procesos con sus operaciones, procedimientos, modos de actuación más o menos dominados, automatizados, que, de acuerdo con las circunstancias y problemáticas en que se desenvuelve el sujeto, permiten alcanzar el logro de objetivos y metas determinadas, garantizando la resolución

y ejecución concreta de las tareas. Además de los procesos cognoscitivos ya estudiados en el capítulo anterior, se señalan algunas acciones que se consideran que tienen un carácter más básico y general.

Analizar: descomponer el todo en sus partes componentes, contemplar diferentes variantes, elementos, cualidades, etapas, de una situación, hecho, fenómeno, problema.

Relacionar: establecer nexos entre hechos, fenómenos, ideas, situaciones, o entre sus partes, cualidades, etapas. La solución de los distintos problemas puede exigir el establecimiento de relaciones de los más diversos tipos: relaciones de coexistencia, de orden, de subordinación, de dependencia, de causa – efecto, así como aquellos que dan la posibilidad de establecer

semejanzas, diferencias, inferencias, consecuencias, etc. La importancia de la habilidad de relacionar para la inteligencia ha sido destacada por muchos autores, para algunos de los cuales ella es, en esencia, establecer relaciones.

Sintetizar: unir mentalmente las partes de un todo, reconstruyendo el mismo a un nivel superior. Implica relacionar los elementos separados por el análisis, captando aquellas cualidades que sólo son inherentes al conjunto o al todo como sistema y no a la suma de sus partes integrantes. Implica reconstruir, aprehender nuevos nexos.

Generalizar: unificar mentalmente las características, cualidades que son comunes a un grupo de objetos, fenómenos, situaciones; llegando en un nivel superior a captar además lo esencial que los distingue. Implica la comparación de estos, así como la abstracción de sus propiedades comunes y/o esenciales, y se realiza sobre la base de la distinción entre aquellas cualidades que son relevantes y significativas y las que no lo son.

Valorar: evaluar críticamente los hechos y situaciones, las alternativas y posibilidades que se presentan.

Aplicar: utilizar eficazmente la información y la experiencia previamente acumulada en nuevas y diferentes situaciones, que lo permitan y exijan.

Tomar Decisiones: contemplar y sopesar los distintos procedimientos, estrategias, alternativas para resolver las tareas y situaciones, aplicando la visión acerca de los problemas y de los objetivos perseguidos, jerarquizando, evaluando, hasta concretar la solución.

Hipotetizar: elaborar posibles respuestas o soluciones a los retos y problemas que se presentan.

Base de Conocimientos.

El conocimiento es esencial para explicar y comprender la actuación inteligente.

No es posible concebir procesos, acciones que aparecen en un vacío, en abstracto. La disponibilidad y el uso racional y efectivo que hacen las personas de los sistemas de información que poseen, trátase del conocimiento fáctico o procedimental, general o específico, constituyen elemento esencial para evaluar su potencial intelectual y las características del funcionamiento cognoscitivo. Los indicadores generales útiles para la caracterización de este aspecto son los siguientes.

Volumen: la riqueza de los conocimientos sobre un área o áreas determinadas, pero fúndame talmente el nivel de conocimientos generales que posea el sujeto.

Especialización: profundidad y solidez de la información que posee en un área dada.

Organización: nivel de estructuración y sistematización de los conocimientos.

Formas de Representación: se refiere como su nombre lo indica a las diferentes formas en que pueden estar almacenados (esquemas, gráficos, cuadros, etc.), o ser utilizados los conocimientos.

Significación: referida a la fuerza que puedan tener estos conocimientos a conocimientos a partir de su relación con las necesidades, motivos y tendencias motivacionales de la personalidad.

Los cuatro componentes señalados (calidad procesal, sistema de acciones intelectuales, metacognición y base de conocimientos) expresan, en sus nexos recíprocos, la interacción funcional entre los componentes de la estructura de la inteligencia como configuración cognitiva general: de la relación entre ellos depende en gran medida junto a otros factores el nivel de eficiencia que se alcance, y por ende, las posibilidades de expresión de un desempeño inteligente.

En el epígrafe anterior se hizo referencia a que, entre las capacidades o aptitudes intelectuales generales se encuentran, además de la inteligencia, el talento.

Se le denomina talento al alto grado de las capacidades. Es la combinación más ventajosa de las capacidades, que hace posible llevar a cabo una determinada actividad de manera original. (Rubinstein. 1977))

Es el nivel superior de desarrollo de las capacidades. Es la combinación de las capacidades que dan al hombre la posibilidad de cumplir exitosa, independiente y originalmente cualquier actividad compleja.

Una capacidad aislada no puede considerarse talento, aun cuando esta haya alcanzado un alto nivel de desarrollo y se exprese con toda brillantez. (Petrovsky. 1980).

Todos los autores consultados coinciden en señalar que el grado alto de desarrollo de las capacidades es el talento el cual es: la combinación de las capacidades que dan al hombre la posibilidad de cumplir exitosa, independiente y originalmente cualquier actividad laboral compleja.

El talento, responde a los conceptos de especificidad y diferencias cuantitativas Los talentos se caracterizan por altos rendimientos en alguna o algunas áreas específicas. Pueden presentar una elevada capacidad en un ámbito, aspecto cognitivo o tipo de procesamiento, y sin embargo, mostrar un rendimiento medio o incluso algo bajo en otras áreas o dimensiones. (Castelló y Battle 1998).

Estos autores proponen una clasificación de talentos muy utilizada por los actuales estudiosos del tema para la identificación y diferenciación de los escolares con altas capacidades sobresalientes:

Talentos simples y múltiples: matemático, lógico, social, creativo, verbal •
Talentos complejos: académico y artístico. En el entorno educativo merece especial atención el talento académico, forma de talento complejo en el que interactúan muy buenos recursos de tipo verbal, lógico y de gestión de memoria.

Este perfil es el que el docente detecta con más frecuencia por cuanto es el que con mayor frecuencia se evidencia en el aula.

1.3. El diagnóstico pedagógico, la identificación y el pronóstico de las necesidades y potencialidades de todos los alumnos.

Una de las herramientas más completas con las que cuenta en la actualidad el personal docente es, el diagnóstico considerándolo como la vía conocer a los alumnos, buscar explicaciones causales, identificar potencialidades y riesgos para instrumentar la debida

ayuda al estudiante. En la literatura especializada la categoría diagnóstico es tratada por múltiples pedagogos y psicólogos quienes centran su atención en elementos fundamentales de este proceso.

El término de diagnóstico proviene del griego, “diagnosis” que significa apto para reconocer o conocer. Es una categoría general utilizada en diferentes ciencias, tanto naturales como sociales, así como en todos los aspectos de la actividad humana. El ser humano realiza la búsqueda constante de las causas y soluciones ante los problemas y situaciones que se presentan constantemente en su vida profesional y personal, trata de buscar las posibles, explicaciones y de hecho se enfrasca en un proceso de diagnóstico y evaluación.

(Álvarez, C. 1998), define el diagnóstico como... “un proceso que lleva a la identificación de las necesidades específicas de cada individuo tomando en cuenta su entorno, que precisa las áreas débiles y las fuertes (necesidades y potencialidades) siendo un proceso continuo de evaluación intervención con una retroalimentación continua de esta evolución y con un enfoque psicopedagógico”.

En la literatura consultada existe coincidencia al valorar el diagnóstico en su perspectiva dinámica, es decir, como proceso que continuamente se enriquece: González, M. (1998: 41-43). “El diagnóstico es el punto de partida que permite el conocimiento de la realidad cambiante y compleja en un momento dado. Proceso dinámico, continuo, inacabado que como tal se amplía, ajusta y utiliza permanentemente.”

Mediante el diagnóstico pedagógico, es posible desarrollar con acierto el proceso educativo, tomando como base las potencialidades del estudiante. Es decir, no solo registrar el grado de dominio de los conocimientos y de desarrollo de las habilidades que ya posee, sino lo que el estudiante está en condiciones de asimilar, a partir de precisar su capacidad de aprendizaje y las potencialidades que existen en los contextos formativos concurrentes.

Conceptos de diagnóstico hay varios (MINED, 1994/1995; Nieves, 1995; Arias, 1998; Bell, 1998. “ Diagnóstico entendido como proceso que lleva a la identificación de las necesidades específicas de cada individuo tomando en cuenta su entorno, que precisa las áreas débiles y las fuertes (necesidades y potencialidades) siendo un proceso continuo de evaluación- intervención con una retroalimentación continua de esta evolución y con un enfoque psicopedagógico” (Álvarez, 1998).

Para Fundora, S. R. (1999). “el diagnóstico pedagógico es un proceso lógico basado en el análisis de toda la información disponible sobre el caso, a la luz de los conocimientos que la experiencia y el estudio proporcionan. Es, por tanto, de carácter mediato, donde funcionan aspectos psicológicos, sociales y pedagógicos que tienen como base el tratamiento racional que revele la naturaleza de la dificultad, las causas que la motivaron y las vías de solución”.

Identificar, pronosticar y tratar las necesidades y potencialidades de todos los alumnos y alumnas significa el conocimiento profundo de sus particularidades individuales en interacción con su entorno, ya sea este el entorno escolar o familiar y por supuesto la intervención preventiva a través del trabajo con las diferencias individuales en el marco de la clase y desde un diseño curricular flexible.

“[...] diagnosticar implica **identificar** el fenómeno pedagógico buscando sus regularidades, tanto en los factores causales como en las condiciones en que se produce. Al mismo tiempo implica **pronosticar** e **intervenir** oportunamente. Estas constituirán sus funciones básicas.” (Álvarez, 1998, p.8.).

El proceso de identificación es un proceso sistémico, flexible y dinámico de conocimiento de los individuos, dirigido a detectar y caracterizar sus potencialidades en determinadas áreas para transformarlas en desarrollo, actualización y crecimiento de las fuerzas físicas o espirituales, de capacidades y modos de funcionamiento de alta eficiencia personal y valor social.(Castellanos, D y Córdova, M.D. 1999).

Estos mismos autores destacan en sus análisis que el proceso de identificación es un proceso de conocimiento que, debe garantizar la penetración en la individualidad de cada persona, tratando de determinar las causas que subyacen en la multitud de sus manifestaciones, así como los vínculos significativos entre distintos sistemas y cualidades psíquicas que explican sus modos particulares de funcionamiento y de regulación de su actividad.

Como actividad diagnóstica, la identificación debe ir más allá de la primera fase o momento recolectivo-descriptivo de la información y orientarse más allá de los niveles explicativos

En la Pedagogía el diagnóstico tiene usos, es usado para determinar el rendimiento o aprovechamiento escolar según los niveles de conocimiento alcanzados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. También, para valorar los niveles en el conocimiento alcanzados por los alumnos e instrumentar el trabajo pedagógico respondiendo al principio de la atención diferenciada.

Del mismo modo, y en un marco más general puede evaluar el estado de planes y programas de la enseñanza en cualquier nivel. Similarmente él debe ser utilizado en el análisis de la efectividad de determinados métodos de enseñanza y educación, y hasta en las propias estrategias y estilos de aprendizajes utilizados por los alumnos. , factores todos que van encaminados a un enfoque personalizado y por lo tanto a una respuesta a la Diversidad.

El maestro cubano debe caracterizar a todos sus alumnos y reflejarlo en el expediente acumulativo del escolar, (documento oficial de nuestro Ministerio de Educación y que transita con los alumnos y alumnas de todos los niveles, facilitando la entrega pedagógica) no es lo más importante conocer cómo lo hace el maestro, no existen normas establecidas ya que en esta dirección existe una postura muy flexible, pues el docente puede o no utilizar una determinada guía, puede o no reflejarlo exhaustivamente en un documento por escrito, esto depende de la preparación del maestro, de sus habilidades investigativas, de su estilo y estrategia personal etc., lo que si es necesario que sea tomando en cuenta en esta caracterización, al menos lo siguiente:

Durante el proceso de diagnóstico e identificación el docente debe determinar potencialidades y necesidades del alumno desde todo punto de vista y sin perder de vista su entorno, no para hacer un listado de aspectos positivos y negativos, sino con el objetivo de dirigir el proceso de aprendizaje, en el ámbito preventivo y en el ámbito correctivo también y poder contar con una valoración personalizada del sujeto y buscar regularidades en el ámbito de grupo, grado, ciclo, asignatura, departamento de acuerdo a los objetivos inmediatos o más mediatos_ que se trace el colectivo pedagógico junto a la familia. Y a todos los factores que componen el sistema de influencias educativas en la escuela y fuera de la escuela.

Esta caracterización y la identificación de las necesidades y potencialidades del alumno, el docente la refuta o rechaza en el propio proceso de aprendizaje del alumno, la enriquece al proyectar su estrategia de intervención ya sea este general, grupal, individual que lógicamente perfecciona todo el proceso.

Para realizar este proceso de caracterización y diagnóstico el docente debe disponer de métodos, instrumentos, técnicas e indicadores específicos que le permitan una objetiva y correcta identificación.

Independientemente que en este sentido se debe perfeccionar esta área de trabajo, dentro de este proceso ya existen algunas propuestas interesantes, (Zilverstein, J. 1999-2001, Álvarez 2000-2001, Rodríguez, 2001 etc.), el maestro va a contar, al menos en los tiempos actuales, con poderosos instrumentos que están todos a su alcance.

Estos más que instrumentos son estrategias generales de investigación y se concretan en los llamados métodos empíricos en la investigación educativa o sea: la observación, el análisis del producto de la actividad, las entrevistas, el diseño de pruebas para evaluar tanto el conocimiento como el aprendizaje en general y la formación y desarrollo de valores etc. que le permiten ir evaluando, enriqueciendo y perfeccionando sus impresiones iniciales. Cuando el maestro o el personal docente en general necesitan del apoyo de otros especialistas, ya sea para profundizar o interpretar la dinámica de alumnos o alumnas con determinados grados de complejidad, es que debe entrar a jugar su papel el diagnóstico especializado.

2.1. Diagnóstico del estado real en que se manifiesta el diagnóstico y la identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes en la Secundaria Básica Ramón Leocadio Bonachea.

En los momentos iniciales la búsqueda estuvo centrada en la realización de un estudio que permitió detectar las principales irregularidades respecto a la realización de la caracterización y el diagnóstico de estudiantes con altas capacidades intelectuales y sobre la base de estas diseñar la propuesta de métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para su perfeccionamiento.

A partir de la observación desarrollada en la escuela (anexo 1) se pudo constatar que el proceso de caracterización y diagnóstico de la personalidad de los escolares se organiza como está establecido, los profesores guías de grupo en conjunto con el resto del colectivo aplican las técnicas orientadas.

Durante la aplicación de los diferentes instrumentos se pudieron apreciar ciertas irregularidades respecto a la metodología que requiere cada uno, así como al tiempo que se le dedica, constantemente se les pide a los alumnos que terminen rápido lo que atenta contra la autenticidad de la información que pueden ofrecer. Generalmente los niveles de ayuda que se ofrecen a los alumnos durante la aplicación del instrumento son inapropiados a tal punto que en algunas ocasiones se les dice lo que deben responder.

Con el propósito de obtener información respecto al dominio de los docentes sobre el diagnóstico de la personalidad de los estudiantes, técnicas e instrumentos que se aplican, metodología para su aplicación, formas de interpretación y vocabulario psicológico a emplear se aplicó una entrevista (anexo 2) y un cuestionario (anexo 3) a los 12 docentes que conforman la muestra.

Como resultados de ambos instrumentos se constató que 9 de los 12 muestreados plantean tener dificultades sobre los fundamentos teóricos del diagnóstico, su concepto, sus funciones, sus principios, los contextos de aplicación así como en el uso de un vocabulario psicológico que permita ofrecer información realmente científica sobre la personalidad de los estudiantes, sus características y sus dificultades.

Es significativo que los 12 docentes entrevistados manifiestan la necesidad de asesoramiento especializado para enfrentar y ejecutar el diagnóstico. A partir de la aplicación de un cuestionario (anexo 3) aplicado a los 12 docentes implicados se conoció que, de los 12 solo 2 consideran estar lo suficientemente preparados para enfrentar el proceso de diagnóstico de los estudiantes., lo que representa un 16,6% de la muestra, 10 expresan que poseen ciertas insuficiencias al respecto y más aun de aquellos que poseen capacidades sobresalientes lo que les impide enfrentar el proceso con calidad para un 83,3%.

Los 12 docentes muestreados, es decir el 100%, consideran necesario el proceso de diagnóstico de los estudiantes en general y de los que poseen altas capacidad intelectual en particular y lo consideran una herramienta importante, pero desconocen

los indicadores para identificar la capacidad sobresaliente, indicadores que necesitan para ejercer influencia educativa sobre ellos.

De los 12 docentes, 9 que representan un 75% de la muestra expresan no conocer la concepción del diagnóstico en la actualidad y que los escasos conocimientos que poseen son arcaicos por lo que necesitan asesoramiento especializado al respecto. Los 3 restantes, un 25% aseguran conocer algunos aspectos, pero que igualmente precisan del asesoramiento.

Los 12 docentes implicados en la muestra coinciden en expresar que sus principales dificultades sobre el diagnóstico radican en la aplicación e interpretación de los instrumentos, en el dominio de un vocabulario psicológico adecuado y en el proceso de seguimiento al diagnóstico.

La revisión de documentos (anexo 4) permitió estudiar el informe de diagnóstico de los grupos y obtener información sobre las técnicas aplicadas y el vocabulario psicológico empleado en su interpretación. Las técnicas aplicadas para el diagnóstico son las orientadas, los informes, aunque hacen referencia a las características de las esferas afectivo-motivacional y cognitivo instrumental de la personalidad de los alumnos muestran desequilibrio al profundizar más en los aspectos de la esfera afectiva.

El lenguaje y la terminología psicológica empleada en la interpretación de los instrumentos no es lo suficientemente adecuada pues se emplean con frecuencia términos ambiguos e imprecisos que no describen con cientificidad el fenómeno psicológico, este aspecto afecta el nivel científico del diagnóstico. Se apreció que las acciones de intervención que se diseñan sobre la base de las dificultades detectadas son pocas y su estructura carece de la calidad necesaria, por otra parte su aplicación no es sistemática.

Es evidente que existen dificultades respecto a la preparación de los docentes para la realización de la caracterización y el diagnóstico las que radican esencialmente en la no disposición de métodos, técnicas e instrumentos adecuados para identificar las capacidades sobresalientes en los escolares, no disponen tampoco de indicadores específicos al respecto. Es significativo que todos los docentes reconocen sus dificultades y se pronuncian por la necesidad de asesoramiento especializado que le permita la realización del diagnóstico de los escolares con capacidad sobresaliente.

3.1. Métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento de la caracterización y el diagnóstico de los estudiantes con capacidad sobresaliente.

Este aspecto contiene una fundamentación filosófica, psicológica, pedagógica, didáctica y sociológica de la propuesta además, su ejemplificación.

3.1.1. Fundamentación de los métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento de la caracterización y el diagnóstico de los estudiantes con alta capacidad sobresaliente.

El término método proviene de dos voces griegas (junto a) y (camino); por tanto, el método es el camino seguido para construir y alcanzar un conjunto.

En su acepción más simple, un método es un “modo razonado de obrar”. De modo más específico es también un “conjunto ordenado de los principales elementos de un arte o ciencia”. Es un término que nació del griego y que literalmente significó “camino hacia algo”.

En su sentido más general es una “manera de alcanzar un objetivo, determinado procedimiento para ordenar una actividad”

Por otra parte, los procedimientos son aquellas operaciones que integran el método. Las técnicas son las acciones especiales para recolectar, procesar y analizar la información. (Notario de la Torre1999).

El vocablo método tiene dos significados fundamentales: 1) toda investigación u orientación de la investigación; 2) una particular técnica de la investigación. El primer significado no se distingue del de "investigación" o "doctrina". El segundo significado es más restringido e indica un procedimiento de investigación ordenado, repetible y auto corregible, que garantiza la obtención de resultados válidos. (Svetlana A. Akudovich 2011).

De acuerdo a los criterios de (Arnaldo Alejo Martí Arias 2004) cualquier trabajo intelectual o aplicación de carácter científico debe llevar implícita la utilización de procedimientos operativos rigurosos, bien definidos, transmisibles, susceptibles de ser aplicados de nuevo en las mismas condiciones y adaptados al género de problema y de fenómeno en cuestión.

Estas son las técnicas; pues la técnica es una especie de método concreto y puramente procedimental u operativo, a fin de conseguir un resultado o un objetivo específico; es un proceso y una aplicación específica, concreta, especial y táctica del método; es el conjunto de procedimientos y habilidades que señalan medios y pasos concretos para su realización; la técnica representa las etapas de operaciones limitadas, unidas a unos elementos prácticos, concretos, adaptados a un fin definido.

La elección de las mismas depende del objetivo perseguido, el cual va ligado al método de trabajo. A veces se confunde los términos "método" y "técnica". Por ello, debemos indicar que el método es una concepción intelectual que coordina un conjunto de operaciones, en general, diversas técnicas; el método reviste mayor generalidad dentro del género *modus operandi* y se concibe como el procedimiento sistemático, racional y estratégico para conseguir un objetivo específico. Las técnicas son sólo instrumentos puestos a disposición de la investigación y organizados por el método con este fin.

El término instrumento ha sido difundido por John Dewey (1859-1952) que lo aplica a todo medio apto para conseguir un resultado, práctico o teórico, en cualquier campo de la actividad humana. Dewey afirma que "en su condición de término general, instrumental significa la relación de medios a consecuencia, como la categoría básica para la interpretación de las formas lógicas, mientras que operacional representa las condiciones por las cuales se hace que el objeto: a) sirva como medio y b) funcione realmente como tal medio al efectuar la transformación objetiva que constituye el fin de la investigación" (Lógica, 1950).

En la literatura consultada, diferentes autores proponen indicadores o rubros que con frecuencia se citan para apoyar la caracterización e identificación de los escolares con capacidad sobresaliente. (Castellanos, 1997), hace referencia a algunos dirigidos a la identificación de sujetos inteligentes o talentosos.

Los indicadores son rasgos directamente observables, permitiendo la diferencia empírica concreta, es decir, la medición.

Muestran logros relevantes o excepcionales en algunas áreas, materias, o asignaturas específicas.

Tienen una elevada capacidad para aprender, retener y aplicar los conocimientos a nuevas situaciones.

Pueden llamar la atención por la amplitud de sus conocimientos generales o específicos.

Muestran alto grado de indagación, intereses y curiosidad, lo que puede expresarse en sus preguntas y conductas en el aula, así como fuera de la escuela.

Comprenden y manipulan con facilidad símbolos, conceptos e ideas abstractas y complejas.

Pueden formular principios, leyes y generalizaciones sin grandes esfuerzos.

Manifiestan especial independencia en sus ideas, juicios y razonamientos.

Muestran gran habilidad para autorregularse en su aprendizaje.

Se orientan flexible y rápidamente en los nuevos problemas y situaciones.

Muestran disfrute con lo intelectual: imaginan, fantasean, son rápidos en establecer relaciones y manipular ideas.

No les gusta aceptar declaraciones autoritarias sin previo examen crítico.

Es frecuente que hable con fluidez y riqueza expresiva, manifestando una comprensión y uso avanzado del lenguaje.

Son observadores penetrantes y atentos: se fijan en los detalles y captan con rapidez similitudes y diferencias.

(Calero, 2007), hace referencia otros indicadores que guardan estrecha relación con los anteriores.

Los alumnos con altas capacidades intelectuales pueden aprender más rápido, con más facilidad y de forma diferente que sus compañeros, pueden enfrentarse a contenidos más complejos, muestran gran capacidad de concentración, y observación, son persistentes y poseen un alto grado de energía.

Pueden realizar un aprendizaje inductivo, es decir, tienen gran facilidad para relacionar la información obtenida en diferentes contextos y extraer conclusiones.

3.1.2 Presentación de la propuesta.

Método: Observación.

Instrumento: Guía de observación.

La guía de observación que se propone puede ser aplicada por el maestro en el aula de forma sistemática y llevar un registro mediante el cual anote lo observado. En ella se tuvieron en cuenta algunos de los indicadores propuestos y que aparecen en el epígrafe anterior.

Objetivo. Observar el desempeño de los estudiantes en diferentes actividades del proceso pedagógico para determinar la existencia de capacidades intelectuales.

Aspectos a observar.

1-El estudiante muestra logros relevantes o excepcionales en algunas áreas, materias, o asignaturas específicas.

2-Evidencia una elevada capacidad para aprender, retener y aplicar los conocimientos a nuevas situaciones.

3-Llama la atención por la amplitud de sus conocimientos generales o específicos.

4-En las preguntas que formula y reflexiones que hace ¿muestra alto grado de indagación, intereses y curiosidad?

5-El estudiante comprende y manipula con facilidad símbolos, conceptos e ideas abstractas y complejas.

6-Puede formular principios, leyes y generalizaciones sin grandes esfuerzos.

7-Manifiesta especial independencia en sus ideas, juicios y razonamientos.

8-Muestra gran habilidad para autorregularse en su aprendizaje.

9-Se orienta de forma flexible y rápida en los nuevos problemas y situaciones.

10-Muestra disfrute ante los esfuerzos intelectuales: imaginan, fantasean, son rápidos en establecer relaciones y manipular ideas.

11- Hable con fluidez y riqueza expresiva, manifestando una comprensión y uso avanzado del lenguaje.

12-¿Es observador penetrante y atento?: ¿se fija en los detalles y capta con rapidez similitudes y diferencias?

Registro de observaciones.

INDICADORES												
ESTUD.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												

En cada asilla el maestro anotará el resultado del comportamiento de cada indicador, precisando si se observa siempre, a veces o nunca.

4.1. Valoración de la propuesta por criterio de especialista.

Para evaluar la propuesta de solución se seleccionó como método el criterio de especialistas, para ello se elaboró un instrumento (ver anexo-5) que le permitió ofrecer sus criterios. Además, el referido instrumento fue contentivo de una escala ordinal que ofrece la posibilidad de evaluar desde su consideración el sistema de acciones propuesto. Asimismo se concibió una tabla (ver anexo 4) que registra a los especialistas y los datos que se corresponden con cada uno de ellos.

Se procede a precisar las valoraciones emitidas a partir de las opiniones vertidas al respecto. Sobre el rigor científico, los cinco especialistas para un 80 % califican el sistema de alto y 1 que representa el 20 % lo califica de medio, este último no ofrece sugerencias para perfeccionar la propuesta y alcanzar un alto rigor científico, pues los demás aprecian un correcto empleo del método científico ya que el sistema de acciones pedagógicas responde a las dimensiones e indicadores establecidos, además poseen correcta estructura, orden lógico y coherencia.

Sobre la aplicabilidad, los cinco especialistas para el 80 % califican el sistema de acciones pedagógicas de alto y 1 que representa el 20 % lo califica de medio, porque a

juicio del especialista el sistema no debiera ser dirigido a los psicopedagogos, sino a los maestros. El resto se proyecta que es alto ya que están contextualizadas a la escuela primaria, incluso a la realidad educativa.

La actualidad es evaluada por el 100 % de los especialistas de alto, ya que como criterio unánime responden a las exigencias del Modelo de la escuela primaria, a la formación del psicopedagogo, a las problemáticas latentes de la escuela, además constituye un tema de debate entre los psicopedagogos.

La creatividad, de los cinco especialistas el 80 % califica el sistema de acciones pedagógicas de alto y 1 que representa el 20 % lo califica de medio. Este último especialista no ofrece criterios al respecto del por qué de su apreciación, pero a juicio del investigador, es justo destacar que el sistema de acciones pedagógicas, no están dirigidas al docente, pero el psicopedagogo es un docente que prepara a los demás de la escuela, en la función docente-metodológica. El especialista agrega además que este sistema de acciones pedagógicas no siempre resulta pertinente para garantizar la innovación en el referido psicopedagogo, para la construcción de los seguimientos, lo novedoso e interesante para la solución de las causas del problema declarado y en lo particular, la adaptabilidad al contexto de actuación con respecto a la misión del especialista sujeto de análisis.

El investigador considera que la reflexión del especialista, se refiere a una única misión del psicopedagogo escolar, la referida a la orientación psicopedagógica sobre problemas detectados y los seguimientos y no tiene en cuenta las demás funciones; o sea, la función de asesoría psicopedagógica a docentes, familiares y miembros de la comunidad, la función de asesoría metodológica a docentes y directivos, así como la prevención en el contexto educativo. Sin embargo, sus criterios fueron tenidos en cuenta para el rediseño y perfeccionamiento del sistema de acciones pedagógicas.

Valoración de los criterios ofrecidos

Entre las regularidades figuran:

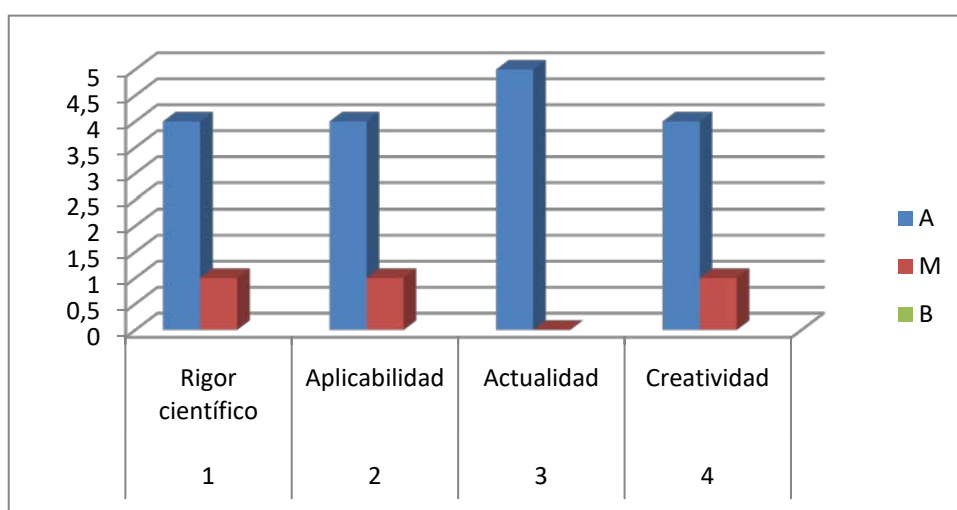
- ✓ El sistema de métodos, técnicas e instrumentos posee rigor científico.
- ✓ Garantiza su aplicabilidad en la institución educativa.
- ✓ Posee una actualidad y pertinencia por lo que resulta necesario para el perfeccionamiento del Modelo de la Secundaria Básica, a través de reglamentos que establecen el trabajo metodológico, entre ellos, cartas circulares y resoluciones ministeriales.

- ✓ Resulta creativo ya que propicia la adaptabilidad al contexto de actuación con respecto a la misión del especialista que constituye unidad de análisis en la investigación.

Sugerencias de los especialistas:

A partir de los logros que se obtengan una vez aplicado, sistematizar el resultado y aplicarlo a otros niveles educativos, incluso, dentro de la Secundaria Básica a las del sector rural.

Título: Gráfico 1. Consulta a especialistas.



Conclusiones

1. La revisión bibliográfica efectuada a las diferentes fuentes posibilitó la determinación de los fundamentos teóricos y metodológicos de el resultado de un proceso de construcción colectiva, métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes que asisten a la secundaria básica.
2. El estudio diagnóstico realizado a la población reveló lo siguiente: dificultades sobre los fundamentos teóricos del diagnóstico, sus conceptos, sus funciones, sus principios, los contextos de aplicación así como el uso de un vocabulario psicológico que permita ofrecer información realmente científica sobre la personalidad de los estudiantes, sus características y sus dificultades. Los docentes no están lo suficientemente preparados para enfrentar el proceso de diagnóstico e identificación de los estudiantes. Desconocen los indicadores para identificar las capacidades sobresalientes. Presentan dificultades en la aplicación e interpretación de los instrumentos, en el dominio de un vocabulario psicológico adecuado y en el proceso de seguimiento al diagnóstico.
3. Como vía de solución al problema planteado y con el propósito de cumplir el objetivo declarado se elaboraron como resultado de un proceso de construcción colectiva, métodos, instrumentos, técnicas e indicadores para el perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes que asisten a la secundaria básica.

Recomendaciones

1. Continuar profundizando en el tema de la investigación para realizar futuros estudios de postgrado.
2. Publicar en revistas de visibilidad un artículo original derivado de los resultados de la investigación para diciembre del 2020.
3. Elaborar una ponencia para presentarla en eventos de corte pedagógico que se celebre en septiembre, octubre, noviembre, diciembre del año 2020.

Bibliografía

Aguayo, A.M. (1952). Filosofía y Nuevas Orientaciones de la educación. (pp. 93). La Habana: Ed. Cultura S.A.

Akudovich, S. & Álvarez. C. (2008). Evaluación, diagnóstico, prevención. Maestría en Educación Especial. Curso No.5. República Bolivariana de Venezuela.

Akudovich, S., Zurita Cruz, C y otros. (2011). El proceso de diagnóstico para la atención educativa. Bases metodológicas para la práctica. En curso 27 de los cursos pre-eventos de Pedagogía. La Habana.

Álvarez, C. (1998). Diagnóstico y Zona de Desarrollo Próximo. Alternativa en la validación de una metódica del cuarto excluido. Tesis presentada en opción al título científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Ciudad de La Habana.

Álvarez de Zayas, C. M. (1999). La Escuela en la Vida. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Alvero Francés, F. (2008). Cervantes. Diccionario Manual de la Lengua Española. (Tomo I). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Añorga, J. (1995). La Educación Avanzada. Una teoría para el mejoramiento profesional y humano. (No.1). En Boletín Educación Avanzada, CENESEDA. La Habana.

Arias, G. (1999). Educación, desarrollo, evaluación y diagnóstico desde el enfoque histórico- cultural. Facultad de Psicología. Universidad de la Habana. (Soporte electrónico).

Arias Beatón, G. (1999). El diagnóstico en la Psicología. Revista Cubana de Psicología (no. 3), pp.188. La Habana.

_____. (2006). Educación, desarrollo, evaluación y diagnóstico desde el enfoque histórico-cultural. El trabajo en los Centros de Diagnóstico y Orientación. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Baranov y coautores. (1989). Pedagogía. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Bozhovich, L.I. (1976). La personalidad y su formación en la Edad infantil. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

CORDOVA, M. D. : La estimulación intelectual en situaciones de aprendizaje. Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias Psicológicas. Universidad de La Habana, 1996.

Capamba Cangombe, J. (2014). "Preparación del docente del curso de psicología en el Instituto Superior de Ciencias de Educación de Huambo". Ponencia presentada en

el IX Taller Internacional Maestro ante los Retos del Siglo XXI. Asociación de Pedagogos de Cuba.

Colectivo de autores. (1984). Pedagogía. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Collazo, B. & Puentes, M. (1992). La orientación en la actividad pedagógica. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Cuellar Ortiz, A. (1987). La caracterización psicopedagógica: un método para el estudio de la personalidad del alumno. En Temas de Psicología pedagógica para maestros I. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

_____. (1974). Diccionario de la Lengua Española Larousse. La Habana: Instituto Cubano del Libro.

_____. (1986). Diccionario Enciclopédico Hispanoamericano. (Tomo XIII, pp. 94). N. Y: Editorial Cinton Mars.

_____. (2006). Diccionario de la RAE. Microsoft Encarta.

Fundora Simón, R. (1999). "El diagnóstico pedagógico: como método científico del trabajo docente-educativo". En Con Luz Propia. (no.6, pp. 12-16). La Habana.

García Batista, G & Addine Fernández, F. (2004). Profesionalidad y práctica pedagógica. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

González Fernández, Z. (2008). La preparación del maestro de la escuela primaria para la realización efectiva del diagnóstico integral del escolar. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Ciudad de La Habana: Editorial Universitaria. Instituto Superior Pedagógico Félix Varela Villa Clara. Departamento de Educación Primaria.

González Lamazares, M. (1998). "Metodología para el diagnóstico: una herramienta de apoyatura para la dirección del proceso pedagógico" .En Con Luz Propia. (no. 2, pp.41– 43). La Habana.

González Maura, V. y otros. (1995). Psicología para educadores. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

González Soca, A.M. & Reinoso Cápiro, C. (2004). Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía. (pp.75). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Hernández Díaz, A. (1996). "Algunas consideraciones sobre la construcción de tareas diagnósticas". Revista Cubana de la Educación Superior. (no.2-3, pp.5-22). La Habana.

Hernández Sampieri, R. y otros. (2000). Metodología de la investigación. México: Mc. GRAWHILL.

Labarrere Reyes, G. & Valdivia Pairo, G. (1988). Pedagogía. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Leontiev, A.N. (1981). Actividad, conciencia, personalidad. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

López Hurtado, J. (1987) Temas de psicología para maestros III. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Marí Mollá, R. (2004). "Un nuevo paradigma: diagnóstico pedagógico. Un modelo para la intervención psicopedagógica". Tomado de INTERNET, <http://www.uv.es/~mari/RicardDP2.htm>.

Martínez Quijano, M. y coautores. (s. a). Asesoría educacional: una reflexión teórico práctica sobre el trabajo en el nivel de la dirección municipal de educación. (Documento digital).

Merani, A. (1979). Diccionario de Psicología. México: Editorial Grijalbo.

Ministerio de Educación. (2006). Seminario Nacional de preparación del curso escolar 2006-2007. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

_____. XII Seminario Nacional Para Educadores 2012-2013. Educación Superior Pedagógica y Escuelas Pedagógicas. La Habana.

_____. (2010). Modelo del profesional. Plan de estudio D Carrera de Pedagogía Psicología. Curso Regular Diurno. Sancti-Spíritus: Universidad de Ciencias Pedagógicas Cap. "Silverio Blanco Núñez".

_____. (2011). Seminario Nacional de preparación del curso escolar 2011-2012. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

_____. (2011). Orientaciones para el desarrollo de las actividades de adaptación y caracterización. Escuelas Pedagógicas. Sancti Spíritus. 2011-2012.

Moncada Sánchez, C. (1999). "¿Cómo diagnosticar la capacidad de aprendizaje en los escolares?" Clara Suárez. Curso 81. Pedagogía 99. La Habana.

Nieves Rivero, M.L. (1999). "Aproximaciones a los conceptos de necesidades educativas especiales". En Desafío escolar. (no.7, pp.9-15). México.

_____. (2002). "El diagnóstico como proceso de evaluación-intervención: una nueva concepción". La Habana: Ministerio de Educación, Dirección de Educación Especial de la República de Cuba. (Soporte magnético).

Nocedo de León, I. y coautores. (2001). Metodología de la investigación educacional I y II. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Páez Suárez, V. (1998). "Contextualizar e individualizar el proceso de enseñanza aprendizaje, desde lo social y grupal en la escuela media: una propuesta teórica-metodológica. Tesis de Maestría. ISPEJV. Ciudad de La Habana.

_____. (2002). "El diagnóstico pedagógico integral". En González, A. M. y Reinoso, C., Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía, La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Pérez Martín, L., Bermúdez Morris, R. y otros. (2004). La personalidad: su diagnóstico y su desarrollo. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Pérez Mato, D. (1998). "El diagnóstico avanzado. Una necesidad de la dirección científica de la educación". Artículo. Impresión ligera. ISPEJV. Dpto. de Dirección Educacional. Ciudad de La Habana.

Pérez Selva, D y otros. (1993). Dirección del proceso de educación. (Material mimeografiado).

Petrovsky, A.V. (1985). Psicología pedagógica y de las edades. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Prieto Gómez, L. (2015). "La asesoría psicopedagógica para el empleo adecuado de la persuasión como método educativo". Trabajo de Diploma presentado en opción al título de Licenciado en Educación; especialidad pedagogía-Psicología. Universidad de Sancti Spíritus. Facultad de Ciencias Pedagógicas.

Recarey Fernández, S. (1998). "La estructura de la función orientadora del maestro" en Profesionalidad y práctica pedagógica. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

_____. (2004). La función orientadora. Profesionalidad y Práctica Pedagógica. (pp. 37). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Rosental, M. & Ludin, P. (1984). Diccionario Filosófico. Edición Revolucionaria.

Salmerón, E. (1999). Metodología para la caracterización de los contextos de actuación del maestro. (pp.10). En curso 59. Pedagogía 99.

Sifontes G, M & Rodríguez Moya, T. (2014). "Sistema de Acciones para la preparación de los directivos de Formación General Básica de los Institutos Politécnicos". Ponencia presentada en el IX Taller internacional Maestro ante los Retos del Siglo XXI Asociación de Pedagogos de Cuba.

Silvestre Oramas, M. (1999). "Aprendizaje, educación y desarrollo". (pp.116). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Zilberstein Toruncha, J. (1998). "¿Diagnosticamos el aprendizaje de nuestros alumnos?". (pp.3). En Desafío Escolar. México: Edición Especial.

_____ (2004). "Aprendizaje y diagnóstico". La Habana. (Soporte magnético).

Martí Arias 2004 Métodos y Técnicas de la Investigación en Educación. UNIVERSIDAD DE ACAYUCAN

Svetlana A. Akudovich 2011. el proceso de diagnóstico para la atención educativa. Curso 27 Universidad de Ciencias Pedagógicas "Rafael (Colectivo de autores. Psicología para educadores. Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1995. p273)

. (Colectivo de autores. Psicología. Editorial Fiskultura y sport, Moscú, 1974)
(Petrovsky, A. Psicología General. Editorial progreso, 1980, p405)

Iliasov y V. Ya. Liaudis. (1986). Antología de la psicología de las edades. La Habana. Editorial Pueblo y Educación

ANEXOS

Anexo 1

Título: Guía de observación.

Objetivo: obtener información acerca de cómo se realiza el proceso de diagnóstico de la personalidad de los escolares

Aspectos a observar:

- ✓ Organización del proceso de diagnóstico de la personalidad de los escolares
- ✓ Metodología que se emplea en la aplicación de los instrumentos.
- ✓ Tiempo que se dedica a la aplicación de los instrumentos.
- ✓ Niveles de ayuda que se le ofrecen a los estudiantes.

Anexo 2

Título: Guía de entrevista a los docentes.

Objetivo: constatar el dominio de los docentes sobre la caracterización, el diagnóstico e identificación de las capacidades intelectuales de los estudiantes, las técnicas e instrumentos que se aplican, metodología para su aplicación, formas de interpretación y vocabulario psicológico a emplear.

Consigna.

Compañero, estamos haciendo una investigación acerca de la caracterización, el diagnóstico y la identificación, de las capacidades intelectuales de los estudiantes, y necesitamos que nos responda algunas preguntas al respecto, le rogamos que sea lo más sincero posible en sus respuestas. Gracias.

Actividades:

1. ¿Qué es el diagnóstico pedagógico?
2. ¿Para qué se hace el diagnóstico?
3. ¿Cuáles son los contextos de aplicación del diagnóstico?
4. ¿Cuáles son las principales funciones del diagnóstico?
5. ¿Cuáles son los principios sobre los cuales se sustenta el diagnóstico pedagógico?
6. ¿Domina usted el vocabulario psicológico para la interpretación de los instrumentos aplicados en el diagnóstico?
7. ¿Cuáles son sus principales dificultades respecto al diagnóstico específicamente de aquellos escolares con capacidad sobresaliente ?
8. ¿Considera usted que necesita asesoramiento especializado para enfrentar y ejecutar el diagnóstico?

Anexo 3

Título: Cuestionario

Objetivo: constatar acerca de las opiniones que poseen los docentes sobre el diagnóstico, su preparación para enfrentar este proceso y las principales dificultades que poseen al respecto.

Consigna: A continuación se presenta un cuestionario que deben responder lo más sinceramente posible. Se debe marcar con una (X) cuando sea necesario. Contamos con su colaboración. Gracias.

Actividades:

1. ¿Se considera usted lo suficientemente preparado para enfrentar el proceso de diagnóstico?

Si___ No___ Regularmente preparado___

2. ¿Considera necesario el proceso de diagnóstico de los escolares con capacidad sobresaliente?

Sí___ No___ ¿Por qué?

3. ¿Conoce usted la concepción del diagnóstico en la actualidad?

Si___ No___ Conozco algunos aspectos___

4. A continuación se relacionan algunos aspectos importantes sobre el diagnóstico, marque con una X aquellos en los que usted considera tener dificultades.

___Aplicación de los instrumentos.

___Interpretación de los instrumentos.

___Dominio de un vocabulario psicológico adecuado.

___Proceso de seguimiento al diagnóstico.

Anexo 4

Título: Guía para la revisión de documentos.

Objetivo: valorar en el informe de diagnóstico y obtener información sobre las técnicas aplicadas y el vocabulario psicológico empleado en su interpretación.

Aspectos a considerar.

- Técnicas aplicadas para el diagnóstico.
- Bilateralidad o unilateralidad del diagnóstico.
- Lenguaje y terminología psicológica empleada en la interpretación de los instrumentos.
- Nivel científico del diagnóstico.
- Acciones de intervención que se diseñan sobre la base de las dificultades detectadas.

Anexo 5

Instrumento de consulta a especialistas

Título: Criterio de especialistas

Objetivo: valorar el sistema de métodos, técnicas e instrumentos elaborados para el perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes que asisten a la secundaria básica, Ramón Leocadio Bonachea Hernández.

Importante:

Se investiga sobre *La labor del psicopedagogo para la orientación en el contexto familiar*, se reclama de usted una valoración sobre el sistema de acciones pedagógicas elaborado. Para ello calificará seleccionando Alto, Medio y Bajo a partir de su consideración. Pudiera hacer descripciones cualitativas.

Nº	Aspectos	Criterio de medida		
		Índice		
		Alto	Medio	Bajo
1	Rigor científico: es la aplicación correcta del método científico en el diseño de las acciones pedagógicas (que las acciones respondan a las dimensiones e indicadores declarados, correcta estructura, orden lógico y coherencia de las acciones).			
2	Aplicabilidad: la posibilidad que estas acciones tienen de aplicarse en la práctica educativa de la escuela primaria; contextualización de las acciones a la realidad educativa.			
3	Actualidad: si las acciones elaboradas responden a las exigencias actuales de la pedagogía cubana, si se relacionan con una de las problemáticas de la escuela, si constituyen un tema de debate actual entre los psicopedagogos y si responden a las			

	exigencias y momentos de desarrollo que se establecen en el modelo de la escuela primaria.			
4	Creatividad: la forma en que se expresa en las acciones pedagógicas diseñadas, la inventiva, imaginación constructiva, lo novedoso, original y valioso para la solución del problema detectado; además la adaptabilidad y posibilidades de aplicación a otros contextos.			

Anexo 6

Objetivo: representar en una tabla las valoraciones sobre la consulta a especialistas de los aspectos a evaluar.

N°	ASPECTOS	A	M	B
1	Rigor científico	4	1	0
2	Aplicabilidad	4	1	0
3	Actualidad	5	0	0
4	Creatividad	4	1	0

Anexo 7

Título: Propuesta de métodos, técnicas e instrumentos para perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes que asisten a la secundaria básica, Ramón Leocadio Bonachea Hernández.

Objetivos: Ejemplificar con los métodos, técnicas e instrumentos dirigidas al perfeccionamiento del diagnóstico e identificación de las capacidades sobresalientes de los estudiantes que asisten a la secundaria básica, Ramón Leocadio Bonachea Hernández.

Técnica: Cuestionario a los estudiantes.

Objetivo. Obtener información sobre la existencia de capacidades sobresalientes en los estudiantes.

Consigna.

Estamos haciendo una investigación sobre la existencia de capacidades sobresalientes en los estudiantes con el propósito de identificarlas y luego estimular su desarrollo, y quisiéramos, fueras tan amable de responder algunas preguntas.

A continuación te ofrecemos una serie de preguntas fáciles de responder, solo tienes que marcar según corresponda.

1 ¿Cómo se comporta tu aprendizaje?

Aprendes rápido. siempre_____ algunas veces_____ nunca_____

Aprendes con facilidad .siempre_____ algunas veces_____ nunca_____

2-¿Puede enfrentarte a contenidos complejos?

Sí_____ No_____

3-Te concentras bien en las actividades docentes?

siempre_____ algunas veces_____ nunca_____

4- ¿Eres observador y persistente en la solución de tareas?

Sí_____ No_____

5-Cuando recibes mucha información ¿puedes relacionarla con facilidad y extraer conclusiones de ella?

siempre _____ algunas veces _____ nunca _____

Técnica: P.N.I. Lo positivo, lo negativo y lo interesante de una idea propuesta.

Objetivo. Conocer la rapidez con que los estudiantes descubren los aspectos positivos, negativos e interesantes de una idea.

Se les explica a los participantes que se les va a proponer una idea, ellos deberán tener en cuenta lo positivo de la misma, es decir las razones por las cuales les gusta, lo negativo, destacando los aspectos por los cuales no les gusta y lo interesante precisando lo que les gusta de la idea propuesta.

Se les pide a los participantes que observen los objetos que se presentan y que identifiquen cada uno.



Si se propone eliminar de las escuelas todos los objetos observados ¿Cuáles serían los aspectos positivos, negativos e interesantes de esa idea?

Después de haber terminado se tiene en cuenta la rapidez con que cada uno llegó a determinar los aspectos positivos, negativos e interesantes y si los argumentos expresados son lógicos.

Técnica. Completamiento de frases.

Objetivo: Explorar la existencia de capacidades sobresalientes en los estudiantes mediante los recursos empleados para completar las frases dadas.

A continuación te presentamos varias frases, complétalas según tus criterio y opiniones, debes ser lo más sincero posible y consecuente contigo mismo.

Siento mucho interés y curiosidad por _____

Las tareas difíciles _____

El esfuerzo intelectual _____

Si la tarea exige concentración _____

Me gusta conversar y relacionarme con _____

Técnica. Los anteojos mágicos.

Objetivo: Explorar la existencia de capacidades sobresalientes en los estudiantes mediante los recursos ideas y argumentos empleados.

Se les invita a los estudiantes a observar la figura ¿Qué es?



Estos anteojos son mágicos y si te los pones podrás ver el mundo en el año 4000, ¿Te imaginas qué verías? Escríbelo y luego compártelo con tus compañeros.

Técnica. En busca de una respuesta inteligente

Objetivo: Explorar la existencia de capacidades sobresalientes en los estudiantes a partir de las ideas y respuestas que aporta de forma independiente, rápida, profunda a situaciones problémicas dadas.

Se parte de una conversación con los estudiantes sobre los conocimientos adquiridos en la asignatura Geografía Física y se les invita, a partir de ellos a resolver una situación problémica empleando los conocimientos que tienen de base.



Si el sol es la estrella más próxima a la tierra, de la que solo lo separan 150 millones de kilómetros, si es un millón de veces mayor que la tierra, si la temperatura de su superficie es de 6000 centígrados, entonces ¿Por qué es posible la vida en la tierra y que los animales las plantas y el hombre no muran quemados?

Se tendrá en cuenta para la interpretación de la técnica, la rapidez de la respuesta, su elaboración, el análisis realizado para obtenerla, la independencia, confianza en sí mismo, deseo de hacer u obtener un resultado, la forma positiva, el esfuerzo, la disposición, el interés, la expectativa y la satisfacción por el resultado.