



**Universidad de Sancti Spíritus
“José Martí Pérez”
Facultad de Humanidades
Departamento de Estudios Socioculturales**



**Trabajo de Diploma en opción al Título de
Licenciado en Estudios Socioculturales**

**Título: Las prácticas comunicativas: pertinencia de la
comunicación en el fortalecimiento de la innovación agropecuaria
local en la CCS “René Rodríguez” en el municipio de Yaguajay.**

Autor (a): Mayté Rivero Lorenzo

Tutora: MSc. Rosabell Pérez Gutiérrez.

Sancti Spíritus, 2018

PENSAMIENTO

“Comunicación, es diálogo, en la medida en que no es la transferencia del saber, sino un encuentro de sujetos interlocutores...”

Pablo Freire, 1993

DEDICATORIA

A mi mamá por su apoyo incondicional.

A mi papá porque estuvo presente siempre que lo necesité.

A mis tías Iris y Mary por la confianza y la ayuda brindadas.

A mis primos René, Betty y Lizbeth por la fuerza que inspiran.

AGRADECIMIENTOS

A mi familia porque siempre estuvieron presente.

A mi tutora por todo el tiempo y el esfuerzo que dedicó desmedidamente durante todo el trayecto.

A los hermanos en la fe de Cristo.

Al resto de los profesores del Departamento de Estudios Socioculturales por el empeño que pusieron en cada uno de los estudiantes del grupo.

A los asociados, incluyendo miembros de la directiva, de la CCS "René Rodríguez" por la colaboración brindada.

A los productores innovadores Smith Fulmero, Nolberto Quintero y Jorge Luis González por permitirme, pacientemente, acercarme al trabajo que hace cada uno de ellos.

A los compañeros del CUM municipal, del Gobierno municipal, de la ANAP, de la Delegación del MINAG y los de la Empresa Agropecuaria Obdulio Morales.

A mis compañeros de estudio, especialmente, a quienes convivieron conmigo durante estos años en la residencia estudiantil.

A Sunny y a Santiago por la paciencia dedicada.

A todas las personas que me apoyaron mostrando interés en el tema.

A todos muchas gracias.

RESUMEN

El presente trabajo investigativo se llevó a cabo en la CCS “René Rodríguez” del municipio de Yaguajay con el objetivo de describir cómo las prácticas comunicativas permiten fortalecer la innovación agropecuaria local en la entidad cooperativa objeto de estudio. Para la realización de la investigación se asumió la alternativa metodológica cualitativa sustentada en el empleo del método etnográfico. Para la obtención de información se emplearon la revisión de documentos, la observación no participante, la entrevista semiestructurada, la entrevista en profundidad, así como la técnica del árbol de problemas. Estos instrumentos estuvieron sujetos a una caracterización del contexto agropecuario y de la innovación en el municipio, partiendo de la relación entre sus actores locales. Para este estudio se trabajó, especialmente, con los asociados a la CCS dado que resulta necesario que asuman una postura comunicativa que les permita apropiarse de los resultados relacionados con el proceso de innovación agropecuario. De ahí que los principales resultados obtenidos estuvieran orientados hacia la identificación de las prácticas comunicativas factibles para el intercambio de la innovación agropecuaria local entre los productores.

Palabras claves: prácticas comunicativas, innovación agropecuaria local.

ABSTRACT

The present investigative work was carried out in the CCS "René Rodríguez" of the municipality of Yaguajay with the objective of describing how the communicative practices allow to strengthen the local agricultural innovation in the cooperative entity object of study. To carry out the research, the qualitative methodological alternative based on the use of the ethnographic method was assumed. To obtain information, the document review, the participant observation, the semi-structured interview, the in-depth interview, as well as the problem tree technique were used. These instruments were subject to a characterization of the agricultural context and innovation in the municipality, based on the relationship between their local actors. For this study we worked, especially with those associated with the CCS since it is necessary to assume a communicative stance that allows them to appropriate the results related to the agricultural innovation process. Hence, the main results obtained were oriented towards the identification of feasible communication practices for the exchange of local agricultural innovation among producers.

Keywords: communicative practices and local agricultural innovation.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
Capítulo I: Marco teórico.	15
I.I. Una mirada panorámica de la sociología de la comunicación.	15
I.I.II. Comunicación para el desarrollo: una propuesta para el cambio social. ...	19
I.II. La innovación agropecuaria: un elemento referente para el desarrollo del sector campesino.	23
I.II.I. Desarrollo de la innovación agropecuaria local.	27
I.III. Las prácticas comunicativas en la innovación agropecuaria.	32
Capítulo II: Análisis de los resultados.	38
II.I. Descripción del contexto agropecuario y de la innovación en el municipio de Yaguajay.	38
II.II. El contexto agropecuario de la “CCS René Rodríguez”: su caracterización atendiendo a las potencialidades para la innovación agropecuaria local.	46
II.III. Las prácticas comunicativas que permiten fortalecer la innovación agropecuaria local en el entorno de la CCS “René Rodríguez”.	54
CONCLUSIONES.	62
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

Desde tiempos remotos la agricultura, al igual que la ganadería han sido eslabones fundamentales en la vida del hombre. Sus inicios datan del período Neolítico, cuando la economía de las sociedades humanas evolucionaba desde la recolección, la caza y la pesca (Luelmo, 1975). La perspectiva dinámica de este sector ha conformado un diagnóstico de que han existido innovaciones que llevaron al crecimiento de su productividad. Asimismo, este dinamismo en la innovación ha sido heterogéneo si se compara con la evolución de su difusión y adopción.

En un acercamiento a este proceso el autor (Klerkx, 2014) plantea que las innovaciones comienzan a ser introducidas en el sector rural pero no adaptadas al contexto ni a las demandas de quienes debían desarrollarlas, agregando que se trataba de una aplicación traducida en tecnologías que se promulgaban a través de la extensión con miradas que provenían de afuera, es decir, del enfoque de las instituciones del Estado y de formación e investigación agropecuaria.

De acuerdo con estudios realizados en la Universidad de Chapingo, México en 2010 con enfoque en el modelo de extensionismo, se analiza como este último se manifestó desde sus inicios como una estrategia de la “*Revolución Verde*” que se desarrollaría ajustándose a la divulgación de paquetes tecnológicos estandarizados con cobertura geográfica en más de 70 países pasando, especialmente en Asia, aunque también en América Latina y el Caribe. Como bien aclara el documento, el modelo se configuraba básicamente lineal y unidireccional donde la información se originaba en los investigadores, luego llegaba a los extensionistas y a través de ellos a los productores; sin lugar para la retroalimentación.

Este embate tecnológico liderado por los Estados Unidos a partir de la II Guerra Mundial, a decir del autor (Obregón 2014) en su trabajo *“Comunicación, desarrollo y cambio social”*, da oportunidad al estudio del campo comunicación y desarrollo, frente al constante crecimiento de la producción y el comercio donde el papel de la comunicación se orientaba, necesariamente, a promover procesos de cambio a través de un modelo dialógico dirigido al empoderamiento permitiendo a comunidades y grupos sociales ser partícipes y decisores activos de su desarrollo.

Tras estas importantes transformaciones nos acercamos a Cuba que, por su parte, experimentó entre 1989 y 1993 debido en lo fundamental al desplome del socialismo en Europa y la desaparición de la URSS una caída abrupta de sus principales indicadores económicos y sociales. Todo esto unido a la hostilidad constante y el bloqueo del gobierno de los Estados Unidos de América, convertido en una verdadera guerra económica, fue un escenario especialmente adverso para el país.

De ahí que el país acudiera a la conformación de proyectos, que en su contribución a la economía sosegara las dificultades externas impuestas, entre los que se puede citar el Programa de Innovación Agropecuaria Local (PIAL), el cual se encuentra apoyado por instituciones internacionales como la Agencia Suiza para la Cooperación y Desarrollo (COSUDE). En este empeño también participa el Proyecto Conservación y Reproducción Participativa de “Recursos Filogenéticos para la producción local sostenible de especies de granos”. Un elemento común a estas estrategias de desarrollo se asume en la aplicación de la innovación en el sector agropecuario.

Ahora bien, en un momento inicial de la ejecución de los proyectos, deben integrarse los temas de comunicación e innovación, a partir del cual se establece una de las líneas estratégicas intencionadas por el Plan de Desarrollo Integral de alcance nacional como local. El tema de la comunicación a través de los proyectos emprendió con la implementación de AGROCADENA adecuándose, de acuerdo con el plan de desarrollo, a las condiciones socioeconómicas como políticas del

territorio, situación a la que no escapa en su ejecución el municipio de Yaguajay en la provincia de Sancti Spíritus

En relación a estos puntos debemos acercarnos al trabajo que realiza PIAL, que en correspondencia con el Gobierno municipal, el CUM y las diferentes entidades involucradas con el sector productivo dentro del municipio, ha prestado especial atención en estructurar el conocimiento en función de la calidad del producto a la vez que se orienta descentralizado y participativo para la innovación agropecuaria con énfasis en lo local. Este propósito contribuye al enriquecimiento de las capacidades en el municipio para la definición, planificación e implementación de estrategias de desarrollo local.

En este sentido se han realizado estudios que han constituido referentes puntuales para el desarrollo de la presente investigación. Podemos mencionar la tesis en opción al título de licenciado en Comunicación Social de Elizabeth Martín Bolufé de la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, La Estrategia de Comunicación para el Sistema de Innovación Agropecuaria Local (SIAL) diseñada por un colectivo de estudiantes de la Universidad de La Habana bajo la coordinación de la profesora Tamara Roselló Reina, en tanto, nuestra provincia presenta: La Innovación Agropecuaria Local en Cuba: espacio incluyente para la construcción conjunta del conocimiento; trabajo que ha sido encabezado por la labor de PIAL en coordinación con el Ministerio de Educación Superior, el Ministerio de Ciencia Tecnología y Medioambiente, el Ministerio de la Agricultura, así como con el Fondo para inversiones agropecuarias- FODEAL.

Desde estas perspectivas, precisamente, se pretende potenciar el desarrollo local cubano, a partir de procesos que generen la concertación de estrategias territoriales, integrando a todos los actores alrededor de un programa liderado por los gobiernos municipales, aprovechando las potencialidades del sistema del Poder Popular, y las que ofrecen las particularidades de cada localidad. Cuestión que se resume en algunos puntos dentro del lineamiento correspondiente a la V Política de Ciencia, Tecnología, Innovación y Medio Ambiente del Programa de la

Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el período 2016-2021, donde se exponen:

105. Actualizar las vías existentes y definir e impulsar otras para estimular la creatividad de los colectivos laborales de base y fortalecer su participación en la solución de los problemas tecnológicos de la producción y los servicios, así como la promoción de formas productivas ambientalmente sostenibles.

115. Promover y propiciar la interacción entre los sectores empresarial, presupuestado, académico, el sistema educativo y formativo, y las entidades de ciencia, tecnología e innovación, incentivando que los resultados científicos y tecnológicos se apliquen y generalicen en la producción y los servicios.

En el caso de la provincia de Sancti Spíritus, se trabaja el enfoque del desarrollo de la innovación agropecuaria en las demandas del sector dentro del territorio. Desafío al que se enfrenta el Proyecto “Caracterización de la apropiación de los lineamientos de la política económica y social en el territorio de Sancti Spíritus”. Ante el cual, el municipio de Yaguajay tiene incidencia a través de la puesta en práctica de PIAL, AGROCADENA, PALMA y otros proyectos que desde la voluntad estatal apuntan a la experimentación de nuevos modelos de gestión a nivel local.

El territorio de Yaguajay se muestra con la existencia de tierra cultivable y suelos productivos, permitiendo en los niveles actuales alcanzados de producción de alimentos (granos, viandas, leche, carnes), según (Estrategia de Desarrollo de Yaguajay, 2016). Con presencia de más 3,000 campesinos distribuidos en 31 CCS y 10 CPA; 21 UBPC y 11 UEB pertenecientes al MINAGRI. Número de entidades que ha contribuido a potenciar la diversificación de la producción agropecuaria, forestal y el autoabastecimiento municipal.

En el empeño de alcanzar índices de producción estables entre todos sus asociados, se presenta la CCS “René Rodríguez”, ante la cual la ANAP y la Empresa Agropecuaria Municipal coinciden en que la entidad cooperativa debe

asumir una postura comunicativa que le permita fortalecer no solo los resultados alcanzados en el trabajo innovador que se han concentrado en un número reducido de asociados sino, además, extender entre los asociados aquellas innovaciones agropecuarias que se ajuntan desde las nuevas condiciones económicas, políticas y ambientales al radio de acción del contexto objeto de estudio.

Ante tal situación se propone el siguiente **problema de investigación**:

Problema científico:

- ¿Cómo las prácticas comunicativas permiten fortalecer la innovación agropecuaria local en la CCS “René Rodríguez” en el Municipio de Yaguajay?

Objetivo general:

- Describir cómo las prácticas comunicativas permiten fortalecer la innovación agropecuaria local en la CCS “René Rodríguez” en el Municipio de Yaguajay.

Objetivos específicos:

- Describir el contexto agropecuario y de la innovación en el municipio de Yaguajay.
- Caracterizar la “CCS René Rodríguez” a partir de sus potencialidades para la innovación agropecuaria local.
- Describir las prácticas comunicativas asociadas a al proceso de la innovación agropecuaria en la CCS “René Rodríguez”.

Por tal razón se asume como **hipótesis** de la investigación:

- Las prácticas comunicativas permiten el fortalecimiento de la innovación agropecuaria local a partir de la socialización y el intercambio de experiencias.

Definiciones conceptuales.

Categorías de análisis

1- Prácticas comunicativas, según Rayza Portal (2003):

Son aquellas prácticas sociales en las que intervienen al menos dos actores sociales con funciones comunicativas diferenciadas de acuerdo a las circunstancias en que se desarrollen. Están sujetas a una serie de mediaciones (culturales, territoriales, históricas) que dejan en mayor o menor medida su impronta en la forma en que se desarrollan, pero también en sus posibilidades de modificación ante cambios en el contexto que signifiquen la apertura de posibilidades diferentes.

Prácticas comunicativas, según Tamara Roselló (2016):

Son aquellas premisas de los procesos comunicativos impulsados al desarrollo de experiencias que tiendan a compartir información y saberes, basadas en el modelo dialógico de la comunicación. En otras palabras, se trata de concebir espacios donde las personas sientan que sus opiniones, saberes, propuestas e interrogantes serán bien recibidas, porque contribuirán a la construcción colectiva del conocimiento o al análisis y enriquecimiento de propuestas.

Teniendo en cuenta los enfoques que trazan las autoras, para el presente trabajo se decidió tomar de ambos asumiendo de la autora Rayza Portal, especialmente, las mediaciones a las que se ven expuestas las prácticas comunicativas, sobre todo cuando nos referimos a la escala local. En tanto, y teniendo en cuenta lo que se pretende desde la investigación, de la autora Roselló se maneja lo que compete al proceso dialógico. De esta manera obtenemos:

Resultados del concepto construido sobre prácticas comunicativas:

Las prácticas comunicativas deben tener un carácter transversal donde se privilegien el saber y las experiencias de los/as actores/as locales, de modo que puedan participar conscientemente en la toma de decisiones fortaleciendo su articulación en función de la innovación agropecuaria a nivel territorial. Estas relaciones comunicativas deben estar fundamentadas en el diálogo y el respeto mutuo propiciado el interés por comprender el papel de la interacción y del aprendizaje social entre los productores, con un enfoque participativo que signifique la apertura de posibilidades diferentes.

2- Innovación agropecuaria local:

La innovación agropecuaria debe responder a las características agroecológicas y productivas particulares de los territorios instancia de concertación, coordinación, planificación, implementación, seguimiento y evaluación de los procesos de investigación e innovación agropecuaria. La puesta en marcha de este modelo de relacionamiento y alianzas favorece el trabajo conjunto y participativo entre instituciones de investigación, organizaciones de producción, así como productoras y productores individuales junto a organizaciones que promueven el desarrollo de la producción agropecuaria y de cadena en los territorios (Ortiz, La O Arias, & Miranda, 2017).

Operacionalización de las variables. Dirigirse al (Anexo 1).

Con respecto a la perspectiva metodológica de la investigación, el trabajo se sustenta en la metodología cualitativa, idónea para complementar el carácter descriptivo de la situación problemática expuesta, si bien se tiene en cuenta que en este enfoque predominan los análisis críticos centrados en la interpretación del fenómeno según la experiencia de cada uno de los implicados. De tal manera, permite en el caso particular de este estudio, acercarse al uso que hacen los productores de las innovaciones asociadas al sector agropecuario en que se desarrollan. Al mismo tiempo, favorece la interpretación de datos que contribuyen

a determinar aquellas prácticas comunicativas favorables para el fortalecimiento en el desarrollo de las innovaciones en el propio contexto objeto de análisis.

A través de la apropiación de esta perspectiva se asume el método etnográfico a partir del cual se garantiza el estudio del fenómeno teniendo en cuenta el análisis que se realiza en el campo. Ello colabora con el investigador a la hora de construir un discurso siguiendo su propia mirada, es decir partiendo de la interpretación que este logre hacer del objeto de estudio. En este sentido, el método etnográfico conllevó a aprender el modo de vida en que se desenvuelve el productor según la problemática propuesta por el estudio.

Desde el punto de vista metodológico, se asume un conjunto de métodos y técnicas que han permitido la descripción sólida de la postura comunicativa asumida en relación a la aplicación de la innovación agropecuaria local. Para la recogida de información se hizo uso del análisis de documentos oficiales que, “es una técnica utilizada siempre en la investigación científica, e incluso puede constituirse en el método principal de indagación empleada” a decir de (Alonso y Saladrigas, 2000). Se realizaron dos guías de análisis de documentos.

En la primera guía constan el Programa de Desarrollo Integral del Municipio de Yaguajay, la Estrategia de Comunicación Municipal, así como el informe del Balance de la Organización de Base correspondiente a la CCS “René Rodríguez”; se tuvieron en cuenta actas de reuniones del Grupo Municipal de Agroecología - Ciencia y Técnica y Capacitación y actas de las asambleas de la CCS. De esta forma se nos permite tomar datos acerca de las condiciones en que se realizan sus encuentros, es decir, los espacios en que se desarrollan los encuentros, los horarios así como los recursos comunicativos directos o mediatizados que permitan socializar lo correspondiente al proceso de innovación agropecuaria local.

En la segunda guía se acude a aquellos trabajos investigativos registrados, la gran mayoría, digitalmente y, que se apuntan en la bibliografía al final del documento de la investigación. Referenciados organizadamente en el cuerpo del marco teórico,

complementan un acercamiento cronológico a teorías clásicas que al igual que el tratamiento de los autores se corresponden con períodos y fechas específicas de los procesos involucrados a las prácticas comunicativas y las innovaciones agropecuarias hasta llegar al nivel local en el contexto cubano.

La observación no participante es otra de las técnicas que se utilizó en la investigación cualitativa que: “ayuda a entender el proceso, porque permite conocer detalles que no se podrían conocer por medio de documentos” (Sampieri, 2000), garantizando una aproximación al fenómeno en sí, es decir, sin que este sufriera una transformación. Ello conllevó a que se realizara, primeramente, un recorrido por las áreas de la CCS permitiéndonos comprobar las condiciones en cuanto a infraestructura que acogen al campesino en encuentros regulares o no y, seguidamente por fincas de los propios campesinos líderes en innovación en el municipio realizando un análisis de cómo han propiciado sus espacios en el implemento de la innovación.

Se aplicó la entrevista semiestructurada la cual: “permite al investigador durante el transcurso de la misma relacionar temas que irán construyendo un conocimiento generalista y comprensivo de la realidad del entrevistado” (Sampieri, 2003), garantizando la flexibilidad al entrevistador en tanto la elaboración de las preguntas que crea pertinente en el cumplimiento de su objetivo.

En esta investigación se realizaron dos guías de entrevistas semiestructuradas, la primera dirigida al Presidente de la ANAP Municipal, Delegado del MINAG Municipal; Coordinador Agroecológico del Municipio de Yaguajay; Presidente de la CCS “René Rodríguez” en el Municipio de Yaguajay y al Vicepresidente de la entidad cooperativa objeto de estudio, a fin de determinar las prácticas comunicativas que se emplean en el intercambio de la innovación agropecuaria en función de su desarrollo local. La segunda guía dirigida a campesinos líderes en innovación de la CCS “René Rodríguez” en el Municipio de Yaguajay, permitiendo determinar la percepción que tienen los campesinos líderes acerca de la

innovación, además de los modelos de comunicación y espacios que permitan su socialización.

También se hace uso de la entrevista en profundidad, técnica donde el investigador, a través de una serie de indicadores, profundiza en ellos hasta llegar a explicaciones convincentes donde los participantes perciben el problema en cuestión. La investigación nos permite la profundización en las características del contexto agropecuario en el municipio de Yaguajay teniendo en cuenta la sinergia entre sus actores locales (Gobierno, Universidad, sector productivo e integrante de organizaciones integradas).

En la labor investigativa no se pudo dejar pasar por alto el especial uso de la técnica del árbol de problemas que se inicia con la presentación de un objetivo general con relación a lo que el investigador pretende obtener para la temática de investigación a partir del cual se definen las condiciones negativas que les afectan (prácticas comunicativas respecto al fortalecimiento de la innovación agropecuaria local) siendo éstas colocadas en las raíces; para el tronco se identifican las alternativas o medios que conducen a alcanzar el objetivo específico con relación a lo propuesto por los participantes según sus demandas, y finalmente en la copa aquellas acciones priorizadas acorde a lo propuesto anteriormente.

Dicha técnica nos permitió identificar problemas reales respecto a la postura comunicativa que se asume en la entidad objeto de estudio con relación a los implicados en la producción y las entidades y organizaciones a las que responden en la base del intercambio de conocimientos sobre innovación agropecuaria. Para el enriquecimiento de este trabajo fue necesario que participara al menos un productor líder puesto que daría lugar a referenciar las condiciones en que ha desarrollado la innovación y los beneficios que ha obtenido de su uso.

El procesamiento de datos en la presente investigación se llevó a cabo mediante el empleo de la triangulación metodológica que a decir de (Hernández, 2010) "(...)" resulta un método valioso en la etapa de análisis, pues permite integrar y contrastar toda la información disponible para construir una visión global del

proceso estudiado”. Dicho procesamiento se aplicó a través de los métodos y técnicas de recogida de información que en el trabajo de campo permitieron la comparación y confrontación de opiniones a escala individual como colectiva.

La CCS objeto de estudio constituye un referente a nivel nacional en el logro de los índices de producción propuestos. A fin de consolidar estos niveles de manera homogénea entre todos sus campesinos se hace hincapié al fortalecimiento en el uso de innovación agropecuaria local. La aplicación de la innovación en el sector responde a demandas nacionales que se conjugan en la línea de producción de alimentos dentro de la Estrategia de Desarrollo del municipio de Yaguajay. De ahí que las entidades cooperativas, entre ellas, la CCS “René Rodríguez” deban responder directamente a la solicitud de cumplimiento de dicha demanda. Ante este compromiso la entidad se presenta con un número de 211 asociados en total. Esta cifra recoge la población de la investigación y, a partir de la cual se selecciona la muestra.

En este caso la muestra se realizó a partir de un muestreo no probabilístico intencional donde los sujetos se eligen de forma intencionada, de acuerdo a criterios establecidos por el investigador (Rodríguez, Gil, y García, 2004). Este tipo de muestreo propició la selección de los actores a partir de los siguientes criterios:

- Estar involucrado en el cumplimiento pertinente de las demandas del territorio que responden a las líneas (Producción de alimentos y Gestión del Conocimiento, la Ciencia, la Tecnología y la Innovación) de la Estrategia de Desarrollo Municipal.
- Presentar como mínimo tres años de experiencia en la actual labor.

Para un total de 7 informantes.

En el caso de los directivos dentro de la entidad cooperativa:

- Comprometido con la necesidad de aplicación de la innovación agropecuaria local.

- Presentar más de tres años de experiencia.

Para un total de 3 informantes.

Criterios para la selección de campesinos informantes:

- Debe identificarse con la demanda de la innovación agropecuaria local a la vez que se comprometa con el proceso innovativo.

Para un total de 11 informantes.

En el caso de los campesinos líderes:

- Haber sido reconocido en más de tres ocasiones por aportes realizados en cuanto a innovación en el sector agropecuario.
- Disposición para contribuir al trabajo investigativo.

Para un total de 3 informantes.

La investigación tributa a las líneas científicas del Dpto. Estudios Socioculturales de la UNISS a partir de las acciones del grupo de trabajo científico estudiantil (GTCE) “Procesos de comunicación desde la concepción del desarrollo local en Sancti Spíritus” de la carrera Estudios Socioculturales. Lo que permite que desde la carrera, la investigación aporte una visión estratégica en relación con el empleo de las prácticas comunicativas en el fortalecimiento de la innovación agropecuaria local en la CCS “René Rodríguez”. Ello da pie además a un acercamiento no solo al estudio de esta demanda en la entidad cooperativa sino también al resto del contexto agropecuario del municipio de Yaguajay en dicho sentido.

Desde ese enfoque se le da respuesta al objetivo general del Programa de Innovación Agropecuario Local (PIAL) respecto a las oportunidades de intercambio de un proceso descentralizado y participativo de innovación agropecuaria con énfasis en lo local. Dando lugar a una percepción crítica del desarrollo de la innovación agropecuaria encabezado por los Grupos de Innovación Agropecuaria Local (GIAL) y Plataformas de Gestión en 5 municipios entre los que cuenta Yaguajay.

En el orden teórico, la presente investigación permitirá la sistematización y profundización de los principales supuestos teóricos sobre comunicación para el desarrollo, prácticas comunicativas e innovación agropecuaria local, lo que permite alcanzar ideas y percepciones acabadas acerca de cómo el fenómeno de la comunicación ha devenido en fuente para la inserción y socialización de los cambios que se han materializado en el plano productivo con la apropiación del proceso innovador hasta llegar a la escala local.

Desde el punto de vista metodológico, se hace uso de un conjunto de instrumentos y técnicas que garantizan desde la perspectiva investigativa empleada colocar a disposición de investigadores, profesores, estudiantes, y otras personas involucradas en el tema, un material actualizado y preparado para la profundización en el estudio de la temática a partir de una descripción sólida de la postura comunicativa asumida por los implicados en relación a la necesidad de apropiación de la innovación agropecuaria.

En el orden práctico, la investigación arroja un conjunto de resultados conjugados con las demandas del territorio en el empleo de la comunicación en función del proceso innovador. El trabajo permite a la directiva de la ANAP municipal y de la propia CCS conocer las causas que provocan que la innovación no se desarrolle con carácter general en la entidad cooperativa objeto de estudio, además de que se les ofrece herramientas desde el punto de vista de la comunicación que podrán contribuir a su apropiación y correspondiente aplicación por parte de los productores de la entidad.

La novedad científica de la investigación radica en una proyección desde el empleo de las prácticas comunicativas con enfoque multidimensional, es decir, como recurso para identificarse, apropiarse y socializarse la innovación agropecuaria a nivel local. De igual manera sirve de referente a otras entidades cooperativas que presenten dificultades similares a la de objeto de estudio, ello, en correspondencia con las características y necesidades de producción sujetas a cada de ellas.

La pertinencia del tema se sustenta en la creciente necesidad a nivel nacional de que se fortalezca el uso entre los campesinos de la innovación agropecuaria, reafirmando la importancia inminente del conocimiento tanto teórico como práctico relacionado con el proceso de innovación en correspondencia con las políticas y necesidades del territorio, a la vez que asocia, favorablemente, el cumplimiento de las demandas de producción con el protagonismo hacedor de la comunicación para la sistematización práctica de experiencias innovadoras en la CCS en particular.

La presente investigación se estructura a partir de dos capítulos. En el capítulo I se ofrecen las principales definiciones teóricas sobre la trayectoria histórica de las prácticas comunicativas en relación con los cambios que ha sufrido el proceso de la innovación hasta ajustarse al sector agropecuario para una proyección en el ámbito local. Se hace referencia a los supuestos metodológicos que sustentan la investigación, donde se incluyen la alternativa metodológica asumida, el método, las categorías de análisis, la muestra, los instrumentos de recogida de información así como el procedimiento para analizar la información.

Por último, el capítulo II recoge al análisis de los resultados obtenidos durante el trabajo de campo y procesados a través de las y técnicas e instrumentos seleccionados. El capítulo II, por su parte, está dedicado al razonamiento pormenorizado de los resultados obtenidos durante el trabajo de campo y el procesamiento de los instrumentos seleccionados.

CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

I.I. Una mirada panorámica de la sociología de la comunicación.

A través del tiempo el hombre ha buscado la manera de comunicarse ante fenómenos políticos, económicos, sociales y culturales, de ahí que la comunicación constituya en la actualidad una categoría polisemántica, al no ser su estudio privativo de una ciencia en particular sino de varias como por ejemplo, la lingüística, la antropología social, la psicología, la pedagogía y la sociología, entre otras.

En sus inicios esta incipiente categorización adopta una postura epistemológica tradicional con una visión del conocimiento racional se ve complejizada en la segunda mitad del siglo XIX, cuando surgen las Ciencias Sociales y Humanas (Auguste Comte y Herbert Spencer). Así el positivismo¹ corriente del pensamiento que deja fuera toda posibilidad de conocimiento que no sea aquella a la que se accede mediante al investigación científica. En este sentido durante el segundo cuarto del siglo XX la Escuela de Viena adscrita al denominado empirismo o positivismo lógico, hizo hincapié en que solo era posible una clase de conocimiento: el conocimiento científico.

Tras estas posturas el filósofo Thomas S. Kuhn (1922-1996), sostiene la tesis de entender la ciencia como producto histórico y social. Lo que muestra un proceso evolutivo en que la ciencia consta de una serie de teorías, métodos, objetos de estudio y problemas de investigación que se consideran válidos para la época.

De ahí Fayerabend, que a decir de Saladrigas podría ser de puente con la posmodernidad y la situación actual de la teoría del conocimiento toda vez que lo concibe no como finalidad de la ciencia, sino como un simple instrumento. Según el autor:

¹ Positivismo: también conocido como Filosofía de la Ciencia.

“No trabajar con conceptos estables (...). No dejarse seducir pensando que por fin se ha dado la descripción correcta a los hechos cuando lo que ha ocurrido es que algunas categorías nuevas han sido adaptadas a algunas formas viejas del pensamiento” en (Alonso and Saladrigas 2000)

Las clasificaciones más actuales se van a cobijar bajo el halo del posmodernismo², a partir del cual se adopta una posición que niega cualquier concepción de la realidad que plantee su independencia de los procesos mentales y de la comunicación, al considerar que: “los valores, las normas, los sentimientos y las emociones forman parte de la producción intelectual humana”. (Alonso and Saladrigas 2000)

Una mayor necesidad integrada a los fenómenos cognitivos, filosóficos, psicológicos y sociológicos viene a conectarse con el campo de la información. La primera sugerencia procede de la cibernética y la teoría matemática de la comunicación con Norbert Wiener en 1948, todo ello, anunciando el nacimiento de lo que hoy denominamos “sistemas”, díganse organismos (técnicos o biológicos) u organizacionales (sociales o mentales).

Dos años después, Claude Elwood Shannon discípulo de Wiener se presenta con la teoría matemática de la comunicación. La fórmula fundamental de Shannon hizo posible que los productos comunicativos pudieran ser manejados económicamente como cualesquiera otros bienes, dado que la información tenía valor de uso. Pero solo bastaba que se sucedieran cuarenta años para marchar al ritmo de la crisis económica durante la década de los sesenta, surgiendo así el repudio hacia los “sistemas” en (Colectivo de autores 2010) pues se debía dar cuenta de aquellos fenómenos que pertenecieran a sistemas cualitativos.

² Históricamente hace referencia a un período muy posterior a los modernismos, y en un sentido amplio, al comprendido entre 1960 y el momento actual. Teóricamente se refiere a una actitud frente a la modernidad y a lo moderno. Se trata de un movimiento global presente en casi todas las manifestaciones culturales, desde el cine, la arquitectura, la literatura, la pintura hasta la filosofía. Más que todo, refiere la crisis del pensamiento lineal con un potencial crítico.

Así por ejemplo se hablaba que los países donde las instituciones sociales eran democráticas la comunicación social era democrática o viceversa. Como consecuencia no habría por qué hacerse preguntas sobre la contribución de la comunicación al desarrollo de la democracia o a la perpetuación del autoritarismo.

Para los países dependientes los requerimientos políticos y económicos encausaron la reflexión epistemológica hacia otros rumbos como lo fue el caso de la petición de la izquierda que se depositó tras el mal logrado gobierno de Salvador Allende.

En un panorama común a éste interviene el educador Paulo Freire plateando:

“(...) el dialogo es una relación horizontal de a con b. nace de una matriz crítica y genera criticidad. Cuando los dos polos del diálogo se ligan así, con amor, con esperanza, con fe el uno en el otro, se hacen críticos en la búsqueda común de algo. Sólo ahí hay comunicación. Sólo el diálogo comunica” (Kaplún 2002)

Razonamiento a partir del cual el propio Freire hace alusión a dos formas, que desde tiempos remotos nos ha permitido entender la comunicación:

1. Acto de informar, de transmitir, de emitir. verbo: comunicar.
2. Diálogo, intercambio; relación de compartir, de hallarse en correspondencia, en reciprocidad. verbo: comunicarse.

En realidad, la más antigua de estas acepciones es la segunda entendiendo que el término comunicación se deriva de la raíz latina communis: poner en común algo con otro. Es la misma raíz de comunidad, de comunión; expresa algo que se comparte: que se tiene o se vive en común (Kaplún, 2002). Según este autor esta forma se fue oscureciendo a causa del desplazamiento que estuvo en los llamados “medios de comunicación social”, los que en su inicio fueron denominados por los norteamericanos como mas media: medios masivos o de masas.

Estamos ante lo que sostuviese Rafael Roncagliolo, “una reducción de la comunicación humana a favor de la información y la difusión; esto es, de todas las formas modernas de imposición de los transmisores sobre los receptores”.

Hablamos entonces del modelo donde el emisor actúa sobre el receptor mediante un mensaje que no sufre cambios en su estructura, es decir, sobre el cual se cohesionan los saberes acumulados de una base epistemológica ante dos realidades: TRANSMITIR O COMPARTIR.

El primero visto como la admisión de que algún conocimiento que poseo puedo pasarlo a otro (proceso unidireccional); mientras que compartir significa comunión, encuentro, participación, elaboración con otro del conocimiento (hacer común, proceso bidireccional, interactivo mutuo) (Vidal 2000)

Siguiendo la línea de la presente investigación se hace hincapié en la realidad que se orienta a “compartir” pues da lugar a la forma histórica de “comunicarse”, donde el diálogo y el intercambio operan en la relación de compartir, de hallarse en correspondencia en el acto de socialización de la innovación entre los productores en la entidad objeto de estudio. De ahí que se le dé pie a lo que sugiriera Freire, <<no más educadores y educandos sino educadores/ educandos y educandos/educadores>>, diríamos hoy: no más emisores y receptores; no más locutores y oyentes, sino interlocutores. (Kaplún, 2002)

La experimental porción del continente americano no dio por sentado dicho modelo, sino que gestó uno nuevo, donde Freire y otros educadores le imprimen su clara orientación social, política y cultural y la elaboran como una "pedagogía del oprimido", como una educación para la liberación e instrumento para la transformación de la sociedad. Es el modelo pedagógico que Paulo Freire, su principal inspirador, llama "educación liberadora" o "transformadora".

La llamada “Comunicación participativa o enfatizada en el proceso” según Mario Kaplún, se hereje de importante significación en el proceso comunicativo dado que

se concibe horizontal, bidireccional con relación al diálogo y, por ende, obviando el marcado arquetipo emisor- receptor.

Por expuesta razón se apela a esta iniciativa buscando lograr un modo donde los implicados sean capaces de reconocerse, fomentar un entendimiento a través del diálogo y la comprensión de saberes y aprendizajes colectivos dentro del sector agropecuario, pues los métodos y técnicas de comunicación son las herramientas que se utilizan pueden constituir un medio para lograr tal impacto en el proceso de aprensión de la innovación en el sector agropecuario.

Ante esta condición, la Comunicación para el Desarrollo (CPD), conjuga enfoque que combina métodos y herramientas de comunicación con enfoque participativo, fundamental para apoyar a las instituciones y personas rurales en el uso de la comunicación como un elemento clave en su agenda de desarrollo.

I.I.II. Comunicación para el desarrollo: una propuesta para el cambio social.

En la historia de la humanidad se ha conjugado el tema del desarrollo se ha conjugado en disímiles teorías que apelan constantemente a nuevas políticas y nuevas formas de economía y cambios en el ámbito social.

En correspondencia con esta perspectiva (Beltrán 2002) propone entender al desarrollo como:

“Un proceso dirigido, de profundo y acelerado cambio sociopolítico que genere transformaciones sustanciales en la economía, la ecología y la cultura de un país a fin de favorecer el avance moral y material de la mayoría de la población del mismo en condiciones de dignidad, justicia y libertad”

En el presente trabajo investigativo se pretende trascender el enfoque económico del desarrollo y realizar mayor énfasis en el componente social y ambiental, tratando de orientar el enfoque en el mejoramiento de la calidad de vida del hombre y el mantenimiento de la integridad para sostener el equilibrio de la naturaleza.

En este empeño la comunicación cumple un papel primordial en las acciones que se vierten en pos del desarrollo. A decir de ello la autora Rayza Portal refiere que: “la comunicación es un concepto intrínseco a toda actividad de desarrollo”. (Portal 2003)

Respecto a los antecedentes de la relación comunicación – desarrollo, se puede decir que su evolución tiene lugar, primeramente, en el orden teórico. Este planteamiento lo corroboran hechos como los que tuvieron lugar en la década de 1940 en América Latina, donde surgen tres iniciativas precursoras: dos nativas de la región y una de origen foráneo. Desde Latinoamérica: las Radioescuelas de Colombia que fueron desarrolladas para brindarle a los campesinos apoyo mediante la comunicación masiva educativa a fin de fomentar el desarrollo rural y las Radiomineras de Bolivia para difundir información y comentarios sobre la lucha del sector obrero contra la explotación y la opresión; mientras que, desde los Estados Unidos, la Extensión Agrícola, Educación Sanitaria y Educación Audiovisual, significaron sin dudas los primeros pasos en cuanto a la búsqueda del cambio social en el continente (Beltrán 2005)

La teoría se materializaría diez años después de que la práctica comenzara en Estados Unidos de América. En este país surgieron estudiosos como: el sociólogo Daniel Lerner que publicó un estudio realizado con datos de medio centenar de países sobre la extinción de la “sociedad tradicional” para dar lugar a la “modernización”. Mientras que Everett Rogers divulgaba su teoría de la difusión de innovaciones como motor de la modernización de la sociedad y definió a la innovación como una idea percibida como nueva por un individuo y comunicada a los demás miembros de un sistema social. (Beltrán, 2005)

En el contexto latinoamericano no todos los intentos o búsquedas de un camino hacia el tan anhelado desarrollo de la región, se gestaron como una propuesta real de cambio, de autogestión, de creación e impulso de capacidades endógenas como se perfilan muchos proyectos en la actualidad. Uno de los casos más ilustrativos proviene de los Estados Unidos, que desde los años 50 propusieron

programas para el desarrollo rural relacionados con la modernización, entendida en términos de industrialización.

Tras postulados aparentemente participativos con la Alianza para el Progreso, el gobierno norteamericano en la década del sesenta pretendió enmascarar su afán imperial. La ayuda económica a sus homólogos latinoamericanos se presentaba como una alternativa para el desarrollo económico y social de los beneficiados por esta política.

“La propuesta primermundista planteaba desde su formulación, condicionamientos para someter a los implicados desde abajo, a quienes se les indicaba cómo y hasta dónde podrían intervenir, en qué invertirían, qué tecnología asimilar, con lo que se truncó cualquier sueño del verdadero desarrollo”. (Rebellato 1996)

En un acercamiento a este fenómeno el autor Luis Ramiro Beltrán, aporta tres formas de comprender el nexo entre comunicación y desarrollo desde un marco ligado al contexto latinoamericano. La primera fue Comunicación de desarrollo, la cual se orientaba a la promoción de procesos de cambio a través de la introducción de tecnologías. La segunda se denominó Comunicación de apoyo al desarrollo, la cual está dada a partir de que la comunicación planificada y organizada constituye una herramienta para el logro de metas de instituciones y proyectos que buscan el desarrollo. Mientras que, la tercera se llamó Comunicación Alternativa para el Desarrollo Democrático y en esta se plantea que al expandir y equilibrar el acceso y la participación de la gente en el proceso de comunicación en cualquiera de los niveles, el desarrollo debe asegurar, además de beneficios materiales, la justicia social, la libertad para todos, y el gobierno de la mayoría. (Beltrán, 2005)

De esta manera podemos añadir que el fenómeno del desarrollo está vinculado necesariamente a la asimilación de la participación. Ante esta perspectiva la autora Tamara Roselló asume que:

“Participar implica compartir la acción por eso se ha identificado como un aspecto esencial para involucrar a la población en el cambio integral que se precisa en función del diseño y realización de ese mañana común. Pero la participación también se aprende, no es algo que podamos hacer naturalmente por instinto, es preciso estimularla, promoverla”. (Roselló 2002)

En el informe de la (Unidas 1997) sobre el tema de la comunicación en función del desarrollo se sostiene que: “las personas deben participar integralmente en la toma de las decisiones que le afectan, o lo que es lo mismo, en la construcción de su destino”. De ahí que propiciar, organizar, facilitar la participación activa de los sujetos sociales, es un presupuesto imprescindible para cualquier proyecto de desarrollo.

Precisamente el concepto de Comunicación para el Desarrollo fue evolucionado a través de los años y en la misma medida fueron apareciendo perspectivas donde toman lugar el diálogo y la participación en la búsqueda de un cambio social. Esta postura es definida en la Asamblea General de las Naciones Unidas (Unidas, 1996) donde se aborda que:

“La Comunicación para el Desarrollo acentúa la necesidad de apoyar sistemas comunicativos en dos direcciones que posibiliten el diálogo y que permitan a las comunidades hablar, expresar sus aspiraciones y preocupaciones, y participar en las decisiones relacionadas con su desarrollo”.

Siguiendo este enfoque pero desde una plataforma más abarcadora se presenta Tamara Roselló exponiendo acerca del tema de la comunicación para el desarrollo:

“Es una herramienta que puede contribuir a lograr los objetivos y la sostenibilidad de los resultados. Informar, socializar, intercambiar, educar, ejemplificar, persuadir, son insumos necesarios de la comunicación, y busca lograr un cambio en el comportamiento de las partes involucradas y hacer sostenible el desarrollo alcanzado, debido a que todo proceso de

desarrollo lo requiere. Es necesario pensar en las prácticas sociales: el cómo hago, el cómo veo las cosas. Es conocer y entender las barreras para el cambio o adopción de nuevas prácticas y la lógica en el comportamiento de la población..., la comunicación para el desarrollo debe contribuir a fortalecer y desarrollar capacidades de las instancias de innovación, difusión e investigación...” (Roselló, 2015)

Para ello resulta válido señalar lo que el término diálogo reviste. Según el pedagogo brasileño Paulo Freire, “el diálogo es una relación horizontal de A con B. Nace de una matriz crítica y genera criticidad. Cuando los dos polos del diálogo se ligan así, con amor, esperanza, con fe el uno con el otro, se hacen críticos en la búsqueda común de algo. Solo ahí hay comunicación. Solo el diálogo comunica”. (*Una pedagogía de la Comunicación*).

Se hace importante, entonces, señalar que este nuevo paradigma comunicacional desde la mirada que pretende adoptar la investigación, permite reivindicar el sentido original de la comunicación en función de la participación de los sujetos implicados para generar un cambio que pudiera estar asociado a que los campesinos conozcan e implementen nuevos procedimientos en el desarrollo del sector agropecuario, donde un factor determinante lo constituye la innovación.

I.II. La innovación agropecuaria: un elemento referente para el desarrollo del sector campesino.

El desarrollo humano siempre ha estado asociado a la innovación, y aunque su tipología ha sido ampliamente estudiada coincide en dos aspectos: novedad y aplicación como procesos de cambio. Originariamente, y en sentido restrictivo, el término “innovación” se relacionó únicamente con la innovación tecnológica definiéndose como el proceso que posibilita la producción de nuevos bienes y servicios aplicando las últimas técnicas conocidas.

El Manual de Oslo ha tenido en cuenta la complejidad del proceso de innovación y la diversidad de maneras que las empresas tienen de innovar. Por ello, define la innovación como “la introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo, en las prácticas internas de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores”. (Oslo 2005)

Sin embargo, el término no se popularizó hasta que el economista austríaco Joseph Schumpeter (1883-1950) lo utilizara en uno de sus papeles, publicado en inglés en 1960. (Rodríguez, Ignasi, & Maria, 2011). En este sentido, es posible identificar tres corrientes sociológicas interrelacionadas que esbozan una reflexión teórica sobre la innovación apoyándose en los elementos centrales del paradigma de innovación post-schumpeteriano. La primera de ellas interpreta la innovación como un proceso de creación de valor en sentido marxiano. La segunda efectúa una adaptación de la idea de innovación a las teorías de alcance medio sobre diversidad institucional y cambio social. La tercera propone una teoría dinámica de la organización en la que la innovación se muestra como un elemento operativo esencial. (Gonz 2014)

Los orígenes de la teoría del cambio social, quedan expuestos por William Ogburn en 1922. Este autor afirmaba que el cambio social tiene lugar en las interacciones entre dos culturas: la cultura material (artefactos y proyectos tecnológicos) y la cultura inmaterial (las reglas y prácticas sociales). Por lo tanto, la idea de innovación propone la creación o incluso el reconocimiento de reglas y prácticas sociales, a partir de las cuales se produzcan bienes materiales orientados a solucionar problemas presentes y futuros en la sociedad (Pérez Martínez and Clavijo Ponce 2012)

Se coincide así con lo señalado por Sforzi al recordar el riesgo de centralizar dicho fenómeno en tiempo y espacio:

“no se trata simplemente de ver de forma diferente la escala de producción, sino de asociar al componente colectivo el componente individual en la explicación de las posibilidades que el individuo tiene oportunidad al proceso productivo y de obtener beneficios a través de sus capacidades. Estas posibilidades, al igual que los beneficios, derivan de las condiciones de milieu (condiciones sociales, políticas, culturales, institucionales, etc.) que éstas encuentran en el lugar en el que operan”. (Sforzi 1999)

De ahí una sociedad con una visión positiva y comprometida ante los cambios competa a la capacidad de innovación de un país nos dice el autor Morris.

“Hay que dar lugar a los cambios sociales por los que aboga la introducción de innovaciones mediadas por la capacidad de innovar, es decir, de introducir cambios con éxito, es una de nuestras principales características como especie” según (Morris 2015)

Morris establece entre los principales obstáculos para la creatividad y la innovación:

- Bloqueos emocionales. Por ejemplo, el miedo a hacer el ridículo o a equivocarse, la falta de confianza en uno mismo, un respeto excesivo por la autoridad, poca motivación o ilusión, espíritu no crítico.
- Bloqueos perceptivos. Sólo vemos aspectos muy limitados del mundo que nos rodea. En esto puede incidir un exceso de especialización, un racionalismo extremo, poca capacidad de escucha o reducida capacidad de observación.
- Bloqueos culturales. El ser humano tiene una gran necesidad de relacionarse e integrarse en la sociedad, para lo que le es imprescindible aceptar una serie de normas de conducta, estereotipos, creencias, etcétera, si no quiere ser rechazado. Todo ello va moldeando su personalidad y condiciona su creatividad.

La innovación atendida desde estas perspectivas puede comprenderse en cuestiones de tipo organizativo, de liderazgo, financieras y comerciales y del talento y habilidad del capital humano. Pero, en cualquiera de los casos, “la innovación supone la acción sistemática e intencionada de introducir novedad o cambio en lo que se hace y para lo que se hace.”(Pino and Quevedo 2009)

En los últimos años uno de los sectores que más demanda la innovación es el agropecuario debido a la necesidad de implementar nuevas técnicas, herramientas y procedimientos que contribuyan al logro de la productividad desde una posición que resulte factible al trabajo en el radio de acción en que operan.

Precisamente la innovación en los procesos agropecuarios ha jugado un papel determinante en el desarrollo económico y social a lo largo de la historia. “Fue la innovación en la agricultura lo que posibilitó la liberación de mano de obra para el desarrollo industrial en la segunda mitad del siglo XIX, así como la consolidación de los mercados para los nuevos productos de los sectores emergentes”. (Trigo, Mateo et al. 2013)

De esta manera (Pomareda y Hartwich, 2006) propone que: “la innovación puede visualizarse como la aplicación de nuevos conocimientos a los procesos productivos, o sea la apropiación de estos conocimientos por parte del que toma las decisiones”. Ello permite añadir que la innovación puede ser reconocida como una prioridad estratégica de gran importancia en el enfrentamiento de los retos de la agricultura en el mundo rural.

De ahí que la percepción que sobre innovación agropecuaria pretende desarrollarse en la investigación gire en torno a los sujetos de este sector, a partir del conocimiento, primeramente de sus códigos y formas de interacción para de esta forma lograr un acercamiento directo y con mayor efectividad en las acciones que se derivan del contexto en que operan. Es por ello que, resulta indispensable realizar un análisis de las prácticas comunicativas que tienen lugar en el sector agropecuario con implicaciones en el contexto local.

I.II.I. Desarrollo de la innovación agropecuaria local.

Ante una visión integral del caso del AGRO, se debe tratar inicialmente el control del proceso productivo basado en lo biológico a campo abierto; aún las mejores técnicas disponibles (pronósticos climáticos, riego artificial), la cantidad de variables que afectan el desarrollo de los cultivos o animales (humedad, temperatura, comportamiento de los suelos, enfermedades diversas, etc.), introduce una alta variabilidad en los resultados. Se trata de procesos mucho menos controlables que los industriales o los servicios y, como tales, muy sujetos a procesos de ensayo y error y aprendizajes específicos a zonas particulares no necesariamente replicables a otras regiones. (Rugeles 2014)

“Especialmente en América Latina existe una creciente voluntad política para concretar, desde los gobiernos centrales, estrategias de desarrollo rural que permitan “territorializar” las políticas públicas, para que los gobiernos locales, junto a los actores sociales, democráticamente, puedan definir sus propios modelos de gestión y sus prioridades en el marco del desarrollo” comparte (Sancho 2009)

Por ello se nos permite revalorar los saberes acumulados, apostar a la creatividad y el talento innovador de los pueblos y el acceso al conocimiento, a partir de las bases de la sociedad y las comunidades locales asentadas en los diversos territorios.

En este sentido el concepto de la innovación en los nuevos albores latinoamericanos es considerada desde tres dimensiones: organizacional, como proceso y resultado. La innovación organizacional está referida al diseño e institucionalización de políticas, estrategias, y acuerdos entre sus principales actores. Se refiere también, al establecimiento de mecanismos organizacionales no coyunturales, desde la identificación participativa de las demandas de los productores, el análisis prospectivo de la agricultura y su incidencia en los territorios, la búsqueda dialogada de opciones dentro del bagaje existente:

explícito - tácito, la investigación básica - aplicada, la gestión colectiva del conocimiento mediante redes de aprendizaje, y la adopción de innovaciones.

Teniendo en cuenta el encuentro con oportunidades que ofrece este enfoque para los agentes, resulta válido ajustarlo a lo que propone la primera dimensión puesto que da lugar no solo a la dinámica del proceso de adopción de las innovaciones en cada una de sus fases sino también a la inclusión de aquellas que permiten su socialización con el resto de los actores sociales en ámbitos particulares.

“Sin embargo los desarrollos teóricos se han preocupado por identificar si se trata de un proceso lineal o multidireccional, de ahí se derivó la importancia de observar la innovación como un proceso interactivo entre agentes internos y externos a las empresas o territorios”. (Quintero 2011)

Estudios recientes en países de América Latina, han demostrado que en el sentido amplio de AGRO, los procesos de innovación no responden al patrón lineal, sino que son resultado de múltiples interacciones. Un ejemplo comprende la dinámica de innovación entre citricultores del Valle mexicano de Apatzingán que no se explicaba mediante el enfoque lineal partiendo de la investigación básica a la aplicada, después al desarrollo tecnológico y posteriormente a su difusión. Más bien, dicha dinámica era el resultado de múltiples interacciones, entre numerosos y diversos actores: los citricultores, los proveedores de tecnologías, los asesores, los empacadores y los investigadores.

Los espacios rurales se enfrentan a la necesidad de reconstruir sus economías y dinamizar sus contextos para responder a las nuevas condiciones asociadas al capitalismo global. En ese sentido mejorar el patrón de comunicación entre los miembros de una red, facilita la rapidez con la cual se pueden difundir y ser adoptadas las innovaciones. “Conocer dicho fenómeno es fundamental para la comprensión de la innovación desde estos mecanismos sociales”. (Mujica and Rincón 2010)

Se trata en primer lugar de sustituir el objetivo de maximización del crecimiento por el de sustentabilidad, haciendo sustentables las economías rurales a largo

plazo en función de las necesidades de su población. En segundo lugar pretende sustituir una perspectiva demasiado agrarista por una de desarrollo integrado que le permita avanzar hacia una diversificación de las actividades. Por último se busca sobresaltar la herencia de una política asistencialista por una mayor atención a la socialización de iniciativas locales viables donde el sector pueda tener presencia en el diseño de futuro para su territorio abordaba el autor Ricardo Méndez en su trabajo “Los sistemas de innovación y su impacto en el desarrollo territorial”.

Esta aproximación al enfoque de la innovación agropecuaria con énfasis en el ámbito local conviene a la perspectiva investigativa que se persigue, dado que hace hincapié no solo en lo que incluye una herramienta favorable en el discernimiento de apropiación de los elementos que influyen directamente en el fenómeno de la innovación sino que orienta este proceso al intercambio de lo que se pretende o se obtiene de los resultados de la aplicación de la innovación.

Al referirse a la socialización debemos reflexionar acerca de aspectos que intervienen desde la comunicación, ello, comprendiendo que no siempre los elementos relacionados al intercambio y aprensión de la innovación estuvieron sujetos a modelos derivados de la forma entendida como comunicarse y si más bien al extensionismo.

Respecto a este tema el autor Paulo Freire propone demostrar el carácter antidialógico de la llamada “extensión”. De esta forma Freire revela las dimensiones del campo asociativo de esta palabra en los términos de transición, entrega e invasión. En cualquiera de ellas el sujeto activo pudiera ser reconocido en el que se extiende. De ahí que, según el autor, el término extensión pueda estar en relación con los conceptos transmisión, entrega, donación o manipulación.

“La visión del campesino como objeto de planes de desarrollo lo niegan como sujeto de transformación” (Freire 1993). De esta forma el concepto de extensión se muestra transmisivo, con lo que se convierte en un impedimento para la

construcción del cambio que se espera del desarrollo y para quien está involucrado en la transformación o creación de algo.

De esta manera nos acercamos a: “(...) la comunicación verdadera no es la transferencia, o transmisión del conocimiento, de un sujeto a otro, sino su coparticipación en el acto de comprender la significación del significado. Es una comunicación, que se hace críticamente”. (Freire, 1993)

Pero aún cuando en el contexto de la innovación deba operar, definitivamente, a través una postura comunicativa dirigida al diálogo y al intercambio crítico, existen otros parámetros que contribuyen a la introducción de la innovación en determinados contextos. Un ejemplo puntual lo constituye la crisis económica originada en la nación cubana a causa de la abrupta desaparición del socialismo europeo y sobre todo de la Unión Soviética.

La crisis económica originada, en sus primeros momentos desestabilizó la realidad cubana y sobre todo la capacidad de producir alimentos en el campo. Por tal manera el proceso de recuperación se inicia en el campo cuando los agricultores seleccionan variedades para experimentar con ellas en sus fincas, empleando variantes tecnológicas conocidas por ellos, inducidas por los científicos y otras surgidas desde la confluencia de ambas.

La experimentación de los agricultores lleva entonces a la innovación campesina que a su vez, casi siempre, obtiene más saberes, incremento de rendimientos, mejora económica para la familia campesina, disminución o erradicación del uso de insumos químicos, aumento de la autoestima de los productores y el surgimiento de nuevas preguntas al saber científico.

En 1999, H. Ríos, coordinador de PIAL entre 2000 y 2012 (y un reducido equipo de genetistas del INCA), sembraron en áreas del instituto un grupo de variedades de maíz que habían colectado, tanto en ambientes marginales como en centros de investigación.

El principal objetivo era que los agricultores seleccionasen algunas variedades que según su experiencia y conocimientos pudiesen tener éxito en el ambiente de sus fincas para satisfacer necesidades de gusto y mercadeo y para que en un segundo momento creasen variedades que les permitiesen por vez primera disfrutar de un producto verdaderamente adaptado, tanto a las condiciones específicas de sus ambientes como a sus preferencias de color, sabor y tamaño.

Uno de los resultados más visibles de la Feria de Diversidad en el Cultivo del Maíz fue la comunicación directa que se estableció entre científicos y campesinos quienes debatieron ampliamente sobre sus experiencias, limitaciones y oportunidades. La Feria resultó una herramienta útil empleada por PIAL para convocar a los agricultores a seleccionar variedades de un cultivo sembradas en un área definida con características lo más similares posibles a las que tienen en sus fincas.

Oportunidades y un contexto favorable, permitieron al año siguiente que el INCA exhibiese el Proyecto de Fitomejoramiento Participativo como estrategia complementaria en Cuba para el Fortalecimiento de los Sistemas Locales de Semillas (FP), hoy denominada Primera Fase de lo que años más tarde pasaría a ser el Proyecto de Innovación Agropecuaria Local (PIAL). De esta forma Eduardo Calves Somosa en su documental tiempos de innovación con referencia al trabajo de este proyecto plantea: “La innovación agropecuaria local es una definición que se ha venido construyendo en el camino (...)”. (Somosa 2002)

Ante la labor de PIAL, podemos señalar que la innovación participativa llega, entonces, a enfocarse como el principal producto, donde la innovación es establecida sobre bases horizontales de gestión cognoscitiva que permite siempre ofrecer nuevas y creativas soluciones. Hoy este avance sobre dicho sector, tiene en cuenta la naturaleza compleja del proceso innovador y la interacción entre éste y la necesidad de que los implicados logren comunicar lo referente a los cambios que lo impulsan como los resultados en los procesos que favorecen al desarrollo de la sociedad.

I.III. Las prácticas comunicativas en la innovación agropecuaria.

La innovación se ha convertido en un elemento fundamental para aumentar los niveles de producción en muchos países, dado que los retos económicos son cada vez más de índole social. El análisis de las prácticas comunicativas permite una minuciosa aproximación a cómo se desarrollan los procesos sociales en este sentido. Posición que posibilitará caracterizar el modo en que se socializan e intercambian las diferentes experiencias relacionadas con la innovación agropecuaria.

Desde esta perspectiva, Claudia Villamayor sostiene por prácticas: “El escenario ardiente de contradicciones diversas, en donde un agente social puede expresar en lenguajes poéticos y sintéticos que la comunicación es una dimensión experiencial, capaz de ser leída y reflexionada como una práctica concreta”. (Villamayor 2012)

Como clave de lectura de estas situaciones sociales, Villamayor asegura que será preciso:

“(…) saber escuchar para poder contar lo que dicen las prácticas, saber sentir para poder expresar lo que ellas comunican por sí mismas y volverlas nociones, métodos y herramientas con identidad cultural e histórica y desde allí no romper la cadena que permita coordinar, gestionar los procesos sociales que tengan a la comunicación como perspectiva y como dimensión, pero también como recurso estratégico para el diálogo ciudadano”.

En el presente trabajo investigativo se tiene en cuenta cómo lograr el intercambio a través de estos aspectos, posición que se toma desde el análisis de las prácticas comunicativas y que resulta de suma importancia debido a que a partir de ello podrá hacerse posible obtener una noción de qué manera se desarrolla la comunicación en el ámbito agropecuario.

En este sentido los estudios acerca de la comunicación se han orientado principalmente en dos direcciones: la visión de la comunicación como un proceso transmisivo, unilateral y la comunicación como un proceso participativo donde el diálogo y el intercambio son factores importantes. “Estas concepciones opuestas han generado diferentes visiones del tema, modelos que esquematizan y describen cada elemento que influye en el proceso de comunicación”. (Vidal and Alejandro 2004)

Según este autor a partir de la contradicción que implican estas acepciones se pueden definir dos proposiciones teóricas:

- 1) La comunicación como proceso vertical, unidireccional, que tiende al control, a la dominación.
- 2) La comunicación como proceso horizontal, multidireccional, que es por esencia participativo.

El término prácticas comunicativas ha sido abordado en diversas investigaciones, entre ellas, resulta la Tesis Doctoral: “Por los caminos de la Utopía”, de la doctora Rayza Portal. La autora propone un concepto de prácticas comunicativas elaborado a partir de los aportes conceptuales de Manuel Martín Serrano, Pierre Bordieu, Peter Berger, Thomas Luckmann y Antonio Gramsci. Planteando como prácticas comunicativas

Ajustándose entonces al reconocimiento mutuo reposado en condiciones medidas, pues se retoma el concepto que ofreciera la autora Rayza Portal, en el tratamiento de las prácticas comunicativas:

“Aquellas prácticas sociales en las que intervienen al menos dos actores sociales con funciones comunicativas diferenciadas de acuerdo a las circunstancias en que se desarrollen y que generalmente reproducen las regularidades de sus condiciones de existencia. Están sujetas a una serie de mediaciones (culturales, territoriales, históricas) que dejan en mayor o menor medida su impronta en la forma en que se desarrollan, el alcance

que puedan tener, pero también en sus posibilidades de modificación ante cambios en el contexto que signifiquen la apertura de posibilidades diferentes”.

Por otra parte se presenta el concepto que trabajara la profesora Tamara Roselló Reina en función de la Estrategia de Comunicación para el Sistema de Innovación Agropecuaria Local (SIAL).

Prácticas comunicativas, según Tamara Roselló (2016):

Son aquellas premisas de los procesos comunicativos impulsados al desarrollo de experiencias que tiendan a compartir información y saberes, basadas en el modelo dialógico de la comunicación. En otras palabras, se trata de concebir espacios donde las personas sientan que sus opiniones, saberes, propuestas e interrogantes serán bien recibidas, porque contribuirán a la construcción colectiva del conocimiento o al análisis y enriquecimiento de propuestas.

Teniendo en cuenta los enfoques que trazan las autoras, para el presente trabajo se decidió tomar de ambos, asumiendo de la autora Rayza Portal, especialmente, las mediaciones a las que se ven expuestas las prácticas comunicativas, sobre todo cuando nos referimos a la escala local. En tanto, y teniendo en cuenta lo que se pretende desde la investigación, de la autora Roselló se maneja lo que compete al proceso dialógico. De esta manera obtenemos:

Prácticas comunicativas:

Las prácticas comunicativas deben tener un carácter transversal donde se privilegien el saber y las experiencias de los/as actores/as locales, de modo que puedan participar conscientemente en la toma de decisiones fortaleciendo su articulación en función de la innovación agropecuaria a nivel territorial. Estas relaciones comunicativas deben estar fundamentadas en el diálogo y el respeto mutuo propiciado el interés por comprender el papel de la interacción y del aprendizaje social entre los productores, con un enfoque participativo que signifique la apertura de posibilidades diferentes.

De forma que la presente investigación respalde una perspectiva a partir de la cual la comunicación para el desarrollo contribuya a que los enfoques participativos, se socialicen para entender, estimular e impulsar la innovación agropecuaria a través de mensajes más claros y precisos, y con un lenguaje directo, comprensible y coloquial, que se distancie más de tecnicismos y términos de uso entre profesionales de la ciencia. De este modo se busca abrir oportunidades a otras personas como a las mujeres y los más jóvenes dentro de la familia campesina.

Ahora bien, de las prácticas comunicativas vinculadas a la socialización de la innovación agropecuaria en el ámbito productivo, subyacen modelos de comunicación que permiten caracterizar el proceso comunicativo como transmisivo, persuasivo o participativo, permitiendo orientar la investigación hacia aquellos aspectos de la comunicación que permiten conocer los códigos y las formas de interacción de los implicados en el proceso innovador. Es por ello que, resulta indispensable realizar un análisis de las prácticas comunicativas que tienen lugar en el sector agropecuario

En este sentido, Mario Kaplún propone tres modelos fundamentales desde los cuales puede ser vista la comunicación: Comunicación Bancaria, Comunicación con énfasis en los efectos y Comunicación participativa o enfatizada en el proceso.

En el primero denominado “Comunicación Bancaria” la comunicación parte del esquema: emisor- mensaje-receptor. En dicho modelo se aprecia al emisor como un comunicador que conoce sobre cierto tema, y transmite su mensaje desde su propia visión con sus propios contenidos, a un lector (oyente o espectador) cuyo conocimiento al respecto es vano, y este último, es solo receptor de la información. En este modelo la comunicación tiene un carácter unidireccional, pues fluye en una sola dirección, provocando que el acto comunicativo sea más rígido y autoritario.

El segundo modelo llamado “Comunicación con énfasis en los efectos o persuasiva” cuestionó al modelo anterior. Regido por el mismo esquema: emisor-mensaje-receptor, donde el receptor “continúa reducido a un papel secundario,

subordinado, dependiente, pero ahora aparece una respuesta o reacción del receptor, denominada retroalimentación, la cual es recogida por el emisor” y solo busca conocer qué efecto tuvo el mensaje emitido sobre el receptor.

Según Kaplún (2002) “puede ser percibido como más equilibrado y participativo”, pero a diferencia del anterior el propósito de la comunicación ya no solo es informar e impartir conocimientos, sino convencer, manejar al individuo para que adopte la nueva conducta propuesta. A pesar de que a través de la utilización de este modelo se obtienen resultados, no resultó ético y fue necesario buscar otra visión.

Como veníamos analizando anteriormente en el epígrafe anterior con el autor Paulo Freire, la comunicación en relación a la innovación agropecuaria, tradicionalmente se han visto reflejados estos modelos a partir del empleo del método extensionista. Retomando el criterio del autor respecto al tema, este plantea: “se basa en la transmisión, entrega, donación, invasión cultural, manipulación de y sobre la otredad”.

El tercer y último modelo planteado por Kaplún denominado de “Comunicación participativa o enfatizada en el proceso”, proponía una perspectiva diferente. En este modelo se abogaba por una comunicación bidireccional, basada en el diálogo donde se trasciende el modelo de emisor- receptor. Es precisamente esta la intención que se persigue en el fortalecimiento de la innovación agropecuaria a partir del diálogo de saberes, como método contrario al extensionismo.

Para el estudio de las prácticas comunicativas la autora Rayza Portal, propone el análisis de los canales y espacios de comunicación, para lo cual la investigación tendrá en cuenta aquellos que comúnmente son empleados en función de la innovación agropecuaria.

Sobre los canales de comunicación se plantea: “Los canales de la comunicación son el método de difusión que se emplea para enviar el mensaje. Son muchos y

variados y teóricamente se dividen en dos grandes grupos: mediatizados y directos”. (Muriel and Rota 2002)

Para estas autoras los canales mediatizados son los que requieren de algún tipo de tecnología para la producción de mensajes y el contacto entre la fuente y el receptor o receptores no es directo sino a través de algún vehículo físico externo. Entre los canales mediatizados se encuentran los impresos, los cuales están constituidos por libros, folletos, volantes, carteles, etc. y los electrónicos que se constituyen por la radio, la TV y el teléfono. Mientras que los canales directos son los que no requieren de ninguna clase de tecnología para la producción de mensajes y el contacto entre la fuente y su receptor o receptores es directo, cara a cara.

Generalmente se confunden los canales de comunicación con los espacios comunicativos cuando en realidad no son lo mismo. Resulta de vital interés que desde el presente trabajo se logre diferenciar una de otra puesto que los espacios de comunicación son un tema poco abordado, aún cuando ocupan un lugar importante en los procesos comunicativos.

Una definición de espacios de comunicación adopta que son “los lugares, físicos (reales) o virtuales (digitales), donde los actores del proceso comunicativo socializan conocimientos e intercambian información, opiniones a partir de una relación dialógica”. (González 2011)

Se asume como espacio de comunicación formal, aquel lugar de intercambio establecido de forma intencional por algún nivel de jerarquía, donde se procede según establecimientos formales (reuniones, capacitaciones). Mientras que, el espacio informal es aquel que surge de manera espontánea y en el que se propicia una comunicación fuera de las instancias formales. Un espacio informal dentro del tema de investigación pudiera estar relacionado con las fincas de los campesinos.

Estos aspectos permiten proyectar la participación y el protagonismo colectivo, el enfoque en las personas y en el bienestar comunitario, la sostenibilidad ambiental, económica y social. Además de posibilitar mejoras en la gestión cooperativa, fortalecer las potencialidades locales, ajustar las cadenas productivas y apoyar iniciativas económicas. Lo que se estima vital para llegar a niveles superiores respecto a la inclusión del campesinado en resolver los problemas actuales como la accesibilidad a estrategias y proyectos con el fin de dar solución a las demandas locales.

Capítulo II: Análisis de los resultados

II.1. Descripción del contexto agropecuario y de la innovación en el municipio de Yaguajay.

“Los hombres no se hacen en silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión.”

Paulo Freire

El municipio de Yaguajay se encuentra ubicado en la parte norte de la provincia de Sancti Spíritus. Limita al norte con la Cayería Jardines del Rey, al sur con los municipios Cabaiguán, Taguasco y Jatibonico, al este con los municipios Chambas y Florencia de la provincia Ciego de Ávila y al oeste con los municipios Caibarién y Remedios de la provincia de Villa Clara. Presenta una extensión territorial de 1519,32 km². Cuenta con una población de 56008 habitantes, con una densidad poblacional de 53,6hab/km², distribuidos en 66 comunidades. Véase la figura del mapa del municipio en relación a sus límites espaciales.

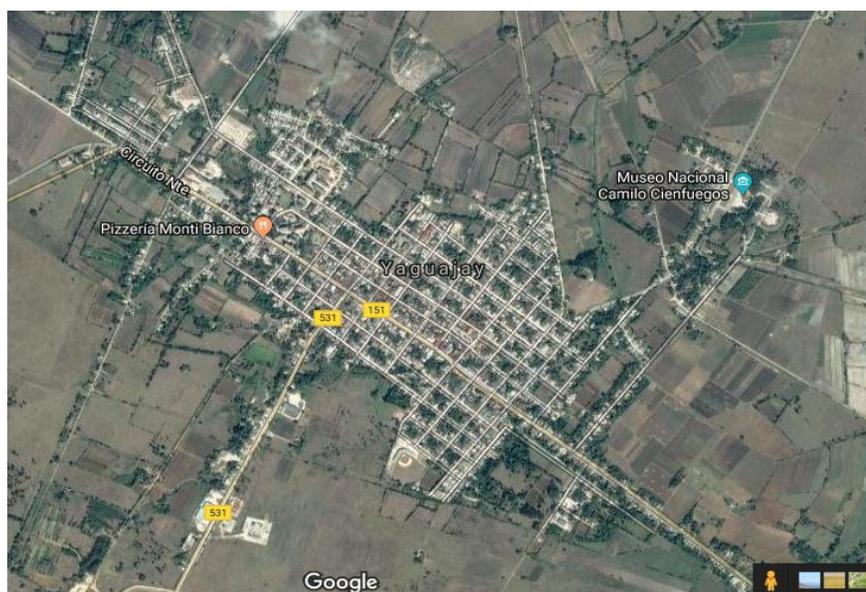


Figura # 1: Mapa de Yaguajay. (**Fuente:** Tomado del registro gráfico de la oficina perteneciente al Grupo de Desarrollo en el Gobierno municipal).

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el análisis de la Estrategia de Desarrollo del Municipio de Yaguajay se toman elementos que responden a la demanda agropecuaria y de la innovación, entre los que cuenta la existencia de tierra cultivable y suelos productivos, que han derivado en la producción de alimentos (granos, viandas, leche, carnes), garantizando así un potencial en la diversificación de la producción agropecuaria, forestal y el autoabastecimiento municipal, para lo que colabora la presencia de más 3,000 campesinos distribuidos en 31 CCS y 10 CPA; 21 UBPC y 11 UEB pertenecientes al MINAGRI.

Esta cobertura ha dado lugar a la existencia de centros productores de bioplaguicidas y biofertilizantes, además de la generación de residuos sólidos, líquidos y de productos agrícolas y forestales, utilizables en las cadenas productivas y como fuentes renovables de energía.

A ello se le suma la presencia de capital humano calificado que se orienta a la existencia del Centro Universitario Municipal (CUM), y a las relaciones con centros de investigación y docencia provinciales y nacionales, favoreciendo la experiencia acumulada en el trabajo con los proyectos. Sobre la base de estos aspectos y los mencionados anteriormente unida a las características geográficas del territorio se definen en el municipio, entre otras tantas, dos principales líneas estratégicas: Producción de alimentos y Gestión del Conocimiento, la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.

Una vez establecidas las líneas estratégicas, dentro del marco de la segunda línea, se determinaron en su interior aquellos proyectos y subproyectos entre los que cuentan, el Programa de formación de capacidades locales, Programa de formación vocacional y orientación profesional, Programa de gestión de tecnología e innovación local y por último el Programa de gestión de la comunicación y la información. Esta serie de programas va encaminada a las necesidades del municipio a la vez que se ajustan al resto de los resultados que competen a la

actualización de la Estrategia de Desarrollo. Lo que deja claro que el municipio aun debe hallar solución a un cúmulo de necesidades que emerge del trabajo de las instituciones orientadas a organizar y preparar técnica y profesionalmente a los involucrados en el plano productivo.

En tal sentido se muestra una problemática que responde a la afectación en el inadecuado uso del suelo agrícola de acuerdo con la formación vocacional que remete en la insuficiente orientación profesional para los jóvenes y por tanto déficit en la fuerza de trabajo de acuerdo con uno de los puntos establecidos en el informe del balance de la organización de base de la CCS objeto de estudio en relación a las problemáticas en el sector agropecuario.

Otro elemento que se aplica al aspecto organizacional es el tema de la aplicación de proyectos a diferentes escalas, como es el caso local en función del mejoramiento y facilitación de los planes de producción agropecuarios y, por tanto, como vía para impulsar el desarrollo municipal. Acerca del tema José Alexis, Coordinador de la Oficina de Proyectos en el Gobierno plantea: “(...) están elaborados con una serie de instrumentos, útiles para preparar a quienes lo implementan”.

Cuando hablamos de preparación desde los proyectos debemos referimos a los talleres, conferencias u otros encuentros que deben responder a las demandas que se derivan de las necesidades de las bases productivas. Fue específicamente el Proyecto AGROCADENAS, quien: “(...) apostó por contrataciones con las entidades cooperativas al tiempo que asumía la responsabilidad de capacitar a los campesinos en el tema de la implementación adecuada de la innovación”, nos dice el Coordinador Municipal de Capacitación del MINAG Gonzalo Dávila Hernández.

Al respecto Carlos Manuel Calcines Díaz, Director Municipal de Economía y Planificación en el Gobierno Municipal, se refería al desconocimiento por parte de las bases directivas de las entidades cooperativas y consecuentemente de los campesinos con respecto a la parte administrativa de los proyectos, sobre cómo

asociarse a un proyecto o a qué instituciones, priorizadas, dirigirse para financiarlos una vez elaborados.

Estas posturas dejan entender que las personas implicadas directamente al plano productivo han quedado desprovistas no solo del papel organizador del gobierno como institución rectora con empeño en la autogestión de sus pobladores sino también del MINAG, la ANAP y la Empresa Agropecuaria y demás entidades ligadas a al sistema de producción en la tarea de fortalecer los conocimientos técnicos como prácticos, pues como se ha mostrado anteriormente no solamente los proyectos se dan a la tarea de orientar sobre los cambios introducidos en el sector.

Dicha preocupación recae, además, en la entrega de la labor del centro universitario del municipio, del cual subyace la creación de vínculos con el consejo directivo de las entidades y empresas relacionadas con la producción agropecuaria y, consecuentemente, a los campesinos.

A este empeño la profesora Ibania García Viamonte, miembro del Departamento de Desarrollo Local responde:

“capacitamos al grupo de desarrollo de las empresas, (...) damos asesoría en cuanto a estrategia de desarrollo, sobre la confección de planes de desarrollo, se trabaja el tema de la comunicación para con las bases de producción, trabajamos en la formación vocacional, (...) allí es donde se suma el CUM, unido al Plan de Capacitación Municipal y la Escuela de la Agricultura de la Delegación Municipal de Agricultura con el gobierno de mediador para la integración y delegación de tareas”.

Sobre los mecanismos usados desde estos grupos de trabajo con vista al Programa de Desarrollo Local, el director de la Empresa Agropecuaria Obdulio Morales, Carlos Luna Piedad nos dice:

“(...) estratégicamente desde los proyectos se promueve comunicarse con las bases productivas mediante mecanismos como talleres, reuniones,

plenarias y fórum de ciencia y técnica”; todo ello con el objetivo de incentivar a la realización y presentación de innovaciones por parte de los productores.

De esta manera vemos como la realización de talleres, conferencias u otros encuentros en tanto asesoramiento son relacionados con la acción de capacitar. Acerca del propósito de estas reuniones respondía el presidente de la CCS objeto de estudio Alberto Quintero:

“(…) generalmente pedimos a la empresa o al Ministerio de la Agricultura que se nos asesore en temas de necesidad, pero si bien no lo hacen cuando acudimos a ellos, se acercan cuando les interesa que trabajemos en una tarea determina según se les exige a ellos”.

Ello conduce a que los campesinos se vean inmersos en el enfrentamiento de demandas que si bien pudieran coincidir con las características de su ámbito productivo, no precisamente se corresponden con las demandas a las que se ven expuestas necesidades inminentes del medio en que se desenvuelven laboralmente.

Generalmente esta situación viene a darse por medio de la inserción del tema de la innovación agropecuaria en el municipio. Precisamente, han sido los proyectos los que han brindado recursos, díganse insumos productivos como monetarios, así como capital humano enfrente de cada encuentro a fin de garantizar la ejecución de los mismos en el sector agropecuario siguiendo las prioridades del territorio de manera que converjan conjuntamente sus características particulares y el empeño de sus actores locales por explotar las mismas.

De esta forma se presentan según señalamientos de José Alexis Rodríguez, Coordinador en la Oficina de Proyectos en el Gobierno Municipal y Especialista Municipal del SITMA:

“(…) la Estrategia de Desarrollo Integral PDI que incluye dentro a proyectos como BASAL, AGROCADENAS, Más Alimento donde la FAO que se encarga de la producción de hortalizas y viandas, PRODEL, Conectando

Paisajes con el sistema de producción (...), donde el gobierno es el orientador (...).”

Correspondientemente la conjugación de estos proyectos en el municipio ha sido determinado por la aprobación del grupo de desarrollo del gobierno, que integra a al centro universitario y miembros de organizaciones asociadas al sector productivo. Todo ello en materia de concentrar el trabajo de los proyectos en el 90% de la producción agropecuaria dentro del sector. (Ver anexo 26)

Dicha concentración gira en torno a la aplicación de nuevas innovaciones agropecuarias a escala local o aquellas que ya se conocen pero no son asumidas por los productores. En este sentido Gonzalo Dávila Hernández, Coordinador Municipal de Capacitación del Ministerio de Agricultura (MINAG), infiere que entre las principales innovaciones, actualmente, en este plano cuentan:

“la producción de heno, alimentación animal mediante forrajeras, abono orgánico, insecticidas biológicos, la introducción de tecnologías y semillas de granos, la leche, la carne, (prioridades) a las que se les ha logrado incorporar un grupo de tecnologías, donde se muestra como resultado la creación de minindustrias (frutas y vegetales)(...)” (Ver anexo 18).

Desde esta perspectiva, también desempeña su papel el grupo de trabajo agroecológico que según la Coordinadora Agroecológica del Municipio de Yaguajay Beatriz Sanromán Solano:

“recurren al proceso de cómo atender adecuadamente los cultivos, a la utilización de abonos orgánicos así como de productos de fumigación biológicos, el empleo de las barreras en la siembra en terrenos altos para que no se pierdan las propiedades del suelo, el empleo correcto de determinadas maquinarias que no profundicen en el suelo para evitar daños en el mismo (...).” (Ver anexo 14)

Es decir, el proceso de innovación por el que apuestan los proyectos enmarcados en el municipio se dirige a puntos dentro del Programa de Desarrollo Local, que responde a prácticas agroecológicas, teniendo en cuenta los parámetros que

estas miden sistemáticamente. Muchas de estas prácticas que llamamos innovadoras y que responden al sistema agroecológico en sí, realmente existen hace ya varios años pero por determinadas razones aún no se ponen en ejecución, ante lo cual: “(...) en estos momentos se ha logrado la implementación de algunas de estas prácticas, lo cual se ha intentado tras años pero no resulta suficiente (...)”, agregaba la coordinadora municipal.

Haciendo, necesariamente, alusión a los parámetros que debían medirse en las fincas de los campesinos a fin de asignarla agroecológica o no, resaltaban las potencialidades que procuraban el uso adecuado de los suelos, las plantaciones, la protección animal y consecuentemente la del hombre. Dichos aspectos no son los únicos que incurren para la demanda de aplicación de la innovación en un espacio determinado, también influyen los que se plantean desde la ejecución de los proyectos.

Favorablemente para el municipio, éste resulta rico en el desarrollo de ganadería típica de leche, carne, de mejora, ceba y cría de ganado mayor, en tanto se priorizan áreas para el trabajo en el Programa de Desarrollo de Cultivos Varios. A estas condiciones se suma según Carlos Luna Piedad Director de la Empresa Agropecuaria Obdulio Morales, que: “(...) el municipio tiene las características que produce todo tipo de variedades de la agricultura”; de ahí que se deriven tres empresas de carácter nacional, la Obdulio Morales; la ganadera de Venegas y la de grano radicada en el Valle Caonao.

A este panorama no se encuentra ajena la CCS “René Rodríguez”, la cual responde de acuerdo con lo planteado por Olga García Quintana Presidenta del Órgano de Base de dicha entidad a:

“211 asociados, 112 de ellos son propietarios, 70 usufructuarios, y 29 familiares, es decir que hemos tenido un crecimiento de 25 asociados más donde se ha intencionado la incorporación de jóvenes y mujeres, entre las que me cuento como propietaria de tierra y productora de cultivos varios, tarea a la que se entregan muchos ganaderos, pero en otras proporciones”.

A lo que se le corresponde, de acuerdo con el Informe del Balance de la Organización de Base de la entidad cooperativa objeto de estudio, una finca colectiva que posee 80.52 ha total de tierra, de ellas 20ha dedicada a la siembra de forraje: tres de caña y una de king grass y 16 ha de pasto naturales como: pasto estrella, guinea y pasto camagüeyano, del total de área se incrementaran las 30 ha para llegar a las 50 ha en la producción de forraje fortificado, las otras 30ha estarán dedicadas a otros cultivos. (Ver anexo 5)

De acuerdo con lo expuesto hasta el momento, se manifiesta un panorama que refleja cómo todos estos elementos relacionados con el proceso innovador del territorio se consideran actividades asociadas al trabajo agroecológico, si bien, también vinculan a ejecución de los proyectos a pesar que, y es válido señalar, aún no se gana en claridad en cuanto a qué mecanismos económicos recurrir en caso de pretender diseñar y poner en práctica uno de estos.

Tal situación deja desprovista la tarea orientada a que se comunique transversalmente lo referente al proceso innovador, a fin de enfrentar los cambios que este trae consigo. Ello deja ver que no acoplan las acciones encaminadas en el municipio con la necesidad de dar respuesta a sus líneas estratégicas, lo que en comparación con los lineamientos nacionales no se ajusta con lo propuesto en cuanto a actualización e impulso de nuevas vías en la estimulación del proceso innovador.

Lo que no, necesariamente, impide que las características de la cooperativa en particular, alteradas no solamente por las condiciones naturales que imperan en la zona sino por aquellas que buscan conjugarse con las demandas productivas del municipio sean de beneficio en dicha búsqueda y en la reactivación de sus peculiaridades como potencialidades ante la necesidad de innovación.

II.II. El contexto agropecuario de la “CCS René Rodríguez”: su caracterización atendiendo a las potencialidades para la innovación agropecuaria local.

La CCS “René Rodríguez” es creada en 1960 y adopta la estructura actual a partir del proceso de fortalecimiento desarrollado en el 1998. Aunque se producían algunos cultivos varios y leche para el autoconsumo, la misma tenía como objeto social fundamental la producción de caña de azúcar, ya que el precedente de sus tierras eran las colonias cañeras que a través de los años abastecieron en gran medida la molienda del central Narcisca. A partir de 2002 se comienza en Yaguajay la reconversión azucarera y por tanto, en un corto período de tiempo las comunidades se ven obligadas a cambiar sus estilos de vida y trabajo y la CCS transformar su nuevo objeto social: “Producir y comercializar productos agropecuarios para el pueblo”.

Esta CCS está enclavada en el antiguo batey azucarero “Obdulio Morales” colindando por el sureste con el Consejo popular Seibabo; por el suroeste con el Consejo La Loma y por el nordeste con Vitoria. Véase la figura del mapa de la CCS en relación con sus límites espaciales.



Figura # 2: Mapa de la CCS. (**Fuente:** Tomado del registro gráfico de la oficina perteneciente al Grupo de Desarrollo en el Gobierno municipal).

Tras entrevista orientada a obtener información acerca del contexto agropecuario de la cooperativa, se pudo constatar que estas tierras se encuentran ubicadas a menos de 6km de la zona costera que constituyen áreas de la reserva de la biosfera Buenavista dentro del archipiélago Sabana Camagüey y este ecosistema es de alta fragilidad para la protección de la diversidad biológica, por tanto, un propósito del fenómeno innovador es contribuir al manejo sostenible de tierras en áreas de este importante ecosistema a partir de la introducción de nuevas prácticas agrícolas que incremente la fertilidad de los suelos con beneficios para la siembra de caña y king grass, titonia, moringa y morera. Otras de las intervenciones que favorecerían esta área, de acuerdo con la intervención de Alberto Quintero, sería emprender acciones de reforestación estratégica de norte a sur desde las áreas de manglares hasta tierra firme, con algarrobo indio, bambocha y soplillo, también la reforestación de unos 6,268km de cercas vivas con especies frutales.

Hasta el momento y partiendo del epígrafe anterior se ha referenciado características con respecto al ámbito ganadero y agrícola y sus posibilidades de explotación, pero no debemos ignorar elementos que parecen colaterales pero que también intervienen en el andamiaje innovador, por tanto acudimos a la Organización de Base de la ANAP en la CCS que además de presentar todos los datos mencionados anteriormente, esta vez incluye a 17 técnicos medios y 17 del nivel superior.

Sobre el personal calificado, la productora Caridad Pérez Fernández, que tras haber participado en técnica grupal planteara: “es necesario orientar a los especialistas que son asociados a la producción (...)”, es decir, estas personas conjugan, en materia de conocimiento en un terreno que no resulta ajeno, un

material básico para el fomento de nuevas prácticas en el radio de operación de su especialidad.

Otro elemento que no podemos descartar dentro del grupo de asociados son las mujeres, las cuales vienen replanteándose en ocupaciones no tradicionales para las féminas como es el caso de la producción de forrajes, fenómeno que no ha logrado responder favorablemente por la presencia de esta en otras actividades relacionadas a la labor doméstica, para lo que asegurara el vicepresidente de la entidad cooperativa Edelio González: “(...) solamente una asociada ha dado al frente en la cooperativa en tareas que generalmente llevan a cabo los hombres, se trata de una ganadera”.

Nos referimos a 31 mujeres las cuales según el Informe del Balance de la Organización de Base correspondiente a la CCS “René Rodríguez de 2017, participan en las actividades y tareas de la organización de base con funcionamiento estable y sistemático dígase, especialmente, en la formación vocacional de jóvenes, estudiantes de secundaria básica. Respecto a los jóvenes, el número no cubre la demanda en relación a la existencia de 29 familias asociadas a la cooperativa. Razón por la cual, hoy, responden a la CCS un número de 16 jóvenes en la conformación de una Brigada Juvenil Campesina. Esta situación precisa de un trabajo reforzado por parte de las mujeres en la formación vocacional de los que ya están dentro para lograr insertar aquellos que no provienen de las familias asociadas pero que forman parte del radio de acción de la entidad.

Ahora bien, otro punto que pudiera contribuir al papel protagónico de los campesinos en el empeño por hacer uso de la innovación agropecuaria, lo propicia lo relacionado con la emulación integral. Esta se realiza según lo establecido, escogiendo los cumplidores al igual que los destacados en los chequeos de emulación trimestral a fin de lograr un salto cualitativo en la selección de los campesinos, de ahí que alcancen a condecorarse con la condición de Vanguardia en una de sus tres escalas: municipal, provincial o nacional.

En este sentido reiteramos que tanto las mujeres por causa del enfoque en tareas relacionadas mayormente con el trabajo doméstico como el grupo de jóvenes, no se encuentran participando en eventos en que se socialice, especialmente, el trabajo innovador del productor, aún cuando los noveles si se encuentran operando directamente en el terreno de producción. Ante este panorama se hace válido añadir lo que dijera el vicepresidente de la entidad:

“(...) por la importancia de la emulación como motor impulsor de los resultados de trabajo se deben incrementar las acciones combinando los estímulos morales y materiales en calidad de los chequeos, profundizando en los indicadores que definen los compromisos individuales y colectivos de los asociados ante la propuesta de innovar”.

Otro elemento y que ocupa un lugar no menos importante lo es la infraestructura de la cooperativa que después de realizadas las observaciones pertinentes, se verificó la existencia de un pequeño local habilitado con asientos, luz eléctrica, esto, a las fueras de las oficinas garantizando la ventilación y el ahorro de electricidad para casos de encuentros más informales.

En el análisis de las actas de las asambleas de los asociados a la CCS (Ver anexo 7) se pudo constatar que el espacio donde se realizan las asambleas regulares se establece en la parte de encima de las oficinas. Un acercamiento al espacio nos lo brindó la observación no participante dirigida, precisamente, a los alrededores de la entidad, donde se pudo comprobar cómo el local que se encuentra asegurado con rejas, es garantizada, también, la ventilación y el aprovechamiento de la luz natural. Además de departamentos según la especialidad con computadoras y aire acondicionado, un almacén, una pequeña plaza martiana y la valla de identificación. Todas estas construcciones y equipamiento, de la manera que han hecho más cómoda la visita del campesino en el lugar, no han asegurado su asistencia regular a las asambleas mensuales, dato que nos brindara Norberto Quintero: “(...) de los doscientos y tantos asociados que somos, solamente unos veinticinco o cuarenta van a las reuniones”.

Tal vez sea cuestión de añadir dentro y fuera de las oficinas afiches en los que se represente al campesino innovando, representado en su entorno, de forma que

como dijera Caridad: “(...) nos veríamos identificados y por tanto motivados”. Ésta pudiera ser una iniciativa que atraiga al campesino a acercarse a observarse e incluso identificarse con lo que se muestra en un afiche, revista, lámina o plegable, pero existen otros aspectos de peso mayor que están provocando más que acercamiento, lejanía.

En entrevistas realizadas a campesinos y, referente a al tema se planteaban inquietudes como las de Smith Fulmero: “(...) sería bueno la sistematización de encuentros de manera informal en las fincas de los campesinos (...)”. Pues sin descartar las razones por las cuales los campesinos se sienten desmotivados, no podemos dejar pasar por alto el buen número de campesinos con que cuenta la CCS concentrados en fincas, que por características de estas entidades, no deben exceder unas de otras más de 3km de acuerdo con lo que nos aclaraba Rubén Maynó en la técnica del árbol de problemas.

De ahí que la preocupación por agrupar estratégicamente a cada uno de los asociados en una finca determinada no constituye un problema, sino más bien una potencialidad que pudieran explotar en la medida en que reconozcan la necesidad inminente por que se socialice entre ellos todo lo referente a los cambios en el proceso de innovación agropecuaria, donde los principales laboratorios de experimentación los conforman las fincas d cada uno de ellos.

Retomándose otros aspectos relacionados con el tema de la innovación, debemos destacar que en las actas de las asambleas de asociados no se documenta explícitamente el procedimiento a seguir en el desarrollo de aplicación de lo nuevo referente a este proceso en el contexto agropecuario, así como los mecanismos para socializar aquellas que son empleadas por un pequeño grupo de campesinos.

Fuera del marco de estas reuniones, a las afueras de estas estructuras y más cercano a las condiciones que han recreado hasta el momento los productores, opera el movimiento agroecológico contando con un promotor y 6 facilitadores,

que registran en sus actas un número de 15 fincas identificadas agroecológicas de ellas 12 iniciadas y de estas últimas 3 categoría 2.

Precisamente, el trabajo agroecológico ha encausado su vínculo a la actividad de Ciencia y Técnica desde los trabajos innovadores de los campesinos en el empeño de identificar y evaluar la innovación en síntesis para que sea expuesta en el fórum correspondiente al órgano de base de la entidad a la que se encuentra asociado y así sucesivamente en otros niveles.

Respecto a las innovaciones que en relación con las exigencias que por parte de la coordinación agroecológica se siguen en su identificación, quedan expuestas en las CCS “René Rodríguez” de acuerdo con el trabajo de la coordinadora:

“(…) el sembrado con la técnica de la escalera como se establece en el sistema y que también aplica, aprovecha el espacio y minimiza los insumos, aparte del aumento de los niveles de producción durante todo el año, otra práctica que reduce gastos económicos y contribuye a la reforestación es la siembra de postes vivientes; la siembra de la caña blandita para el alto rendimiento”.

Así como estas, también se incluyen el uso de foso para almacenar el excremento animal a fin de procesarlo y utilizarlo como abono orgánico, se han construido canoas con suministro de agua suficiente que provienen de pozos conectados por debajo de la tierra, donde una máquina trabajada por las manos de Norberto Quintero, se encarga además de moler caña al tiempo que se mide los niveles de agua a través de flotantes evitando el derroche del líquido, otra invención lleva el nombre forrajera con motor estacionario (ver anexo 37).

Las observaciones no participantes realizadas a la finca de Norberto, muestra como, también, aplica el sistema de acuartonamiento con la siembra de plantas proteicas que ha perfeccionado con la utilización de abono orgánico, y para el caso de la caña ha conseguido convertirla en proteína agregándole urea luego de molerla lo que garantiza un aumento de hasta dos litros de leche, también hace uso de otros mecanismos que ha implementado para adiestrar animales y

diagnosticarlos apropiadamente. Este proceso, a su vez, lo tiene en ejecución el productor Jorge González.

Ahora bien, quien depende de la poca extensión de suelo, como es el caso de Fulmero, ha experimentado con las siembras intercaladas de dos hasta tres variedades, labor que según explicaba el productor, conlleva al análisis de la fotosíntesis en la utilización de variados abonos orgánicos no solo utilizando el excremento animal, también las hojas secas de cada planta en las plantaciones. Este productor apuesta por la cuneta con una siembra completa de plantas proteicas y la utilización de un sistema de bombeo de agua para hacerle llegar a los animales, lo cual no requiere de fuerza humana ni materiales, este uso depende de la física como explicaba este productor puesto que una vez perteneció a esa rama de la ciencia y hoy la aplica a la producción alimentaria.

Si bien el movimiento ha identificado los escenarios donde se llevan a cabo la mayor parte de las acciones que complementan al trabajo agroecológico, intenta captar aquellos trabajos en los que la invención del hombre ha equilibrado o salvado sus planes de producción tras la pertinente identificación de las limitaciones relacionadas con la escases de recursos e insumos o las inclemencias del tiempo.

Por dadas razones el proceso de innovación pudiera hallar mayor apoyo en factores internos a la cooperativa como es en el propio grupo agroecológico conformado dentro de la entidad, dígase teniendo en cuenta la identificación de las principales acciones innovadoras que se desarrollan, las áreas de producción donde más se desenvuelven y los factores que le han conllevado al productor a consolidarlas. Aspectos que no se alejan de una realidad que cuenta con un número reducido de campesinos innovando pero que consta en buen grado gracias a la pertinencia de sus experiencias en un contexto que resulta en igualdad de condiciones naturales para la gran mayoría de sus asociados.

Otro elemento interno a explotar consiste en la asociación a proyectos que si bien no todos son elaborados a partir de las demandas de la entidad: "(...) se

establecen en pos de fomentar la madurez laboral del campesino (...)", nos aseguraba el presidente de la entidad. La entidad se halla orientándose desde los proyectos con respecto a las demandas ajustadas a los planes de desarrollo productivo, ejemplos como PIAL y AGROCADENAS, han concebido los espacios para los encuentros en función de los eslabones más débiles de la producción. Aspecto que si bien aborda una problemática que se encuentra afectando al territorio, y que como analizábamos anteriormente no siempre lo que demanda el proyecto no se corresponde con las necesidades o las demandas del campesino, pudiera constituirse una oportunidad estratégica a considerar puesto que el proceso de innovación en el municipio lleva implícito la elaboración de planes producción que responden a la sostenibilidad del modelo de desarrollo agropecuario.

Lo que infiere que la producción agropecuaria, recae en las manos de los campesinos como los principales actores de la producción en el municipio, sobre todo si se trata de una CCS en particular, puesto que estas se deben a la tarea de de autofinanciarse y, en lo que juega un papel fundamental el logro productivo, donde casi un total de los resultados se benefician del trabajo innovador campesino.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente muchas de las características CCS se conjugan potencialidades ante la tarea de asumir la innovación agropecuaria una vez que se referencia una serie de condiciones medioambientales, infraestructurales y de capital humano con las que cuenta favorablemente. Todo ello ajustándose al lineamiento No 115 de la V Política de Ciencia, Tecnología, Innovación y Medio Ambiente del Programa de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el período 2016- 2021, que apoya la tecnología y la innovación, incentivando que los resultados científicos y tecnológicos se apliquen y generalicen en la producción y los servicios

De ahí que la creatividad y la participación estén encaminadas a la solución de los problemas de la producción y los servicios desde el incentivo que se deriva de las relaciones de los asociados por tratar de intervenir y de apoderarse de las

demandas que competen al uso de la comunicación en el aprovechamiento de los resultados que emergen de la innovación agropecuaria local.

II.III. Las prácticas comunicativas que permiten fortalecer la innovación agropecuaria local en el entorno de la CCS “René Rodríguez”.

El desarrollo interno de la cooperativa enfocado en el proceso de innovación agropecuaria local manifiesta una inquietud por asegurar dentro de esa delimitación espacial una intervención activa en la socialización de las innovaciones.

Para ello se fueron identificando aquellas prácticas comunicativas que han permitido hasta la fecha se comunique todo lo relacionado en materia de innovación. Consecuentemente el presidente de la ANAP Luis Javier González planteaba: “(...) la finca constituye un laboratorio para establecer una producción agropecuaria sostenible, los buenos y mejores manejos dependen en gran medida del espacio donde se den (...)”.

Los campesinos en su generalidad coinciden, también, en relacionar este tema con sus fincas, al respecto el productor Smith Fumero refiere: “(...) en los años en que estando al frente de una finca de referencia nacional y en los que para el caso particular se han llevado a cabo distintos encuentros, se reflejan resultados positivos(...)”. Sobre el tema del sitio donde se debiera confirmar los logros insiste Arturo González tras haber participado en la técnica del árbol de problemas:

“(...) en las condiciones no tanto favorable de mi finca siempre he cumplido con los planes de producción al punto de sobre cumplir también, entonces por qué no visitan el lugar donde estoy para que analicen en las condiciones en que hago mi trabajo (...)”.

Tales demandas se correspondían a su vez con la necesidad de un especialista que permita llenar las lagunas en los temas a trabajar pues muchas de las prácticas realizadas en las fincas se derivan de la experimentación a tientas lo que no siempre garantiza buenos resultados en el proceso. Sobre este punto el productor líder Norberto Quintero Licor señalaba:

“(…) nosotros los productores no tenemos la preparación necesaria para enfrentar solos muchas de las prácticas que incluso esperan por nosotros, necesitamos un especialista a nuestro lado para que nos oriente en determinados casos”.

Al respecto las entidades a las que responde esta cooperativa manifiestan que son éstas las encargadas de facilitarles el capital humano, lo que no concuerda con algunas opiniones como es la del productor Edelio Hernández: “Hace varios meses se nos prometió desde la Empresa que dispondríamos de un especialista para cada asamblea, solamente asistieron en dos ocasiones, y son temas importantes los que dejamos de tratar a cuenta de ello (…)”. Esta preocupación recae, definitivamente, en que la relación entre la base productiva y las entidades y organizaciones a las que se relaciona, no fluya de manera bilateral porque del modo en que la entidad demanda de asesoramiento, no recibe la mitad que debió exigir por derecho.

Otros usos de la comunicación a fin de dar a conocer lo relacionado a la innovación agropecuaria se emplean según Beatriz Sanromán medios que apoyan el trabajo que se realiza en los talleres y capacitaciones en el centro. Los medios más frecuentes son los plegables y las revistas, los cuales son obtenidos por medio de instituciones como la ANAP Provincial y el Grupo Agroecológico. En este sentido la CCS podría ser eficaz con el uso de pancartas, instructivos técnicos, folletos, es decir, documentos impresos que permitan identificarlos en su labor diaria a lo que se refiriera Rubén Maynó: “(…) realmente en este lugar no se utiliza ningún medio para promover las prácticas innovadoras pues ni siquiera el municipio tiene a su alcance dichos instrumentos”.

Ello deja apreciar la existencia de un nivel de desentendimiento en cuanto al uso de canales mediatizados como los que mencionábamos anteriormente. En la CCS, al respecto, el vicepresidente de la cooperativa planteaba:

“Solo se elabora algún cartel cuando necesitamos informar de manera inmediata sobre actividades que se deben llevar a cabo en un tiempo determinado como es el caso de las pesas de ganado (...), pues no tenemos idea ni los recursos que conlleva la realización”.

Esta es la razón por la cual, continuaba Edelio: “(...) los campesinos muchas veces no van a estas actividades ni a ninguna otra, puesto que no se enteran con antelación (...)”. A ello se le suma que la generalidad de las acciones que se realizan tienen lugar a nivel municipal, entre ellas cuentan: el Fórum de Ciencia y Técnica, capacitaciones y talleres promovidos por el Movimiento Agroecológico, al respecto nos decía Noel Sánchez Delegado del MINAG:

“(...) los campesinos no participan en su mayoría, aparte de que muchos de estos horarios no son los más favorables, éstos no se sienten identificados con la importancia de la realización de dichas actividades en pos de mejoras productivas y por ende cognoscitivas (...)”

Situación que manifiesta la necesidad de crear una herramienta que pueda contribuir a intercambiar, educar, ejemplificar, como insumos necesarios de la comunicación, buscando lograr un cambio en el comportamiento de las partes involucradas.

Otro indicador influyente es el hecho de que: “(...) las actividades se realizan en las fincas de aquellos campesinos que presentan resultados relevantes”, asistía Luis Javier Hernández. Acción que se hace excluyente y no colabora en el incentivo que promulga la participación en función de que los implicados, díganse, todos los asociados a la entidad no se sientan ajenos al fenómeno de la implementación de la innovación, sino que permita conocer y entender las barreras para el cambio o adopción de nuevas prácticas y la lógica en el comportamiento de su aplicación.

Realmente las relaciones entre el órgano directivo de la cooperativa y los campesinos se encuentran desvinculadas de aspectos que con antelación pudieran ser tratados, como lo que resulta, hacer saber cuáles son los días de encuentros así como los horarios y espacios. Rubén Maynó mostraba que tal situación se debía a la tardanza de la empresa en informarles acerca de eventos y los cambios que sistemáticamente ocurren en tanto temas de economía, producción y lo relacionado con los proyectos. Acerca de esto último punto hablaba:

“(...) los proyectos específicamente operan siguiendo el desarrollo de etapas, muchas de las cuales incluyen la aplicación de nuevos cambios para la producción, o la implementación de maquinarias más sofisticadas, de los siempre estamos necesitados (...)”

Razón por la cual los miembros de la dirección coinciden en que de esa forma no hay manera de hacerles llegar el aviso a tiempo. Sobre el tema Olga García Quintana Presidenta del Organismo de Base de la entidad, señalaba la labor que desde allí se realizaba para evitar estos contratiempos: “(...) existe siete miembros de organismo de base y cada uno atiende un grupo por zona, en caso de una actividad, se citan a estos siete para que se encarguen de acudir al resto de los asociados al grupo”

Dichas estructuras de trabajo aunque diseñadas correctamente a fin de cumplir entre otros propósitos con los de comunicar lo relacionado con futuras actividades no han ganado en dicho empeño, pues muchos de los campesinos reunidos para la técnica del árbol de problemas coinciden en que estos grupos no cumplen con su tarea. De esta forma no debemos descartar que no solamente desde afuera se opera con una postura unidireccional puesto que el trabajo endógeno responde a posición cerrada, donde se le deja en manos de un productor determinado la responsabilidad de informar a un grupo dentro de su radio de acción, en tanto el acto de comunicar no llega a consumarse.

Entonces es ahí donde interviene otro tipo de relación, la campesino a campesino. Acerca de este tema varios campesinos aludían que generalmente no se visitaban, que los recados (avisos desde el órgano de base) se los daban si coincidían por el camino, entre ellos Jorge Luis nos dice: “(...) cuando el tiempo no ha alcanzado para informar a todos se nos avisa directamente a los que hemos acudido sistemáticamente a los talleres de capacitación y conferencias, somos un grupo de doce (...)”

El grupo de doce personas que mencionaba el productor, resulta ser el que lidera Smith Fulmero y que pertenecen al grupo de la ACTAF de la cooperativa, este grupo coincide generalmente en todas las actividades, en las que apenas da

tiempo anunciar y en las planeas con antelación. Este hecho lo confirmaba la presidenta del organismo cuando se refería a la relación que la entidad estrechaba con el ICA y el ACTAF en La Habana a fin de garantizar las capacitaciones:

“(...) hasta el momento a los viajes realizados por motivo de estos eventos han ido miembros de la junta directiva o el grupo de la ACTAF (...), también son estas las personas que responden a las reuniones en los salones del gobierno, partido o en los de la ANAP”.

Dadas posturas responden a un modelo de comunicación indirecto donde el directivo recibe o no lo referente al proceso de producción y consecuente el campesino, éste último, que si no se llega por las oficinas o se encuentra con otro que conozca acerca de la información no asiste a la reunión. Posición que en una medida u otra hace del flujo comunicativo un fenómeno descendente contrario a lo que se busca desde el trabajo investigativo, donde la persona se hace protagonista del medio en que se desarrolla y, por tanto de las acciones que desenvuelve. En este sentido el asociado Rubén Maynó agrega:

“(...) en ocasiones nos han trasladado al partido donde tratamos el tema de algo nuevo que debemos aplicar por seguridad alimentaria o animal, y en otras en la Delegación de la Agricultura para recibir allí capacitación pero continuamos insistiendo en movernos hacia nuestro terreno en las fincas porque nos sentimos más cómodos allá (...)”

Esto trae consigo que el proceso de comunicación no resulte factible del todo cuando los propios campesinos a los cuales va dirigido el conocimiento sobre las innovaciones no identifican la demanda con el espacio en que se encuentran. Al respecto el presidente de la CCS asegura que:

“(...) sabemos que nuestro desconocimiento de comunicación ha afectado a tal punto que muchas veces el campesino no quiere asistir a las conferencias que se planifican, aún cuando se han traído hasta acá capacitados en temas de interés, tal vez porque no nos da tiempo de informar a todos (...)”.

Una vez más se declara la limitación de la comunicación para concebir la participación de todos lo que hacen uso de una comunicación lineal, donde el

proceso de información se da de manera transmisiva, y por tanto cuesta mucho que sea delegada al siguiente nivel.

Ello se pudo corroborar a partir de las indicaciones relacionadas con las prácticas innovadoras que son emitidas como información, lo que constituye un ejemplo de ello la convocatoria al fórum, esto ocurre en las asambleas donde se aprovecha el espacio en que todos están reunidos para informar sobre la fecha, hora y lugar en que se realizará el mismo no dando lugar a un intercambio donde se hable sobre la importancia que le aporta a sus prácticas diarias. Sobre estas últimas, las actas de las asambleas registran brevemente algunos puntos en tanto encuentros donde se constatan tras las demandas establecidas o puntos que no han logrado superar.

Ante este panorama el uso de la técnica del Árbol de Problemas nos permitió identificar problemas reales respecto a la postura comunicativa que se asume en la entidad objeto de estudio con relación a los implicados en la producción y las entidades y organizaciones a las que responden en la base del intercambio de experiencias sobre innovación agropecuaria.

Identificar nuestras prácticas comunicativas

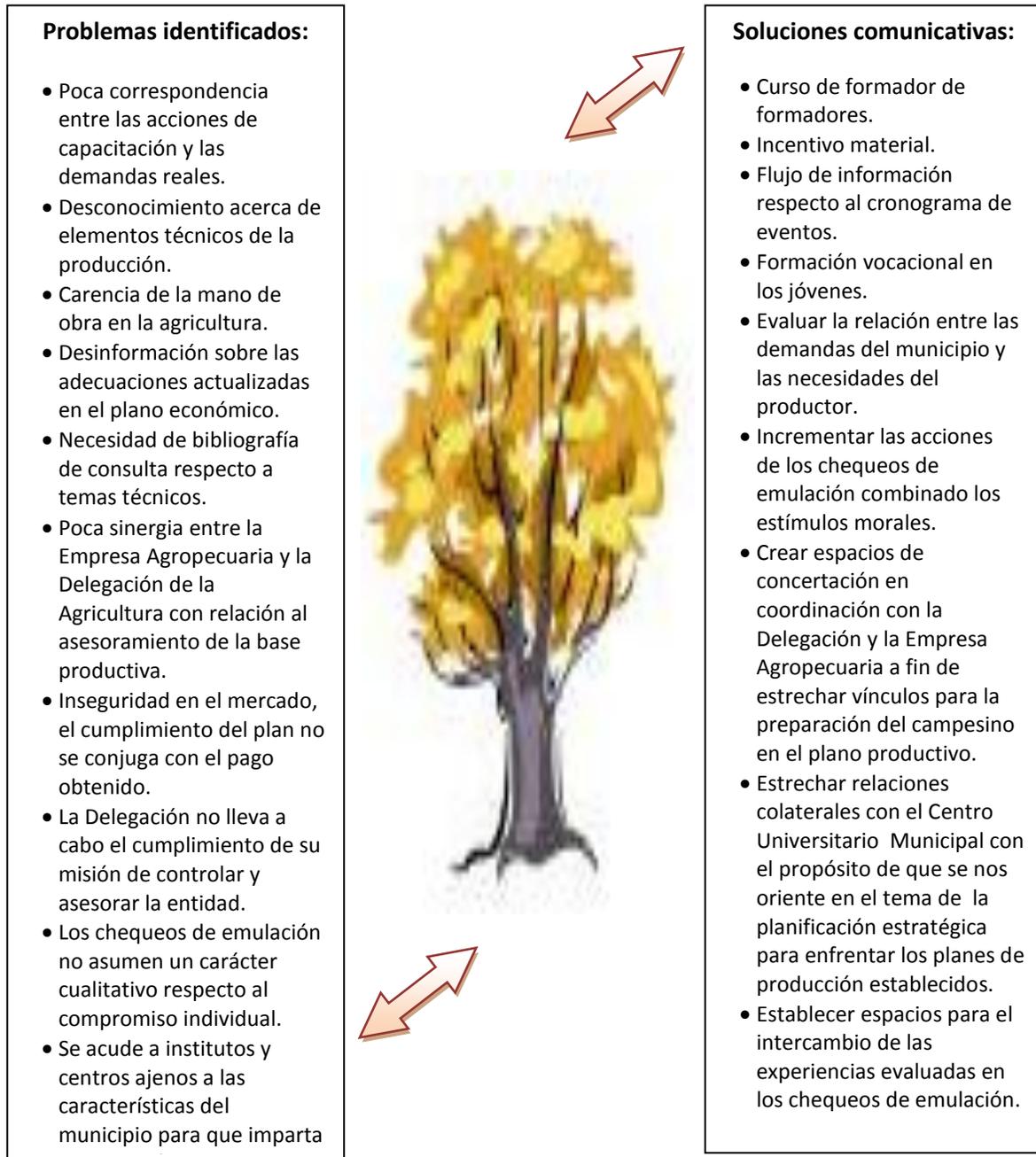


Figura # 3: Árbol de problemas. (Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de la técnica).

Mediante la recogida de información concluyó notable el hecho de que se busca proponer acciones comunicativas encaminadas a conjugar la relación entre las

demandas de municipio con las necesidades y prioridades de la entidad, y por tanto las del campesino, que de una manera u otra asocia las prácticas comunicativas con las realización de talleres en el terreno donde se manifiesten las experiencias que allí desarrollan, ello, de la mano de una persona capacitada acerca del tema. Ello, a causa de que la CCS “René Rodríguez” se encuentra ajena a las prácticas comunicativas que devienen del proceso de comunicación participativo, caracterizándose, a su vez, por el uso de un modelo transmisivo. Situación que se encuentra atada en buena medida a los bajos niveles de cooperación entre la empresa del sector y la Delegación con la entidad respecto a la actividad productiva, pues el intercambio de información se reduce a encuentros formales en espacios formales, asumiendo temas que no competen al interés de muchos de los productores una vez que ya han sido sometidos al mismo proceso en la propia entidad cooperativa.

Elementos que no solo no responden desde el punto de vista comunicativo al Programa de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el período 2016- 2021, dado que no son respaldados desde los lineamientos que abordan dicho tema, de manera que si tenemos en cuenta que el proceso de innovación no fluye adecuadamente, aún cuando se proclame una necesidad a escala nacional, resultará porque no opera el motor impulsor: la comunicación y las convenientemente, prácticas que de ella se derivan; en otras palabras, los espacios donde las personas sientan que sus opiniones, saberes, propuestas e interrogantes serán bien recibidas, porque contribuirán a la construcción colectiva del conocimiento o al análisis y enriquecimiento de propuestas.

CONCLUSIONES

- En el orden teórico la investigación permitió una sistematización de los principales supuestos teóricos en relación al fenómeno de la innovación agropecuaria local. Este enfoque nos acerca a un panorama en que describe cómo la innovación no siempre estuvo asociada a procesos sociales, sino más bien al ámbito empresarial, en tanto la comunicación adoptaba una postura transmisiva y cerrada, hasta que toman lugar las prácticas comunicativas como vía para emprender el desarrollo en el sector agropecuario a través de modelos que daban a conocer los códigos y las formas de interacción de los implicados en el proceso innovador.
- La metodología cualitativa de la investigación contempló con carácter descriptivo la situación problemática expuesta. De tal manera, nos acercó al uso que hacen los productores de las innovaciones asociadas al sector agropecuario. A la par garantizó la interpretación de datos que contribuyeron a determinar aquellas prácticas comunicativas favorables para el fortalecimiento en el desarrollo de las innovaciones en el propio contexto objeto de análisis.
- De acuerdo con los datos que arrojó la presente investigación, se pudo constatar que el concepto de innovación que manejan los actores sociales se asocia a la innovación que conlleva el cambio tecnológico, en tanto los campesinos relacionan la innovación con la solución de problemas prácticos para mantener la producción y los servicios, razón por la cual el proceso innovador se considera una actividad asociada, primeramente, al trabajo agroecológico porque es de donde parte la captación de las innovaciones y, en segundo lugar al Fórum de Ciencia y Técnica como vía estratégica a las problemáticas. Si bien el tema del proceso innovador halla respaldo en los parámetros mencionados anteriormente, no responden de igual forma las

prácticas comunicativas de la CCS “René Rodríguez”, dado que se caracterizan por la presencia de un modelo de comunicación transmisivo, lo que se le suma el desconocimiento sobre los mecanismos económicos y de otra índole destinados al financiamiento y estímulo a la innovación. Situación que resulta respaldada por los niveles bajos de cooperación e intercambio entre la empresa del sector con la entidad con respecto a la actividad productiva, pues para el intercambio de información y de experiencias sobre innovación, se comprende favorable el empleo de espacios informales donde se ilustren mediante canales directos de comunicación, materiales impresos mediadores de la labor que se realiza en el plano productivo. Sugerencia que se realiza desde y por los campesinos a fin de combinar dichos espacios con su radio de acción, es decir, sus fincas y de igual forma la presencia pertinente de un especialista evaluando correspondientemente las prácticas que él socializa en el momento del encuentro estrechado.

RECOMENDACIONES

- Evaluar la posibilidad de que los espacios como el Fórum de Ciencia y Técnica y el Movimiento Agroecológico Municipal constituyan un espacio más amplio para el intercambio de experiencias sobre el proceso innovador donde los productores sientan identificadas sus acciones con su contexto.
- Establecer vínculos con profesores del centro universitario a fin de que los acerque a la panorámica del uso de la comunicación en la socialización del proceso innovador para de esa manera se apropien de los modelos derivados de las prácticas comunicativas favorables a las características de los involucrados en el sector.
- Crear espacios comunicativos que permitan socializar los resultados correspondientes a la innovación agropecuaria local con cobertura informativa en los medios, en talleres, eventos, cursos al igual que otros de diálogo y concertación.
- Publicar los resultados obtenidos en materia de actualizar las vías existentes y definir e impulsar otras para estimular la creatividad desde las bases productivas y fortalecer su participación en la solución de los problemas tecnológicos de la producción y los servicios.
- Propiciar la interacción entre los sectores empresarial, productivo, el sistema educativo y formativo, académico y las entidades de ciencia, tecnología e innovación, incentivando que los resultados científicos e innovadores se apliquen y generalicen en la producción y los servicios.

BIBLIOGRAFÍA

Alejandro, M. Ramón Vidal, José (2004). "Comunicación y educación popular". La Habana, Caminos.

Alonso, M. and H. Saladrigas (2000). "Para investigar en Comunicación Social". La Habana.

Barry G, S. "Seguridad alimentaria campesina, gestión del riesgo y desarrollo rural: Lecciones de El Salvador". Págs. 205-230.

Beltrán, L. R. (2002). "Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: una evaluación sucinta al cabo de cuarenta."

Beltrán, L. R. (2005). "La Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de mediosiglo". Argentina. (Versión Digital). Universidad de Buenos Aires.

Colectivo de autores (2005) "El Informe MacBride, 25 años después. Contexto y contenido de un debate inacabado" monográfico de InCom-UAB, Quaderns del CAC, No. 21, Barcelona, disponible en www.portalcomunicacion.com

Colectivo de autores (2010). Comunicología. Temas actuales. La Habana, Editorial. Felix Varela.

Comunicación sobre el Cambio Climático. Manual de Planificación. Primera parte: La Comunicación y la Planificación. 33 págs.

Contino Esquijerosa, Yuván. 2016. Comunicación, Difusión y Visibilidad; elementos necesarios para la Articulación. Editora Agroecológica. ACTAF. La Habana. 36p.

Freire, P. (1993). ¿ Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. México.

Gonz, S. (2014). "Elements for a sociological concept of innovation." 67–88.

González, R. (2011). Vida sin Humo: Software Educativo para potenciar la prevención del tabaquismo en la Universidad Central "Marta Abreu" de las

- Villas. (Tesis de licenciatura, Universidad Central „Marta Abreu“ de Las Villas, Santa Clara, Villa Clara, Cuba.
- Hidalgo-G Batista, B., et al. (2015). “Estrategia de Comunicación para el Sistema de Innovación Agropecuaria Local (SIAL)”. Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana.
- IICA. 2002. La Extensión Agrícola en el Cambio Institucional, consideraciones para el desarrollo de una visión compartida. 29 págs.
- IICA. 2009. Cadenas agroalimentarias: un instrumento para fortalecer la institucionalidad del sector agrícola y rural.
- Kaplún, M. (2002). “Una pedagogía de la comunicación (el comunicador popular)”. La Habana, Editorial Caminos.
- Klerkx, Laurens. (2014). Sistemas de innovación agraria: conceptos e instrumentos de apoyo CIESTAAM. Universidad Autónoma de Chapingo
- Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución para el período 2016-2021
- Martín Bolufé, Elizabeth. Estrategia de Comunicación para la promoción de la innovación agropecuaria en la CCS “José Machado” del municipio de Cifuentes, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. 2016.
- Martínez Massip, A., et al. (2015). "Boletín informativo del Proyecto de Innovación Agropecuaria Local de Villa Clara." Edición especial. No. 4.
- Mendez, R. (2016). “Los sistemas de innovación y su impacto en el desarrollo territorial”.
- Morris, D. (2015). "Creatividad e Innovación: nuevas ideas, viejos principios."
- Mujica, C. N. and G. S. Rincón (2010). “El concepto de desarrollo: posiciones teóricas más relevante”s. Revista Venezolana de Gerencia. No. 6: 294-320.
- Muriel, L. and G. Rota (2002). "Comunicación Institucional: Enfoque Social derelaciones Humanas." Ecuador: Andina.
- Núñez Jover, J (2003) “La ciencia y la tecnología como procesos sociales." Editorial Félix Varela, La Habana.

- Obregón, R. (2014) Comunicación, desarrollo y cambio social. Lecciones del portal
- Ortiz, R. La O Arias, M. & Miranda Lorigados, S. (2017). El Sistema de Innovación Agropecuaria Local. Conformación y funcionamiento. In D. P. Guillén (Ed.). "Hacia una gestión participativa del desarrollo local" (Instituto , p. 36). La Habana.
- Oslo, M. d. (2005). "Guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación."
- Panoso Montero, M. and G. Silva Andreu (2012). "Estrategia de Gestión de conocimiento y de Comunicación para el Desarrollo." Programa de Innovación Continua de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación.
- Pérez Martínez, M. and N. Clavijo Ponce (2012). "Experiencias y enfoques de procesos participativos de innovación en agricultura. El caso de la cooperación en Colombia (Sub-Divisi)."
- Pino, L. and V. Quevedo (2009). "Introducción a la innovación. El Sistema Cubano de Ciencia e Innovación Tecnológica. Curso Universidad para Todos: Conocimiento e Innovación para el Desarrollo."
- Portal, M. R. (2003). "Por los caminos de la Utopía: Un estudio de las prácticas comunicativas de los Talleres de Transformación Integral del Barrio en la Ciudad de La Habana" (Tesis presentada en opción al grado científico de Doctora en Ciencias de la Comunicación). La Habana: Universidad de La Habana. Doctora en Ciencias de la Comunicación). La Habana, Universidad de La Habana.
- Prieto Castillo, D. (1987). Utopía y comunicación en Simón Rodríguez. Quito, CIESPAL.
- Quintero, A. (2011). "Innovación Social : Conceptos y Etapas (Social Innovation : Concepts and Stages)". No. 2: Innovación Social : Conceptos y Etapas (Social Innovation : Concepts and Stages).
- Rebellato, J. L. (1996). "El aporte de la educación popular a los procesos de construcción de poder loca"l. No. 6.
- Rebellato, J.L. (2004) "Ética de la liberación" en: M.I Romero y C.N (comp). Equipo de Educación Popular del CMLK, Concepción y metodología de la

Educación Popular. Selección de lecturas. Editorial Caminos. (pp 305-307). La Habana

Roselló, T. (2002). "La comunicación en disputa".

Rugeles, L. (2014). "Horizontes de cambio y transformación: las prácticas comunicativas de la Agrupación H.I.J.O.S.Tucumán y su articulación con los procesos pedagógico comunicacionales de la Universidad Nacional de Tucumán".

Sancho, F. (2009). "Innovaciones rurales y tecnologías en el nuevo modelo de desarrollo."

Sforzi, F. (1999). "La teoría marshalliana para explicar el desarrollo local."

Somosa, E. (2002). "La Innovación Agropecuaria Local en Cuba: espacio incluyente para la construcción conjunta del conocimiento." Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas (INCA).

Trigo, e., et al. (2013). "Innovación Agropecuaria en América Latina y el Caribe: Escenarios y Mecanismos Institucionales."

Unidas, R. a. p. l. a. g. d. l. O. d. l. N. (1997).

Valdés A, W. Foster, R. Perez, R. (2010). "Evolucion y distrubcion del ingreso Agricola en America Latina: evidencia a partir de cuentas nacionales y encuestas de hogaresll, Documento de proyecto CEPAL, FAO, GTZ. CEPAL".

Vidal, J. R. (2000). "Metodología para elaborar una Estrategia de Comunicación con fines educativos."

Vidal, J. R. and M. Alejandro (2004). "Comunicación y Educación popular. Selección de lecturas." Cuba: Caminos: 569-573.

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de las variables.

1- Prácticas comunicativas.

Dimensiones:

1. Carácter transversal.

Indicadores:

- Relación entre campesino – base directiva; base directiva – Empresa Agropecuaria, Delegación del MINAG; campesino – empresas presupuestadas, organizaciones, instituciones.
- Vínculo entre la entidad cooperativa y la estrategia municipal, programas y proyectos.
- Relación entre las demandas del municipio y las del campesino.
- Vínculo con el proceso de asesoramiento técnico.
- Oportunidades de capacitación desde el CUM.

2. Toma de decisiones.

Indicadores:

- Elaboración de proyectos.
- Vínculos con la oficina de proyectos del gobierno.
- Conocimiento acerca del proceso de financiamiento para los proyectos.
- Relación entre las demandas de los campesinos y las exigencias en los planes de producción.
- Participación en las asambleas.

3. Proceso dialógico.

- Relación campesino a campesino.
- Espacios de concertación donde se intercambien las experiencias en innovación dentro de la entidad cooperativa.
- Modelos de comunicación derivados de las prácticas comunicativas.
- Modelos de comunicación que se establecen (personales e institucionales).
- de las prácticas comunicativas. Modelos de comunicación que se establecen (personales e institucionales).

4. Aprendizaje social.

- Acceso a recursos comunicativos (directos y mediatizados) utilizados para promover la Innovación Agropecuaria Local.
- Espacios que se crean para la socialización (formales e informales) para socializar la innovación agropecuaria. Modelos de comunicación derivados.
- Papel que juega el CUM, la Escuela de la Agricultura, las asociaciones y los politécnicos en la gestión del conocimiento.
- Manejo de bibliografía de consumo.
- Capital humano con preparación en temas técnicos.

2- Innovación agropecuaria local.

Dimensiones:

1. Socio- política

Indicadores:

- Prioridades socio-productivas del municipio (programa de desarrollo del municipio)
- Participación en la toma de decisiones (líneas estratégicas, correspondencia entre estas y las prioridades del sector agropecuario).
- Articulación de los actores (instituciones, sector productivo y miembros de organizaciones integradas).
- Organización de la innovación (Estrategia, programas y proyectos para impulsar el desarrollo municipal)
- Espacios para concertación en el municipio.

2. Económico-productiva

Indicadores:

- Principales producciones agropecuarias del municipio.
- Articulación entre los principales actores de la producción agropecuaria en el municipio.
- Sostenibilidad del modelo de desarrollo agropecuario.
- Las principales fuentes de financiamiento que existen en el municipio para el desarrollo agropecuario local.

Guía de análisis de documentos oficiales No 1.

Documentos:

- Programa de Desarrollo Integral del Municipio de Yaguajay.
- Estrategia de Comunicación de Yaguajay.
- Informe del Balance de la Organización de Base de la CCS “René Rodríguez”.
- Actas de reuniones del Grupo Municipal de Agroecología - Ciencia y Técnica y Capacitación.
- Actas de las asambleas de la CCS con sus asociados.

Objetivo: Identificar acciones dirigidas al fortalecimiento de la innovación a partir del intercambio de experiencias en el sector agropecuario dentro del municipio y la CCS “René Rodríguez”

Anexo 3

Programa de Desarrollo Integral del Municipio (Enero 2016)

Este documento propone un conjunto de potencialidades del municipio para el desarrollo.

Potencialidades:

1. Existencia de tierra cultivable y suelos productivos. Niveles actuales alcanzados de producción de alimentos (granos, viandas, leche, carnes). Potencial para diversificación de la producción agropecuaria, forestal y el autoabastecimiento municipal. Presencia de más 3,000 campesinos distribuidos en 31 CCS y 10 CPA; 21 UBPC y 11 UEB pertenecientes al MINAGRI. (Revisar esto con ANAP y Empresas)
1. Presencia de potencial humano calificado. Relaciones con centros de investigación y docencia provinciales y nacionales. Experiencia acumulada para trabajar por proyectos. Nivel de informatización y conectividad.
2. Existencia de agua, dentro de ella, agua mineral natural y agua minero medicinal.
3. Generación de residuos sólidos, líquidos y de los productos agrícolas y forestales, utilizables en las cadenas productivas y como fuentes renovables de energía.

4. Voluntad política y existencia de una Oficina de Proyectos.

5. Existencia de centros productores de bioplaguicidas y biofertilizantes.

A partir de estas potencialidades se define una serie de Líneas Estratégicas, con relación con el sector agropecuario cuentan: Producción de alimentos y la Gestión del Conocimiento, la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.

Una vez definidas las líneas estratégicas, se determinaron en su interior aquellas actividades que se convertirían en proyectos y subproyectos a ejecutar o a comenzar a ejecutar dentro del mandato, las que se reflejan a continuación:

Línea 1 – Producción de alimentos.

Programa
Programa de Desarrollo Ganadero.
Programa de la Agricultura Urbana y Suburbana.
Programa de Granos.
Programa de Frutales.
Programa de Viandas.
Programa de Comercialización.

Línea 2 –Gestión del Conocimiento, la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.

Programa
Programa de formación de capacidades locales.
Programa de formación vocacional y orientación profesional.
Programa de gestión de tecnología e innovación local.
Programa de gestión de la comunicación y la información.

Anexo 4

Estrategia de Comunicación de la Asamblea Municipal del Poder Popular de Yaguajay.

A partir de esta estrategia se realiza un estudio para determinar las principales debilidades que afectan su gestión como órgano de gobierno en el territorio. Con respecto a la **comunicación** se señalan los siguientes puntos:

1. Deficiente comunicación del delegado con el Presidente del Consejo Popular, la dirección de la Asamblea y los directores de entidades.
2. Carencia de una coherente estrategia de comunicación y divulgación.

Algunas limitaciones para la aplicación de la Estrategia.

Carencia de un especialista en comunicación social que organice esta gestión en el Poder Popular.

1. Falta de un software o programa de integración de información.
2. Falta de conocimiento en la gestión de comunicación.
3. Carencia de visión en algunos cuadros que no le permite entender la importancia del tema.
4. Doble subordinación de algunas entidades.
5. Falta de autonomía del gobierno para determinar información relevante.
6. No subordinación de la oficina de Estadística al gobierno.
7. Pobre aprovechamiento de la tecnología instalada. Carencia de tecnología en algunos casos.
8. No cumplimiento de las funciones de algunos delegados y cuadros.

Anexo 5

Informe del Balance de la Organización de Base correspondiente a la CCS “René Rodríguez”.

De ahí se toman los siguientes aspectos:

1. En el informe se abordan los aspectos fundamentales que caracterizan el trabajo de la organización a la vez que se evalúa el comportamiento de los aspectos relacionados con el funcionamiento de la CCS en correspondencia con las misiones y estrategias de la ANAP, donde juega un rol determinante dar respuesta a las acciones derivadas de los Lineamientos del 6to Congreso del Partido y los acuerdos del XI Congreso de la ANAP.
2. La Organización de Base de la ANAP en la CCS cuenta con un total de 211 asociados, de ellos son mujeres 39 que representa el 19% del total, 70 son usufructuarios, 112 propietarios y 29 familiares, además contamos con 17 técnicos medios y 17 nivel superior.
3. En el crecimiento de asociados consta de 211 asociados, 112 de ellos son propietarios, 70 usufructuarios, y 29 familiares, es decir que hemos tenido un crecimiento de 25 asociados más donde se ha intencionado la incorporación de jóvenes y mujeres.

4. Cuenta con 1 Brigada Juvenil campesina compuesta por los 16 jóvenes y 1 Brigada FMC-ANAP que agrupa a 31 mujeres las cuales funcionan y participan en las actividades y tareas de la organización de Base, no obstante se hace necesario consolidar el resultado obtenido por estos hasta la fecha, logrando un funcionamiento estable y sistemático en la labor que les corresponde desarrollar, sobre todo con los factores del radio de acción de la comunidad.
5. Las asambleas generales han sido un momento propicio para llegar a cada asociado en la capacitación de temas de interés político ideológico, del movimiento agroecológico, del trabajo con la historia haciendo énfasis en la lectura de la biografía del mártir que lleva el nombre la organización de base así como los matutinos en la plaza martiana, ello se refleja en labor que realizan el movimientos de activistas en la organización de base.

Anexo 6

Actas de reunión del Grupo Municipal de Agroecología- Ciencia y Técnica y Capacitación.

Se realizó la revisión de 4 actas correspondientes a los meses de enero hasta abril de 2017 haciendo especial énfasis en el Fórum de Ciencia y Técnica como una de las principales vías de la innovación agropecuaria local.

En el orden del día de cada encuentro se hace especial énfasis en la necesidad de impulsar a los productores a la aplicación de innovaciones con enfoque en aquellas que tienen en cuenta la salud del hombre como la del animal y el cuidado del medio ambiente. Además de que se señalan en cada una de las actas el número de fincas que llevan a cabo el cumplimiento de los parámetros dentro del programa del grupo, a la vez que se indican los nombres de los productores, especialmente, propietarios de las fincas de Referencia nacional.

Anexo 7

Actas de asambleas de asociados a la CCS “René Rodríguez”.

Se revisaron tres actas correspondientes a los meses de marzo, abril y mayo de 2017 donde, primeramente, se apuntan lugar, la hora y el número de asisten,

luego se tratan los puntos respecto al cumplimiento con el plan de producción propuesto, además de los resultados alcanzados durante el mes, las deficiencias, se hace mención a productores que sobre cumplieron, al igual que los que aún no alcanzan los índices indicados en el plan de producción. Con respecto al proceso de innovación agropecuario a nivel nacional se hace un breve acercamiento señalando algunos logros en el sector.

Otro de los puntos aborda las acciones correspondientes con el fórum a través del Grupo Agroecológico pero no se recogen datos concretos sobre las innovaciones aplicadas. Con relación a este tema no se alude a los medios para promover dichas innovaciones, díganse espacios factibles, prácticas comunicativas o personas que pudieran encargarse de dicha tarea, entre las que cabe añadirse el propio coordinador agroecológico, con capacidad y materiales consultables para la explotación de este trabajo.

Guía de observación no participante

Fecha:

Hora de inicio:

Hora de conclusión:

Lugar de observación:

- Oficina de la CCS “René Rodríguez”
- Fincas de campesinos asociados a la CCS destacados por innovación en el municipio.

Objetivo: Caracterizar las potencialidades del escenario de investigación en el fortalecimiento de la innovación agropecuaria local.

Indicadores:

- Condiciones del local.
- Principales producciones.
- Prácticas innovadoras que se llevan a cabo.

Anexo 8

Observación no participante realizada en la oficina de la CCS, (abril 2017- primer trimestre de 2018).

La oficina de la CCS está enclavada en el antiguo batey azucarero “Obdulio Morales” en la comunidad de Narcisa, Yaguajay. A simple vista se evidencian las condiciones que caracterizan abiertamente a sus áreas dado que su infraestructura resguarda un local con el amueblamiento necesario para cada obrero, lo que se entiende por presentar asientos suficientes incluso para recibir a los visitantes, buro, closet, aire acondicionado, iluminación, computadoras; se encuentra cercado estableciendo presencia y seguridad; tiene un pequeño local habilitado con asientos, luz eléctrica esto a las fueras de las oficinas para garantizar ventilación y el ahorro de electricidad. El espacio donde se realizan las asambleas regulares y demás encuentros se establece en la parte de encima de las oficinas, es decir, en un segundo piso, lo mantienen asegurado con rejas, garantizada la luz eléctrica a parte de la claridad y brisas a las que le dan entrada, con techo en buen estado, asientos suficientes, y se prepara en el momento las condiciones para la persona que se encuentre en frente y un mini bar para la repartición de las meriendas.

Los documentos que se presentan a simple vista son los reconocimientos meritorios pero al contrario de ello no se muestran otros al alcance principalmente de los productores que les permita enriquecer sus conocimientos acerca de las prácticas agropecuarias que realizan o pudieran realizar como sería el caso de folletos, libros, pancartas entre otros que contribuyeran a reconocerse ante su labor.

Anexo 9

Observación no participativa realizada en las fincas de campesinos asociados a la CCS, destacados por innovación en el municipio (abril de 2017- primer trimestre de 2018).

Una vez realizadas las observaciones en las áreas de la oficina de la CCS la investigadora creyó pertinente visitar las fincas de tres productores líderes.

La primera finca del productor líder Jorge Luis González Pérez a una distancia de oficina de la CCS de 2km aproximadamente y de las otras dos fincas de 3 a 4km aproximadamente. La misma es relativamente pequeña por lo que se racionalizan los recursos al máximo, en especial el suelo. Con la presencia de un establo que cumple con todas las condiciones del proceso de ordeño, diagnóstico y sobre todo higiene, este permanece pintado, piso de cemento, agua potable a lo que contribuye un pozo que lo abastece, así como el medicamento animal necesario para casos de emergencia; incluye las plantas proteicas. Este sembrado con la técnica de la escalera como se establece en el sistema y que también aplica, aprovecha el espacio y minimiza los insumos, aparte del aumento de los niveles de producción durante todo el año, otra práctica que reduce gastos económicos y contribuye a la reforestación es la siembra de postes vivientes; la utilización de abono orgánico; la siembra de la caña blandita para el alto rendimiento y facilita la masticación animal.

En el caso de la finca que le corresponde a Adalberto Quintero Licor se encuentra a una distancia de la oficina de 3km y de las otras dos fincas de 3km y 1km aproximadamente. Aquí se cuenta con un establo que cumple con todas las condiciones similares a la de la finca anterior con la presencia al lado de un foso para almacenar el excremento animal a fin de procesarlo y utilizarlo como abono

orgánico, tiene construidas canoas con suministro de agua suficiente que provienen de pozos que se conectan por debajo de la tierra, de halar el agua se encarga una máquina inventada por este campesino que consiste además de esta tarea en moler caña a la vez que se medían los niveles de agua a través de flotantes evitando el derroche, se aplica el sistema de acuartonamiento con la siembra de plantas proteicas que ha perfeccionado con la utilización de abono orgánico, y para el caso de la caña ha conseguido convertirla en proteína agregándole urea luego de molerla lo que garantiza un aumento de hasta dos litros de leche, también hace uso de otros mecanismos que ha implementado para adiestrar animales y diagnosticarlos apropiadamente.

La tercera finca es la producida por Pablo Smith Fumero Leiva. Esta última es Referencia Nacional en cuanto a producción de cultivos varios para los que presenta más de 72 de estos, cuando el promedio es de 25, todos diferenciados, éstos, frutales que es lo que más demanda a nivel nacional tiene favoreciendo a la industria turística. Como depende de la poca extensión de suelo ha experimentado con las siembras intercaladas de dos hasta tres variedades, proceso que conlleva al análisis de la fotosíntesis con la utilización de variados abonos orgánicos no solo utilizando el excremento animal también las hojas secas de cada planta y corresponde al cultivo. Cuneta con una siembra completa de plantas proteicas y la utilización de un sistema de bombeo de agua para hacerle llegar a los animales que no requiere de fuerza humana ni materiales, este uso depende de hecho de la física como explicaba este productor puesto que una vez perteneció a esa rama de la ciencia y hoy aplica a la producción alimentaria.

Anexo 10

Guía de análisis de documentos oficiales No 2.

Documentos:

- Apuntados en la bibliografía al final del cuerpo del documento investigativo.

Objetivo:

- Analizar los referentes teóricos relacionados con los principales presupuestos teóricos de la investigación teniendo en cuenta (teorías clásicas que al igual que el tratamiento de los autores se corresponden con períodos y fechas específicas)

Entrevista semiestructurada # 1, dirigida a:

- Delegado del MINAG municipal.
- Coordinador agroecológico del municipio.

- Presidente de la CCS “René Rodríguez”.
- Vicepresidente de la entidad cooperativa.

Objetivo: Caracterizar las acciones comunicativas empleadas para fortalecer la innovación en función del desarrollo agropecuario local.

Indicadores:

- Principales vías que se utilizan para las actividades asociadas a la innovación agropecuaria.
- Espacios en que se reúnen.
- El empleo de las prácticas comunicativas.
- Dificultades que han obstaculizado el desarrollo de las prácticas comunicativas.
- Principales innovaciones en el sector.

Anexo 11

Entrevista semiestructurada a informantes clave dirigida a:

Delegado del MINAG Municipal. Noel Sánchez Rodríguez.

Años de experiencia: 6 años.

Respuestas correspondientes con indicadores enumerados anteriormente.

Leyenda: (A) entrevistadora.

(B) entrevistado.

(A) 1- ¿Cuáles son las principales vías que utilizan en la socialización de las actividades relacionadas con la innovación agropecuaria.

(B) Se informa a través de las bases directivas, por vía telefónica o por correo electrónico o por una planta de radio aunque esta última no es la más factible pues no todas las entidades tienen una. La información se registra en el plano directivo pues los encuentros son dirigidos solo a ellos.

(A) 2- ¿Cuáles con los espacios en los que reúnen comúnmente para tratar los temas relacionados a la innovación?

(B) Con las bases productivas nos reunimos una vez al mes los viernes particularmente, y con los directivos de cada una de ellas. Los encuentros son en el salón del partido, en el de las bases productivas o en el de aquí, por lo general

el espacio se escoge acá. A los productores se ven una vez al año donde se realiza un muestreo general de todos los indicadores que corresponden a las funciones de nuestra entidad. Los campesinos no participan en su mayoría, aparte de que muchos de estos horarios no son los más favorables, éstos no se sienten identificados con la importancia de la realización de dichas actividades en pos de mejoras productivas y por ende cognoscitivas

(A) 3- ¿Qué prácticas comunicativas emplean en el intercambio de conocimientos sobre el proceso innovador?

(B) En ese caso se cuenta con las capacitaciones que también se realizan acá. Estos son los espacios donde se contacta con los productores una vez que ellos lo soliciten o teniendo en cuenta el banco de problemas registrado y que se rige por un programa provincial. No solo en el caso de cultivos, también de maquinarias nuevas o cuando es necesario crear un programa de información en caso de verse afectada la sanidad vegetal bajo la acción de plagas. Tenemos una escuela, ellos establecen las frecuencias, fecha y hora. Están los eventos de proyectos pues muchas unidades están asociadas a estos como son con los casos de AGROCADENA y PALMA, y como estos promueven la leche, la carne y los granos, se siguen esta línea de productos y de acuerdo con la presencia de productores de los mismos pues se aprovecha se muestra algún trabajo que hayan realizado y se socializa en el momento.

(A) 4- ¿Cuáles han sido las principales dificultades que han obstaculizado el desarrollo de las prácticas comunicativas?

(B) Al tema no se le ha dado la importancia que lleva, esas no quedan constatadas en papeles porque se tratan puntos como la siembra (atención a los cultivos), los ciclos de rotación de los sistemas de riego, el paquete tecnológico que se debe utilizar, lo que se debe aplicar y lo que no pero ello no se divulga pues se queda a nivel direccional, este último dice que se encarga del asunto pero no lo hace.

(A) 5- ¿Cuáles son las innovaciones que se aplican en el sector agropecuario?

(B) Desde hace tiempo se tiene establecido como prácticas imprescindibles el sistema de acuartonamiento y la siembra de plantas proteicas, lo que le concierne al territorio nacional. Se tiene pensado llevar estos mecanismos a cooperativas

tomando allí a un productor líder como ejemplo, proporcionarle lo necesario para que lo desarrolle, pues el campesinado continua utilizando los mecanismos tradicionales, no se arriesgan hasta que no hayan comprobado los resultados en casos similares Este es uno de los principales impedimentos, ya que existen campesinos con buenas tierras y buenas reces que reúnen todas las condiciones pero que no logran mayores resultados por hacerlo a la antigua y que es otra de las limitaciones también.

Anexo 12

Entrevista semiestructurada a informantes clave dirigida a:

Presidente de la "CCS René Rodríguez" en el Municipio de Yaguajay. Alberto Quintero.

Años de experiencia: 8 años.

(A) 1- ¿Cuáles son las principales vías que utilizan en la socialización de las actividades relacionadas con la innovación agropecuaria?

(B) Como tenemos un plan de trabajo y dentro del mismo nos proponemos hacer llegar la información posible sobre las actividades, generalmente el propio administrador se encarga de realizar un recorrido por las fincas de los campesinos para informarlos. Se aprovecha intencionalmente el momento en que se desarrolla la asamblea para hacerla llegar los datos posibles pues el momento en que están todos reunidos ya que se ha buscado la manera de incentivarlos con la celebración de cumpleaños colectivos, reconocimientos a los campesinos destacados, en especial porque es el momento en que todos plantean sus problemas. Sabemos, además, que nuestro desconocimiento de comunicación ha afectado a tal punto que muchas veces el campesino no quiere asistir a las conferencias que se planifican, aún cuando se han traído hasta acá capacitados en temas de interés, tal vez porque no nos da tiempo de informar a todos

(A) 2- ¿Cuáles son los espacios en que se reúnen comúnmente?

(B) Los espacios de capacitación ya sean en la asamblea o en las propias fincas de los campesinos, en la empresa, estos constituyen las formas ideales para formar al productor en las líneas de trabajo, los procesos que estén en auge para aumentar la producción, los campesinos hoy están mejor informados, incluso para

enfrentar los proyectos internacionales, pero esto aún no se ha generalizado, no existe esta cultura, una comunicación que afirme lo que algunos ya han alcanzado y que el resto debe y pudiera aprovechar. Generalmente pedimos a la empresa o al Ministerio de la Agricultura al que se nos asesore en temas de necesidad, pero si bien no lo hacen cuando acudimos a ellos, se acercan cuando les interesa que trabajemos en una tarea determinada según se exigen a ellos

(A) 3- ¿Qué prácticas comunicativas utilizan para el intercambio de conocimientos sobre el proceso innovador?

(B) Generalmente al campesino le gusta y es productivo que se acuda a su finca para realizar allí los talleres, donde él explica de lo que va su labor y como desarrolla los cambios en el lugar, es decir, el procedimiento, pero incluso en ese momento necesita de un especialista en el tema porque hasta el campesino presenta lagunas y hay que trabajar en eso porque de que ellos logren mediante la comunicación adquirir los conocimientos esenciales es que depende nuestro objeto social.

(A) 4- ¿Cuáles han sido las principales dificultades que han obstaculizado el desarrollo de las prácticas comunicativas?

(B) Hasta el momento a los encuentros, incluyendo fuera del marco de la asamblea todos o casi todos participan, la cuestión es que algunos tienen interés otros aunque asistan no la tienen, estos últimos aunque reciban capacitación no aplican lo aprendido, aún cuando se les facilitan los recursos a través de créditos, al cual todos tienen acceso. Es necesario hacerles entender que no deben quedarse de lado mirando que sus compañeros si hacen y bien.

(A) 5- ¿Cuáles son las innovaciones que se aplican en el sector agropecuario?

(B) Creo que la principal práctica innovadora es la propia capacitación en conjunto con una clara comunicación para que se haga entender y en especial logre incentivar a los campesinos para que produzcan a gran escala pensando en los beneficios que esto les puede traer para sus vidas personales. Nosotros estamos insertados en AGROCADENA, en planes de negocios, en fases de proyectos como PALMA, y pretendemos insertarnos en muchos más pues tenemos condiciones económicas suficientes para ello, pero sobre todo porque hemos

adquirido conocimientos, en especial los campesinos a través de la capacitación porque de lo contrario no sabría cómo gestionar pues la base del proyecto en estos momentos o de los planes de negocio son los propios campesinos, algo que se ha pensado desde los proyectos ya que se establecen en pos de fomentar la madurez laboral del campesino

Anexo 13

Entrevista semiestructurada a informantes clave dirigida a:

Vicepresidente de la CCS “René Rodríguez” en el Municipio de Yaguajay. Edelio González Méndez

Años de experiencia: 6 años.

Respuestas correspondientes con indicadores enumerados anteriormente.

(A) 1- ¿Cuáles son las principales vías que utilizan en la socialización de las actividades relacionadas con la innovación agropecuaria?

(B) En caso de cualquier actividad que se esté realizando, ejemplo si hay pesa como se reúnen allí pues yo mismo me encargo de hacer carteles con los pocos recursos que tenemos para ello, además que pongo lo esencial, lo que creo porque no soy especialista en eso, o en un caso determinado se visita finca por finca contando para ello con el partido pues acá militantes somos siete en la entidad, sumando con los campesinos que también lo son veinte, coordinación para la que coopera el núcleo del partido. También nos apoyamos en los campesinos para que se lo hagan llegar entre ellos.

(A) 2- ¿Cuáles son los espacios en que se reúnen comúnmente?

(B) En ese caso están las asambleas, las citaciones para que acudan a la finca de algún campesino para desarrollar allí la actividad pues ven de cerca lo que se está haciendo. También cuenta la labor de la emulación como motor impulsor de los resultados de trabajo se deben incrementar las acciones combinado los estímulos morales y materiales en calidad de los chequeos, profundizando en los indicadores que definen los compromisos individuales y colectivos de los asociados ante la propuesta de innovar

(A) 3- ¿Qué prácticas comunicativas utilizan para el intercambio de conocimientos sobre el proceso innovador?

(B) Mediante los especialistas que si tienen a su alcance recursos como data shows y otros más que pudieran muy bien utilizar para incentivar a los campesinos, pues nos hacen falta éstos y muchos más recursos para prepararlos a nivel productivo. A ello se la suma la labor de educadora de la mujer, pero solamente una asociada ha dado al frente en la cooperativa en tareas que generalmente llevan a cabo los hombres, se trata de una ganadera, ello la deja fuera normalmente de la participación en otras actividades.

(A) 4- ¿Cuáles han sido las principales dificultades que han obstaculizado el desarrollo de las prácticas comunicativas?

(B) El interés de los campesinos, estos no se insertan a las tareas que se les encomienda, es decir, no hacen, algunos, por aplicar lo aprendido, aún cuando se muestra a través de otros que si lo hacen y que han obtenido resultados. Por ejemplo la siembra de plantas proteicas están en auge en estos momentos dado el alto nivel de beneficios que aportan, pero aunque se les muestre no hacen por sembrarlas, es importante divulgar sus beneficios al igual que otros más.

(A) 5- ¿Cuáles son las innovaciones que se aplican en el sector agropecuario?

(B) La siembra de granos, algo priorizado y que bien se puede realizar, pero siempre asegurando la disciplina laboral procedimiento que nadie debe obviar pero que lo hacen y por ello ocurren tantas pérdidas, es decir crear una cultura en la implementación de los pasos necesarios, partiendo de allí se puede luego aplicar las nuevas invenciones como es el caso en la siembra del arado donde se la agrega la paleta que falta como se han dado los casos, utilizando las llamadas arañas tiradas por carretones, lo que sustituye al arado en todo caso.

Anexo 14

Entrevista semiestructurada a informantes clave dirigida a:

Coordinadora Agroecológica del Municipio de Yaguajay. Beatriz Sanromán Solano
Años de experiencia: 3 años.

(A) 1- ¿Cuáles son las principales vías que utilizan en la socialización de las actividades relacionadas con la innovación agropecuaria?

(B) En estos casos se utilizan los encuentros en las asambleas donde se reúnen todos, de lo contrario se acude directamente a la finca de los campesinos una vez

que se haya coordinado con el presidente quienes tienen trabajos que pudieran presentar, también se les informa a los directores y se les hace responsables de informar a la base productora sobre las actividades.

(A) 2- ¿Cuáles son los espacios en que se reúnen comúnmente?

(B) Los talleres en las propias fincas donde se reúnen campesinos de diferentes líneas de producción, a ello se le llaman talleres de intercambio, pues allí ellos muestran sus experiencias al resto, pues la idea es que el resto aplique las mismas en su entorno laboral.

(A) 3- ¿Qué prácticas comunicativas utilizan para el intercambio de conocimientos sobre el proceso innovador?

(B) Una de las prácticas donde se promueven estas prácticas son los Foros Municipales, primeramente el grupo agroecológico conformado por la dirección de la organización de base de cada entidad cooperativa elige los trabajos que cumplan los requisitos necesarios, se citan para el Foro Municipal, allí en conjunto con la Junta Directiva de la entidad y yo en representación de las mejores formas agroecológicas, es decir, las innovaciones que así se consideran estas prácticas en función de un procesamiento utilitario a la hora de trabajar lo más sano posible.

(A) 4- ¿Cuáles han sido las principales dificultades que han obstaculizado el desarrollo de las prácticas comunicativas?

(B) En estos momentos se ha logrado la implementación de algunas de estas prácticas, lo cual se ha intentado tras años pero no resulta suficiente porque de ello depende los mejores usos ante una disciplina laboral, aún queda mucho por trabajar por parte nuestra, desde mi lugar pues en ocasiones se me va de las manos, no basta con los talleres que se han realizado ni con los que faltan por hacer, se necesita sistematicidad en las tareas para que en verdad se pueda diagnosticar un verdadero resultado favorable en pos de la salud ambiental y humana; incluso uno de los puntos más importantes en los que se enfoca nuestro programa agroecológico es la metodología campesino-campesino, el intercambio constante entre ellos, un seguimiento mutuo para llevar a cabo las tareas pero sin socialización ello no se logra.

(A) 5- ¿Cuáles son las innovaciones que se aplican en el sector agropecuario?

(B) La finca constituye un laboratorio a fin de establecer una agricultura sostenible, los buenos y mejores manejos dependen en gran medida de las prácticas innovadoras; hoy se trabaja mucho en función de la lombricultura, la tracción animal que no es más que arar la tierra a través de bueyes pues esto evita se dañen los suelos y garantiza mayor plazo en la mejora esperada de los suelos, y aunque parezca tradicional es un sistema al cual se le puede agregar implementos que posibiliten un rápido y cómodo manejo; este tipo de para prácticas resultan amigables al suelo al igual que los abonos orgánicos y líquidos de fumigación también biológicos.

Entrevista semiestructurada # 2, dirigida a:

- Campesinos líderes en innovación de la CCS “René Rodríguez” en el Municipio de Yaguajay.

Objetivo:

- Identificar los modelos y espacios que permitan la socialización de la innovación.

Indicadores

- Vías que han posibilitado el conocimiento sobre innovación.
- Medios de aplicación de la innovación en sus fincas.
- Acciones propicias para fomentar el conocimiento de la innovación.
- Las innovaciones que resultan favorables para aplicar.

Anexo 15

Entrevista semiestructurada a campesinos líderes en innovación en el municipio dirigida a:

Productor líder. Jorge Luis González Pérez.

Años de experiencia en la producción ganadera: 7 años.

(A) 1- ¿Qué entiende por innovación?

(B) Es mejorar. Hacer cosas nuevas, recuperar algo que ya esté hecho para perfeccionarlo lo mejor posible y de esa manera explotarlo pues necesario crear las vías para producir más y mejor. Es cambiar todo lo que deba ser cambiado en función de las producciones.

(A) 2- ¿Cuáles son las vías que le han posibilitado el conocimiento sobre innovación?

(B) Se necesita aptitud, mucha disposición sobre lo que se quiere realizar, poner interés para combatir principalmente las necesidades, de eso en especial me he nutrido para llevar a adelante las innovaciones. Además se nutre de las orientaciones que se recibe de la cooperativa, las capacitaciones que ésta gestiona con la empresa. Particularmente he captado esta información y la he aplicado pero siempre proponiéndome hacerlo igual a como lo enseñado o mejor. Están las asambleas donde se han impartido algunas de las capacitaciones,

además de las conexiones que se establecen necesariamente con el radio de campesinos de los cuales se aprende y bien.

(A) 3- ¿De qué medios se apropia para aplicar los conocimientos sobre innovación?

(B) Es esencial establecer una disciplina diaria en el manejo de los animales, trabajo fundamental para que crezcan sanos y fuertes, se ahorran alimentos, no existen tantas muertes. Este trabajo consiste en la alimentación adecuada; ordeño a la hora señalada; desparasitación con la aplicación periódica de garrapaticidas; hacer diagnósticos periódicamente para a partir de los resultados obtenidos concebir el plan de producción para el resto del año. Para garantizar la alimentación entonces siembro caña blanda ya que tiene alto grado de rendimiento y propicia para la masticación del animal, además de este forraje animal cuento con morera, titonia con altos grados de proteínas, trabajo que requiere dedicación pero que por los logros alcanzados muchos se me han acercado para que los enseñe el dicho proceso de siembra. La siembra de postes vivos a gran escala para reforestar el lugar, propiciar sombra, se evita el daño con más corte y en especial resulta un considerable ahorro.

(A) 4- ¿Qué acciones crees son propicias para fomentar el conocimiento de la innovación?

(B) La asamblea a nivel de cooperativa en primer lugar, que se trata de un encuentro mensual donde nos reunimos todos y tratamos todos los puntos posibles, incluso lo que nos concierne a cada uno en particular, luego le sigue el plan de capacitación que tiene concebida la empresa y que se realiza en la misma con técnicos en correspondencia con cada una de las líneas de producción. En especial se han tenido encuentros en fincas campesinas donde ellos han mostrado sus trabajos al resto en conjunto con especialistas, es bueno que se promoviera mucho más este tipo de actividad pues asegura que el campesino no preparado aprenda del que si lo está como es el caso de los que son líderes.

(A) 5- ¿Cuáles innovaciones considera que resultan favorables para su aplicación en el contexto?

(B) Además del proceso necesario de la disciplina diaria de la que hablaba, creo en la gran posibilidad del acartonamiento, mecanismo que lleva recursos en su elaboración pero que asegura altos niveles de producción durante todo el año pero desgraciadamente no tenemos esa cultura en la ganadería porque antiguamente éramos azucareros por esa razón es que se debe trabajar en base a crear propiamente esa cultura en el resto de los campesinos, cambiar las formas de hacer.

Anexo 16

Entrevista semiestructurada a campesinos líderes en innovación en el municipio dirigida a:

Productor líder: Pablo Smith Fumero Leiva.

Años de experiencia: 8 años.

(A) 1- ¿Qué entiende por innovación?

(B) Lo entiendo por optimizar, lograr eficacia en la producción, racionalizar la fuerza de trabajo, los recursos, lograr los resultados esperados.

(A) 2- ¿Cuáles son las vías que le han posibilitado el conocimiento sobre innovación?

(B) Las propias asambleas, al igual que las conferencias o las llamadas también microconferencias donde compartimos muchas de las experiencias que desarrollamos en nuestras fincas, además que gran parte del conocimiento adquirido se lo debo a lo que se transmite de generación en generación, a lo que he experimentado con esfuerzo.

(A) 3- ¿De qué medios se apropia para aplicar los conocimientos sobre innovación?

(B) Hoy presento más de 72 variedades de cultivos varios, todos, distribuidos en una extensión pequeña de suelo que es lo que poseo pero en cambio logro aprovecharla mediante lo que llaman el sembrado intercalado, es decir, conjuntamente dos variedades o tres, siempre atendiendo al proceso de fotosíntesis para que no se perjudiquen unas a otras, lo que me permite optimizar de manera eficiente el recurso suelo, a este proceso se le añade el experimental de granos a fin de obtener nuevas variedades resistentes a los cambios

climatológicos, plagas y los suelos poco fértiles. El uso de los abonos orgánicos, que en estos casos utilizo los propios residuos de las plantas, es decir, las hojas secas las cuales se van juntando y moviendo en la llamada calle, entre las plantaciones, para evitar dar calos al suelo y devolverle lo que han adquirido de este.

(A) 4- ¿Qué acciones crees son propicias para fomentar el conocimiento de la innovación?

(B) Pudiera ser el caso de las fincas escuelas, que no son más que formas comunicativas, por ejemplo la finca ha sido sede del grupo agroecológico a fin de divulgar prácticas agroecológicas también importantes en el uso adecuado del medio ambiente en general pero que contribuye a lograr mayores y mejores niveles de producción.

(A) 5- ¿Cuáles innovaciones considera que resultan favorables para su aplicación en el contexto?

(B) De las prácticas a desarrollar creo importantes en primer lugar el proceso de siembra, cosecha y almacenamiento de los diferentes cultivos en especial los que derivan en frutales pues tienen gran demanda a nivel nacional, lo que incluye las variantes de experimentación de granos para conseguir variantes más resistentes, en conjunto con el intercalado y procesamiento adecuado del abono orgánico utilizando los propios desechos de las plantaciones.

Anexo 17

Entrevista semiestructurada a campesinos líderes en innovación en el municipio dirigida a:

Productor líder. Norberto Quintero Licor.

Años de experiencia en la producción ganadera: más de 20 años.

(A) 1- ¿Qué entiende por innovación?

(B) Cosas que se hacen para aumentar la producción. Crear condiciones tanto en equipos de trabajo como es el caso que se utiliza para procesar la comida del ganado. En mi caso las innovaciones que he realizado son una moladora de caña que a la vez hala agua; una turbina por debajo de la tierra que se conecta con diferentes canoas; canoas de metal para alimentar el ganado; la siembra de

plantas proteicas como es el caso del quingrá y de la caña de azúcar, a esta ultima le añado las proteínas una vez que la muelo y le agrego urea; para lograr estas siembras elaboro abono orgánico con la mierda del propio ganado fundamental para una excelente producción; el acuartonamiento con el sistema guasán con cerca eléctrica.

(A) 2- ¿Cuáles son las vías que le han posibilitado el conocimiento sobre innovación?

(B) A través de la asesoría de la Empresa Agropecuaria, ellos nos imparten conferencias para capacitarnos utilizando un técnico en dependencia de la línea de producción de finca. Esta la capacitación en las asambleas mensuales de la cooperativa y en dependencia de con lo que se quiere cumplir pues nos organizamos y distribuimos las tareas. Pero sucede que a muchos de estos encuentros no asiste un especialista sino que orientan al presidente desde la empresa para que él se encargue y además de que su labor no es esa él realmente no está preparado para ello .Parte del conocimiento que poseo y de lo que he hecho es por necesidad y por mecanismos y sistemas establecidos hace muchos años como el de acuartonamiento. La cooperativa acordó con la empresa que se nos asesorara en cada asamblea pero solo asistieron en dos ocasiones y no han vuelto por allá.

(A) 3- ¿De qué medios se apropia para aplicar los conocimientos sobre innovación?

(B) Basándome en la producción ganadera que es lo que desarrollo especialmente, creando según las necesidades que surjan pues hoy los insumos salen muy caros, tengo en cuenta primeramente el aseguramiento de la comida mediante procesos de siembra y luego a la hora de llevar la comida a la canoa hasta el cuidado de los cuartos, establos, la higiene de los animales, el ciclo de producción, cría, incluso pronosticando previamente para las temporadas de sequía.

(A) 4- ¿Qué acciones crees son propicias para fomentar el conocimiento de la innovación?

(B) Divulgando directamente en la finca, si produzco tanto como una empresa estatal y cumplo con el plan requerido, pero en especial porque soy productor en avanzada. Es necesario que prioricen los de alta calidad, los buenos campesinos para que se sientan estimulados, y es por eso que deben visitarnos especialistas, técnicos para que sigan de cerca nuestro trabajo, nos indiquen como hacer, proceder, que nos evalúe el trabajo pero directamente en la finca. Tal vez sea por eso que de los doscientos y tantos asociados que somos, solamente unos veinticinco o cuarenta van a las reuniones. Además porque nosotros los productores no tenemos la preparación necesaria para enfrentar solos muchas de las prácticas que incluso esperan por nosotros, necesitamos un especialista a nuestro lado para que nos oriente en determinados casos”.

(A) 5- ¿Cuáles innovaciones considera que resultan favorables para su aplicación en el contexto?

(B) Perfeccionar la siembra primeramente con un buen proceso en caso de producir plantas proteicas como la moringa, la titonia o la morera porque son más sensibles pues se acude a la creación de abono orgánico con la mierda del ganado para asegurar al menos la caña de azúcar y el quingrá, añadiendo urea a la caña para darle asegurar sus proteínas, luego se puede proceder al sistema de acuartonamiento, sumamente beneficioso para el que posee paca extensión de tierras, y además no permite el maltrato del pasto.

Guía de entrevista en profundidad dirigida a:

- Actores locales (Gobierno, Universidad, sector productivo y miembros de organizaciones integradas).

Objetivo: Caracterizar el contexto agropecuario en el municipio de Yaguajay teniendo en cuenta la sinergia entre sus actores locales.

Indicadores:

- Principales producciones agropecuarias del municipio.
- Estrategia, programas y proyectos para impulsar el desarrollo municipal (lugar que ocupan el desarrollo agropecuario en ellos, papel del gobierno municipal, acciones que se proponen, líneas estratégicas, correspondencia entre estas y las prioridades del sector agropecuario).
- Principales actores de la producción agropecuaria en el municipio, que otros podrían incorporarse, articulación entre ellos.
- Sostenibilidad del modelo de desarrollo agropecuario que existe y brechas, tipo de agricultura se implementan.
- Espacios de concertación en el municipio, participantes.
- Red de conocimiento e innovación para el desarrollo del municipio (existencia, estructura, funcionamiento, principales resultados en el ámbito agropecuario, potencialidades para la gestión del conocimiento, conocimientos relevantes y tradicionales se han producido).
- Papel juega el CUM, la escuela de la agricultura, las asociaciones y los politécnicos en la gestión del conocimiento en este municipio, participan en la estrategia de desarrollo, cómo.
- Las principales fuentes de financiamiento que existen en el municipio para el desarrollo agropecuario local, cuáles son las que más se utilizan.
- Existencia o creación de espacios comunicativos que permitan fortalecer la innovación agropecuaria local. (Cobertura informativa en los medios, talleres, eventos, cursos, espacios de diálogo y concertación, etc.)

Respuestas de acuerdo con las interrogantes que indican al objetivo de la entrevista.

Anexo 18

Gonzalo Dávila Hernández.

Coordinador Municipal de Capacitación del MINAG.

Años de experiencia: 8 años.

Leyenda: Entrevistadora (A)

Entrevistado (B)

(A) 1- ¿Cuáles son las principales producciones agropecuarias en el municipio?

(B) Entre ellas tenemos las de grano (frijol, maíz, sorbo, garbanzo), vianda, hortalizas (tomate, ajo), en cuanto a la pecuaria tenemos el ganado mayor.

(A) 2-¿Existen estrategias, programas o proyectos que impulsen el desarrollo municipal (lugar que ocupan el desarrollo agropecuario en ellos, papel del gobierno municipal, acciones que se proponen, líneas estratégicas, correspondencia entre estas y las prioridades del sector agropecuario)?

(B) 3- Está el programa AGROCADENAS, con las cadenas: frijol y maíz, hay un proyecto aprobado referido a la producción de la semilla de frijol mediante una red entre varios productores de diferentes producciones para evaluar el rendimiento; el Proyecto Palma que se ha dedicado al fortalecimiento institucional (de las cooperativas) atendiendo allí necesidades de suministros e insumos. Con respecto al proyecto AGROCADENAS resulta válido añadir que para fortalecer sus tres primeros eslabones: multiplicación, producción y secado, se crearon las llamadas brigadas de asistencia, las cuales estaban integradas por profesores del con conocimiento metodológico, se apostaba por contrataciones con las entidades cooperativas al tiempo que asumía la responsabilidad de capacitar a los campesinos en el tema de la implementación adecuada de la innovación.

(A) 3- ¿Cuáles son los principales actores de la producción agropecuaria en el municipio y cuáles otros pudieran incorporarse? ¿Cuál pudiera ser la articulación entre ellos?

(B) Rápidamente contesta: los campesinos que son los que están al frente de la producción. Y de incorporarse pues las instituciones que mencionaba anteriormente, el MINAG por ejemplo, a través de líneas estratégicas que establecemos acá (MINAG), se ayuda a la elevación del rendimiento por las potencialidades, ellos (entidades cooperativas) responden a nosotros.

(A) 4- ¿En qué consiste el modelo de sostenibilidad de desarrollo agropecuario que existe y brechas?

(B) La viabilidad económica, va de la mano del uso de maquinarias y para ello se ha dado capacitación, precisamente se cuenta con la creación de un grupo multidisciplinario que sale del CUM desde el proyecto AGROCADENA a fin de responder a la cadena de frijol con el Proyecto Piloto, por tanto hablamos de una gestión que responde a la agricultura especialmente.

(A) 5- ¿Cuáles son los espacios de concertación en el municipio y sus participantes?

(B) En el gobierno se sensibiliza sobre estos temas a la gente de las unidades de producción y a las empresas.

(A) 6- ¿Cuáles son las principales innovaciones en el sector agropecuario (las prioridades en relación con los resultados innovativos)?

(B) Hoy se evidencia la producción de heno, la producción de heno, alimentación animal mediante forrajeras, abono orgánico, insecticidas biológicos, la introducción de tecnologías y semillas de granos, la leche, la carne, (prioridades) a las que se les ha logrado incorporar un grupo de tecnologías, donde se muestra como resultado la creación de minindustrias (frutas y vegetales), se ha manejado el uso de un carro refrigerado para la carne que va destinada al turismo, otra tecnología, los tractores que prestan servicio a los campesinos (preparación de tierras); los herbicidas y fertilizantes.

(A) 7- ¿Podemos hablar hoy de la existencia de una red de conocimiento e innovación para el desarrollo del municipio?, ¿cuenta con potencialidades para la gestión del conocimiento?

(B) Existen las brigadas de asistencia técnica, integradas por profesores del CUM y, a los cuales se les ha dado la tarea de capacitar al nivel directivo de las

empresas relacionadas con la producción y por supuesto a los campesinos. Continúa refiriéndose al tema. Estas brigadas les dio pie AGROCADENA como había dicho (infiere), estas capacitaciones se relacionaban mayormente con el manejo de maquinarias que se recibían del exterior, sobre el engranaje de las piezas, la sustitución de unas por otras, pues se han dados los casos en que el trabajo se ha detenido por cuenta del desconocimiento acerca de la manipulación. Con respecto a las potencialidades agrega: el conocimiento está en manos no solo de quienes imparten las capacitaciones sino de aquellos que están dispuestos a aplicarlos en el diario.

(A) 8- ¿Qué papel juega el CUM, la escuela de la agricultura, las asociaciones y los politécnicos en la gestión del conocimiento en este municipio, participan en la estrategia de desarrollo, cómo?

(B) Tanto el MES, el MINED, las entidades gubernamentales, el MINAG y el las entidades colaterales a este, se acogen directamente a la Estrategia de Desarrollo Municipal y a diferencia de los asociados con la producción, el resto se ha implicado en el proceso de una forma u otra en la creación de grupos de formación vocacional, el desarrollo de círculos de interés y se cuenta con la ayuda de profesores que reciben capacitación que luego transmiten.

(A) 9- ¿Cuáles son las principales fuentes de financiamiento que existen en el municipio para el desarrollo agropecuario local, cuáles son las que más se utilizan?

(B) Allí se puede acercarse al Proyecto PRODEL (Programa de Desarrollo Local), que como el resto de los proyectos que responden directamente al gobierno municipal, se puede pedir información al respecto (el tema del financiamiento) en dicha institución, también se cuenta con pequeñas donaciones provenientes del exterior y a través de créditos al banco.

(A) 10- ¿Se cuenta con la creación de espacios comunicativos que permitan fortalecer la innovación agropecuaria local (cobertura informativa en los medios, talleres, eventos, cursos, espacios de diálogo y concertación)?

(B) Conozco especialmente de los talleres que desde la ACTAF promueven el fondo para el desarrollo, es decir, este fondo paga por la innovación que el

campesino realiza en su medio (al respecto B no infiere nada sobre el proceso de captación de lo innovado) y, continúa alegando: pero hacen falta más espacios por ejemplo la transmisión radial.

Anexo 19

Ibania García Viamonte.

Profesora del CUM. Integrante del Departamento de Desarrollo Local en dicha entidad.

Años de experiencia: 14 años.

(A) 1- ¿Cuáles son las principales producciones agropecuarias en el municipio?

(B) Se tiene por hecho que el municipio se sustenta en buena medida por la producción agropecuaria (aquí hace énfasis en la siembra de granos como el maíz y el frijol y a la producción de ganado mayor, aunque algunos proyectos de campesinos se despliegan con la cría de carneros, chivos, conejos y aves domésticas).

(A) 2- ¿Existen estrategias, programas o proyectos que impulsen el desarrollo municipal (lugar que ocupan el desarrollo agropecuario en ellos, papel del gobierno municipal, acciones que se proponen, líneas estratégicas, correspondencia entre estas y las prioridades del sector agropecuario)?

(B) Actualmente están operando PRODEL, AGROCADENAS, el Proyecto Bioenergía (nos especifica) en el caso de AGROCADENAS nosotros acá formamos una brigada de 4 profesores elaborando planes de negocio para el MINAG, hoy contamos con 8 planes elaborados de 16 existentes a nivel provincial, capacitamos al grupo de desarrollo de las empresas, (...) damos asesoría en cuanto a estrategia de desarrollo, sobre la confección de planes de desarrollo, se trabaja el tema de la comunicación para con las bases de producción, trabajamos en la formación vocacional, (...) allí es donde se suma el CUM, unido al Plan de Capacitación Municipal y la Escuela de la Agricultura de la Delegación Municipal de Agricultura con el gobierno de mediador para la integración y delegación de tareas". (Continua B) Todo este proceso de asesoramiento se asume unido al plan de capacitación municipal en conjunto con la Escuela de la Agricultura

y el gobierno como mediador para integrar las reuniones en la entidad para luego delegar las tareas a las bases productivas

(A) 3- ¿Cuáles son los principales actores de la producción agropecuaria en el municipio y cuáles otros pudieran incorporarse? ¿Cuál pudiera ser la articulación entre ellos?

(B) Definitivamente las bases productivas (para lo cual no hace mención directa de los campesinos) Continúa B relacionando el vínculo existente entre el CUM y las entidades cooperativas (entendido por articulación), nuestra tarea es la de capacitación al grupo de desarrollo de la empresa, asesoría en cuanto a estrategias de desarrollo con el Consejo de Desarrollo de la Empresa, es decir, la sostenibilidad la constituye los recursos humanos y, de ahí se despliega la colaboración de la empresa con la base productiva.

(A) 4- ¿En qué consiste el modelo de sostenibilidad de desarrollo agropecuario qué existe y brechas?

(B) Creo que la sostenibilidad parte y depende del asesoramiento de lo que se introduce nuevo, sobre todo si se trata de maquinarias, puesto que se pudieran evitar mayores daños al medio y al propio equipo a causa de desconocimiento. (Continúa B) Por tanto podemos decir que esta se apoya en los recursos humanos como en la materia prima o insumos que se proveen.

(A) 5- ¿Cuáles son los espacios de concertación en el municipio y sus participantes?

(B) En este caso B solo se refiere a los espacios y acciones derivadas de la labor de integración de la entidad con actores locales. (B) Desde la Oficina de Desarrollo del Gobierno se aprueban los proyectos que han tenido de la colaboración del CUM, dirigiéndose entonces a las bases productivas con capacitación (reiterando allí el papel que ocupan las brigadas de profesores en este proceso como el del gobierno como mediador antes las tareas a desplegar).

(A) 6- ¿Cuáles son las principales innovaciones en el sector agropecuario (las prioridades en relación con los resultados innovativos)?

(B) Los mayores resultados han tenido que ver con la puesta en práctica de los proyectos con impacto en el uso de maquinarias, la plantación de semillas, uso de

fertilizantes biológicos, desarrollos estratégicos y resultados en la comercialización de nuevos productos.

(A) 7- ¿Podemos hablar hoy de la existencia de una red de conocimiento e innovación para el desarrollo del municipio?, ¿cuenta con potencialidades para la gestión del conocimiento?

(B) En gran medida los profesores del CUM son los responsables de la red de conocimiento en los cuadros municipales a través de los cuales se orientan las entidades productivas.

(A) 8--¿Qué papel juega el CUM, la escuela de la agricultura, las asociaciones y los politécnicos en la gestión del conocimiento en este municipio, participan en la estrategia de desarrollo, cómo?

(B) La impresión de B sobre esta interrogante se conjugó con el análisis hecho ante las interrogantes números 2 y 8, replanteando el mismo criterio.

(A) 9- ¿Cuáles son las principales fuentes de financiamiento que existen en el municipio para el desarrollo agropecuario local, cuáles son las que más se utilizan?

(B) Buena parte del financiamiento que recibe el desarrollo agropecuario local es costado por los proyectos que han apostado por asociarse con las bases productivas y viceversa.

(A) 10- ¿Se cuenta con la creación de espacios comunicativos que permitan fortalecer la innovación agropecuaria local (cobertura informativa en los medios, talleres, eventos, cursos, espacios de diálogo y concertación)?

(B) Existe un espacio pertinente en la radio que trata el trabajo desde el CUM para con otros actores sociales, además del programa que se realiza sobre género, está también la página de la universidad donde se abordan los principales resultados (relatorías, fotos, entrevistas), en el caso del espacio radial sale al aire dos veces a la semana a las 10:00am.

Anexo 20

José Alexis Rodríguez.

Coordinador en la Oficina de Proyectos en el Gobierno Municipal y Especialista Municipal del SITMA.

Años de experiencia: 5 años.

(A) 1- ¿Cuáles son las principales producciones agropecuarias en el municipio?

(B) El municipio viene ganando en plantaciones de granos (maíz, frijol), viandas (tubérculos y raíces) y en la pecuaria (ganado mayor y menor).

(A) 2- ¿Existen estrategias, programas o proyectos que impulsen el desarrollo municipal (lugar que ocupan el desarrollo agropecuario en ellos, papel del gobierno municipal, acciones que se proponen, líneas estratégicas, correspondencia entre estas y las prioridades del sector agropecuario)?

(B) Primeramente tenemos la Estrategia de Desarrollo Integral PDI, BASAL, AGROCADENAS, Más Alimento donde la FAO se encarga de la producción de hortalizas y viandas, PRODEL, Conectando Paisajes con el sistema de producción y, la prioridad en estos proyectos: 90% de la producción agropecuaria, donde el papel del gobierno es de orientador, gestor y coordinador de los procesos de desarrollo en el sector, donde entre las primeras líneas se encuentra la de alimento porque en definitivas hablamos de proyectos que salen de programas que a la vez salen de estrategias generales elaborados con una serie de instrumentos, útiles para preparar a quienes lo implementan".(aquí B concatena la relación entre cada uno de las líneas de trabajo mencionadas).

(A) 3- ¿Cuáles son los principales actores de la producción agropecuaria en el municipio y cuáles otros pudieran incorporarse? ¿Cuál pudiera ser la articulación entre ellos?

(B)Existen tres actores principales: Valle Caonao, la Empresa Agropecuaria Obdulio Morales, y la Empresa Ganadera de Venegas.

(A) 4- ¿En qué consiste el modelo de sostenibilidad de desarrollo agropecuario qué existe y brechas?

(B) Está ligado a la estrategia de desarrollo a través de programas, que se trata mediante la integración ganadera junto con la base genética, el sistema productivo, salud animal, industrialización y comercialización porque el proyecto se dirige a un eslabón débil (B guarda relación entre las brechas que se pretenden y las principales necesidades visto como eslabón más débil).

(A) 5- ¿Cuáles son los espacios de concertación en el municipio y sus participantes?

(B) El Consejo Técnico Asesor, Grupo de Desarrollo Local, Consejo de Dirección de las diferentes bases, Consejo de la Administración, Asamblea Popular del Poder Popular son los nombres de los actores y propios espacios más importantes desde los que se trata el asunto de las estrategias y sus líneas.

(A) 6- ¿Cuáles son las principales innovaciones en el sector agropecuario (las prioridades en relación con los resultados innovativos)?

(B) Por el momento la introducción de tecnologías y semillas de granos, biofertilizantes, abonos naturales entre otros (estos dos últimos preparados en el país).

(A) 7- ¿Podemos hablar hoy de la existencia de una red de conocimiento e innovación para el desarrollo del municipio?, ¿cuenta con potencialidades para la gestión del conocimiento?

(B) Esta red es más bien representada por el CUM y la conforman el Ministerio de Economía, el SITMA y las tres principales empresas (pecuaria, de semillas y agropecuaria).

(A) 8- ¿Qué papel juega el CUM, la escuela de la agricultura, las asociaciones y los politécnicos en la gestión del conocimiento en este municipio, participan en la estrategia de desarrollo, cómo?

(B) En politécnicos a partir de los cuales se trabaja la formación vocacional y círculos de interés

(A) 9- ¿Cuáles son las principales fuentes de financiamiento que existen en el municipio para el desarrollo agropecuario local, cuáles son las que más se utilizan?

(B) Plan de Presupuestos del País, la Colaboración (COSUDE Y PNUD)

(A) 10- ¿Se cuenta con la creación de espacios comunicativos que permitan fortalecer la innovación agropecuaria local (cobertura informativa en los medios, talleres, eventos, cursos, espacios de diálogo y concertación)?

(B) El espacio más empleado es la asamblea pero el alcance de estas acciones sobre cursos, capacitaciones, conferencias debiera ampliarse para el alcance de más actores sobre todo los de las bases productivas.

Anexo 21

Carlos Luna Piedad

Director de la Empresa Agropecuaria Obdulio Morales

Años de experiencia: 6 años

(A) ¿Cuáles son las principales producciones agropecuarias en el municipio?

(B) Se trata de un municipio eminentemente agropecuario que aporta, tiene las características de que se producen todas las variedades de la agricultura

(A) 2- ¿Existen estrategias, programas o proyectos que impulsen el desarrollo municipal (lugar que ocupan el desarrollo agropecuario en ellos, papel del gobierno municipal, acciones que se proponen, líneas estratégicas, correspondencia entre estas y las prioridades del sector agropecuario)?

(B) El Programa de Desarrollo de Yaguajay tienen cinco líneas estratégicas, la principal es la de producción de alimentos, de la que consta el 85% de la economía del municipio, donde juegan un papel fundamental las tres empresas del municipio (todas de subordinación nacional). Los principales programas que intervienen hoy: Programa para el Desarrollo Agropecuario, Programa de Desarrollo de Granos (Caonao) para todo el grano que se produce en el municipio, el Programa de Desarrollo Ganadero, donde el CUM, el Gobierno y la Empresa hacen sinergia, el Órgano Integrado radica en el SITMA, el gobierno es el asesor donde la oficina de proyecto y el CUM juegan los papeles más importantes

(A) 3- ¿Cuáles son los principales actores de la producción agropecuaria en el municipio y cuáles otros pudieran incorporarse? ¿Cuál pudiera ser la articulación entre ellos?

(B) Las tres empresas de carácter nacional.

(A) 4- ¿En qué consiste el modelo de sostenibilidad de desarrollo agropecuario qué existe y brechas?

(B) Fundamentalmente en aprovechar el mercado del turismo en la cayerío norte, con ese dinero se repone el capital tecnológico.

(A) 5- ¿Cuáles son los espacios de concertación en el municipio y sus participantes?

(B) Asamblea Municipal del Gobierno, Consejo de Administración de la Asamblea es otro espacio

(A) 6- ¿Cuáles son las principales innovaciones en el sector agropecuario (las prioridades en relación con los resultados innovativos)?

(B) La leche, los granos, la carne (prioridades) se han logrado incorporar a un grupo de tecnologías, donde se muestra como resultado la creación de minindustrias (frutas y vegetales), para lo que se ha establecido un carro refrigerado para la carne para el turismo, otra tecnología los tractores que prestan servicio a los campesinos (preparación de tierras); los herbicidas y fertilizantes.

(A) 7- ¿Podemos hablar hoy de la existencia de una red de conocimiento e innovación para el desarrollo del municipio?, ¿cuenta con potencialidades para la gestión del conocimiento?

(B) El CUM las instituciones de educación, en los politécnicos prestan servicios instructores a través de círculos de interés, aulas anexas donde los estudiantes del politécnico hacen prácticas

(A) 8- ¿Qué papel juega el CUM, la escuela de la agricultura, las asociaciones y los politécnicos en la gestión del conocimiento en este municipio, participan en la estrategia de desarrollo, cómo?

(B) Visto ya como empresa tengo asesoramiento continuo, gestiones para los posgrados, presentamos una estrategia a partir de la cual se establece la matriz DAFO con consultoría, allí se define la base de problemáticas de la empresa.

(A) 9- ¿Cuáles son las principales fuentes de financiamiento que existen en el municipio para el desarrollo agropecuario local, cuáles son las que más se utilizan?

(B) Capital de trabajo de la empresa, los créditos que da el banco, el 1% de Desarrollo Local y la inversión extranjera de pequeñas donaciones.

(A) 10- ¿Se cuenta con la creación de espacios comunicativos que permitan fortalecer la innovación agropecuaria local (cobertura informativa en los medios, talleres, eventos, cursos, espacios de diálogo y concertación)?

(B) Manual de identidad visual, estrategia de desarrollo con la empresa, ferias agropecuarias, Estrategia Municipal para comunicarse con las bases productivas, allí se utilizan mecanismos como talleres, reuniones, plenarias, fórum de ciencia y técnica.

Anexo 22

Luis Javier González Hernández

Presidente de la ANAP municipal

Años de experiencia: 5 años.

(A) 1- ¿Cuáles son las principales producciones agropecuarias en el municipio?

(B) Los cultivos varios, específicamente los granos, también la ganadería para la que se incrementa la porcina.

(A) 2- ¿Existen estrategias, programas o proyectos que impulsen el desarrollo municipal (lugar que ocupan el desarrollo agropecuario en ellos, papel del gobierno municipal, acciones que se proponen, líneas estratégicas, correspondencia entre estas y las prioridades del sector agropecuario)?

(B) El proyecto PALMA, existen hoy dos proyectos relacionados con la producción de cerdos, el Proyecto Paisaje del SITMA, para lo que se ha creado una estrategia de autoabastecimiento local.

(A) 3- ¿Cuáles son los principales actores de la producción agropecuaria en el municipio y cuáles otros pudieran incorporarse? ¿Cuál pudiera ser la articulación entre ellos?

(B) Los campesinos del municipio que contribuyen al logro del 85% de la producción de alimentos, y en segundo lugar colocaría a las empresas que se encargan directamente de las relaciones contractuales.

(A) 4- ¿En qué consiste el modelo de sostenibilidad de desarrollo agropecuario que existe y brechas?

El modelo ganadero de la mano de la agricultura pues representan como decía ya, el 85% de los alimentos que abastecen a la población del municipio.

(A) 5- ¿Cuáles son los espacios de concertación en el municipio y sus participantes?

(B) Generalmente se realizan encuentros alrededor del tema de los proyectos, y estos se llevan a cabo en los salones del gobierno o del MINAG

(A) 6- ¿Cuáles son las principales innovaciones en el sector agropecuario (las prioridades en relación con los resultados innovativos)?

(B) En los eventos relacionados con el Fórum de base se llevan a cabo en las asambleas de los campesinos, allí opera un facilitador que atiende agroecología y la parte de ciencia y técnica.

(A) 7- ¿Podemos hablar hoy de la existencia de una red de conocimiento e innovación para el desarrollo del municipio?, ¿cuenta con potencialidades para la gestión del conocimiento?

(B) Allí se cuenta hoy con el arao criollo conocido por araña, las barreras en zonas montañosas. En el sector ganadero las cercas de ataja negro y piña de ratón para ahorrar alambre, el trabajo con el excremento de los animales para la fertilización.

(A) 8- ¿Qué papel juega el CUM, la escuela de la agricultura, las asociaciones y los politécnicos en la gestión del conocimiento en este municipio, participan en la estrategia de desarrollo, cómo?

(B) Se cuenta con el trabajo del grupo de agroecología del municipio que se encarga de ver hasta qué punto se aplican innovaciones en las fincas, ello, en relación con las prácticas agroecológicas. El resto de los puntos generalmente los desarrolla el propio campesino en la finca, pues se les brinda asesoría cuando es petición de la directiva.

(A) 9- ¿Cuáles son las principales fuentes de financiamiento que existen en el municipio para el desarrollo agropecuario local, cuáles son las que más se utilizan?

(B) El propio financiamiento que brindan los proyectos en su ejecución, y en la gran mayoría de los casos cuando las entidades acuden a los préstamos bancarios.

(A) 10- ¿Se cuenta con la creación de espacios comunicativos que permitan fortalecer la innovación agropecuaria local (cobertura informativa en los medios, talleres, eventos, cursos, espacios de diálogo y concertación)?

(B) En este sentido creo que se debe crear una estructura nueva pues normalmente están presente las juntas directivas, es decir, la parte administrativa y grupos de la organización de base. Pero hoy en alguna medida la finca constituye un laboratorio para establecer una producción agropecuaria sostenible, los buenos y mejores manejos dependen en gran medida del espacio donde se den.

Anexo 23

Jorge Luis Méndez Oquendo.

Coordinador de Fórum desde el Gobierno.

Años de experiencia: 3 años.

(A) 1- ¿Cuáles son las principales producciones agropecuarias en el municipio?

(B) Contamos con los granos, las frutas, viandas, y en cuanto a ganadería la seba de toros y la producción de leche.

(A) 2- ¿Existen estrategias, programas o proyectos que impulsen el desarrollo municipal (lugar que ocupan el desarrollo agropecuario en ellos, papel del gobierno municipal, acciones que se proponen, líneas estratégicas, correspondencia entre estas y las prioridades del sector agropecuario)?

(B) A través de trabajos destacados se contribuye a identificar las innovaciones en el plano productivo, donde juega un papel importante el gobierno, pues desde aquí se articula buena parte del Fórum municipal en colaboración con la ANAP y la empresa agropecuaria.

(A) 3- ¿Cuáles son los principales actores de la producción agropecuaria en el municipio y cuáles otros pudieran incorporarse? ¿Cuál pudiera ser la articulación entre ellos?

(B) Creo que en este caso realizan la ACTAF, la ANIR y las BTJ (brigadas técnicas juveniles) una labor especial en la formación vocacional.

(A) 4- ¿En qué consiste el modelo de sostenibilidad de desarrollo agropecuario que existe y brechas?

(B) El modelo de sostenibilidad se apoya irrefutablemente en la proyección que toma la investigación científica, pues a través de estos trabajos el fórum busca soluciones a condiciones reales, como fue el caso de la construcción de casa de

tablas de palma luego de que nos afectara el ciclón, es decir, se llegan a soluciones económicas y sociales.

(A) 5- ¿Cuáles son los espacios de concertación en el municipio y sus participantes?

(B) Participamos en los consejos de dirección de las entidades cooperativas porque ellas deben tener un banco de problemas identificados, entonces allí ayudamos al representante de fórum en el lugar, a fin de buscar soluciones cercanas a sus demandas de producción. Muchos de las soluciones las proporciona el uso de una innovación que se determina en el trabajo.

(A) 6- ¿Cuáles son las principales innovaciones en el sector agropecuario (las prioridades en relación con los resultados innovativos)?

(B) Las principales innovaciones en el sector agropecuario se relacionan con el trabajo agroecológico a fin de conseguir el cuidado ambiental y el del propio hombre, a ello se ajusta el uso de biofertilizantes naturales, el sembrado intercalado, las cercas de postes vivientes, el acuarionamiento, creación de forrajeras.

(A) 7- ¿Podemos hablar hoy de la existencia de una red de conocimiento e innovación para el desarrollo del municipio?, ¿cuenta con potencialidades para la gestión del conocimiento?

(B) Sobre la base del conocimiento opera, precisamente, se promueve con la ayuda de la universidad como guía de asesoramiento, que a su vez se ha ajustado al trabajo con la empresa en la capacitación de cuadros y en el caso de las entidades cooperativas realizan talleres donde se asesora sobre el tema de la ejecución de los proyectos.

(A) 8- ¿Qué papel juega el CUM, la escuela de la agricultura, las asociaciones y los politécnicos en la gestión del conocimiento en este municipio, participan en la estrategia de desarrollo, cómo?

(B) El entrevistado hace alusión nuevamente al papel del CUM en la capacitación de cuadros.

(A) 9- ¿Cuáles son las principales fuentes de financiamiento que existen en el municipio para el desarrollo agropecuario local, cuáles son las que más se utilizan?

(B) Las principales fuentes de financiamiento se asocian a las que proporcionan los proyectos en su ejecución, también se contribuye la cooperación internacional y los créditos bancarios.

(A) 10- ¿Se cuenta con la creación de espacios comunicativos que permitan fortalecer la innovación agropecuaria local (cobertura informativa en los medios, talleres, eventos, cursos, espacios de diálogo y concertación)?

(B) Aquí cuentan las reuniones con los directivos de las empresas que se realizan mensualmente en el gobierno unas veces, otras en el partido donde tratan todo lo relacionado con el desarrollo, específicamente, sobre el agropecuario se atiende teniendo presente los cambios climáticos que se están sucediendo.

Anexo 24

Carlos Calcines Díaz

Director Municipal de Economía y Planificación.

Años de experiencia: 25 años.

(A) 1- ¿Cuáles son las principales producciones agropecuarias en el municipio?

(B) Dentro de la ganadería contamos con el abastecimiento de leche y carne vacuna, y en el caso del porcino se cumple también con carne.

(A) 2- ¿Existen estrategias, programas o proyectos que impulsen el desarrollo municipal (lugar que ocupan el desarrollo agropecuario en ellos, papel del gobierno municipal, acciones que se proponen, líneas estratégicas, correspondencia entre estas y las prioridades del sector agropecuario)?

(B) Está la Estrategia Municipal con cinco líneas estratégicas, dentro de esta se cuanta con el Plan de Desarrollo Integral con programas y proyectos dirigidos a la producción agropecuaria hasta 2020 si se pide prórroga. En cuanto a proyectos se presenta AGROCADENAS dentro de la agricultura, así como proyectos de pequeñas donaciones por organizaciones no gubernamentales.

(A) 3- ¿Cuáles son los principales actores de la producción agropecuaria en el municipio y cuáles otros pudieran incorporarse? ¿Cuál pudiera ser la articulación entre ellos?

(B) Las cooperativas, aclara el entrevistado: todas las entidades), sector privado que no están vinculados, el SITMA, el CUM (por incorporarse).

(A) 4- ¿En qué consiste el modelo de sostenibilidad de desarrollo agropecuario que existe y brechas?

(B) Este desarrollo se mantiene sobre la base de las importaciones, pero hoy hay empleo de recursos de la innovación que han permitido que el municipio se empodere en cuanto a productos biológicos.

(A) 5- ¿Cuáles son los espacios de concertación en el municipio y sus participantes?

(B) Los encuentros en el CUM, el gobierno, buscando facilitar la capacitación vinculada a la industria.

(A) 6- ¿Cuáles son las principales innovaciones en el sector agropecuario (las prioridades en relación con los resultados innovativos)?

(B) Desde AGROCADENAS se proyecta el tema de la innovación, sobre todo relacionadas con la producción de plaguicidas, biofertilizantes, abonos orgánicos, estas demandas también se proyectan desde la empresa agropecuaria a causa de la parte administrativa.

(A) 7- ¿Podemos hablar hoy de la existencia de una red de conocimiento e innovación para el desarrollo del municipio?, ¿cuenta con potencialidades para la gestión del conocimiento?

(B) Creo que en ese aspecto debemos referirnos al trabajo que hace el CUM, aquí también se han realizado algunos encuentros con las bases directivas de las entidades., pero esa relación habría que fortalecerla.

(A) 8- ¿Qué papel juega el CUM, la escuela de la agricultura, las asociaciones y los politécnicos en la gestión del conocimiento en este municipio, participan en la estrategia de desarrollo, cómo?

(B) El entrevistado hace alusión nuevamente a lo anteriormente mencionado.

(A) 9- ¿Cuáles son las principales fuentes de financiamiento que existen en el municipio para el desarrollo agropecuario local, cuáles son las que más se utilizan?

(B) Se cuenta con Presupuesto del Estado, el Plan de la Economía, la Contribución Territorial, la Iniciativa Municipal para el Desarrollo Local, la Cooperación Internacional y créditos bancarios Pero respecto a estos temas, sobre todo las bases productivas tienen desconocimiento acerca de cómo proceder ante la necesidad de implementar un proyecto que en el mejor de los casos pueden ser elaborados desde la entidad.

(A) 10- ¿Se cuenta con la creación de espacios comunicativos que permitan fortalecer la innovación agropecuaria local (cobertura informativa en los medios, talleres, eventos, cursos, espacios de diálogo y concertación)?

(B) Según se muestra la situación más que espacios creados, éstos deben ser fomentados, en especial para conferenciar lo relacionado a las fuentes de financiamiento a nivel municipal: se pudieran desarrollar maestrías, posgrados a los que deben asistir todos.

Anexo 25

Técnica del árbol de problemas

Fecha: Febrero de 2018.

Hora de inicio: 8:30am

Hora de conclusión: 10:45am

Lugar de realización: Salón de reuniones de la entidad cooperativa objeto de estudio.

Objetivo general:

- Valorar las condiciones reales en que se desarrollan las prácticas comunicativas asociadas al proceso de innovación agropecuaria local.

Objetivo específico:

- Determinar las posibilidades que permitan explotar la comunicación interpersonal e institucional a favor del proceso de la innovación.

Primera fase en la elaboración del árbol (raíz)

Indicador:

- Condiciones negativas que afectan el desarrollo de las prácticas comunicativas en el fortalecimiento de la innovación agropecuaria local)

Segunda fase en la elaboración del árbol (tronco)

Indicador:

- Las alternativas o medios que conducen a alcanzar el objetivo específico propuesto.

Tercera fase en la elaboración del árbol (copa)

Indicador:

Acciones priorizadas acorde a lo propuesto anteriormente.

Anexo 26



Cerca de postes vivientes (método agroecológico).

Anexo 27



Método de cultivo intercalado.

Anexo 28



“Araña” arado para cultivos primarios.

Anexo 29



Sumidero de agua a la tina vacuna.

Anexo 30



Molino con magneto para inducir la corriente.

Anexo 31



Suministro de agua a la tina vacuna.



Anexo 32



Forrajera con motor estacionario.

