

Filial Universitaria Municipal de Cabaiguán
Carrera de Contabilidad y Finanzas



TRABAJO DIPLOMA

Título: Análisis de la Productividad del Trabajo en la Fábrica de
Envases del municipio Cabaiguán.

Autora: Yaima Pérez Hernández.

Tutor: Mtr. Mario Lazo Rodríguez.

Consultante: Lic Leimy Yaima Cabrera Tejeda.

Junio, 2013

PENSAMIENTO



“Todos los esfuerzos tienen que conducir al incremento sostenido de la Productividad del Trabajo, a la par que aseguremos el pleno empleo de los recursos laborales, a la reducción de los costos y al aumento de la rentabilidad de las empresas; en suma a la eficiencia”.

Fidel.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi hijo por ser el alma de mi vida, por saber esperar a mamá en las largas horas de estudio, por el sacrificio que ha implicado para él mi ausencia por el logro de un sueño.

A mis padres, por indicarme el sendero correcto y estar siempre conmigo.

A mi esposo, por su cariño y apoyo en todo momento.

A todos mis compañeros de aula, que durante toda la carrera hemos luchado juntos por un mismo objetivo.

AGRADECIMIENTOS

Por este nuevo escalón en mi vida, por el gusto firme que siempre me acompañó, aún en los momentos más dudosos, y por el infinito amor que les tengo, quiero destacar mis eternos agradecimientos:

- *A mi hijo, mi razón de ser, por ser el tesoro más grande y hermoso que tengo en este mundo.*
- *A los ángeles que nos levantan sobre nuestros pies cuando nuestras alas tienen problemas para volar:*

Mi amiga y hermana Leimy.

- *A mi tutor, Mario Lazo Rodríguez, por dedicarme parte de su tiempo, por su apoyo incondicional y por ser guía en todo momento.*
- *A mis compañeros, que durante seis cursos, compartimos innumerables jornadas de estudio y de preparación para convertirnos en eficientes profesionales.*
- *A mis amistades, por permanecer a mi lado en todo momento .*
- *A todas las personas, que en algún momento necesité de su ayuda.*

A todos, mi agradecimiento eterno.

SÍNTESIS

La presente investigación se realizó en la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán, con el objetivo de analizar la Productividad del Trabajo que le garantice a la Dirección de la entidad una eficiente toma de decisiones, a partir de que la misma analiza este indicador de eficiencia solo por el método del valor agregado, no por otros métodos que faciliten o posibiliten una valoración detallada del mismo. Para su desarrollo se tuvieron en cuenta los antecedentes históricos del proceso de análisis económico en el contexto empresarial cubano, haciéndose énfasis en el estudio de la Productividad del Trabajo y en los métodos que se utilizan para su análisis. Esta investigación se realizó a través de una búsqueda teórico-práctica en la que se aplicaron un conjunto de métodos teóricos, empíricos y del nivel estadístico-matemático que permitieron justificar la problemática planteada. La propuesta fue validada de acuerdo a la aplicación de un conjunto de métodos que permitieron evaluar la Productividad del Trabajo, donde se refleja a través de los resultados su efectividad, llegando a convertirse en una herramienta de gran valor para el desempeño de la actividad económica de la entidad.

INTRODUCCIÓN

En un mundo económico globalizado, dominado por transnacionales que muestran indicadores de eficiencia y eficacia asombrosos, un mundo a la vez cambiante, un tópico como productividad resulta vital para las organizaciones. Los cambios que se producen en el contexto internacional han influido de manera gradual en la toma de medidas para el mejoramiento de la economía en su conjunto, las que podrán incidir en los indicadores de empleo e ingresos que propicien una mayor eficiencia en la utilización de la fuerza de trabajo, y que su retribución se corresponda con el trabajo.

El establecimiento de la propiedad social hace posible un conjunto de transformaciones económicas, políticas y sociales, a la vez que posibilita la acción consciente de las leyes económicas de la nueva sociedad. Uno de los factores claves para la consolidación de todo el proceso de recuperación económica lo constituye el crecimiento de la Productividad del Trabajo.

Del desarrollo de la Productividad del Trabajo depende el desarrollo universal de la sociedad y los individuos, es por ello el principal exponente del progreso social en sentido amplio. Ernesto Guevara de la Serna (1956), al referirse al problema señalaba que todo se reduce a un denominador común en cualquiera de las formas en que se analice: al aumento de la productividad en el trabajo, base fundamental de la construcción del socialismo y premisa indispensable para el comunismo.

Carlos Marx (1973) trata el incremento de la capacidad productiva del trabajo, lo relaciona con *“... un cambio sobrevenido en el proceso de trabajo socialmente necesario para la producción de una mercancía; gracias al cual una cantidad más pequeña de trabajo adquiere potencia suficiente para producir una cantidad mayor de valores de uso”*.

Una de las tareas de la sociedad cubana en los últimos años ha estado dirigida al perfeccionamiento del proceso de planificación, la elevación de la eficiencia y el incremento de la Productividad del Trabajo.

Fidel Castro Ruz en el discurso del primero de mayo de 1971 planteó :” la productividad es, en primer lugar ahorro de recursos humanos y ahorro de tiempo,...ahorro de materias primas, ahorro de bienes, el ahorro de los recursos para la producción “.

En el informe central al III Congreso del Partido Comunista de Cuba, expresó: “todos los esfuerzos tienen que conducir al incremento sostenido de la Productividad del Trabajo, a la par que aseguremos el pleno empleo de los recursos laborales, a la reducción de los costos y al aumento de la rentabilidad de las empresas; en suma a la eficiencia “.

Al respecto el Lineamiento 42 de la política económica y social del VI Congreso del PCC señala la necesidad de un crecimiento de la Productividad del Trabajo que supere al crecimiento del ingreso medio de los trabajadores.

En el país se ha enfatizado, a la vez muy bien comprendido, que cualquier aumento en el nivel de vida del pueblo, dígase incremento en el salario real, debe estar necesariamente acompañado por un incremento en la productividad. En los últimos años se han alcanzado avances en la recuperación económica, no obstante, el análisis del incremento de la productividad no se realiza de forma sistemática en las empresas cubanas, este muestra todo un conjunto de limitaciones en su análisis. En el último decenio la productividad se incrementó a un ritmo promedio anual inferior al salario medio, creciendo más rápidamente la distribución de la riqueza creada que su producción, lo que a la larga no es sostenible.

Conocer en qué situación se encuentran y con qué se cuenta para mejorar no es suficiente, sin una proyección eficiente hacia el futuro de las empresas cubanas va camino a la nada con los instrumentos en las manos. De aquí se deriva la necesidad de que Cuba se encuentre trabajando en la recuperación de su economía, donde se impone el empleo de técnicas de gestión empresarial adecuadas a las condiciones concretas de su entorno, considerándose la necesidad de aplicar el proceso de perfeccionamiento en cada eslabón productivo, el cual tendrá como eje central el logro de la eficiencia en las nuevas condiciones económicas.

Las empresas no han realizado un análisis profundo de los procesos de trabajo que permitan identificar la utilización inadecuada de materias primas y materiales, precisar las medidas para subsanar las fallas y deficiencias. Los avances alcanzados durante estos años de recuperación económica aún son insuficientes, no se alcanzan los niveles de productividad requeridos para las actuales condiciones, aún no se examina y se le presta toda la atención necesaria al incremento de la productividad del trabajo, ni constituye todavía un punto de atención constante de los trabajadores. La Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán no está exenta de estas insuficiencias que presentan las empresas en relación al análisis de la productividad del trabajo debido a que se analiza la incidencia de esta solo por el método del valor agregado, no por otros métodos que faciliten o posibiliten una valoración detallada de dicho indicador de eficiencia económica en los resultados de la entidad.

Ante tal situación se plantea como **problema científico**: insuficiencias en el análisis de la Productividad del Trabajo en la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán.

Con el propósito de dar cumplimiento a la problemática planteada se declara como **objetivo general**: analizar la Productividad del Trabajo que le garantice a la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán una eficiente toma de decisiones.

Se definen como **objetivos específicos**:

1. Sistematizar los fundamentos teóricos acerca del proceso de análisis económico que contribuya con el marco teórico referencial de la investigación.
2. Diagnosticar la situación actual que presenta el análisis de la Productividad del Trabajo en la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán.
3. Evaluar los resultados alcanzados derivados del proceso de análisis.

Preguntas científicas:

1. ¿Qué fundamentos teóricos sustentan el análisis de la Productividad del Trabajo como indicador de eficiencia?

2. ¿Qué situación actual presenta el análisis de la Productividad del Trabajo como indicador de eficiencia en la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán?
3. ¿Qué resultados se obtendrán después de aplicados los métodos para el análisis de la Productividad del Trabajo como indicador de eficiencia en la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán?

Para el desarrollo de esta investigación se utilizaron un conjunto de métodos del nivel teórico, empírico y estadístico-matemático, tales como:

Métodos del nivel teórico.

- Histórico-lógico.
- Inductivo-deductivo.
- Analítico-sintético.

Métodos del nivel empírico.

- Observación.
- Análisis de documentos.
- Entrevista.
- Encuesta.

Métodos del nivel estadístico – matemático.

- Estadística descriptiva.

El **aporte práctico** se concibe al aplicar un conjunto de métodos para el análisis de la Productividad del Trabajo en la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán.

El **aporte económico** está dado en el incremento de la Productividad del Trabajo en la Fábrica de Envases a través del uso efectivo de métodos de cálculo que posibilite una mejor toma de decisiones.

Esta investigación se estructura de la siguiente forma:

Un capítulo I, que hace referencia al proceso de análisis económico en el contexto empresarial cubano, la Productividad del Trabajo como indicador de eficiencia económica y los métodos utilizados para su cálculo y análisis en la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán. Un capítulo II, que parte de la caracterización general de la Fábrica de Envases. Se muestran además los resultados del diagnóstico de la situación del estado actual que presenta el análisis de la Productividad del Trabajo. En el último epígrafe se evalúan los resultados.

También ofrece conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos para una mejor complementación del trabajo.

CAPÍTULO I: El análisis económico financiero .Consideraciones generales.

El presente capítulo contiene los fundamentos teóricos que sustentan el análisis económico financiero, así como la Productividad del Trabajo como indicador de eficiencia y los métodos para el cálculo. En el mismo se ofrece una panorámica de los principales aspectos que se tuvieron en cuenta y que sirvieron de base para la contextualización del problema y la definición de la propuesta.

I.1. El proceso de análisis económico en el contexto empresarial cubano.

El análisis como ciencia económica tiene gran importancia en la vida de una entidad , ya que permite a través de diferentes técnicas, métodos, herramientas y procedimientos efectuar estudios detallados y exhaustivos de la marcha de la misma en los procesos productivos y en su gestión económica financiera, permitiendo a directivos, empresarios y administrativos la toma de decisiones oportunas en aras de fortalecer sus resultados y garantizar el cumplimiento de sus metas en un período determinado y proyectar las del futuro de forma muy coherente y progresiva.

En el período de 1967 a 1970 la actividad del análisis económico en el país evoluciona, producto a la erradicación de las relaciones monetarias mercantiles entre las entidades del sector estatal y el establecimiento de un nuevo sistema de registro económico. A partir del año 1971 comienza una etapa de recuperación de la actividad del análisis económico, con el perfeccionamiento del sistema de dirección y planificación en aquel momento, el cual reforzó aún más el significado del análisis respecto a la búsqueda de soluciones óptimas a los problemas cardinales que afectan la economía.

En la década del 90, al insertarse Cuba en la economía mundial, se han originado modificaciones en cuanto a las regulaciones económicas financieras con respecto a las empresas. La flexibilización del sistema contable empresarial, la posibilidad de disponer de las utilidades, el surgimiento de nuevas relaciones financieras con el banco, entre otras, hacen que los directores se vean en la necesidad de adecuar los métodos de análisis económico financiero a la práctica internacional, con vistas a facilitar la toma de decisiones más eficientes.

La economía cubana, en las circunstancias que actualmente enfrenta el país, está orientada hacia su total recuperación, para ello la elevación de la eficiencia de la productividad social se deberá convertir en la vía principal para asegurar el desarrollo económico. El mejoramiento de la toma de decisiones ha continuado hasta la fecha, y los diversos aspectos de las finanzas están siendo integrados dentro de un campo que cada vez se amplía más.

De lo expuesto anteriormente se infiere que el análisis económico financiero se utiliza para diagnosticar la situación y perspectiva interna, lo que hace evidente que la dirección de la empresa puede ir tomando las decisiones que corrijan las partes débiles que pueden amenazar su futuro, al mismo tiempo que se saca provecho de los puntos fuertes para que la empresa alcance sus objetivos.

Desde una perspectiva externa, son de gran utilidad para todas aquellas personas interesadas en conocer la situación y evolución previsible de la empresa, tales como las que se mencionan a continuación:

- Entidades de créditos.
- Accionistas.
- Proveedores.
- Clientes.
- Empleados, comités de empresas y sindicatos.
- Auditores de cuentas.
- Asesores.
- Analistas financieros.
- Administración pública.
- Competidores.
- Inversores y potenciales compradores de la empresa.

A través del análisis económico se puede hacer el diagnóstico de la empresa, que es la consecuencia del análisis de todos los datos relevantes de la misma e informar sus puntos débiles y fuertes. Para que el diagnóstico sea útil se han de dar las siguientes circunstancias: debe basarse en el análisis de todos los datos relevantes, debe hacerse a tiempo, ha de ser correcto, debe ir inmediatamente acompañado de medidas correctivas adecuadas para solucionar los puntos débiles y aprovechar los puntos fuertes.

Este diagnóstico día a día de la empresa es una herramienta clave para la gestión correcta. Éste ayuda a conseguir los que podrían considerarse los objetivos de la mayor parte de las empresas: sobrevivir, seguir funcionando a lo largo de los años, atendiendo a todos los compromisos adquiridos, ser rentable, generar los beneficios para retribuir adecuadamente a los accionistas y para financiar las inversiones precisas, crecer, aumentar las ventas, las cuotas de mercado, los beneficios y el valor de la empresa.

La evaluación de los hechos económicos se puede efectuar mediante la composición de los resultados reales obtenidos por otras unidades económicas o por los fenómenos de períodos anteriores reales de un período tomado como base, puede ser útil para llegar a conclusiones aceptadas, sobre todo si la comparación se hace con los resultados del período base. Sin embargo, a veces surgen dificultades al comparar el resultado de un año determinado con los años anteriores, ya que en dicho resultado pueden influir varios factores no atribuibles a la calidad del trabajo desarrollado por la empresa, entre ellos: cambios en el sistema de precios, nuevas inversiones y tecnologías y urbanización de la zona.

Analizar, significa estudiar, examinar, observar el comportamiento de un suceso. Para lograrlo con veracidad y exactitud es necesario ser profundos, lo que implica no limitar el análisis al todo, ya que además de ser superficial, puede conducir al analista a conclusiones erróneas. “El análisis, como proceso discursivo en general, es la operación lógica consistente en la descomposición del fenómeno en sus partes reales y cuyo objetivo es determinar las causas del mismo”. (Demestre, A., 2004:5).

Para efectuar el análisis del comportamiento del plan de producción y sus ventas por surtidos es necesario el establecimiento en cada entidad económica de un proceso de análisis técnico económico correctamente diseñado que contenga las técnicas, métodos y procedimientos que posibiliten la valoración del comportamiento de determinado indicador de forma clara, precisa y detallada, facilitando la toma de decisiones por parte de los directivos y técnicos.

“El análisis es el examen que se hace por escrito de determinada situación, permitiendo realizar la distinción y separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer los principios o elementos que lo configuran, estudiando sus características y posibles soluciones al problema que se le aplica”. (Larousse, L., 1971:34).

“El análisis es la separación, identificación y en ocasiones cuantificación de las distintas partes de un sistema complejo, estudio de un asunto, estudio de un fenómeno económico, a través de los factores que ocurren en él”. (Borges J., L., 1998: 45).

“El sistema es el conjunto ordenado de normas o procedimientos que contribuyen a un fin o con que funcionan o se hacen funcionar, manera o modo de hacer una cosa a través de acciones o actividades organizadas”. (Larousse, L., 1971:65).

“El sistema es un conjunto ordenado y coherente de reglas, normas o principios sobre una determinada materia, procedimiento que se sigue para hacer algo”. (Borges J., L., 1998:56).

“El sistema de análisis económico es la especialización que profundiza en la esencia de cada indicador, mide cada resultado obtenido, los compara entre sí, cronológicamente, con métodos y fórmulas específicas que debe confirmar parámetros sistemáticos, expresivos y confiables. Estos resultados son los coeficientes que conjugan, dentro de exhaustivas investigaciones, las deficiencias detectadas; permite solucionarlas a tiempo mediante oportunos ajustes técnico - organizativos”. (Estrada, J., 1987:98).

La información obtenida del sistema de análisis económico y de los resultados del proceso de toma de decisiones es un complemento que evalúa el procedimiento. En

mucho de los casos las decisiones tomadas no han sido efectivas porque se han dirigido a determinadas causas del problema, originando nuevas manifestaciones del problema. Esto, luego de resolver la situación, provoca otras que a su vez originan nuevas situaciones críticas. En consideración, todos los procedimientos deben tener en cuenta la importancia que tiene la toma de decisiones y en función de esta actividad organizar y establecer el sistema de componentes que lo integran para que permitan su máxima aspiración.

El análisis de la gestión económica financiera posee una gran importancia para el trabajo de la empresa socialista. La misma permite el continuo perfeccionamiento de su trabajo, el fortalecimiento del plan de producción y sus ventas, lo que constituye un requisito en la dirección planificada de la economía. El registro de los indicadores económicos-financieros no muestra, por sí mismo, las relaciones que existen en el cumplimiento del plan de la empresa. Así mismo, por ejemplo, “una empresa puede sobrecumplir el plan de producción incrementando la productividad del trabajo y utilizando un número mayor de trabajadores”. (Quesada, F., 1981:98).

Este hecho aparece en los registros, pero solo mediante el análisis se puede saber en qué medida este sobrecumplimiento del plan de producción se debe al crecimiento de la productividad, y en qué medida a un mayor número de trabajadores empleados.

Se podría seguir en el análisis y ver cómo se ha reflejado este hecho en el comportamiento del costo de producción, en el plan de ganancia y así sucesivamente. La gestión de una empresa representa un complejo de procesos y fenómenos interrelacionados. Por ejemplo, el cumplimiento del plan de producción depende del nivel de abastecimiento que tenga la empresa, de los plazos de entrega de las materias primas por parte de los suministradores, de la eficiencia con que se utilicen las materias primas en los talleres o en los establecimientos, de la cantidad de trabajadores ocupados, de su calificación, del nivel de explotación, de la capacidad instalada. De aquí, la necesidad de efectuar un análisis integral de todo el proceso económico que no puede hacerse con las simples anotaciones de los registros. En todo caso, “el registro

es la fuente, la base del análisis, y este por tanto, la continuación del registro y la terminación del control de la actividad de la empresa". (Quesada, F., 1981:121).

Dentro de los objetivos del análisis económico financiero de la actividad de la empresa se encuentran:

Analizar el comportamiento de los indicadores fundamentales en el cumplimiento del plan, detectar las causas que han influido en el cumplimiento del plan, buscar las reservas existentes par el incremento futuro del volumen y venta de la producción, la disminución de los costos, el incremento de la rentabilidad, el fortalecimiento de la situación financiera de la empresa, elaborar las medidas encaminadas a la utilización de las reservas descubiertas, controlar la realización, en tiempo, de estas medidas. Las fuentes fundamentales del análisis económico son los siguientes: el plan técnico - económico, el plan financiero, los registros estadísticos, los registros contables y otros registros y documentos existentes en la empresa., aunque la fuente principal del análisis de la gestión económico financiera de la empresa es la contabilidad. El análisis debe ser realizado de conjunto entre el área de planificación y el área de contabilidad de la empresa, y el informe resultante examinado por el colectivo de dirección de la empresa, así como por el colectivo de trabajadores, que son los actores directos de los resultados alcanzados.

1.2. La Productividad del Trabajo como indicador de eficiencia.

En la literatura se encuentran diferentes definiciones de Productividad del Trabajo, una de las más difundidas es definirla como la producción de bienes por unidad de tiempo, pero esta sería incompleta si esta inversión de trabajo no fuera reconocida socialmente, es decir, como el resultado de la acción del hombre en la creación del nuevo valor.

Si se analiza la palabra productividad, se descompone en dos términos: la producción y la actividad. Esto ha conllevado durante muchos años a la creencia de que este concepto está asociado únicamente a la actividad productiva de la empresa y ha limitado su utilización en otras áreas que no clasifican como tal.

Productividad es el grado de utilización efectiva de cada elemento de producción. Es sobre todo una actitud mental. Busca la constante mejora de lo que existe ya. Está basada sobre la convicción de que uno puede hacer las cosas mejor hoy que ayer, y mejor mañana que hoy. Requiere esfuerzos continuados para adaptar las actividades económicas a las condiciones cambiantes y aplicar nuevas técnicas y métodos. Es la firme creencia del progreso humano.

Se relaciona con el rendimiento del proceso económico medido en unidades físicas o monetarias, por relación entre factores empleados y productos obtenidos. Es uno de los términos que define el objetivo del subsistema técnico de la organización. La productividad en las máquinas y equipos está dada como parte de sus características técnicas.

Según Fernando Casanova (2008) plantea: “la **productividad** es la relación entre la cantidad de productos obtenida por un sistema productivo y los recursos utilizados para obtener dicha producción. También puede ser definida como la relación entre los resultados y el tiempo utilizado para obtenerlos: cuanto menor sea el tiempo que lleve obtener el resultado deseado, más productivo es el sistema. En realidad la productividad debe ser definida como el indicador de eficiencia que relaciona la cantidad de recursos utilizados con la cantidad de producción obtenida “.

En el texto Estudio del trabajo (OIT), se refiere a la Productividad del Trabajo como la relación entre la producción obtenida y los recursos utilizados para obtenerla.

Roger G. Schroeder y McGraw Hill, (1998:553), exponen que la productividad es la relación que existe entre los insumos y los productos de un sistema productivo, a menudo es conveniente medir esta relación como el cociente de la producción entre los insumos. ‘Mayor producción, mismos insumos, la productividad mejora’ o también se tiene que ‘Menor número de insumos para misma producción, productividad mejora.

Además de la relación de cantidad producida por recursos utilizados, en la productividad entran a juego otros aspectos muy importantes como:

Calidad: no es más que calidad es la velocidad a la cual los bienes y servicios se producen especialmente por unidad de labor o trabajo.

Productividad = Salidas / Entradas.

Entradas: mano de Obra, Materia prima, Maquinaria, Energía, Capital.

Salidas: productos.

Condiciones para el cumplimiento de la productividad en función de la calidad:

- Misma entrada, salida más grande.
- Entrada más pequeña misma salida.
- Incrementar salida disminuir entrada.
- Incrementar salida más rápido que la entrada.
- Disminuir la salida en forma menor que la entrada.
- La mejora de la productividad se obtiene innovando en :
 - Tecnología
 - Organización.
 - Recursos humanos.
 - Relaciones laborales.
 - Condiciones de trabajo.
 - Otros.

Las medidas de productividad son útiles a diferentes niveles. Para un departamento individual u organización, la medida de productividad puede ser utilizada para seguir el rendimiento en el tiempo y o en comparación con otros departamentos u organizaciones. Esto le permite a los administradores (directores o gerentes) valorar el rendimiento, y decidir donde son necesarias mejoras.

La productividad se calcula:

Productividad = Valor Agregado Bruto

Promedio de Trabajadores

El concepto más generalizado de productividad es el siguiente:

Productividad = Producción = Resultados Logrados/ Insumos/ Recursos Empleados

De esta forma se puede ver la productividad no como una medida de la producción, ni de la cantidad que se ha fabricado, sino como una medida de lo bien que se han combinado y utilizado los recursos para cumplir los resultados específicos logrados. Esta definición de productividad se asocia con el logro de un producto eficiente, enfocando la atención específicamente en la relación del producto con el insumo utilizado para obtenerlo.

Según Marx existen un conjunto de factores de los cuales depende la Productividad del Trabajo, entre los mismos señala:

- Grado medio de destreza del obrero.
- El nivel del progreso de la ciencia.
- La organización del proceso de producción.
- El volumen y la eficacia de los medios de producción.
- Las condiciones naturales.
- Nivel de calificación de la fuerza de trabajo (dirigentes, especialistas, administrativos, trabajadores de servicios, operarios).
- Las exigencias de calidad del producto o servicio.
- El liderazgo de dirección (gerencia, administración).
- Capital y tecnología con que se cuenta.

Existen documentos que expresan que la medición de la productividad es de gran importancia:

- Provee una base de datos para establecer metas de crecimientos y define objetivos de mejora y desarrollo.
- Ayuda a conocer problemas en el proceso de producción (técnico organizativos, de capacitación, de seguridad y medio ambiente, etc)
- Constituye una herramienta de aprendizaje, participación y motivación para los trabajadores.
- Puede usarse como una forma para medir el desempeño.
- Contribuye a la forma de decisiones más precisas.
- Genera la base objetiva para mejorar la retribución salarial.

En el caso específico de Cuba, se han identificado como los principales problemas que afectan la productividad:

- Métodos ineficaces de trabajo.
- Mala disposición y utilización del espacio.
- Inadecuada manipulación de los materiales.
- Deficiente planificación de las necesidades de recursos.
- Deficiente planificación del mantenimiento.
- Despilfarro o utilización inadecuada de materias primas materiales, energía, combustible.
- Uso irracional y/o despilfarro de recursos humanos.
- Deficiente organización de los servicios que se prestan.
- Deficiente aplicación o no existencia de controles de calidad.
- No aplicación de normas de rendimiento o las que existen están desactualizadas.
- Altos índices de ausentismo, impuntualidades o abandono del puesto de trabajo.
- Incumplimiento del tiempo de trabajo y desaprovechamiento de la jornada laboral.
- Existencia de riesgos de accidentes de trabajo o enfermedad profesional.
- Indefinición de los planes de capacitación de los trabajadores.
- Deficiencias o inexistencia de sistemas de gestión o control de la calidad.

Valor de la producción: es todo el valor creado y materializado en el producto

(mercancía), este según Marx consta de tres elementos:

- El valor de los medios de producción consumidos. Para Marx capital constante.
- Valor de la fuerza de trabajo. Para Marx capital variable el cual toma la forma de salario.
- Plusvalor o valor excedente o adicional. Para Marx plusvalía, móvil de la producción capitalista para la construcción del socialismo, producto adicional del cual se apropia la sociedad.

La producción en la construcción del socialismo tiene carácter contradictorio, a la vez que se distingue por su carácter planificado también es mercantil, o sea se utilizan las relaciones monetarias mercantiles y sus categorías.

De aquí se desprende que el valor de la producción (mercancía) en el período de construcción del socialismo también está compuesto por tres elementos, con la particularidad de que los medios de producción no toman la forma de capital constante, la fuerza de trabajo de capital variable y el producto adicional plusvalía.

Así el valor de la mercancía producida estaría compuesto de tres partes:

- Valor de los medios de producción consumidos.
- Valor del producto necesario, cuya mayor parte se distribuye según el trabajo y adquiere la forma de salario.
- Valor de del producto adicional.

Una tendencia negativa en cuanto al análisis de la productividad ha estado asociada a que la misma, en innumerables ocasiones, se ha reducido su análisis al nivel de la empresa y no se ha aplicado a cada trabajador en su puesto de trabajo, brigada, planta, igualmente cuando no es posible calcular el Valor Agregado bruto puede medirse en unidades físicas, en horas de trabajo, cumplimiento de coeficientes de disponibilidad técnica, entre otras.

Existen tres criterios comúnmente utilizados en la evaluación del desempeño de un sistema, los cuales están muy relacionados con la calidad y la productividad: eficiencia, efectividad y eficacia. Sin embargo a veces, se les mal interpreta, mal utiliza o se consideran sinónimos; por lo que consideramos conveniente puntualizar sus definiciones y su relación con la calidad y la productividad.

La **productividad**, también conocido como indicador eficiencia es genéricamente entendida como la relación entre la producción obtenida por un sistema de producción o servicios y los recursos utilizados para obtenerla. También puede ser definida como la relación entre los resultados y el tiempo utilizado para obtenerlos: cuanto menor se a el tiempo que lleve obtener el resultado deseado, más productivo es el sistema.

Una mayor productividad utilizando los mismos recursos o produciendo los mismos bienes o servicios resulta en una mayor rentabilidad para la empresa. Por ello, el sistema de gestión de la calidad de la empresa trata de aumentar la productividad.

Eficiencia: se le utiliza para dar cuenta del uso de los recursos o cumplimiento de actividades con dos acepciones: la primera, como la “relación entre la cantidad de recursos utilizados y la cantidad de recursos estimados o programados”, la segunda, como “grado en el que se aprovechan los recursos utilizados trans formándose en productos”.

Como se puede observar ambas definiciones están vinculados a la vertiente de la productividad más difundida en la literatura; pero si sólo utilizamos este indicador como medición de la productividad únicamente se asociaría la productividad al uso de los recursos; sólo se tomaría en cuenta la cantidad y no la calidad de lo producido, se haría un énfasis mayor “hacia adentro” de la organización, logrando ser más eficiente para toda la organización que se materializaría en un análisis y control riguroso del cumplimiento de los presupuestos de gastos, además del uso de las horas disponibles.

Efectividad: es la relación entre los resultados logrados y los resultados propuestos, o sea nos permite medir el grado de cumplimiento de los objetivos planificados. Cuando se considera la cantidad como único criterio se cae en estilos efectivistas, aquellos

donde lo importante es el resultado, no importa a qué costo. La efectividad se vincula con la productividad a través de impactar en el logro de mayores y mejores productos (según el objetivo); sin embargo, adolece de la noción del uso de recursos.

No obstante, este indicador sirve para medir determinados parámetros de calidad que toda organización debe preestablecer y también para poder controlar los desperdicios del proceso y aumentar el Valor Agregado.

Eficacia: valora el impacto de lo que se hace, del producto o servicio que se presta, no basta con producir con 100% de efectividad el servicio o producto, tanto en cantidad y calidad, sino que es necesario que el mismo sea el adecuado; aquel que logrará realmente satisfacer al cliente o impactar en el mercado.

Del análisis de estos tres indicadores se desprende que no pueden ser considerados ninguno de ellos de forma independiente, y a que cada uno brinda una medición parcial de los resultados. Es por ello que deben ser considerados como un sistema de indicadores que sirven para medir de forma integral la productividad.

Ahora bien, la problemática del incremento de la productividad trasciende de su simple medición para convertirse en centro focal de la empresa, para lo cual es esencial el empleo racional y optimización del capital humano. Ello no significa en modo alguno, como a veces se piensa, que el incremento de la productividad se logra solamente mediante la tercerización. Tampoco debe interpretarse que podrá crecer la productividad con plantillas infladas y trabajadoras con insuficiente carga de trabajo en los centros laborales.

Elevar la productividad es el principal reto que tienen ante sí los colectivos laborales para continuar aportando al crecimiento de la economía experimentado en los últimos años. El Comandante en Jefe, al referirse a las posibilidades con que contamos para acelerar la recuperación económica expresó: "Si se quiere disponer de abundantes riquezas materiales, las que necesitamos y las que deseamos, es necesario trabajar y trabajar duro, es necesario elevar la Productividad del Trabajo, es necesario emplear de manera racional todos los recursos humanos y materiales; no hay otro camino".

El primer paso para el mejoramiento de la productividad es el establecimiento de indicadores y su análisis. El éxito de la medición y el análisis de la productividad dependen en gran medida de que las partes interesadas (dirigentes, trabajadores, organizaciones sindicales) tengan una clara conciencia de por qué el incremento de la productividad es importante para el país, la empresa y el colectivo.

I.3. Métodos para el cálculo y análisis de la Productividad del Trabajo.

Método: palabra que proviene del término griego *methodos* (camino o vía) y se refiere al medio utilizado para llegar a un fin. Su significado original señala el camino que conduce a un lugar. Las investigaciones científicas se rigen por el llamado método griego, basado en la observación y la experimentación, la recopilación de datos, la comprobación de las hipótesis de partida.

Algunos autores definen el método como un procedimiento concreto que se emplea, de acuerdo con el objeto y con los fines de la investigación, para propiciar resultados coherentes. Es una serie de pasos sucesivos que conducen a una meta.

Algunos métodos son comunes a muchas ciencias, pero cada ciencia tiene sus propios problemas y por ende sus propias necesidades en donde será preciso emplear aquellas modalidades de los métodos generales más adecuados a la solución de los problemas específicos.

El método es un orden que debe imponer a los diferentes procesos necesarios para lograr un fin dado o resultados. En la ciencia se entiende por método, conjunto de procesos que el hombre debe emprender en la investigación y demostración de la verdad.

El método no se inventa depende del objeto de la investigación. Los sabios cuyas investigaciones fueron coronadas con éxito tuvieron el cuidado de denotar los pasos recorridos y los medios que llevaron a los resultados. Después de ellos se analizaron tales procesos y justificaron la eficacia de ellos mismos.

Existen diferentes métodos de medición de la productividad, cada uno de ellos con sus características de uso, con sus ventajas y desventajas.

En las empresas cubanas se utiliza el indicador de productividad en base al Valor Agregado. Calculándose este mediante la expresión:

Valor Agregado = Producción Total de Bienes y Servicios - Gasto Material – Servicios Productivos Recibidos.

Para el cálculo del Valor Agregado Bruto se considera el nivel de actividad de la empresa expresada en pesos (valor de producción, ingresos o margen comercial) al que se le restan los gastos incurridos por concepto de materias primas, materiales, combustibles, energía y servicios recibidos.

Según el concepto de pérdidas y ganancias, los sueldos y salarios constituyen un costo de operación. Por tanto, entre menor sea el costo mucho mejor. Entre tanto, el concepto de Valor Agregado significa la ganancia neta proveniente de una operación, que debe compartirse según los intereses de los grupos participantes en la generación de la ganancia. Bajo el concepto de Valor Agregado, el enfoque es incrementar el Valor Agregado Total, llevando a la cooperación entre los trabajadores y los cuadros directivos, mientras que el concepto de pérdidas y ganancias usualmente estimula la reducción de costos, incluyendo reducción de salarios para maximizar la utilidad.

Los componentes del Valor Agregado son: Pagos Laborales, Depreciación, Intereses Pagados, Arrendamientos, Impuestos y Utilidades de la empresa, esta última como la suma de las utilidades distribuidas y las no distribuidas. A menudo, la reposición de la maquinaria y equipo no se incorpora en el valor agregado. Sin embargo, en el presente enfoque la depreciación representa uno de sus componentes, y todos los cálculos se ajustan a este principio.

El éxito del mejoramiento de la productividad en las industrias japonesas y otros tantos países, deriva del concepto de valor agregado, el cual, por ejemplo, explica cómo lograr que las ganancias en el Valor Agregado y la productividad sean mayores mediante la

cooperación mutua entre los cuadros directivos y los trabajadores. La distribución de las ganancias de la productividad viene después de la creación de dichas ganancias de la productividad.

Medición del Valor Agregado al nivel de empresa

Según se deduce de lo tratado en el punto anterior, hay dos métodos para medir el Valor Agregado al nivel de empresa: el Método de la Resta y el Método de la Suma.

Método de la resta

Al tratar la diferencia entre el concepto de Valor Agregado y la utilidad se hizo evidente que el Valor Agregado se puede calcular restando del valor de las ventas las compras a terceros. Restando de las Ventas, V, los Costos de Materiales, M, los pagos por servicios, S, y otros pagos a terceros, G, se tiene que el Valor Agregado (VA) es igual a:

$$VA = V - M - S - G$$

Por otra parte, la producción, P, es igual a las ventas ajustadas por el cambio en inventarios. Si los inventarios aumentan en un año dado es porque la producción fue mayor que el volumen de ventas en dicho año y, por el contrario, si los inventarios disminuyen es porque la producción fue inferior a las ventas.

Reemplazando a V por $P + \Delta Inv$ en la identidad anterior, se tiene:

$$VA = P + \Delta Inv - M - S - G$$

Método de la suma

La suma de los valores de los componentes del Valor Agregado permite su cálculo. Como se deduce de lo tratado en la sección anterior, los componentes del Valor Agregado son: Costos Laborales, CL; Depreciación, D; Arrendamientos, A, Intereses Pagados, I; Impuestos, T; Utilidades, U. Por tanto, el Valor Agregado por el Método de la Suma es:

$$VA = CL + D + A + I + T + U$$

Si la empresa hace donaciones, este aporte social debe sumarse para obtener el Valor Agregado.

En este documento, el método empleado en el cálculo del Valor Agregado es el de la suma. Se suman las utilidades netas; los impuestos y gastos legales; la depreciación de los activos empleados en producción; la depreciación de los activos utilizados en la administración y ventas; los sueldos y salarios y las prestaciones pagadas en producción y administración y ventas; los arrendamientos y los intereses pagados.

Los datos para el cálculo del Valor Agregado provienen de los estados financieros de la empresa, específicamente, el estado de resultados y el balance. Los informes contables de la gerencia presentan estos estados financieros complementados con las respectivas notas contables. Con frecuencia, esta información, por ser resumida, no es suficiente, y hay que recurrir a una contabilidad más detallada, en el plan único de cuentas, (PUC), a veces hasta el nivel de seis dígitos.

Existen diferentes métodos de medición de la productividad, cada uno de ellos con sus características de uso, con sus ventajas y desventajas. Dichos métodos son los siguientes: Método Natural, Método Natural Condicionado, Método Valorar, Método Laboral.

Método Natural

El Método Natural es aquel en que la producción y, consecuentemente, la productividad se miden en unidades físicas (toneladas, metros, piezas, etc). Es por ello que mediante este método la producción y, por tanto, la productividad están relacionadas con la producción terminada. Este método tiene como ventaja ser muy sencillo y por tanto de fácil comprensión por todo el personal, y como desventaja que no puede utilizarse cuando la producción es heterogénea. Así por ejemplo, si la Fábrica de Confecciones fabricara no sólo camisas, sino también guayaberas, vestidos, pantalones, trajes, etc., no podría utilizarse este método para conocer la productividad total de la fábrica, siendo

necesario utilizar, como veremos, uno de los tres métodos que se explicarán a continuación.

Productividad del Trabajo=Producción Terminada (U/F)

T (Promedio Trabajadores)

Otra limitación del método es que mediante el mismo no puede medirse la variación de la producción en proceso, la cual en ciertos casos es importante. Tampoco puede medirse la producción auxiliar y los servicios prestados a terceros, utilizándose para ello otro método que veremos más adelante.

Es por ello que el uso de este método se limita a fábricas, talleres, o líneas de producción que realizan una producción homogénea, o al menos muy similar en cuanto al gasto de trabajo necesario para producir una unidad de los diferentes artículos que se fabrican, siempre y cuando la variación de la producción en proceso sea insignificante de un período a otro.

Antes de concluir la descripción relativa a este método queremos hacer una aclaración de suma importancia: En el país, y también por los organismos internacionales, es muy usual medir la producción y consecuentemente la Productividad del Trabajo, de la actividad de cultivos varios en la agricultura en unidades de peso (toneladas, kilogramos, quintales, arrobas, etc.).

Sin embargo, las conclusiones acerca de la variación de la producción y de la productividad así medidas, pudiera ser errónea si ha y cambios importantes en el surtido de la producción de un período a otro, pues es diferente el gasto de trabajo necesario para producir, por ejemplo, un quintal de papas que un quintal de yuca o uno de boniato.

De ahí que cuando el peso específico del surtido de productos que se contabilizan en la producción varía significativamente, el método natural de medición de la productividad tergiversa los resultados, debiendo entonces utilizarse el Método Natural Condicionado, que veremos a continuación.

Método Natural Condicionado

Una variante del Método Natural es el Método Natural Condicionado o de Unidades Convencionales. Este método se utiliza cuando la producción no es totalmente homogénea, pero tiene características comunes que hacen posible la reducción de la producción realizada a una unidad de medida común.

Así por ejemplo, si tenemos una Fábrica de Motores que produce motores de diferente caballaje, podría medirse la producción y, consecuentemente, la productividad en Unidades de Potencia, es decir en (HP). Este método tiene como ventaja que es sencillo y de fácil comprensión por todos los trabajadores, y con relación al Método Natural tiene la ventaja de poder utilizarse en producciones no totalmente homogéneas, aunque sí similares.

Productividad del Trabajo = Cantidad de Unidades de Potencia

T (Promedio de Trabajadores)

Tiene como desventaja, al igual que el método anterior, que no puede medirse la variación de la producción en proceso, la cual en ciertos casos es importante. Tampoco puede medirse la producción auxiliar y los servicios prestados a terceros, utilizándose para ello otro método que veremos más adelante.

Otro aspecto importante a tener en cuenta al aplicar este método es la selección de la unidad convencional que se utilizará para medir la producción y la productividad. La unidad de medida seleccionada debe tener la característica de representar adecuadamente los gastos de trabajo invertidos en la fabricación del producto.

Método Valorar

El Método Valorar es aquel, en el cual el nivel de actividad, es decir la producción realizada o la cantidad de servicios prestados, se mide en unidades de valor (pesos, miles de pesos, etc.).

Un aspecto importante al utilizar este método es decidir el indicador que se toma para expresar el nivel de actividad, es decir el indicador que se toma para expresar la cantidad de producción o de servicios prestados. En este sentido pueden utilizarse diferentes indicadores en dependencia de las características de la Empresa y de lo que se haya establecido por los organismos superiores.

Entre los indicadores más utilizados para expresar el nivel de actividad se encuentran: Producción Terminada, Producción Bruta, Producción Mercantil, Ventas, Ingresos Totales, Valor Agregado Bruto, Valor Agregado Neto o Producción Neta.

Productividad del Trabajo = Valor Agregado Bruto

T (Promedio de Trabajadores)

Productividad del Trabajo = Producción Bruta

T (Promedio de Trabajadores)

Productividad del Trabajo = Ventas

T (Promedio de Trabajadores)

Productividad del Trabajo = Ingresos Totales

T (Promedio de Trabajadores)

Productividad del Trabajo = Producción Mercantil

T (Promedio de Trabajadores)

El Método Valorar tiene la ventaja de permitir un análisis más integral sobre la productividad, por cuanto el valor de la producción o los servicios prestados contempla el nivel de la calidad, lo que no puede medirse igualmente cuando la producción se expresa en unidades físicas. Tiene también como ventaja, comparado con los dos anteriores, que se puede considerar la variación de la producción en proceso, que en

ciertos casos tiene gran importancia, así como también los servicios prestados a terceros y la producción auxiliar.

Método Laboral

El nivel de productividad por persona es el indicador más práctico para realizar comparaciones. El Producto Interno Bruto (PIB) “per cápita”, como es conocido, es comúnmente la base para la comparación del bienestar económico de los países, incluye niños, viejos y jubilados. Por ello es mejor el Producto Interno Bruto por trabajador. Al nivel de una empresa, el criterio es el valor agregado “por empleado”, con el objetivo de evaluar su desempeño comparándose con el promedio de la industria y sus competidores directos. La productividad del Valor Agregado por Empleado se conoce usualmente como la “Productividad Laboral” y comúnmente es un indicador fundamental en la evaluación.

Productividad del Trabajo = Valor Agregado por Empleado

Promedio Industria

El estudio de los elementos conceptuales sobre el análisis económico y la aplicación de los instrumentos para el cálculo de la Productividad del Trabajo han sido aspectos tratados por investigadores, económicos y otros especialistas en diferentes épocas del desarrollo de la humanidad y en particular en Cuba por lo que se puede proyectar un estudio más profundo sobre las causas y efectos económicos que influyen en calcular la Productividad del Trabajo.

CAPÍTULO II: Estado actual de la Productividad del Trabajo en la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán .Métodos de cálculo y análisis.

El presente capítulo parte de la caracterización general de la Fábrica de Envases , del municipio de Cabaiguán. Se muestran además los resultados del diagnóstico del estado actual de la Productividad del Trabajo, así como los métodos de cálculo y análisis.

II.1. Caracterización general de la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán.

La Fábrica de Envases fue creada por Resolución 243 /2012 a los 1ro días del mes de noviembre del año 2012, dictada por el Ministro de la Agricultura, ubicada en Luís Seijas # 61 entre Horacio González y Hermanos Rojas, que pertenece a la Empresa Tabaco Torcido Sancti Spíritus, esta surge al desaparecer los negocios particulares que proporcionaban las cajas ya confeccionadas para las diferentes UEB.

Su actividad fundamental es producir y confeccionar de forma mayorista cajonería corriente, con destino a la diferentes fábricas de las provincias Sanctus Spíritus y Villa Clara, en moneda nacional y moneda libremente convertible. Garantizando el cumplimiento de las producciones de bienes y servicios seleccionados a efectuar por la unidad.

Objeto social.

- Producir cajonería corriente de exportación y el consumo nacional, por surtidos, según la demanda del Grupo Empresarial de Tabaco de Cuba.

Misión.

Producir cajonería corriente de exportación y el consumo nacional, por surtidos, según la demanda del Grupo Empresarial de Tabaco de Cuba.

Visión.

Ser modelo de Entidad Estatal Socialista de alto reconocimiento social en el aporte al país, con elevado nivel de eficiencia y eficacia. Dotado de un capital humano calificado y competente y con sentido de pertenencia.

La estructura organizativa de la Fábrica se observa en el **Anexo No.1**.

Caracterización de la línea o actividad fundamental de servicios.

Para la confección de cajonería corriente es necesario tener la planificación anual según las necesidades de cada fábrica, para ello existe una sala de corte donde se pica el plywood, esta se realiza mediante órdenes de corte, en ellas se especifican, las medidas y el diseño del tipo de caja adecuada para el tabaco.

En la Unidad Empresarial Básica Fábrica de Envases existieron afectaciones con la adquisición de recursos para el plan de producción, fue inestable la entrada de plywood para cajones corrientes durante algunos meses, lo que conlleva a utilizar materia prima manchada y húmeda. Existió atraso en algunos surtidos de los cajones especiales durante todo el año, principalmente de los nuevos productos como los regionales, los maduros, ediciones limitadas y cajones importados. También estuvo presente la mala calidad en la terminación de los productos, por carencias en la calidad de las correderas así como de las bisagras, hubo atraso en los cajones de cambio de imagen como los Saint Luís Rey y Punch y las entre camadas timbradas, siendo lo calso el producto que más nos afectó. En cuanto a los recursos de Aseguramiento Técnico Material se presentaron grandes demoras en las importaciones con los tubos de aluminio y habilitaciones, los regionales y ediciones limitadas, así como con la precinta y se usó la del consumo nacional, otros insumos.

En el mes de marzo del 2012 se analizaron los cumplimientos del plan de producción de la Fábrica de acuerdo al plan general de la empresa, donde se refleja que todos los meses se cumple a pesar de las afectaciones antes señaladas. El costo por peso en el análisis efectuado indica que existe poca relación entre el costo de la materia prima y

sus ventas de producción. Además todos los meses la materia prima viene con precios diferentes y recargos y las cajas al venderse, se mantienen con un precio oficial.

A pesar de las deficiencias, se cumplió a un 122 %, respecto al plan, con una producción terminada de 140624 cajas distribuidas entre Villa Clara y las Unidad Empresarial de Base de la provincia, y las ventas ascendieron a 159438.92 pesos. (Ver Anexo No 6)

Características de la estructura del Capital Humano.

Actualmente la Fábrica de Envases perteneciente al municipio de Cabaiguán cuenta con una plantilla aprobada de 25 trabajadores y una cubierta de 25, que representan el 100%, lo que manifiesta que existe el personal adecuado para realizar las funciones asignadas.

La plantilla cubierta la conforman 16 hombres y 9 mujeres, que representan un 64 y 36 % respectivamente. El promedio por edades está distribuido de la siguiente forma:

Escala por edades	Cantidad
Hasta 30 años.	3
De 31 a 40 años.	13
De 41 a 50 años.	4
De 51 a 60 años.	4
Más de 60 años.	1
Total.	25

La distribución de los trabajadores según las categorías ocupacionales se muestra a continuación:

Categorías ocupacionales	Cantidad	%
Dirigentes.	1	4
Técnicos.	4	16
Operarios.	19	76

Servicios.	1	4
Total.	25	100

II.2. Resultados del diagnóstico del estado actual del análisis de la productividad del trabajo en la UEB “Fábrica de Envases” del municipio de Cabaiguán.

Resultados de la observación dirigida a constatar el nivel de eficiencia y efectividad del análisis de la situación económica y financiera en la Unidad Empresarial de Base “Fábrica de Envases” del municipio de Cabaiguán.

Se realizó una observación con el objetivo de constatar el nivel de eficiencia y efectividad del análisis de la situación económica y financiera (**ver Anexo No. 2**).

La observación se llevó a cabo a partir de la participación directa de la autora en Junta Económica realizada en el mes de Marzo, donde se pudo comprobar el nivel de profundidad y efectividad del proceso de análisis económico financiero en la Unidad Empresarial de Base.

La selección de los temas para estos encuentros fue suficientemente amplia en materia del análisis económico y financiero. Los aspectos relacionados con el análisis de la productividad del trabajo y su incidencia para estos períodos, no fue suficiente, el mayor interés de la dirección económica de la entidad se centró en la necesidad del manejo adecuado de la materia prima para cada propósito, con el objetivo de disminuir gastos y costos excesivos en las producciones, situación que afecta a cada una de las Unidades Empresariales de Base (UEB) de esta empresa debido al incremento considerable de los costos de las materias primas.

Con relación a la preparación previa del desarrollo de estos temas seleccionados se pudo comprobar que fue suficiente como para lograr un debate adecuado de cada uno de los indicadores analizados.

La disciplina mantenida por los participantes durante estas actividades fue excelente, lo cual contribuyó en gran medida a la calidad de los análisis efectuados.

Se observó un alto nivel de motivación e interés por parte de los participantes, ya que cada uno planteó los problemas que más afectan el ejercicio económico en la unidad y emitieron sus criterios, con el fin de lograr la correcta utilización de los recursos.

Aunque fueron varios los temas tratados se pudo comprobar que el análisis de los valores de la productividad del trabajo y el Valor Agregado Bruto, carece de profundidad para evaluar situaciones actuales y proyecciones futuras de la unidad.

Resultados del análisis encaminado al estudio de los informes presentados en el Consejo de Dirección y a la Junta Económica.

La revisión de documentos se utilizó para esta investigación con el propósito de conocer la profundidad del análisis de los informes presentados al Consejo de Dirección y a la Junta Económica (**ver Anexo No.3**).

Al realizar el estudio de las Actas del Consejo de Dirección se pudo apreciar que el mismo se reúne semanalmente, quedando plasmado en dichos documentos el análisis de los indicadores económicos que se debaten, siendo el uso racional de la materia prima, la disminución de los gastos y el ahorro en forma general las cuestiones a debatir.

Al revisar los Estados Financieros y el Balance Comprobación de Saldos y otros documentos que contienen los análisis efectuados en materia de productividad del trabajo, se muestra que aunque la dirección de la Unidad Empresarial de Base organiza, planifica y controla la actividad desde sus Consejos de Dirección, Juntas Económicas, no se observa el análisis de todos los indicadores, solo algunos, mientras que otros que brindan información acertada para la toma de decisiones, quedan excluidos del análisis.

En las Actas de la sección sindical se refleja el interés de los trabajadores sobre el aumento de las producciones, teniendo en cuenta que no exista déficit de materia prima y pueda esta llegar a la Unidad Empresarial de Base en el tiempo establecido, de lo contrario esto afectaría el cumplimiento del plan; además que esta cuenta con la calidad

requerida; y solicitan que se le propicie el mantenimiento necesario a las maquinarias.

Resultado de la aplicación de una entrevista a directivos y técnicos que se desempeñan en la actividad económica y de gestión en la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán.

La entrevista persiguió como objetivo constatar la efectividad del proceso de análisis económico y financiero en función de la toma de decisiones en la unidad. Fue aplicada al Director, Económico, al Especialista Principal en Contabilidad, Especialista en Recursos Humano y a un Técnico de la Calidad (**ver Anexo No. 4**).

Al preguntar si se considera necesario el análisis económico financiero, el 100% de los entrevistados respondieron de forma positiva; estos alegan que mediante este proceso se puede conocer la situación que presenta la entidad y la necesidad de disminuir el costo por peso de producción; perfeccionando su trabajo, y con el fortalecimiento del plan de producción y sus ventas, además plantean que es preciso realizarlo mensualmente, pues sin este estudio es imposible lograr volúmenes de ventas favorables.

Al referirse si se efectúa el proceso correctamente en la entidad el 25% de los interrogados contestaron afirmativamente ya que consideran que brinda toda la información necesaria para un correcto análisis económico, el 75% contestó que no se maneja apropiadamente dicho proceso.

El 45 % opinan que la Productividad del Trabajo es un indicador de gran valor, en el desempeño de la Unidad Empresarial de Base, se evidencia mediante acciones encaminadas a la utilización efectiva de cada elemento de producción, haciendo las cosas mejor hoy que ayer, y el empleo racional de los recursos según las unidades producidas para un incremento de la calidad, eficacia y eficiencia, mientras que el 55 % opina que hay otros indicadores que poseen una mayor importancia para el desempeño de la entidad.

Con respecto a las valoraciones realizadas en los informes periódicos de Balance, para

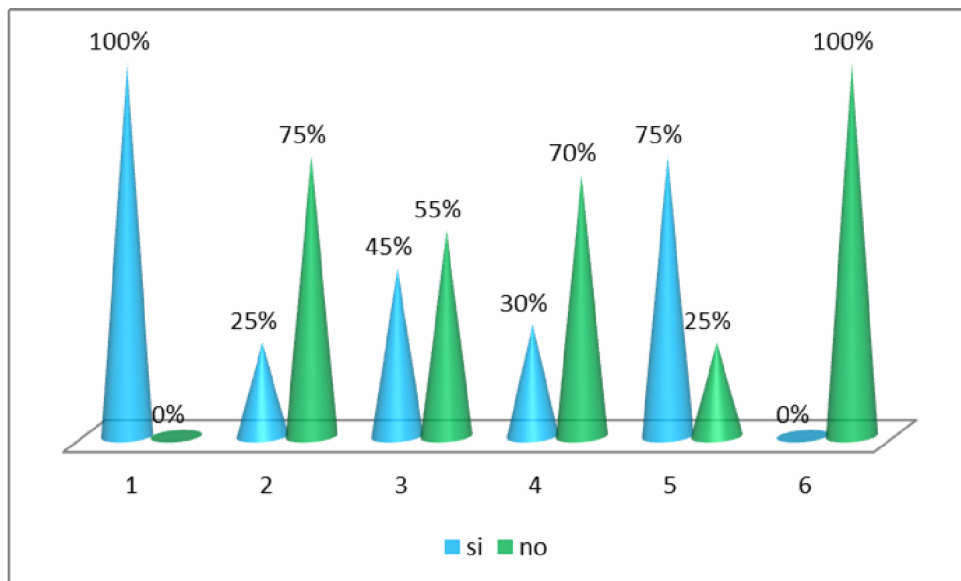
demostrar la situación económica y financiera, el 30% afirmó que son suficientes mientras que el resto las considera insuficientes debido que se lleva a cabo de manera superficial planteando que los análisis son incompletos, no pudiendo enjuiciar las causas que inciden en las variaciones de la Productividad del Trabajo, existiendo otros informes que revelan datos más precisos sobre los resultados de la unidad.

El 75 % de los directivos y técnicos refieren que el método utilizado para analizar la Productividad del Trabajo es el del Valor Agregado Bruto donde se considera la producción total y los gastos incurridos en un período , además el 25% refiere que no conoce detalladamente al respecto del tema.

El 75 % de la muestra refiere que no, puesto que solo brinda información relacionada al mismo, mientras que el 25 restante comenta que es suficiente.

Todos los consultados comentan que no recibieron indicaciones del Organismo Superior sobre el análisis de la Productividad del Trabajo, por lo que no cumplieron las expectativas esperadas debido a que existen diferentes métodos para el cálculo de este indicador, y no solo el del Valor Agregado Bruto.

El 15% de los trabajadores fundamenta que los indicadores más utilizados para evaluar la situación económica y financiera de la unidad son gasto de salario por peso de producción total y el margen de utilidad por millar de cajas, un 45 % refiere que es según la producción total bruta y asociado a este el gasto de salario en peso por el valor agregado; un 30 % esta de acuerdo con el anterior planteamiento y agrega que la utilidad neta es un indicador clave para medir la rentabilidad; y un 10 % suele decir que el costo por peso de materia prima es necesario para verificar los gastos directos incurridos en la producción, aunque la mayoría aclara que cada indicador tienen sus particularidades y diferencias, lo que refleja el carácter obligatorio para el análisis económico financiero.



Resultado de la aplicación de una encuesta realizada a técnicos y operarios que laboran en la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán

La encuesta persiguió como objetivo corroborar el nivel de conocimientos que poseen los técnicos y operarios respecto al grado de información que brindan los resultados de la Productividad del Trabajo como indicador de eficiencia en el proceso de análisis económico y financiero en función de la toma de decisiones en la Fábrica de Envases de Cabaiguán. Este instrumento fue aplicado a operarios y técnicos de la entidad. (ver Anexo No. 5).

Al preguntar con qué frecuencia informan la situación de la Productividad del Trabajo el 35% de los entrevistados respondieron de forma positiva, alegando que frecuentemente la dirección de la entidad comunica el estado de dicho indicador y el 65% restante alegó que no se les comunica referente a este proceso.

Con respecto a si se considera que la forma de analizar la Productividad del Trabajo es la más adecuada para facilitar la información necesaria, el 75% afirmó que sí, mientras que el 25% manifiesta inconformidad, ya que a través de este proceso se pueden conocer las condiciones que presenta la entidad, de ahí la necesidad de buscar herramientas que propicien una mayor explicación lo que será favorable para períodos futuros.

Al referirse a los resultados que brinda el Balance sobre la Productividad del Trabajo el 80% se siente satisfecho con dicha información, mientras que un 20 % no está de acuerdo ya que no posibilita una valoración detallada de dicho indicador de eficiencia económica.

Con respecto a la incidencia que tiene el incremento de la productividad en los resultados económicos de la entidad el 55% responden que es de vital importancia debido a que una mayor productividad utilizando los mismos recursos o produciendo los mismos bienes, da como resultado una mayor rentabilidad para la empresa, es por ello que el sistema de gestión de la calidad de la entidad trata de aumentar la producción, y el 45% restante comenta que no debido a que le atribuyen mayor importancia a otros indicadores.

Al analizar los resultados de los instrumentos se puede afirmar que los mismos cumplen su objetivo, ya que se comprobó que esta entidad no utiliza todos los métodos existentes para calcular la Productividad del Trabajo.

Además tiene la necesidad de:

1. Conocer las necesidades de aprendizaje de los trabajadores en función de facilitar su preparación, además que permita enfrentar los requerimientos actuales y futuros, fortaleciendo las capacidades técnicas y de gestión.
2. Lograr que los trabajadores conozcan y tengan acceso a los manuales de procedimientos de la actividad.
3. Conocer acerca de los métodos y herramientas de análisis económico.

II.3. Resultados derivados de la aplicación de los métodos para el análisis.

Método de la Suma.

AÑO 2012	AÑO 2013
$VA = CL + D + A + I + T + U$ $= 18798.43 + 850.25 + 193.12 + 8673.24 + 28300.00$ $= \$58815.04$	$VA = CL + D + A + I + T + U$ $= 25601.80 + 1075.31 + 403.23 + 11869.69 + 33525.00$ $= \$72475.03$
Productividad del Trabajo = <u>Valor Agregado Bruto</u> T (Promedio de Trabajadores) $= \underline{58815.04}$ 22 $= \$2673.41$	Productividad del Trabajo = <u>Valor Agregado Bruto</u> T (Promedio de Trabajadores) $= \underline{72475.03}$ 24 $= \$3019.79$

Método de la Resta.

AÑO 2012	AÑO 2013
$VA = V - M - S - G$ $= 159438.92 - 89829.42 - 830.25$ $= \$68779.25$	$VA = V - M - S - G$ $= 294118.99 - 137783.34 - 1231.84$ $= \$155103.81$
Productividad del Trabajo = <u>Valor Agregado Bruto</u> T (Promedio de Trabajadores)	Productividad del Trabajo = <u>Valor Agregado Bruto</u> T (Promedio de Trabajadores)

$= \underline{68779.25}$ 22 $= \$3126.32$	$= \underline{155103.81}$ 24 $= \$6462.65$
VA=P ± V Inventario-M-S-G $= 82106.09+12091.30-89829.42-830.25$ $= \$3537.72$	VA=P ± V Inventario-M-S-G $= 211006.38+23941.10-137783.34-1231.84$ $= \$95932.3$
Variación de Inventario = Inventario inicial de enero-inventario final marzo $= 14670.34 - 2579.04$ $= \$12091.30$ Productividad del Trabajo = <u>Valor Agregado Bruto</u> T (Promedio de Trabajadores) $= \underline{3537.72}$ 22 $= \$160.80$	Variación de Inventario = Inventario inicial de enero-inventario final marzo $= 34801.66 - 10860.56$ $= \$23941.10$ Productividad del Trabajo = <u>Valor Agregado Bruto</u> T (Promedio de Trabajadores) $= \underline{95932.3}$ 24 $= \$3997.17$

Método Natural.

AÑO 2012	AÑO 2013
Productividad del Trabajo= $\frac{\text{Producción Terminada(u/f)}}{\text{T (Promedio de Trabajadores)}}$ = $\frac{140624}{22}$ = 6392 unidades	Productividad del Trabajo = $\frac{\text{Producción Terminada(u/f)}}{\text{T (Promedio de Trabajadores)}}$ = $\frac{155763}{24}$ = 6490 unidades.

Método Natural Condicionado. (Ver Anexo 6 y 7.)

AÑO 2012	AÑO 2013
Productividad del Trabajo = $\frac{\text{Cantidad de Unidades de Potencia (u/f)}}{\text{T (Promedio de Trabajadores)}}$ = $\frac{30632}{22}$ = 1392 unidades.	Productividad del Trabajo = $\frac{\text{Cantidad de Unidades de Potencia (u/f)}}{\text{T (Promedio de Trabajadores)}}$ = $\frac{33383}{24}$ = 1390 unidades.

Método Valorar.

AÑO 2012	AÑO 2013
<p>Productividad del Trabajo = <u>Producción Bruta</u></p> <p>T (promedio de trabajadores)</p> <p>= <u>137100</u></p> <p>22</p> <p>=\$6231.81</p>	<p>Productividad del Trabajo = <u>Producción Bruta</u></p> <p>T (promedio de trabajadores)</p> <p>= <u>220100</u></p> <p>24</p> <p>=\$9170.83</p>
<p>Productividad del Trabajo = <u>Ventas</u></p> <p>T (Promedio de Trabajadores)</p> <p>= <u>159438.92</u></p> <p>22</p> <p>=\$7247.22</p>	<p>Productividad del Trabajo = <u>Ventas</u></p> <p>T (Promedio de Trabajadores)</p> <p>= <u>294118.99</u></p> <p>24</p> <p>=\$12254.95</p>
<p>Productividad del Trabajo = <u>Producción Mercantil</u></p> <p>T (promedio de trabajadores)</p> <p>= <u>92751.00</u></p> <p>22</p> <p>=\$4215.95</p>	<p>Productividad del Trabajo = <u>Producción Mercantil</u></p> <p>T (promedio de trabajadores)</p> <p>= <u>101600</u></p> <p>24</p> <p>=\$4233.33</p>

<p>Productividad del Trabajo = <u>Valor Agregado Bruto</u></p> <p style="text-align: center;">T (promedio de trabajadores)</p> <p style="text-align: center;">= <u>47270.58</u></p> <p style="text-align: center;">22</p> <p style="text-align: center;">= \$2148.66</p> <p>VAB=Producción Bruta-(Consumo Material+Servicio Recibido)</p> <p>=137100-(89829.42)</p> <p>= \$47270.58</p>	<p>Productividad del Trabajo = <u>Valor Agregado Bruto</u></p> <p style="text-align: center;">T (promedio de trabajadores)</p> <p style="text-align: center;">= <u>82316.66</u></p> <p style="text-align: center;">24</p> <p style="text-align: center;">= \$3429.86</p> <p>VAB=Producción Bruta-(Consumo Material+Servicio Recibido)</p> <p>=220100-(137783.34)</p> <p>= \$82316.66</p>
<p>Productividad del Trabajo = <u>Ingresos Totales</u></p> <p style="text-align: center;">T (promedio de trabajadores)</p> <p style="text-align: center;">= <u>84756.63</u></p> <p style="text-align: center;">22</p> <p style="text-align: center;">= \$3852.57</p>	<p>Productividad del Trabajo = <u>Ingresos Totales</u></p> <p style="text-align: center;">T (promedio de trabajadores)</p> <p style="text-align: center;">= <u>101596.36</u></p> <p style="text-align: center;">24</p> <p style="text-align: center;">= \$4233.18</p>

Método Laboral

AÑO 2012	AÑO 2013
Productividad del Trabajo = <u>Valor Agregado por Empleado</u> Promedio industria = <u>2582.50</u> 1485 =\$1.74	Productividad del Trabajo = <u>Valor Agregado por Empleado</u> Promedio industria = <u>3019.79</u> 1496 =\$2.01
Valor agregado por empleado= <u>Valor Agregado</u> T (Promedio de trabajadores.) = <u>56815.04</u> 22 =\$2582.50	Valor agregado por empleado= <u>Valor Agregado</u> T (Promedio de trabajadores.) = <u>72475.03</u> 24 =\$3019.79

II.4. Evaluación de los resultados.

Los gastos totales en el primer trimestre del año 2013 aumentaron en \$58790.50 con relación al primer trimestre del año 2012, lo que representa un 49%, incidiendo en ello diferentes partidas entre las que se destacan los gastos por intereses pagados que se acrecentaron en \$210.11 en el primer trimestre del 2013 en relación al primer trimestre del 2012 significando un incremento relativo del 108%. Los gastos de materiales crecieron en \$47953.92, demostrando un incremento relativo del 53%. Además los servicios pagados ascendieron con respecto al trimestre anterior en \$401.59 para una desviación relativa del 48%. Los costos laborales y los impuestos se ampliaron en \$6803.37 y \$ 3196.45 respectivamente, representando un incremento relativo del 36%. La depreciación incrementó respecto al trimestre anterior en \$225.06 demostrando una

desviación relativa del 26%. Deriva de ello que los gastos con más incidencia en este período fueron los intereses y servicios pagados y los gastos materiales.

Los ingresos totales en el primer trimestre del año 2013 aumentaron en \$377931.38 en correspondencia con el primer trimestre del año 2012, lo que representa un 64% repercutiendo en ello las siguientes partidas: producción, que aumentó considerablemente con respecto al primer trimestre del año anterior en \$128900.29 significando un incremento relativo del 156%. En cuanto a la variación de inventario aumentó en \$11849.80, lo que constituye una desviación relativa del 98%. Las ventas se acrecentaron significativamente en \$134680.07 demostrando una desviación relativa del 84%. Además la producción bruta varió de forma ascendente en \$83000.00 lo que representa un 60%. Los ingresos, las utilidades y el valor agregado por empleado aumentaron en \$16839.73, \$5225.00 y \$437.29 respectivamente, representando un aumento relativo del 19,18 y 16%. También la producción mercantil ascendió en \$8849.00 para un incremento relativo del 9%. Atendiendo a lo planteado anteriormente se constata que los ingresos que más incidieron en este período fueron la producción terminada, las ventas y la producción bruta.

La producción terminada en unidades físicas en el primer trimestre del 2013 aumentó en 15139 con respecto al primer trimestre del 2012, lo que significa un incremento relativo del 10%. Las unidades potenciadas tuvieron un aumento con relación al mismo período del año anterior de 2751 unidades lo que demuestra un 8%. Además el promedio de trabajadores e industria en 11 y 2 trabajadores respectivamente indicando una desviación relativa del 9 y 1% (**ver Anexo No. 8**).

Derivado de los cálculos para en análisis de la Productividad del Trabajo se obtuvieron los siguientes resultados (**ver Anexo No. 9**):

El cálculo de la Productividad del Trabajo por el método de la suma arrojó que la misma en el primer trimestre del 2013 aumentó en \$346.38, con respecto al mismo trimestre del año 2012 significando esto un incremento relativo del 13%, unido a esto en este mismo período el valor agregado por el método se amplió en \$13 659.99 para una desviación relativa del 23%.

En cuanto al método de la resta se pudo constatar que la Productividad del Trabajo varió de forma positiva del primer trimestre del 2013 con respecto al mismo período del año anterior con un aumento de \$3336.33, lo que demuestra un incremento relativo del 106%. Además el valor agregado por este método ascendió en \$86324.56 mostrando un 125% de desviación relativa.

El método natural en cuanto al cálculo de la Productividad del Trabajo evidenció que en el primer trimestre del 2013 se incrementó en 98 unidades con respecto al período anterior lo que representa un 1%, lo que está dado por el acrecentamiento del promedio de trabajadores.

El método natural condicionado constató que la Productividad del Trabajo varió negativamente en 2 unidades disminuyendo la variación relativa en un 1%, influyendo en esto que la demanda de envases en el primer trimestre del año 2013 fue menor que en el 2012.

El resultado del análisis de la Productividad del Trabajo por el método valorar se puede medir por diversos indicadores comportándose estos de la manera siguiente:

La productividad, atendiendo a la producción bruta, aumentó en \$2 939.02 en el primer trimestre del 2013 con respecto al mismo trimestre del año anterior representando un incremento relativo del 47%, en cuanto a las ventas, se acrecentó significativamente en \$5 007.73 lo que demuestra una desviación relativa del 69%. La productividad con respecto a los ingresos ascendió en relación al período anterior en \$380.61 para un 9% de desviación, además la producción mercantil en el primer trimestre del año 2013 creció solamente en \$17.38 con relación al mismo trimestre del año anterior, por lo que se mantiene con una desviación relativa estable. En cuanto al valor agregado por este método, aumentó en \$35 046.08 en el primer trimestre 2012 con respecto al mismo período del año anterior lo que representa un 74% de desviación relativa. Este incremento está dado por el crecimiento de la producción bruta en \$83 000.00, las ventas en \$134 680.07, la producción mercantil en \$8849.00 en correspondencia además con el aumento del promedio de trabajadores.

La Productividad del Trabajo por el Método Laboral en cuanto al promedio industria se acrecentó en 11 unidades lo que representa un 101% de desviación relativa. Atendiendo al Valor Agregado por Empleado este se acrecentó en \$437.29 lo que demuestra una variación del 116%

Después de haber realizado el análisis de la Productividad del Trabajo por diferentes herramientas, arrojó que el método que mayor y más detallada información brinda acerca de la variación de la Productividad del Trabajo es el Valorar, pues a través de esta técnica se pueden analizar diferentes indicadores tales como: Valor agregado, Producción Bruta, ventas, Producción Mercantil e Ingresos Totales, lo que ofrece a la dirección de la entidad una valoración más detallada de dicho indicador de eficiencia.

CONCLUSIONES

Con este estudio se arribaron a las siguientes conclusiones:

1. La sistematización teórica permitió desarrollar un estudio de la literatura especializada acerca del proceso de análisis económico en el contexto empresarial cubano, haciendo énfasis en la Productividad del Trabajo como indicador de eficiencia y sus métodos de cálculo.
2. El diagnóstico realizado permitió determinar la situación actual que presenta el análisis de la Productividad del Trabajo en la Fábrica de Envases de Cabaiguán, detectándose debilidades en el proceso debido a que se calcula solo por un método pudiendo hacerse por otros que brindarían mayor información a la dirección sobre la variación de dicho indicador de eficiencia.
3. Durante los períodos analizados se pudo constatar que el método valorar ofrece una información más detallada con vista a una eficiente toma de decisiones.

RECOMENDACIONES

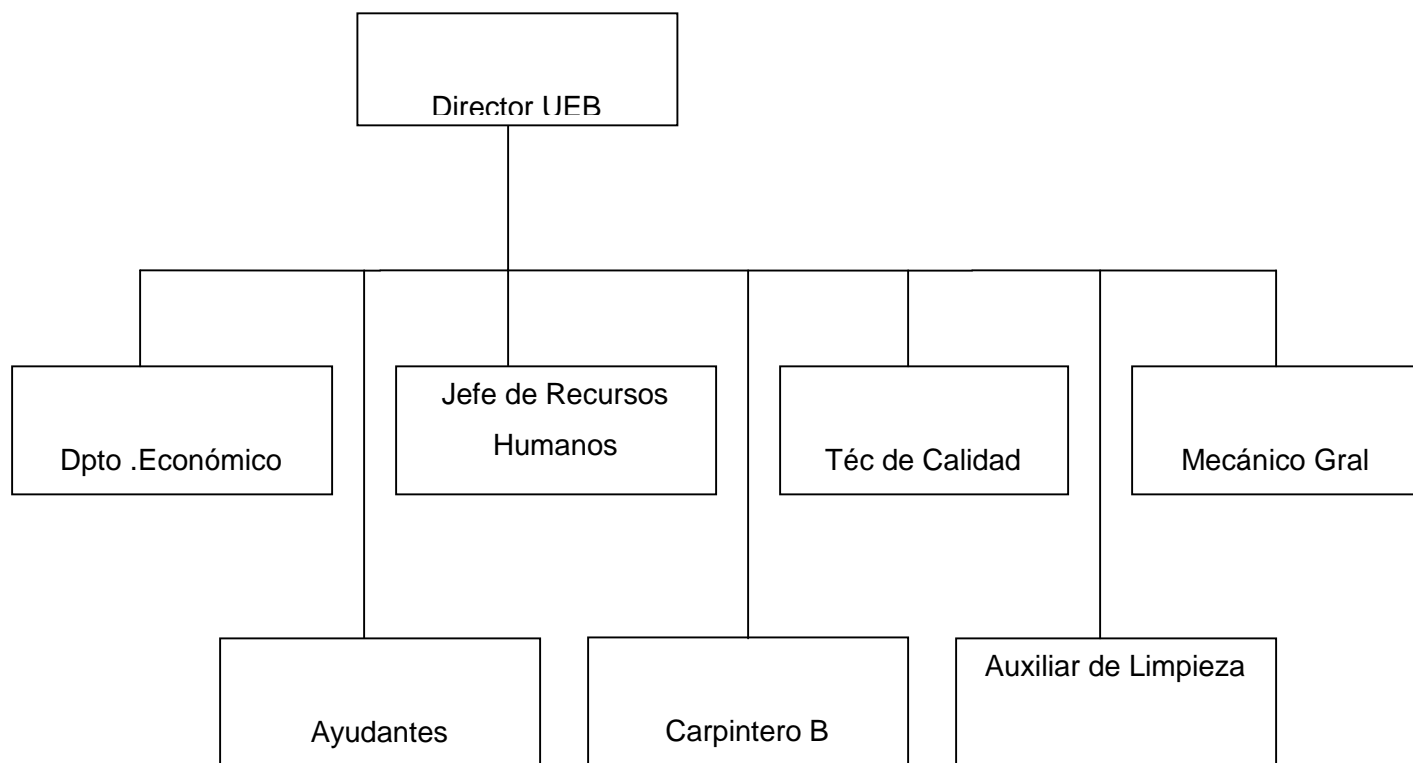
1. La dirección de la Empresa debe aplicar los instrumentos económicos propuestos, que le permitirán estudiar, analizar y evaluar la Productividad del Trabajo por los diferentes métodos de cálculo.
2. La entidad debe lograr que los trabajadores conozcan y tengan acceso a los manuales de procedimientos de la actividad en función de facilitar su preparación, además que les permita enfrentar los requerimientos y fortalecer las capacidades técnicas y de gestión.

BIBLIOGRAFÍA

- Apalkov, V. et al. (1985). *Metodología para el cálculo de algunos factores que influyen en la productividad del trabajo en la Industria Azucarera*. Economía y Desarrollo. No. 84. La Habana.
- Alhama, R. et al. (2001). *Perfeccionamiento Empresarial. Realidades y Retos*. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.
- Benítez Miranda, M. y Miranda, M. (1997). *Contabilidad y Finanzas para la formación económica de los cuadros de dirección*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Borges, J. L. (1998). *El libro de bolsillo*. Disponible en: <http://www.cervantes.es/>.
- Casanova, F. (2008) *Formación profesional, productividad y trabajo decente*. Boletín No. 153 Cinterfor Mintevideo.
- Castro Ruz, F. (1971). *Discurso pronunciado el 1 ro de Mayo*. La Habana.
- Concepción Fanego, M. (1997). *Conferencia sobre métodos cuantitativos para la toma de decisiones*. Villa Clara: Facultad de INDECO (UCLV).
- Colectivo de autores (1984). *Economía, organización y planificación de la producción industrial*. La Habana: Editorial Política.
- Colectivo de autores (2003). *Administración financiera del Estado Cubano*. La Habana: Centro de Estudios Contables, Financieros y Seguros. (CECOFIS).
- Colectivo de autores (2006) *Contabilidad General*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Demestre Castañeda, Á. et al. (2004). *Técnicas para analizar estados financieros*. Tercera edición. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Demestre Castañeda, Á. et al. (2005). *Análisis e interpretación de Estados Financieros. Material de consulta. II programa de preparación económica para cuadros*. La Habana.
- Estrada Santander, J. L. (1987). *Diccionario Económico*. La Habana: Editorial Política.
- González Lora, R. (1985). *Los números índices y el análisis de factores*. Economía y Desarrollo. La Habana.

- González, L. (1979.) *Introducción al estudio de la Economía del Trabajo*. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.
- Kieso, D. (2005). *Contabilidad Intermedia*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Larousse, L. (1971). *Fundamentos del análisis técnico económico*. Editorial Francesa.
- Linares Cervela, L. (1981). *La categoría, esencia y fenómeno del análisis del salario*. Economía y Desarrollo. La Habana.
- Maldonado, R. (2006) *Estudio de la Contabilidad General* La Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- Marx, C. (1973). *El capital*. Tomo I. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.
- Molina Soto, J. (1981). *Algunas consideraciones sobre la Organización Científica del Trabajo*. Economía y Desarrollo No. 60. La Habana.
- Partido Comunista de Cuba (2011). *Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución*.
- Quesada Sanz, F. (1981). *Una aproximación al desarrollo*. Disponible en: <http://www.ffil.uam.es/>.
- Resolución Económica del V Congreso del PCC. (1997). Granma .La Habana.
- Sánchez Machado, R. (1997). *Conferencias sobre Economía de Empresas*. Villa Clara: Facultad de INDECO.
- Sito Cabo, A. (1998). *Curso Básico de Contabilidad y Finanzas*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Torras de la Luz, O. (2004). *Contabilidad General*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Anexo No. 1: Organigrama de la UEB Fábrica de Envases.



Anexo No. 2: Observación dirigida al funcionamiento de los análisis económicos.

Objetivo: Constatar el nivel de eficiencia y efectividad del análisis de la situación económica y financiera de la entidad.

Guía:

1. Selección de los temas.
2. Preparación previa al desarrollo de los temas.
3. Asistencia de los participantes.
4. Disciplina de la actividad.
5. Nivel de motivación e interés que manifiestan los participantes.
6. Profundidad de los análisis realizados.

Anexo No. 3: Análisis de documentos.

Objetivo: Analizar la profundidad del estudio en los informes presentados al Consejo de Dirección y a la Junta Económica.

Guía:

1. Análisis de Actas de Consejo de Dirección.
2. Revisión del Balance Comprobación de Saldos y documentos a través de los cuales se efectúa el análisis de la Productividad del Trabajo.
3. Actas de la sección sindical.

Anexo No 4: Guía de entrevista a directivos y técnicos que se desempeñan en la actividad económica y de gestión en la Fábrica de Envases del municipio de Cabaiguán.

Objetivo: constatar la efectividad del proceso de análisis económico y financiero en función de la toma de decisiones en la Fábrica de Envases de Cabaiguán.

Compañero (a):

La presente entrevista persigue conocer los criterios que usted asume acerca del proceso de análisis económico y financiero, su necesidad, importancia, utilidad y aplicabilidad en su entidad. Precisamos de usted la mayor cantidad de datos cooperación, la honestidad en sus respuestas que den posibilidades a la presente investigación de justificar la propuesta. Muchas gracias.

Preguntas:

1. ¿Considera usted necesario el análisis económico y financiero? Argumente.
2. ¿Se efectúa este proceso correctamente en su entidad? Explique.
3. ¿Es la Productividad del Trabajo un indicador de importancia en el desempeño de la UEB?
4. ¿Considera que las valoraciones realizadas en los informes periódicos del Balance son suficiente para demostrar la situación económica y financiera que muestra su entidad? Comente al respecto.
5. ¿Qué métodos utilizan para analizar la Productividad del Trabajo?

6. Contiene este método la información suficiente para conocer la variación de la Productividad del Trabajo.

7. ¿Han recibido del Organismo Superior indicaciones de cómo hacer el análisis de la Productividad del Trabajo?
8. ¿Qué indicadores tienen en cuenta para evaluar la situación económica y financiera de la Empresa?

Anexo No. 5: Encuesta dirigida a técnicos y operarios para conocer el grado de información que los brindan resultados de la Productividad del Trabajo como indicador de eficiencia.

Objetivo: corroborar el nivel de conocimiento que poseen los técnicos y operarios respecto al grado de información que brindan los resultados de la Productividad del Trabajo como indicador de eficiencia en el proceso de análisis económico y financiero.

Compañero o compañera:

Necesitamos su valoración sobre la necesidad de conocer los resultados económicos en relación al plan de producción, las formas en que se analiza la Productividad del Trabajo y el grado de satisfacción de acuerdo a la efectividad del mismo.

1. Aspectos generales.

Sexo _____

Edad _____

Labor que realiza _____

2. ¿Con que frecuencia informan la situación de la Productividad del Trabajo?

_____ Frecuentemente.

_____ Algunas veces.

_____ Una vez al año.

3. ¿Considera usted que la forma de analizar la Productividad del Trabajo es la más adecuada para facilitar la información necesaria?

Si _____ No _____

4. ¿Confían en los resultados que brinda el Balance sobre la Productividad del Trabajo? Argumenta.

Sí _____ No _____

5. Qué incidencia considera usted tenga el incremento de la productividad en los resultados económicos de la entidad.

Mucho____ Poco____ Ninguno____

Algunas sugerencias que desea aportar a la investigación

Esperamos que estas cuestiones le hayan servido para reflexionar acerca de la importancia que tiene el análisis económico y la necesidad de conocer los resultados.

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo No. 6 y 7: Se muestra una tabla de las ventas al cierre de Marzo del 2012 y 2013

INFORMACION: SALIDA DE LAS CAJAS PARA LAS FABRICAS Y VILLA CLARA											MES: MARZO 2012
CODIGOS	VILLA C.	BAUZA	ZAZA	TAGUASO	FOMENTO	GUAYO	ARROYO B.	JATIBONICO	PEREA	T. UEB	TOTAL GENRAL
155				250	250		700	545		1745	1745
169				1936		600		181	1000	3717	3717
195	200		200		100	600	100	250	347	1597	1797
355			200	300			900	550		1950	1950
380		300	1600	250	400	500	124	250		3424	3424
168	2020	200			400	100	50		200	950	2970
322	1101		550	100		100	275		500	1525	2626
272	1013	272		160	595	356				1383	2396
326		800	400	400	95	150			375	2220	2220
166			2100				850	250	39	3239	3239
328	209		350	50	243					643	852
419	2691		200		550	590				1340	4031
425			50		50	225				325	325
117	2667	500	250							750	3417
137			350			143		60		553	553
134	2273									0	2273
147	950									0	950
159	155									0	155
206	3450				1636	1000				2636	6086
405	600	762								762	1362
407	16									0	16
198								175		175	175
79				294						294	294
102	2012									0	2012
197	1794									0	1794
231	4508									0	4508
240	1813									0	1813
107	508									0	508
200	352									0	352
358	1394									0	1394
244			69							69	69
TOTAL	29726	2834	6319	3740	4319	4364	2999	2261	2461	29297	59023

Anexo No. 7: Se muestra una tabla de las ventas al cierre de Marzo del 2013.

INFORMACIÓN: SALIDA DE LAS CAJAS PARA LAS FABRICAS Y VILLA CLARA MES: MARZO 2013

CODIGOS	NOMBRE DE LAS CAJAS	VILLA C.	BAUZA	ZAZA	TAGUASO	FOMENTO	GUAYO	ARROYO B.	JATIBONICO	PEREA	T. UEB	T GENRAL
79	CAZADORES 1/40 2/C		300		850						1150	1150
102	BELBEDERE 1/40 2/C	1636	300	450							750	2386
117	CORONITA EN CEDRO 1/40 2/C	1014			525				262		787	1801
126	CORONA GORDA 1/40 2/C	510					150	50			200	710
134	CORONITA 1/40 3/C	1888									0	1888
137	CREMAS 1/40 2/C			250	350		200	150	500	350	1800	1800
146	EMINENTES 1/40 2/C			250	150	200	200	75	225	400	1500	1500
147	ENTRE ACTO 1/40 2/C	1014									0	1014
148	EPICURE 1/40 2/C	1699									0	1699
155	HERMOSO 4 1/40 2/C					200	300	279	250	550	1579	1579
166	MAREVAS 1/40 2/C	3025	62	150		150			150		512	3537
168	MINUTOS 1/40 2/C	2381		250	300	200	300	300	300	440	2090	4471
184	PERLA 1/40 2/C		147	100						150	397	397
190	PIRAMIDES 1/40 2/C	400		150			100				250	650
195	ROBUSTO 1/40 2/C	1075	350	650	700	650	700	400	780	479	4709	5784
198	STÁNDAR 1/40 2/C							500	540		1040	1040
200	TACOS 1/40 2/C	605									0	605
206	VEGUERITOS 1/40					300	500				800	800
231	MAREVAS 1/100 1/C	1037									0	1037
240	PERLAS 1/100 1/C			150						401	551	551
244	PIRAMIDES 1/100 1/C	801		350			300				650	1451
272	ROMEO 2 1/20 5P	1414									0	1414
322	ROMEO 1 1/40 3/C	500		40			60		50	150	300	800
326	ROMEO 3 1/40 3/C	1017				150	140			300	590	1607
334	CORONA MAYO 1/40 3/C	3261		134		50	60		125		369	3630
358	PETTIT TUBOS 1/40 2/C	416									0	416
374	PETTIT TUBOS 1/100 1/C	1614									0	1614
377	LOS 3 ROMEO	700					900				900	1600
380	SPORT ROBUSRTO 1/100 1/C		550	500	1900	950	650	50	1000		5600	5600
405	FORUM REGATA 1/50 2/C	807									0	807
415	PUNCH PUNCH 1/100	1219									0	1219
419	MONTESCO 1/100 1/C	2312						100			100	2412
425	MONTESCO 1/40 2/C					100					100	100
439	HALF CORONA	1004	300	167			200				667	1671
TOTAL		31953	2809	3991	5278	3350	5310	2404	4582	3220	30944	62897

Anexo No. 8: Tabla de Análisis de Indicadores.

Indicadores	U/M	Primer Trimestre	Tamaño Común	Primer Trimestre	Tamaño Común	Desviación	
		2012		2013		Absoluta	Relativa
Gastos Materiales	\$	89829.42	0.1250	137783.34	0.1180	47953.92	153%
Servicios Pagados	\$	830.25	0.0011	1231.84	0.0010	401.59	148%
Costos Laborales	\$	18798.43	0.0261	25601.80	0.0219	6803.37	136%
Depreciación	\$	850.25	0.0011	1075.31	0.0009	225.06	126%
Intereses Pagados	\$	193.12	0.0002	403.23	0.0003	210.11	208%
Impuestos	\$	8673.24	0.0120	11869.69	0.0101	3196.45	136%
Total de Costos	\$	119174.71		177965.21		58790.5	
Ingresos Totales	\$	84756.63	0.1179	101596.36	0.0870	16839.73	119%
Utilidades	\$	28300.00	0.0393	33525.00	0.0287	5225.00	118%
Producción Bruta	\$	137100.00	0.1908	220100.00	0.1886	83000.00	160%
Ventas	\$	159438.92	0.2219	294118.99	0.2520	134680.07	184%
Producción Mercantil	\$	92751.00	0.1291	101600.00	0.0870	8849.00	109%
Valor Agregado por Empleado	\$	2582.50	0.0035	3019.79	0.0225	437.29	116%
Producción	\$	82106.09	0.1143	211006.38	0.1808	128900.29	256%
Total de Ingresos	\$	587035.14		964966.52		377931.38	
Variación de Inventarios	\$	12091.30	0.0168	23941.10	0.0205	11849.80	198%
Total de Variación de Inventarios	\$	12091.30		23941.10		11849.80	
Sub Total	\$	718301.15	100%	1166872.83	100%		
Producción Terminada	U	140624	0.8140	155763	0.8169	15139	110%
Unidades potenciadas	U	30632	0.1773	33383	0.1750	2751	108%
Promedio Industria	U	1485	0.0085	1496	0.0078	11	101%
Promedio de Trabajadores	U	22	0.0001	24	0.0001	2	109%
Sub Total	U	172763		190666		19388	

Anexo No 9: Resultado de los Métodos para el cálculo de la Productividad del Trabajo

Métodos	U/M	Primer Trimestre 2012	Primer Trimestre 2013	Desviación	
				Absoluta	Relativa
Valor Agregado	\$				
- Método de la Suma	\$	58815.04	72475.03	13659.99	123%
- Método de la Resta	\$	68779.25	155103.81	86324.56	225%
Productividad del Trabajo	\$				
- Método de la Suma	\$	2673.41	3019.79	346.38	113%
- Método de la Resta	\$	3126.32	6462.65	3336.33	206%
Productividad	\$				
- Método Natural	U	6392	6490	98	101%
- Método Natural Condicionado	U	1392	1390	-2	99%
- Método Valorar	\$				
Indicadores para el Método Valorar	\$				
Valor Agregado		47270.58	82316.66	35046.08	174%
Producción Bruta	\$	6231.81	9170.83	2939.02	147%
Ventas	\$	7247.22	12254.95	5007.73	169%
Producción Mercantil	\$	4215.95	4233.33	17.38	100%
Ingresos Totales	\$	3852.57	4233.18	380.61	109%
- Método Laboral	\$	1.74	2.01	0.27	115%
Promedio de trabajadores	T	22	24	2	109%
Promedio industria	T	1485	1496	11	101%