

*CENTRO UNIVERSITARIO JOSÉ MARTÍ PÉREZ  
SANCTI SPÍRITUS*

*TESIS EN OPCIÓN AL GRADO ACADÉMICO DE  
MASTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR*

*Título: “Rodney Arismendi: esbozo de su concepción política de  
la Universidad en el contexto uruguayo y  
latinoamericano”.*

*Autora: Lic. Anna Lidia Beltrán Marín*

*Tutor: Dr.C Antonio Bermejo Santos*

*Consultante: Lic. Mercedes Fernández Escanaverino.*

*Sancti Spíritus, Enero del 2005*

## INDICE

CONTENIDO	PÁG.
Introducción	1
<b>Capítulo I La Universidad latinoamericana: balance histórico y contemporaneidad.</b>	
1.1 Bosquejo histórico del proceso de integración de la Universidad Latinoamericana.	7
1.2.1 Valoración del Movimiento Reforma Universitaria de los años 20 en América Latina.	15
1.2.2 La Universidad en el contexto de las transformaciones sociales en la región: peculiaridad uruguaya.	21
1.3 La Universidad Latinoamericana desde las perspectivas de la Educación en el Nuevo Milenio.	27
<b>Capitulo II La concepción política de Rodney Arismendi en torno a la misión de la Universidad Latinoamericana.</b>	
2.1 Antecedentes del estudio de la vida y obra de Rodney Arismendi.	36
2.2.1 Asunción de las coordenadas histórico-sociales de su tiempo.	42
2.2. 2 Itinerario de sus ideas políticas sobre la Educación.	48
2.2.3 Su obra “Encuentros y desencuentros de la Universidad con la Revolución, máxima expresión de su concepción política sobre la misión de la Universidad latinoamericana.	57
2.3 Hacia la Universidad Latinoamericana al servicio de la integración de nuestros pueblos.	66
Conclusiones.	74
Recomendaciones.	79
Notas y Referencias.	80
Bibliografía.	84

## SÍNTESIS

La presente Tesis es el resultado de un primer acercamiento a la concepción política de universidad contenida en la obra del marxista uruguayo Rodney Arismendi. La misma constituye el punto de partida a la investigación del pensamiento latinoamericano en relación a la problemática de la Universidad. La Universidad Latinoamericana, inmersa en las acciones decretadas en la Declaración de la UNESCO sobre la Educación Superior con miras al siglo XXI, se proyecta con pasos firmes hacia la integración de las Instituciones de Educación Superior (IES) de la región con la estrategia de lograr la pertinencia, la calidad académica y la internacionalización. Es precisamente el contexto favorable que se aprecia hoy en América Latina, unido a la fortaleza de organizaciones como la UDUAL, que trazan el camino hacia la integración de la Universidad Latinoamericana, lo que ha motivado este recorrido histórico por el proceso de formación del ideal integracionista universitario. Así como este esbozo de las concepciones políticas sobre la Educación de personalidades latinoamericanas, cuyos orígenes datan de la época de Bolívar y de Martí, continúan con Mariátegui, Mella, Agosti, Ponce y se validan en el siglo XX con el accionar de personalidades políticas que como Rodney Arismendi, Ernesto Guevara, Fidel Castro han tenido la visión de conjugar las tareas de la revolución con la misión de la Educación de las futuras generaciones. Partiendo de la descripción del proceso de formación de la institución conocemos como Universidad Latinoamericana, se valora la repercusión continental de la Reforma de Córdoba, así como la caracterización de Arismendi sobre el proceso universitario y el ideal pedagógico latinoamericano y se caracteriza la integración de la Universidad latinoamericana como ideal de las IES del Continente. Resulta importante concebir la formación integral de los futuros especialistas en Ciencias de la Educación a partir del conocimiento del legado histórico latinoamericano que esboza una estrategia política sobre las posibilidades de la Universidad como agente del cambio social.

## INTRODUCCIÓN

“La Universidad es un hervidero de ideas, de discusión de métodos, de experiencias, pero esto es también un termómetro de la temperatura de la revolución en el Continente”.

R. Arismendi

En las condiciones actuales de la Educación Superior en Cuba, en los momentos de incorporar cada vez mayores esfuerzos por la *universalización e internacionalización* de la enseñanza universitaria y a raíz del avance latinoamericano en el camino de su liberación, se realiza un estudio que permite reflexionar en torno al legado histórico del pensamiento latinoamericano sobre la Universidad Latinoamericana.

Esta tesis vinculada a la línea de investigación de *Pensamiento filosófico cubano y latinoamericano*, se centra en el análisis en el pensamiento del uruguayo Rodney Arismendi (1913-1989), luchador por la democracia de su país, fiel a la causa revolucionaria y a los principios del Marxismo- Leninismo. A lo largo de su vida y de su obra aparecen enunciados y fundamentados importantes conceptos de gran valor teórico- práctico: *Revolución Continental, Democracia Avanzada, Concreto-histórico, Vías para el socialismo, Papel de la intelectualidad y los intelectuales*, entre otros. Arismendi consideró el papel histórico e internacional de la Revolución Latinoamericana como eslabón de la cadena imperialista.

En la obra arismendiana se aprecian valiosos aportes a la praxis revolucionaria, tales como la definición del lugar y papel de los intelectuales en el proceso de transformación y cambio social de los pueblos de “Nuestra América”, así como la fundamentación teórica orientada al diseño de una estrategia movilizativa de la intelectualidad, los estudiantes, las clases medias, los obreros, los campesinos, en el frente de la lucha contra el imperialismo yanqui. Además aparecen definidas sus concepciones sobre el potencial transformador que encierra la Universidad en la medida que trasmite la herencia cultural y científica acumulada por la humanidad, manifestando su criterio acerca del empuje que establece esta institución en el logro del vínculo verdadero entre Universidad-universitarios y fuerzas políticas interesadas en el cambio social.

En las condiciones vigentes en América Latina, se hace necesario difundir la trascendencia del pensamiento de aquellos marxistas contemporáneos que al igual que Arismendi reconocen el papel de la Universidad y los intelectuales como componentes del sujeto de las transformaciones sociales en la región. Y transmitir a las actuales generaciones las concepciones de un revolucionario auténtico que dedicó su vida a la lucha por la emancipación de su país y de América Latina.

Una de las nuevas dimensiones de la Universidad actual es el proceso de internacionalización, las universidades se agrupan para garantizar la pertinencia, la calidad en diferentes ramas del saber científico-técnico para lograr el acceso al conocimiento donde este se encuentre, en fin para asumir los retos de la educación en el nuevo milenio. En el caso particular de América Latina la internacionalización está llamada a formar parte del proyecto emancipatorio de los pueblos de la región. Proceso estrechamente vinculado con el ideal integracionista soñado por los próceres de nuestra independencia, los que en la actualidad ocupan un lugar significativo en el pensamiento y la acción de aquellos latinoamericanos que han visto este anhelo truncado a lo largo de la historia y hoy puede convertirse en realidad.

Rodney Arismendi fue uno de los luchadores por la Revolución de Latinoamérica, su visión sobre las fuerzas motrices de la misma concebía la integración, la unidad de las capas medias de la sociedad, es decir los obreros, trabajadores del campo, estudiantes, intelectuales; dentro de esta fundamentación teórica dedicó especial atención a la misión de la Universidad como institución formadora de nuevas generaciones.

La vida y la obra del marxista uruguayo han sido estudiadas desde disímiles posiciones, debido al amplio campo de ideas y reflexiones teóricas que nutren la praxis revolucionaria de este político latinoamericano. Las concepciones de Arismendi sobre la Revolución Continental han sido abordadas por diferentes autores: José Luis Massera, Hugo Rodríguez, Niko Schvarz, María Luisa Battezzore, Ruiz Pereyra Faget, Armando Hart, Talía Fung, Antonio Bermejo, entre otros. Sin embargo a lo largo de estos análisis de la obra del uruguayo, no aparece una sistematización, y sus ideas, vinculadas con el tema de la Educación,

la enseñanza y la Universidad, se encuentran dispersas en su vasta obra. Existe una “pequeña recopilación” titulada “*Sobre la enseñanza, la literatura y el arte*” (1989) que forma parte de las acciones emprendidas por la Fundación Rodney Arismendi para compilar sus trabajos sobre estos aspectos, ella incluye: discursos, conferencias, intervenciones parlamentarias, etc.

Se considera necesario el estudio científico de todas sus obras, el cual no ha sido emprendido aún, sus ideas sobre la educación y la integración se encuentran diseminadas dentro de su producción intelectual, por tanto queda enunciado el **problema científico** de esta investigación: Cuáles son las principales ideas relacionadas con la misión de la Universidad latinoamericana contenidas en la obra de Rodney Arismendi que constituyen una contribución de su concepción política de la Universidad. Siendo el **objeto** de la misma: La Obra de Rodney Arismendi y el **campo de acción**: las ideas relacionadas con la misión de la Universidad Latinoamericana.

El **objetivo** de la investigación es: determinar las ideas relacionadas con la misión de la Universidad Latinoamericana contenidas en la obra de Rodney Arismendi.

Para lo cual se proponen las siguientes **Preguntas Científicas**:

- ¿Cuáles son los principales antecedentes y fundamentos que sustentan el marco teórico de esta investigación?
- ¿Cuáles son las principales ideas de Rodney Arismendi que respaldan su concepción política de la Universidad?
- ¿Cuáles son las principales ideas contenidas en la obra de Rodney Arismendi acerca de la misión de la Universidad Latinoamericana?

Las **Tareas Científicas** de ésta investigación son:

- Determinación mediante criterios analítico-valorativos de los antecedentes y fundamentos que sostienen el marco teórico.
- Sistematización teórica de la concepción política de la Universidad en Rodney Arismendi.
- Valoración de las principales ideas relacionadas con la misión de la Universidad Latinoamericana contenidas en la obra de Rodney Arismendi.

La **metodología** predominante en esta tesis refleja el sistema de procedimientos, principios y métodos concretos, implicados y jerarquizados, para explicar el objeto de estudio específico, está compuesta por los siguientes métodos: *histórico - lógico, analítico- sintético, hipotético-deductivo, el análisis de documentos, la validación de la tesina por criterios de especialistas, la triangulación*, entre otros métodos y técnicas que aunque no sean declarados están presentes en el cuerpo de la actual investigación.

Entre los **métodos del nivel teórico** empleados está el *histórico-lógico* utilizado para estudiar los fenómenos en su devenir histórico, sus regularidades, funcionamiento y desarrollo partiendo de la ubicación de la obra de Rodney Arismendi en el contexto histórico que le tocó vivir, teniendo en cuenta su desarrollo filosófico y para el estudio de las obras de aquellos autores que han investigado el pensamiento y la obra del marxista uruguayo. Así como para el análisis cronológico de todas las temáticas que sirven de referencia investigativa al presente trabajo.

El *analítico-sintético* se emplea fundamentalmente para determinar las ideas contributivas en el objeto de estudio y para sistematizar las mismas lo cual posibilita analizar por partes los principales textos, artículos, documentos que conforman su obra en busca de la esencia de las ideas para organizarlas, unirlas en todo orgánico y poder arribar a conclusiones sobre sus principales reflexiones acerca de la misión de la Universidad Latinoamericana. Se aplicará además este proceder para el estudio de la bibliografía pasiva que existe sobre la temática.

El *inductivo-deductivo* se aplica para estudiar hasta donde han llegado los estudios realizados así como para que los elementos particulares investigados en su obra permitan llegar a conclusiones generales. Por el camino deductivo se parte de consideraciones generales sobre la misión de la Universidad Latinoamericana y a partir de este estudio tomar las ideas de Arismendi sobre el particular.

Los **métodos del nivel empírico** que se emplean en la presente investigación son: *El análisis de documentos* que unido a los métodos antes mencionados permite realizar un minucioso análisis documental, utilizando materiales, escritos,

de carácter personal o públicos como son: artículos, discursos, intervenciones parlamentarias, etc. entre otros, sin perder en esta valoración el análisis en su contexto histórico.

*La consulta a especialistas* se utiliza durante la investigación para contextualizar los acontecimientos que se enfrentan y su asunción por parte del marxista uruguayo, considerando como aspecto esencial el intercambio de materiales para su revisión y análisis por destacados estudiosos de los problemas educacionales de la región, así como la retroalimentación permanente con expertos de la Fundación Rodney Arismendi de Uruguay, lo cual ha permitido asumir una posición certera en el análisis de los documentos puestos a disposición de esta investigación.

Se ha acude en ésta investigación a la *triangulación metodológica simultánea* para obtener datos complementarios que contribuyen al perfeccionamiento de los conocimientos existentes sobre la Universidad Latinoamericana y para afirmar la teoría de Rodney Arismendi sobre la misión de la Universidad en el contexto uruguayo y latinoamericano.

La *validación de la tesina por criterios de especialistas* se emplea para aprobar su pertinencia, factibilidad, rigor científico, novedad, y relación con el objeto de estudio.

El **Capítulo I** *La Universidad latinoamericana: balance histórico y contemporaneidad* constituye un bosquejo histórico del proceso de integración de la Universidad Latinoamericana, examina los principales antecedentes de la concepción de Universidad Latinoamericana a partir del Movimiento Reforma Universitaria y su influencia en el devenir del proceso universitario en Latinoamérica, contiene una valoración de la Universidad en el contexto de las transformaciones sociales en la región y la peculiaridad uruguaya, finaliza con la caracterización de la Universidad Latinoamericana desde las perspectivas de la Educación en el Nuevo Milenio.

El **Capítulo II** *La concepción política de Rodney Arismendi en torno a la misión de la Universidad Latinoamericana* puntualiza los principales antecedentes del estudio de la vida y obra de Rodney Arismendi así como la asunción de las



coordinadas histórico-sociales de su tiempo, el itinerario de sus ideas políticas sobre la educación, la obra *“Encuentros y desencuentros de la Universidad con la Revolución”* como máxima expresión de su concepción política sobre la misión de la Universidad Latinoamericana, además valora la Universidad Latinoamericana al servicio de la integración de nuestros pueblos.

Los **principales resultados** de ésta investigación:

- Contribuyen a enriquecer el conocimiento de la vida y la obra de los pensadores latinoamericanos contemporáneos y de esa forma se beneficia la enseñanza de las ciencias sociales y humanísticas en nuestro país y en América Latina.
- Complementan el caudal de información científico-técnica más avanzada en la región, ya que constituyen un material completamente novedoso en la historia del pensamiento humanista latinoamericano
- Trascienden los límites de una tesis y se divulgan en eventos nacionales e internacionales en los que se muestran las ideas de Rodney Arismendi en torno a la misión de la Universidad Latinoamericana. Acción de esencial interés en los momentos actuales en que se suman esfuerzos en aras de agilizar el proceso integracionista de Nuestra América.

El **aporte teórico** de la presente Tesis está dado en la fundamentación de la necesidad del estudio sistemático del pensamiento marxista latinoamericano contemporáneo sobre la educación en general y sobre la Universidad en particular como parte del proceso de integración de la Universidad Latinoamericana. Constituye una síntesis de la posición política de Arismendi sobre la misión de la Universidad Latinoamericana.

## **Capítulo I La Universidad latinoamericana: balance histórico y contemporaneidad.**

### **1.1 Bosquejo histórico del proceso de integración de la Universidad Latinoamericana.**

Uno de los ideales más arraigados en la historia de América Latina es la lucha por la unidad de nuestros pueblos, afanarse en función de esa integración es un deber de todos los latinoamericanos, las mejores tradiciones de nuestros pueblos son eco de esa trayectoria que tiene sus raíces en la época de Simón Bolívar y de su maestro Simón Rodríguez, que se trazaron el objetivo de la liberación humana y de la justicia con alcance universal, inaugurando así el ideal emancipador de estas Tierras. La historia de este continente es rica en próceres que vivieron para hacer realidad el proyecto integracionista como parte del ideal libertario.

Esta región posee sus formas, sus costumbres, su identidad propia que la distingue del resto de las regiones del mundo. A través de una concepción filosófica latinoamericana se deben sentar las bases sólidas de la construcción de la misma: a nuestro modo, con nuestras formas y a través de nuestras propias costumbres.

La educación y como parte de ella la Universidad han sido marco propicio para mantener vivo este ideal de integración, existen elementos que demuestran los pasos dados para alcanzar este propósito.

En los años treinta y cuarenta del pasado siglo XX existían diferentes contextos en los que transcurría la educación superior latinoamericana. Algunos países (Argentina, Brasil, Cuba, Guatemala, Uruguay, Venezuela) estaban ocupados por regímenes dictatoriales en los que una gran cantidad de universidades fue intervenida iniciándose un proceso de persecución de profesores y estudiantes. Se formularon leyes y reglamentos que eliminaban los progresos obtenidos con la Reforma de Córdoba. En estos mismos años se crean las primeras organizaciones de estudiantes con el fin de establecer un perfil original y particular

para la Universidad Latinoamericana. Lo cual se originó fundamentalmente en Cuba, Brasil y Ecuador.

Las difíciles relaciones de las universidades con el poder político, la diversidad de estilos y calidad académica de los estudios impartidos por las instituciones educativas, la necesidad de una vinculación entre las instituciones educativas fueron condiciones que originaron la idea de establecer un ámbito específico para la discusión de los problemas universitarios.

Las primeras acciones encaminadas a lograr este propósito tuvieron el objetivo de realizar reuniones entre instituciones universitarias las que se efectuaron desde 1930, cuando la Universidad de La Habana convocó al Congreso Internacional de Universidades. En 1931 se reúne en Montevideo, el Congreso Universitario Americano, y en 1948 se efectuó la Conferencia Preparatoria de la Internacional de Universidades celebrada en Holanda y el Primer Congreso Universitario Centroamericano, en San Salvador.

Del 15 al 25 de septiembre de 1949 se celebró el Primer Congreso Universitario Latinoamericano, auspiciado por la Universidad de San Carlos de Guatemala. Uno de los objetivos del mismo era el establecimiento de un organismo internacional que propiciara la expresión de la unidad universitaria latinoamericana. El 22 de septiembre, en sesión plenaria de carácter extraordinario se aprobó, por unanimidad, la creación de la Unión de Universidades de América Latina, y las bases constitutivas de la misma que establecen que la UDUAL se creó con el fin de *promover el mejoramiento, la coordinación y, en lo posible, la unificación básica de la organización académica y administrativa de las universidades latinoamericanas, sin perjuicio de conservar, e incluso acentuar las diferencias propias del medio en que se desarrollan, así como la implantación y fortalecimiento de los principios de libertad de cátedra y de investigación y contribuir a la realización, en el plano internacional de los ideales de universidad de Latinoamérica y, en el nacional, de los postulados de organización democrática, de respeto a la dignidad humana y de justicia social.*

Un año después de la creación de la UDUAL se funda La Asociación Internacional de Universidades el 9 de diciembre de 1950 en la ciudad de Niza, Francia. La cual tiene la función de *coordinar las actividades académicas y educativas de las universidades con el fin de hacer real y fecundo el acercamiento espiritual de los pueblos.*

La sede de la UDUAL fue la Ciudad de Guatemala, en su fundación participaron 24 universidades de 13 países, en la que asistieron como observadoras, nueve universidades norteamericanas y tres europeas, además de un delegado del gobierno de Israel y un delegado de la UNESCO. Desde sus inicios, la estructura de la UDUAL ha estado conformada por la Asamblea General, el Consejo Ejecutivo y la Secretaría General.

La historia de la UDUAL ha estado estrechamente vinculada al desarrollo social y político de los pueblos de América Latina, los primeros años de su funcionamiento transcurrieron de manera informativa y de denuncia de las desigualdades y atropellos sufridos por las universidades latinoamericanas en defensa de su autonomía, de la libertad de cátedra y de investigación. La acción de la UDUAL se puso de manifiesto ante los conflictos que, en múltiples ocasiones, tuvieron como resultado la clausura de universidades y la persecución de sus profesores y alumnos, se identificó asimismo por su labor de mediación y solidaridad americana.

En la esfera de la educación superior, la UDUAL trazó proyectos de planeación universitaria latinoamericana, constituyó la «Carta de las universidades latinoamericanas» que representa el ideario de la Unión y establece los objetivos y finalidades de las universidades latinoamericanas, así como las Declaraciones de principios sobre la enseñanza en diversas disciplinas universitarias. También llevó a cabo un estudio de la legislación universitaria latinoamericana que sirvió de base para la realización de investigaciones comparativas en dicho campo.

En la Unión de Universidades de América Latina participan 160 universidades afiliadas de más de 20 países de América Latina, cuya matrícula asciende a más

de dos millones de alumnos, 200 000 profesores y alrededor de 5 000 programas de pregrado y 3 800 de posgrado. Está considerada como un organismo no gubernamental reconocido por la UNESCO como órgano regional de consulta y asesoría. Entre sus principales objetivos se encuentran los siguientes:

- Favorecer la transformación de las universidades afiliadas; para convertirlas en elementos eficaces del desarrollo económico, social y cultural de cada país de la región.
- Establecer mecanismos que favorezcan el funcionamiento de las universidades miembros, como ámbitos modernos, innovadores, creativos y democráticos de producción, difusión y aplicación del conocimiento científico y humanístico.
- Promover programas para el fortalecimiento institucional de las universidades en los aspectos estructurales, de gestión académica y administrativa que determinen su calidad.
- Fomentar en las universidades latinoamericanas la integración de las actividades de formación de grado y posgrado, de investigación y difusión, creando mecanismos adecuados al respecto.
- Reconocer el principio de la autonomía universitaria y las libertades de cátedra y de investigación
- Propiciar la integración de América Latina por medio del esfuerzo de las universidades de la Unión.

En aras de cumplir con sus objetivos, el panorama general de la actividad de la UDUAL a lo largo de sus 55 años de funcionamiento muestra la creación de ocho organismos de cooperación:

- Unión de Escuelas y Facultades de Arquitectura de América Latina (UDEFAL).
- Asociación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Contaduría Pública (ALAFEC).

- Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Economía de América Latina (AFEIAL).
- Asociación Latinoamericana de Escuelas y Facultades de Enfermería (ALADEFE).
- Asociación Latinoamericana de Escuelas y Facultades de Medicina (ALAFEM).
- Organización de Facultades, Escuelas y Departamentos de Odontología (OFEDO).
- Asociación de Facultades de Ingeniería de Sistemas de América Latina (AFISAL).
- Asociación de Facultades, Escuelas e Institutos de Derecho de América Latina (AFEIDAL).

Otras funciones desplegadas por la Unión han sido: el Censo Universitario de la UDUAL que proporcionó información desde 1967 hasta 1986. En 1990 se diseñó el Sistema de Información de Educación Superior en América Latina y el Caribe (SIESALC), que contiene datos sobre la situación académica de más de 1000 universidades latinoamericanas. El Centro de Información y Documentación Universitaria, integrado aproximadamente de 6 000 registros monográficos y más de 1 500 publicaciones periódicas de toda Latinoamérica.

Dentro de las misiones de la UDUAL está la implementación de **Programas de Apoyo** basados en: *Sistemas de información de Educación de América Latina y el Caribe* (SIESALC) que tiene la función de ofrecer un sistema de información confiable y actualizado. *El Proyecto de Universidad 2000* cuyo objetivo es impulsar los procesos de autoevaluación, evaluación externa y acreditación en la IES latinoamericanas para fomentar la calidad de los servicios académicos que se prestan. Promueve una red latinoamericana de evaluadores externos que sean capaces de desarrollar acciones que propicien el apoyo académico mutuo y la integración de América Latina en el campo de Educación Superior, *Programa de educación Distancia* el cual realiza sus funciones a través de teleconferencias y

talleres con el objetivo de formar recursos humanos capacitados en la metodología de la Educación a Distancia, El *Centro de Información y Documentación* (CIDU) cuyo objetivo es ofrecer consultas actualizadas a los usuarios interesados, La *Página Web*, destinada a promocionar las convocatorias e informaciones generales de la Unión.

Ha editado la Revista «Universidades» orientada a temas de educación superior y sus colaboradores son los propios universitarios latinoamericanos. La edición de libros ha sido también una actividad de gran relevancia, desde 1992 se publica la «Colección UDUAL», que cuenta con 11 títulos de contenido especializado en el ámbito de la educación superior. «Idea latinoamericana» es otra colección de libros creada en 1997 que tiene como objetivo crear un espacio de encuentro entre la educación superior de América Latina y temas relevantes en nuestros países latinoamericanos, así como ***promover la idea de la integración regional.***

En el 1992, se inauguró el Premio UDUAL de Apoyo a la Investigación el cual se ha venido realizando anualmente con el propósito de vincular la investigación científica y humanística con el desarrollo de los países latinoamericanos. Los proyectos ganadores se han distribuido en 13 universidades latinoamericanas, pertenecientes a nueve países: Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, México, Perú, Uruguay y Venezuela.

Otra de las Instituciones que se proyecta a favor de la integración de las Universidades en América Latina: es la **AUALCPI** siglas de la *Asociación de Universidades de América Latina y del Caribe para la Integración*, identificada por su consigna: "*La comunidad latinoamericana de naciones es el nuevo lema de la Integración*", la cual fue fundada en la ciudad de Mendoza, Argentina, por el Dr. Francisco Lucena Carrillo, en ese entonces Rector de la Universidad de Champagnat, siendo primer Presidente. Más tarde fue Presidente de su Consejo Superior. Entre los principales antecedentes de esta organización se pueden mencionar las actividades desplegadas por su fundador durante el año 1993, así como la participación de otros directivos de varios países de Centro y Suramérica con el objetivo de promover la iniciativa de crear una Asociación de Universidades,

que alcanzara el propósito de desarrollar hasta el máximo la cooperación universitaria para contribuir a la integración de toda Latinoamérica. Estos esfuerzos tuvieron una amplia recepción y apoyo, así como la cooperación de varias universidades argentinas y brasileñas.

En Abril de 1993 la Universidad de Champagnat convocó a una reunión de dirigentes universitarios en Mendoza, en la cual participaron importantes instituciones de la región en representación de entidades tales como el Banco Interamericano de Desarrollo, el Instituto Latinoamericano para la Integración, la Fundación Adenauer, el Consejo Episcopal Latinoamericano, Rectores y representantes de las universidades de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay y Panamá.

En la sesión inaugural el Rector Lucena detalló aspectos de la situación regional, haciendo énfasis en el desequilibrio entre el desarrollo económico y el social, por el aumento de la riqueza y al mismo tiempo la extensión de la población marginada. Manifestó la preocupación por la crisis de los valores éticos, morales, se refirió a las experiencias integracionistas y a la necesidad de incrementarlas con el fin de lograr un progreso equilibrado que abarque lo económico, lo social y lo ecológico. Destacó así mismo el papel que en esta labor debe desempeñar la educación en el proceso de asimilación de la necesidad de integración de Latinoamérica. Hizo referencia a la histórica responsabilidad de la Universidad y su misión de formar a las nuevas generaciones de latinoamericanos que debe hacer realidad este ideal integrador.

En esta reunión se sentaron las bases para la comprensión de la necesidad de la Asociación, la cual invita a participar a todas las Universidades públicas y privadas de América Latina y el Caribe. Se presentaron varias ponencias en las que se expresaban las acciones para la integración. Se resaltó también la importancia de las Universidades Latinoamericanas, para contribuir cada una de ellas, dentro de su autonomía, en una acción convergente para coadyuvar a la creación de la Comunidad y luego para apoyarla en su desarrollo. Como colofón de la misma se



expidió la Carta Magna, se aprobaron los estatutos y se eligieron a los dignatarios en función.

La Asociación está Integrada por cientos de instituciones educativas públicas y privadas de América del Sur, América Central y el Caribe, en la misma se originan acciones tales como: la creación de Cátedras sobre Integración Latinoamericana, y la Comunidad Latinoamericana de Naciones, que se promulgan en las instituciones miembros; convenios académicos permanentes, difusión de los resultados de investigaciones sobre programas integracionistas, intercambio de profesores y alumnos, seminarios intersectoriales e interdisciplinados sobre la comunidad, recopilación de bibliografías, etc.

La AUALCPI mantiene estrechos vínculos con organismos en los que se forjan ideas para y por la integración: el Parlamento Latinoamericano que tiene el objetivo de respaldar la creación de la Comunidad Latinoamericana de Naciones, a través de acciones concretas por medio de la docencia y la investigación, la extensión, etc, con en el objetivo de que la Asociación de Universidades se constituya como el núcleo pensante de la Comunidad Latinoamericana de Naciones.

Existen además otras instituciones Universitarias para la integración, ellas son:

- La OUI: Organización de Universidades Interamericanas.
- El ESCALA: Espacio Común Académico Latinoamericano.
- El CRESALC: Centro Regional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
- EL SUM: Servicio Universitario Mundial.
- La AUGM : Asociación de Universidades : Grupo de Montevideo la cual se destaca por sus acciones en función de promover el desarrollo académico, científico y la capacidad tecnológica de los países de la subregión mediante la conformación de un sistema universitario virtual así como el acceso al

conocimiento, su creación y utilización, el desarrollo y la adaptación eficiente de tecnologías apropiadas a la solución de los distintos problemas que afectan el desarrollo integral de nuestras naciones para intentar, con posibilidades de éxito, disminuir el rezago de nuestros países con respecto a los del mundo industrializado

### **1.2.1 Valoración del Movimiento Reforma Universitaria de los años 20 en**

#### **América Latina.**

Las reformas universitarias aparecieron en 1918 en la Ciudad de Córdoba, Argentina, y luego en otras Casas de Altos Estudios, como una sucesión de huelgas estudiantiles, algunas de las cuales alcanzaron violentas proporciones. Su objetivo era que se modificaran los planes de estudio y se pusiera fin a la influencia escolástica y clerical en la educación superior. Los reformadores presentaron sus ideas en términos de una filosofía de la educación y la sociedad marcadamente distinta de la del pasado, popularizando por vez primera la democracia educativa y la participación de los estudiantes en el gobierno de las Universidades. “Las Reformas Universitarias están insertadas en la historia del movimiento de las ideas políticas y sociales del siglo XX. Aparecieron paralelamente al triunfo del leninismo”<sup>1</sup>

A 86 años de aquella gesta histórica se puede afirmar que **El movimiento estudiantil que se inició con la lucha de los estudiantes de Córdoba, por la reforma de la Universidad, señala el nacimiento de la nueva generación latinoamericana.**

José Carlos Mariátegui (1894-1930) en su obra “Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana”, en el capítulo IV: “El proceso de la Instrucción Pública”, hace una valoración crítica del movimiento Reforma Universitaria. Plantea que dicha Reforma trata de atacar la estratificación conservadora de las Universidades, las arbitrariedades que se cometían tanto en lo académico como

en la institución, dichos males solo podían ser combatidos por medio de la intervención de los estudiantes en el gobierno de las Universidades. Continúa analizando la actitud de los docentes y profesores que en su mayoría se mostraron intransigentes ante las demandas estudiantiles <sup>2</sup>.

La Reforma Universitaria de los años 1918 – 1920 es uno de los hechos que más asociado ha quedado con las luchas de la clase media en América Latina. Repercutió considerablemente en los movimientos universitarios de toda Latinoamérica; sus orígenes fueron los conflictos que tuvieron lugar a comienzos de siglo entre la élite criolla y los nuevos grupos de clase media en torno al acceso a las universidades y más allá de éstas, a las profesiones liberales urbanas. Es decir la Reforma Universitaria estuvo vinculada al proceso de tensión social entre los grupos de clase media, producto de la restricción al crecimiento industrial en la economía primario-exportadora. Tras prolongadas negociaciones entre los funcionarios y los líderes universitarios, se simplificaron los criterios de ingreso y los planes de estudio sufrieron importantes modificaciones; pero el paso más trascendente que dio el gobierno fue la creación de nuevas universidades que ampliaron las posibilidades de los grupos de clase media de recibir educación superior.

El marxista peruano, planteaba que: los jóvenes de la generación del 20 se sentían en la necesidad de cambiar el estado de las cosas tal y como tenían lugar en los países de la región, se empeñaban en tomar iniciativas ungidos por los ecos de posguerra, tenían una actitud **espontáneamente revolucionaria**. Asimismo considera que solamente a partir de la colaboración con los obreros, podrán alcanzar **las vanguardias universitarias una definida orientación ideológica**.

Mariátegui defiende la tesis que si el Movimiento de Reformas Universitarias se propone objetivos que van más allá de demandas estudiantiles, es muestra del auge que van tomando las relaciones con las clases trabajadoras, lo cual es uno de los elementos que denotan los pasos cada vez más certeros hacia una profunda renovación latinoamericana. Los estudiantes se han incorporado al

movimiento de difusión de las ideas marxistas en el continente, la creación de Universidades Populares da fe de ello.

Para comprender la magnitud y el significado histórico del Movimiento de Reforma Universitaria es preciso conocer un importante documento que encierra el sentimiento revolucionario de aquella generación, el *Manifiesto de Córdoba*: del cual se reproduce un pequeño fragmento: "Desde hoy contamos para el país una vergüenza menos y una libertad más. Los dolores que quedan son las libertades que faltan. Creemos no equivocarnos, las resonancias del corazón nos lo advierten: estamos pisando sobre una revolución, estamos viviendo una hora americana", sostiene el primer párrafo. "Nuestro régimen universitario - aún el más reciente- es anacrónico. Está fundado sobre una especie de derecho divino: el derecho divino del profesorado universitario. Se crea a sí mismo. En él nace y en él muere" se lee en otro sus párrafos de este extenso y duro documento. Más adelante manifiesta: "Reclama un gobierno estrictamente democrático y sostiene que el demos universitario, la soberanía, el derecho a darse el gobierno propio radica principalmente en los estudiantes", y al hacer referencia al concepto de "autoridad" imperante en los claustros, el manifiesto señala: "Por eso queremos arrancar de raíz en el organismo universitario el arcaico y bárbaro concepto de autoridad que en estas casas de estudio es un baluarte de absurda tiranía y solo sirve para proteger criminalmente la falsa dignidad y la falsa competencia"<sup>3</sup>. Este movimiento, expandido a toda América, fue una verdadera revolución cultural contra el conservadurismo, el clericalismo y el autoritarismo imperante en los claustros y en la sociedad global.

En el documento "*La Juventud Argentina de Córdoba a los hombres libres de Sudamérica*". *Manifiesto de Córdoba*, del 21 de junio de 1918 aparecen expuestas las demandas estudiantiles y juveniles que conformaron la Reforma; constituye un alegato relevante para la historia Latinoamericana, en uno de sus párrafos finales expone la siguiente afirmación. "La juventud ya no pide. Exige que se le reconozca el derecho a exteriorizar ese pensamiento propio en los cuerpos universitarios por medio de sus representantes. Está cansada de soportar a los

tiranos. Si ha sido capaz de realizar una revolución en las conciencias, no puede desconocérsele la capacidad de intervenir en el gobierno de su propia casa. La juventud universitaria de Córdoba, por intermedio de su federación, saluda a los compañeros de América toda y les incita a colaborar en la obra de libertad que inicia”<sup>4</sup>.

Para ser consecuentes con la valoración realizada sobre el Movimiento Reforma Universitaria, se considera que no debe faltar la explicación que sobre este hecho emitiera uno de sus más genuinos representantes: Julio Antonio Mella (1903-1929), principal dirigente de la Reforma Universitaria de Cuba, Fundador de la Liga Anticlerical en 1922, de la Federación de Estudiantes Universitarios en 1923, de la sección cubana de la Liga Antimperialista de las Américas en 1925 y del primer Partido Comunista de Cuba. Durante el exilio fue uno de los principales dirigentes del PC mexicano y colaboró con el levantamiento de Sandino. Junto a José Carlos Mariátegui, Mella fue uno de los fundadores del marxismo latinoamericano. En marzo de 1923, apenas cinco años después de Córdoba, la insurgencia estudiantil de La Habana declara la 'Universidad Libre' y nombra a Mella rector interino. Luego fue expulsado de la Universidad. Mella finalizaba su carta al rector de la Universidad con una formulación esencial de la Reforma Universitaria. Le expresó, sencillamente, que: 'la Universidad es de los alumnos'. En 1929 fue asesinado en una calle de México.

En su reflexión acerca de la Universidad, Mella aborda elementos sobre la doble función de la misma y expresa: “Las universidades, como otras tantas instituciones del régimen presente, están hechas para sostener y ayudar el dominio de la clase que está en el poder. Creer que los intelectuales, o las instituciones de enseñanza no tienen vinculación con la división sociológica en clases de toda sociedad es una ingenuidad de los miopes políticos. Nunca una clase ha sostenido una institución, ni mucho menos instituciones de educación, si no es para su beneficio. Es en las universidades, en todas las instituciones de enseñanza, donde se forja la cultura de la clase dominante, donde salen sus servidores en el amplio campo de la ciencia que ella monopoliza. Las universidades de los países capitalistas

modernos crean abogados, ingenieros, técnicos de toda naturaleza, para servir los intereses económicos de la clase dominante: la burguesía capitalista...”<sup>5</sup>

En este mismo artículo publicado en *Tren Blindado*, Año I, N° 1 en México plantea una reflexión sobre la Reforma Universitaria. “la reforma universitaria debe acometerse con el mismo concepto general de todas las reformas dentro de la organización económica y política actual. No hay ningún socialista honesto que suponga factible reformar toda esta vieja sociedad paulatinamente hasta sacar de ella una nueva y flamante como en las viejas utopías. La condición primera para reformar un régimen -lo ha demostrado siempre la historia- es la toma del poder por la clase portadora de esa reforma. Actualmente, la clase portadora de las reformas sociales es la clase proletaria. Todo debe ir convergente a esta finalidad. Pero el hecho de que la solución definitiva sea, en esto, como en otras mil cosas, la revolución social proletaria, no indica que se deba ser ajeno a las reformas en el sentido revolucionario de las palabras, ya que no son antagónicos estos conceptos.”<sup>6</sup>

Continúa su alegato haciendo referencia a la Universidad por la cual luchamos y expresa : “ Luchamos por una universidad más vinculada con las necesidades de los oprimidos, por una universidad más útil a la ciencia y no a las castas plutocráticas, por una universidad donde la moral y el carácter del estudiante no se moldee ni en el viejo principio del 'magister dixit', ni en el individualista de las universidades republicanas de la América Latina o EE.UU.: Queremos una Universidad nueva que haga en el campo de la cultura lo que en el de la producción harán las fábricas del mañana sin accionistas parásitos ni capitalistas explotadores.”<sup>7</sup> Considera que aunque la obtención de la solución a las demandas de la Reforma no serán inmediatas, si se alcanzará un fin más preciado : “agitar conciencias jóvenes ganando reductos en el frente educacional contra los enemigos del pueblo trabajador, y probar, ante todos los revolucionarios sinceros, que la emancipación definitiva de la cultura y de sus instituciones no podrá hacerse sino conjuntamente con la emancipación de los esclavos de la producción

moderna que son, también, los títeres inconscientes del teatro cómico de los regímenes políticos modernos”<sup>8</sup>.

A partir de los reclamos de la reforma en Córdoba, en 1918, se extendieron por América Latina las ideas socialistas del siglo XX. Sin embargo la raíz netamente latinoamericana de las ideas socialistas en Cuba viene por el intenso movimiento de ideas que representaron; los estudiantes cubanos que formaron la vanguardia que nutrió esas reformas y uno de sus líderes indiscutibles fue Julio Antonio Mella. Entre sus acciones más significativas estuvieron las movilizaciones de los estudiantes universitarios, y en especial de las organizaciones juveniles, las que se pronunciaban por el carácter científico de los estudios universitarios, por la asimilación de las ideas del marxismo, por la plena identificación con los mejores ideales de nuestra tradición pedagógica, por las radicales y profundas transformaciones sociales, aspiraban a que los hijos de los obreros y trabajadores del campo estudiaran en las universidades, se proyectaron en función de crear la Universidad Popular José Martí. La generación de los líderes de la Reforma Universitaria profundizaron las bases de la batalla por la unidad continental.

Las palabras de Armando Hart dan la caracterización del significado de este Movimiento. “Hoy lo más trascendente de las reformas universitarias está en que nos enlazan con la mejor tradición progresista de la educación y la cultura latinoamericanas, nos enlazan históricamente con el movimiento iniciado en Córdoba en 1918, por eso, desde aquí enviamos un saludo a los universitarios argentinos y los invitamos a actualizarnos todos en esta historia. Argentina, Cuba y nuestra América lo necesitan.”<sup>9</sup>

Los elementos esenciales de la Reforma Universitaria pueden quedar planteados de la siguiente forma:

- Participación estudiantil en el gobierno universitario (gobierno tripartito de las Casas de Estudios, es decir, consejos directivos y superiores conformados por profesores, graduados y estudiantes.)

- Revolución Cultural: libertad de cátedra, instrumentada a través de la instauración de la "cátedra paralela", la modificación de los planes de estudios, las oposiciones o concursos para proveer de profesores las distintas cátedras y su periodicidad.

### **1.2.2 La Universidad en el contexto de las transformaciones sociales en la región: peculiaridad Uruguaya.**

“Para que el sentimiento de la igualdad democrática se robustezca en el pueblo, no basta decretarla en las leyes: es necesario que penetre en las costumbres, que viva, como incontestable verdad, en el espíritu de todos, que oponga a la tendencia natural de las clases a separarse, a las aspiraciones de la posición y de la fortuna a crearse, una forma especial, la barrera insalvable del hábito contraído y de la creencia arraigada. Solo la escuela gratuita puede desempeñar con éxito esa función igualitaria, indispensable para la vida regular de las democracias”

J. P. Varela.<sup>10</sup>

La educación en el Uruguay se rige por los **Principios Fundamentales del Sistema Educativo** plasmados en la Constitución de la República y en la normativa legal vigente. En ellas aparecen los principios de libertad de pensamiento, de enseñanza, de cátedra, laicidad, obligatoriedad, gratuidad y principio de autonomía de la enseñanza con respecto del Poder Ejecutivo. La educación se rige por la Ley 15.739 de 28 de marzo de 1985. Reafirma los principios fundamentales del sistema educativo con énfasis en la laicidad. Crea el Ente Autónomo "Administración Nacional de Educación Pública" (ANEP) y sus órganos. Establece los cometidos de cada uno. Regula la designación de los integrantes de los Consejos de Educación. Explicita las bases del Estatuto del Funcionario. Indica la integración y competencias de la Comisión Coordinadora de la Educación. Instituye el sufragio obligatorio y secreto para los actos y procedimientos electorales para designar a los integrantes de los órganos de la Universidad. Establece aspectos generales sin afectar la especialidad de cada uno de los Entes de la enseñanza. Reafirma la libertad de acceso a las fuentes de la cultura. Fija pautas para el principio de la docencia, buscando salvaguardar el



principio de laicidad. También reglamenta para la Comisión Coordinadora de la Educación la forma de sesionar, el quórum mínimo y las mayorías necesarias para aprobar resoluciones. La Universidad de la República se rige por la Ley Orgánica 12.549, del 29 de octubre de 1958. Establece sus fines, sus órganos, la integración de los mismos y sus competencias. Dispone de autonomía universitaria.

La Universidad de la República es oficial, autónoma, y su enseñanza es gratuita por mandato constitucional. Existen dos formas de ingreso a la Universidad una es a través del bachillerato Diversificado de Enseñanza Secundaria y la otra a través de los cursos técnicos correspondientes a la carrera elegida. La duración de las carreras oscila entre 4 y 7 años, y se imparten en Facultades, Institutos, o Escuelas Universitarias. Es en Montevideo donde se imparten todas las carreras, aunque también en la región norte se dictan algunos cursos y carreras. La mayor parte de las Facultades, Escuelas e Institutos imparten cursos de postgrados. La Universidad Católica Dámaso Antonio Larrañaga, única Universidad privada reconocida, imparte varias carreras.

La Universidad Uruguaya se crea en 1849, su antecedente inmediato fue la Ley Larrañaga de 1833, así como la iniciativa de los intelectuales argentinos refugiados en Montevideo. Sobrevivió grandes dificultades, manteniéndose la Facultad de Derecho durante los primeros veinticinco años. Tomando como referencia el trabajo de Ruiz Pereyra Faget: *La Universidad de la República: centro de enseñanza superior, investigación, creador de cultura y defensa de las libertades* en el que se encuentra una periodización evolutiva de la Universidad uruguaya dada por Dardo Regules, “quien ha expresado que la filosofía dominante es la que vertebró, en cada período, la orientación general universitaria. Distinguía así, en 1941, cinco períodos: el idealista (1849-1877) marcado por la enseñanza de Plácido Ellauri; el cientificista-positivista (1880-1900) bajo los tres rectorados de Alfredo Vásquez Acevedo; el del realismo profesionalista, bajo la dirección de Eduardo Acevedo; el período de la “restauración humanista”, obra del filósofo más influyente del Uruguay, en la

primera mitad del siglo XX, el Doctor Carlos Vaz Ferreira, y el último, el de la “especialización técnica” definitiva, “que estamos viviendo”. El autor de este ensayo considera que esta periodización carece del método científico que el marxismo proporciona, planteando que “La Universidad, como institución social, es permeable a todos estos fenómenos internos y externos”<sup>11</sup>, es decir la Universidad forma parte de y está determinada en última instancia por el contexto histórico - cultural y socioeconómico en el que se inserta.

La historia de la Universidad en Uruguay se extiende desde su fundación en 1849 - 1870, se caracteriza por un panorama relativamente homogéneo, así como por una extrema precariedad de recursos económicos y un estancamiento en su desarrollo: el funcionamiento de una sola Facultad (Jurisprudencia) significaba una limitación muy grande en la oferta académica. Además, la infraestructura era totalmente insuficiente: no existían laboratorios de ciencias ni locales adecuados, la biblioteca podía satisfacer muy pocas demandas.

Sin embargo a pesar de estas carencias la institución marcó su presencia en la sociedad, fundamentalmente por la actitud de sus autoridades, que mostraron independencia frente al Gobierno, reclamaron de continuo mejoras en los planes de estudio y en los recursos, difundieron una filosofía liberal en lo político y en lo económico, en la que jugó importante papel la cátedra de Economía Política creada en 1860.

La Universidad comenzó a modernizarse en las últimas décadas del pasado siglo. Las nuevas Facultades de Medicina (en 1875) y de Matemáticas (en 1885) abrieron a los jóvenes la posibilidad de acceder a otra preparación que la tradicional de Derecho. En medio de grandes dificultades, la corriente liberal que impregnaba el medio universitario se contraponía frecuentemente al autoritarismo de los gobiernos autocráticos, que -sin embargo- eran los que estaban posibilitando la modernización social; hubo destitución de autoridades, reclamos violentos, renunciaciones. Llegando a fines de siglo a tener una enseñanza secundaria -o "preparatoria"- más amplia y moderna, con un estudio de las ciencias mejor fundamentado y con tres facultades que ofrecían un amplio marco de carreras

profesionales. La Ley Orgánica de 1885 -elaborada por el rector Vázquez Acevedo- dio una mayor concentración de poder al rectorado y una mayor operatividad.

La primera mitad del siglo XX constituyó para la Universidad un verdadero reto ya que se vio enfrentada a continuos embates del poder político, a la presión de los movimientos estudiantiles (bajo el efecto del Movimiento Reforma de Córdoba) en medio de los adelantos que la sociedad moderna imprimían al proceso universitario. La Universidad había ido generándose una nueva estructura; nuevas facultades y sobre el final de esta etapa, la aparición de algunos rasgos que insinúan la Universidad contemporánea: servicios de bienestar estudiantil, actividades de extensión, misiones socio-pedagógicas, etc.

Al analizar la evolución de la Educación Superior en Uruguay, es preciso detenerse en sus tres etapas: La Primera etapa es la Fundacional (desde la tercera década del siglo XIX hasta 1984) Caracterizada por el predominio de una única institución oficial: La Universidad de la República. Caracterizada por: su régimen autonómico y un sistema de autogobierno basado en la participación de los tres órdenes (estudiantes, docentes y profesionales). Los estudios de grado son gratuitos y el acceso sólo está condicionado a la culminación del ciclo educativo anterior.

Una segunda etapa: a partir de la finalización de la dictadura militar y la conquista de la democracia, (desde 1984 hasta 1995): caracterizada por la aparición de tres Leyes (Decreto Ley 343/984, otorga reconocimiento oficial a la Universidad Católica del Uruguay, La Ley 15.661 (29/10/84) sobre la validez de los títulos universitarios y la Ley 15.738(6/03/85) a través de la cual se convalidan algunos actos realizados durante el período de la dictadura militar.

La tercera etapa (desde 1995 hasta la actualidad) se inicia con el Decreto 308/995 que contiene disposiciones relativas a la autorización para funcionar y para el reconocimiento de instituciones de enseñanza terciaria universitaria y no universitaria, sobre la naturaleza jurídica y de los estatutos que deben revestir las instituciones, la forma en que debe gestionarse el reconocimiento y los procedimientos para la autorización y el reconocimiento de nivel académico de las

carreras. En cuanto a las principales innovaciones, puede mencionarse la clasificación entre diversos tipos de instituciones (Universidades o institutos universitarios), o la tipología que se realiza de los títulos profesionales universitarios (licenciatura, especialización, maestría y doctorados). Se crea un Consejo Consultivo de Enseñanza Terciaria Privada con el cometido de asesorar al Ministerio, compuesto de ocho miembros con la más amplia autonomía técnica en el desempeño de sus funciones (no requieren el mantenimiento de la confianza de los respectivos proponentes).

Durante más de un siglo y medio la figura principal (y exclusiva) fue la universidad estatal. Hoy día existen cuatro Universidades privadas, diez Institutos Universitarios y tres Institutos Terciarios no universitarios, El número de alumnos que cursan estudios en dichas instituciones ha crecido de 1.500 en el año 1985, a una cifra que supera los 10 mil estudiantes<sup>12</sup>. Debemos señalar que Uruguay no cuenta con una ley que regule a todo el accionar educativo nacional, “la Educación Superior no integra las agendas públicas. La falta de liderazgo del Estado en el área (Ministerio de Educación y Cultura - MEC) se traduce en una regulación tenue, eminentemente formal, de reducida capacidad de intervención real y carente de toda planificación.”<sup>13</sup>

Existen un conjunto de desafíos comunes para todas las instituciones de Educación Superior, a los cuales se hace necesaria una inminente respuesta:

- Financiamiento.
- Integración ante los retos del mercado.
- Calidad e igualdad de acceso a la educación.
- Internalización de la Educación.

Sobre este último aspecto es necesario dejar desde aquí establecido que la Universidad de la República ha tenido siempre una vocación latinoamericanista. En 1931 por su iniciativa tuvo lugar un Congreso Universitario Americano en el que participaron los representantes de varias instituciones universitarias de la región, se debatieron aspectos relacionados con: las dictaduras militares, se abordaron los intereses estudiantiles y de sus organizaciones, los problemas de la enseñanza secundaria y universitaria, la investigación científica y la

enseñanza de la Historia Americana. Participa desde 1949 en la UDUAL desempeñando un meritorio rol en el proceso de coordinación de actividades en función de la integración de las Universidades latinoamericanas. Es la representante de Uruguay en la Secretaría de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo, integrada por instituciones de los países miembros del MERCOSUR: Argentina, Brasil, Paraguay.

En la actualidad la vida universitaria del país sudamericano se ve afectada al igual que el resto de la sociedad por la crisis económica regional y mundial; su futuro depende de los cambios que se puedan proporcionar, dentro de los cuales la Universidad está llamada a jugar su rol de vanguardia movilizativa en el campo de las transformaciones sociales y a convertirse en una de las fuerzas de mayor alcance del proyecto integracionista de la región.

En este sentido correspondan las palabras del Dr. Ruiz Pereyra: presidente de la Fundación Rodney Arismendi quien sobre lo anterior expresa : “En la medida en que el Uruguay ha llegado a los niveles de dependencia más grande de su existencia como Estado las dos situaciones están estrechamente vinculadas y cobra más actualidad que nunca la necesidad de la unión de los pueblos y las universidades de América Latina y el Caribe, en la búsqueda de un destino común, para sus países, que preserve y desarrolle su autonomía cultural, económica y política” .<sup>14</sup>

Se cree que en las perspectivas actuales, a partir del triunfo de la izquierda en Uruguay, la Universidad debe planear el desarrollo de políticas de investigación en todas sus vertientes, dirigidas a resolver los problemas planteados por la sociedad y que estén al alcance de la misma, es decir a favor de su propio desarrollo , así mismo debe adelantarse a los problemas que se plantearán en el futuro, la Universidad necesita autonomía en materia de investigación ya que solamente los técnicos o científicos nacionales que están inmersos en la realidad concreta uruguaya pueden dar solución a los problemas propios; lo cual debe estar unido a una democratización de la cultura y los conocimientos científicos.

Es conveniente ocuparse de la exclaustración de la cultura y acercar los conocimientos científicos al pueblo y al mismo tiempo nutrirse de sus

conocimientos, conocer sus necesidades, los que deben constituir la fuente para el futuro desenvolvimiento de su trabajo intelectual. Entender la Investigación y la Extensión como aspectos fundamentales del proyecto de cambio transformador avanzado, unido a una enseñanza en función de los intereses del pueblo. La Universidad tiene que tomar partido, estudiar los grandes problemas y dar respuesta para salir del atraso económico-social y cultural.

### **1.3 La Universidad Latinoamericana desde las perspectivas de la Educación Superior en el Nuevo Milenio.**

La Universidad en el nuevo milenio, demanda, según la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI, de una gran diversificación y una mayor toma de conciencia de la importancia fundamental que este tipo de enseñanza reviste para el desarrollo sociocultural y económico y para la construcción del futuro, de cara al cual las nuevas generaciones deberán estar preparadas con nuevas competencias y nuevos conocimientos e ideales.<sup>15</sup>

La Educación Superior asume las siguientes misiones:

- Educar, formar y realizar investigaciones. formar egresados altamente calificados, constituir un espacio abierto para la formación superior que propicie el aprendizaje permanente, promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación, contribuir a comprender, interpretar, preservar, reforzar, fomentar y difundir las culturas nacionales y regionales, internacionales e históricas, en un contexto de pluralismo y diversidad cultural, contribuir a proteger y consolidar los valores de la sociedad.
- Función ética, autonomía, responsabilidad y prospectiva, preservar y desarrollar sus funciones fundamentales, sometiendo todas sus actividades a las exigencias de la ética y del rigor científico e intelectual; disfrutar plenamente de su libertad académica y autonomía, concebidas como un conjunto de derechos y obligaciones siendo al mismo tiempo plenamente responsables con la sociedad y rindiéndole cuentas, aportar su contribución a

la definición y tratamiento de los problemas que afectan al bienestar de las comunidades, las naciones y la sociedad mundial.

Para asumir puntualmente las misiones aquí establecidas, la Universidad Latinoamericana en su contexto histórico – concreto está emplazada en crear una serie de condiciones que propicien el cambio que la Educación Superior necesita en la actualidad, para lo cual debe:

- Asimilar la política de la UNESCO y otras organizaciones mundiales que se han trazado estrategias en función de una Universidad a la altura del nuevo milenio.
- Mantener una actitud crítica ante el cambio, una mentalidad positiva para enfrentar los riesgos.

Marchar hacia una nueva Universidad significa sostener una política basada en la Igualdad de acceso, es decir, no admitir ninguna discriminación racial, de sexo, de idioma, de religión, de consideraciones económicas, culturales o sociales, de discapacidades. Promoción del acceso de las mujeres, fomentar los estudios sobre el género, como campo específico que tiene un papel estratégico en la transformación de la educación superior y de la sociedad. Difusión del conocimiento a través de la investigación en la ciencia, el arte y las humanidades, fomentar la innovación, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en los programas, obtener el apoyo material y financiero necesario de fuentes públicas y privadas.

**La pertinencia** de la educación superior debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen con el objetivo de facilitar el acceso a una educación general amplia, a una educación especializada y para determinadas carreras, interdisciplinaria, centrada en las competencias y aptitudes, es decir preparar a los individuos para vivir en situaciones diversas y poder cambiar de actividad. Puntualizar los aspectos relacionados con la cooperación con el mundo del trabajo y el análisis y la previsión de las necesidades de la sociedad, brindar a los estudiantes la posibilidad de desarrollar plenamente sus propias capacidades con sentido de la

responsabilidad social, educar para alcanzar una participación activa en la sociedad y para que sean promotores de los cambios que propiciarán la igualdad y la justicia.

La diversificación de los modelos de educación superior y de las modalidades y los criterios de contratación es indispensable para responder a la tendencia internacional de masificación de la demanda y a la vez para dar acceso a distintos modos de enseñanza y ampliar el acceso a grupos públicos cada vez más diversos, con miras a la educación a lo largo de toda la vida, lo cual supone que se pueda ingresar en el sistema de educación superior y salir de él fácilmente. Nueva visión y un nuevo modelo de enseñanza superior, que **centrado en el estudiante**, facilite el acceso a nuevos planteamientos pedagógicos y didácticos y fomentarlos para propiciar la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo en contextos multiculturales, situar a los estudiantes y sus necesidades en el centro de sus preocupaciones.

**La calidad** de la enseñanza superior es un concepto que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza, programas académicos, investigación y becas, estudiantes, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al entorno universitario. La calidad requiere que la enseñanza superior esté caracterizada por su **dimensión internacional** es decir por el intercambio de conocimientos, la creación de sistemas interactivos, la movilidad de profesores y estudiantes y los proyectos de investigación internacionales, estableciendo que se tengan debidamente en cuenta los valores culturales y las situaciones nacionales. Para lograr y mantener la calidad, es importante la selección estricta de los docentes y su perfeccionamiento constante, mediante la promoción de planes de estudios adecuados para el perfeccionamiento del personal universitario, incluida la metodología del proceso pedagógico, así como mediante el intercambio académico entre instituciones.

Las nuevas **tecnologías de la información** constituyen un instrumento importante en este proceso debido a su impacto en la adquisición de conocimientos teóricos y prácticos, además de las posibilidades de constituir redes, realizar transferencias



tecnológicas, formar recursos humanos, elaborar material didáctico e intercambiar las experiencias de aplicación de estas tecnologías a la enseñanza, la formación y la investigación, permitiendo así a todos el acceso conocimiento científico-técnico avanzado. Además posibilita crear servicios de educación a distancia, establecimiento de sistemas "virtuales", capaces de establecer sistemas de educación de alta calidad, favoreciendo el progreso social y económico y otras prioridades sociales importantes.

La diversificación de las **fuentes de financiamiento** refleja el apoyo que la sociedad presta a la Universidad y se debe seguir reforzando a fin de garantizar el desarrollo de este tipo de enseñanza, de aumentar su eficacia y de mantener su calidad y pertinencia. El apoyo del Estado a la educación superior y a la investigación sigue siendo fundamental para asegurar que las misiones educativas y sociales se lleven a cabo de manera equilibrada.

El principio de la **cooperación internacional** y de solidaridad y de asociación entre las instituciones de enseñanza superior de la región y de todo el mundo es fundamental para que la educación y la formación en todos los ámbitos ayuden a entender mejor los problemas mundiales, así como la necesidad de **vivir juntos** con culturas y valores diferentes.

La nueva Universidad Latinoamericana está convocada a mantener el equilibrio entre calidad, eficiencia y equidad, aspiraciones tales como excelencia, autoevaluación, diversidad de financiamiento, vinculación con el sector productivo, descentralización, visión de futuro entre otros, El desafío es ofrecer educación de calidad con recursos limitados. El nuevo pensamiento enfatiza verbos tales como interactuar, probar, tratar, fallar, adaptar, modificar, generar, innovar, cambiar de dirección.... Atrás va quedando el dogmatismo académico, la improvisación en la gestión y la parálisis por análisis.

La Universidad Latinoamericana que divisamos, se edificará sobre estructuras que permitan integración vertical y horizontal de sus misiones sustantivas (docencia, investigación y servicio a la comunidad). Serán ágiles y flexibles para anticiparse a los cambios. Al mismo tiempo diseñarán currículos (troncos comunes verticales) basados en claras definiciones de disposiciones deseables

permanentes a desarrollar en el estudiante, tales que sean capaces de resistir los cambios y le habiliten para competir con éxito en una sociedad en cambio. Requisitos tales como enseñar a investigar, enseñar a resolver problemas, pensamiento creativo, solidaridad social, dominio de lenguajes, liderazgo y trabajo en equipos, producción de enunciados verdaderos, serán indispensables en la nueva mentalidad de la enseñanza superior.

Los cambios cualitativos en la educación partirán de la relación maestro-alumno (**qué se enseña y para qué**) y de las experiencias educativas presenciales y no-presenciales (**cómo se enseña**) que diseñen los profesores para desarrollar conocimientos, destrezas y habilidades pertinentes.

Se enfatizarán la formación de valores y de la voluntad como partes esenciales de la educación, como preparación para la vida.

Los docentes jugarán roles como organizadores y **facilitadores** de experiencias académicas, asesores y tutores de los estudiantes a través de mecanismos novedosos. El desarrollo del profesorado será una prioridad institucional, pues de su calidad dependerá la calidad de la educación que se ofrezca. La formulación de políticas y la toma de decisiones en las instituciones se basarán en información confiable, tanto cuantitativa como cualitativa. Se requiere una mayor participación en investigaciones, mejor adecuadas a las demandas específicas del entorno y en correspondencia con el perfeccionamiento de las tareas sustantivas que desempeña. El grado de investigación determinará el tipo de inserción estratégica de la institución en el medio.

El aprendizaje acreditable se realizará también fuera de las aulas, en la comunidad, en la empresa, en el laboratorio y en el taller, mediante programas cooperativos con el sector productor que se acercará más al sector científico-tecnológico. Las modalidades de acreditación de dominio de conocimientos, destrezas y habilidades serán rigurosas pero flexibles, basadas en el principio de la demostración.

Se instituirán redes de comunicación electrónica vía satélite que acercarán y multiplicarán la presencia de los mejores profesores a vastas y distantes audiencias.

La función internacional de las instituciones se desarrollará a través de organizaciones académicas que favorecerán combinaciones novedosas de acreditación. Los currículos se internacionalizarán también.

Es acertado señalar aquí algunas tendencias que se observan en la educación superior, en algunos países de América Latina, que permiten afirmar que el futuro ya está aquí entre nosotros: contexto internacional dominado por los cambios y la competencia, el conocimiento de que los recursos financieros están limitados para los próximos años, en una situación económica regional de crecimiento lento, la construcción de bloques regionales con tendencia al proteccionismo, guerra económica de facto entre bloques y la posibilidad de brote de conflictos bélicos internos y externos. La creciente demanda de educación de calidad por parte de los usuarios y de la sociedad, como parte de la demanda de mejor calidad de vida, con la imperiosa necesidad de amplios sectores marginales a la alfabetización funcional. Las limitaciones de la mayoría de las universidades para retener profesores de calidad debido a salarios poco competitivos en el mercado laboral. Estructuras administrativas-académicas rígidas, incapaces de anticipar los cambios y manejarlos creativamente. La necesidad de liderazgo académico con visión de futuro, capaz de fijar metas, y de comunicarlas y entusiasmar para conducir procesos de cambio institucional exitosos, limitado por los modos de selección de rectores y de su duración en el cargo.

La necesidad de una nueva mentalidad para enfrentar los riesgos y las oportunidades, controlar debilidades y apuntalar fortalezas institucionales. Tendencias de disminución del papel del Estado, desburocratización y desregulación exógena hacia la autoregulación y evaluación social de las instituciones educativas. Desdibujamiento de las diferencias entre universidades públicas y particulares en eficiencia administrativa, plurifinanciamiento y vinculación con el sector productivo y respuesta a las demandas de la sociedad. Tendencia a la homogeneización cultural en el Norte industrializado -modas, música, alimentos y bebidas, patrones de conducta- frente a la vitalización de las culturas autóctonas, la conformación de bloques de naciones y manifestaciones de religiosidad.

Asimismo se estima que:

- La educación permita el dominio de la ciencia y de la técnica, como prioridad nacional para disminuir las desigualdades existentes entre naciones del Norte y del Sur, que eleve la calidad de vida y fortalezca la unidad nacional.
- La instancia de educación superior que enfrenta el dilema del equilibrio entre tres lados del triángulo: Calidad, Eficiencia y Equidad.
- La educación desvinculada de las disposiciones deseables a desarrollar en el futuro profesional de acuerdo a un perfil esperado, a las demandas de una cultura cambiante y nuevos desafíos.
- La emergencia de la educación superior particular como alternativa frente a la universidad pública, para satisfacer demandas estructuradas de la sociedad.
- La consolidación en cada país de universidades públicas y particulares, que operan como centros de excelencia académica que son fácilmente reconocibles por la sociedad. En esas instituciones se preparan innovaciones y cambios cualitativos que comienzan a diseminarse mediante prueba y error.
- Organismos nacionales que fomentan la formación de recursos humanos altamente calificados en el exterior mediante becas y créditos.
- La concentración del financiamiento de la IDE en el Estado.
- La tecnología aplicada a la educación ha dejado atrás la década de la magia para entrar en una nueva era de ponderación del medio y la necesidad de software para que sea utilizada apropiadamente.

El futuro anhelado para la Universidad Latinoamericana del Siglo XXI podrá alcanzarse a pesar de los obstáculos, si los líderes académicos encuentran la raíz del problema, que reside en el alma humana dispuesta a asumir el desafío de esa misión, que justifica desvelos, riesgos y sacrificios. En esta línea de pensamiento es apropiado recordar algunos de los caracteres de las organizaciones de éxito: *inclinación hacia la acción, autonomía y capacidad emprendedora.*

La universidad además de promover el autoaprendizaje tiene que promover el emprendimiento. Es decir que los alumnos en edad universitaria no sólo tienen que **aprender a aprender**, sino que también tienen que **aprender a emprender**. En este sentido, la Declaración retoma los cuatro pilares de la educación

propuestos en el informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors y son: **Aprender a conocer, Aprender a hacer, Aprender a vivir juntos y Aprender a ser.** La educación superior se comprometerá de manera efectiva y eficaz, en ser capaz de estimular un volumen cada vez mayor de conocimientos teóricos y técnicos que están en constante evolución, ya que éstos son las bases de las competencias del futuro.

Conjuntamente, la educación deberá hallar y definir orientaciones que no permitan que el individuo se enajene con las corrientes de información efímeras, que generalmente invaden el ambiente y de la misma manera, que sea capaz de identificar un rumbo sano de desarrollo individual y colectivo. En cierto sentido, la educación debe proporcionar los mapas náuticos de un mundo complejo y en constante agitación y al mismo tiempo, la brújula para poder navegar por él. La educación para cumplir con su misión, puede estructurarse en cuatro aprendizajes fundamentales ajustables al transcurso de la vida de cada persona y que son, en cierto sentido, los soportes básicos del conocimiento. **Aprender a conocer**, combinando una cultura general suficientemente amplia con la posibilidad de profundizar los conocimientos en un pequeño número de materias. Lo que supone también: **aprender a aprender** para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de toda la vida. Fundamentalmente deben considerarse: el principio general de acción que debe presidir la perspectiva de un desenvolvimiento basado en la participación responsable de todos los miembros de la sociedad es el de la iniciativa al trabajo en equipo, las sinergias, pero también el auto-empleo y el espíritu emprendedor. Es necesario activar los recursos de cada país, movilizar los saberes y los agentes locales, con vistas a la creación de nuevas actividades que alejen los maleficios del desempleo tecnológico.

**Aprender a ser** la Universidad no debe estar inmersa solamente en la transmisión del conocimiento, en la formación del saber, sino también en la educación moral, la sensibilización de los sentimientos y la formación del carácter,

propiciando el trabajo en equipos, respetando la individualidad de cada ser humano es decir emprender y **aprender a vivir juntos**.

En síntesis el capítulo examina el proceso que condujo al hecho que hoy conocemos como Universidad Latinoamericana, asevera que el mismo tuvo sus antecedentes en los sucesos de Córdoba y que la Reforma Universitaria marcó el camino de para la formación de instituciones y organizaciones que como la UDUAL, la AUALCPI, la AUGM, y otras tiene la misión de aunar esfuerzos a través de acciones concretas en función de la integración de las IES del continente. Así mismo se analizan las peculiaridades de la universidad uruguaya como referencia del contexto histórico en el que Rodney Arismendi despliega su concepción política sobre la universidad. Se valora la universidad latinoamericana en el contexto de las transformaciones sociales de la región con énfasis en la exposición de las perspectivas de la Educación Superior en el Nuevo Milenio. Considera que la Universidad Latinoamericana no está ajena al proceso de cambio que se ejecuta hoy en la Educación Superior a partir de la Declaración de la UNESCO sobre la Educación Superior en el siglo XXI.

## **Capítulo II La concepción política de Rodney Arismendi en torno a la misión de la Universidad Latinoamericana**

### **2.1 Antecedentes del estudio de la vida y obra de Rodney Arismendi**

La obra del uruguayo Rodney Arismendi ha sido meritoriamente reconocida por prestigiosos estudiosos de Uruguay, Cuba y otros países de América Latina. En 1989 el Maestro uruguayo Hugo Rodríguez prologó el libro “Sobre la enseñanza la literatura y el arte”, pequeña recopilación de trabajos de Arismendi sobre los temas de la educación, el arte, los intelectuales, en el que plantea que los temas de la cultura gozan de una permanente recurrencia en la vida política del dirigente comunista uruguayo: “No es Arismendi un escritor por encargo, la sociedad uruguaya en general y el mundo de la cultura en particular lo han sentido como un expositor necesario más allá de encuentros y desencuentros, de coincidencias y discrepancias. En muchos casos resultó el expositor imprescindible.”<sup>16</sup> Refiriéndose a la recopilación de ensayos, discursos, intervenciones parlamentarias que aparecen en ella, fruto de la labor teórica de un intelectual comprometido, cuyas expresiones están siempre en el corazón de la polémica y son una invitación al debate, existen criterios de que Arismendi fue un hombre de amplia cultura, conocedor del marxismo leninismo y capaz de proporcionar una interpretación coherente de los problemas actuales, demostrados a través de su activa participación en la vida política de su país, en la cual los temas de la política educacional gozan de particular relevancia, y continua expresando que: “estas cuestiones tan verdaderamente intelectuales y tan macizamente políticas encontraron siempre a Arismendi como protagonista. La colección de sus intervenciones en este plano se pueden tomar como una crónica de las venturas y desventuras de la educación pública en el Uruguay de las últimas cuatro décadas.”<sup>17</sup>

En el año 1995 la Fundación Rodney Arismendi, con el propósito de difundir la vasta producción intelectual del uruguayo, preparó la edición de cuatro de sus obras. Cada una precedida de un prólogo, confeccionado por especialistas del

Departamento de Ciencias Sociales de la Fundación, con el objetivo de facilitar al lector la comprensión adecuada, en concordancia con el momento histórico en que fue escrita cada obra. Ruiz Peryra Faget en sus palabras acerca de las obras de Arismendi, aparecidas en la presentación de la nueva edición de la obra *Para un prontuario del dólar* considera a Arismendi discípulo intelectual de Lenin y expresa: “asimiló cabalmente las posibilidades extraordinarias del método dialéctico para caracterizar una época histórica y las peculiaridades de las formaciones económico-sociales y culturales de un continente, de una región o de un país, o incluso, la concepción organizativa del Partido revolucionario”.<sup>18</sup>

Considera además que Arismendi dedicó gran atención al análisis del proceso histórico universal y en particular al desarrollo de las fuerzas sociales progresistas del mundo, realiza una caracterización de las clases, dedica gran cantidad de trabajos al análisis de la problemática latinoamericana y asegura que Arismendi estaba convencido de que la unidad del continente en la dirección del progreso social, es decisiva para inclinar aquella balanza mundial de poder, en interés de nuestros pueblos”.<sup>19</sup> Se refiere igualmente a la importancia de la obra arismendiana como contribución a la comprensión de los problemas nacionales, latinoamericanos y mundiales de la segunda mitad del siglo XX.

*Medio siglo de vigencia* es el título que le da Niko Schvarz a su reseña a la nueva edición de la obra *Para un prontuario del dólar*, en sus palabras preliminares se destaca un comentario sobre el valor y la vigencia contemporánea de esta obra de Arismendi, la cual constituyó: “un campanazo de alerta acerca de los objetivos de dominio político, económico y militar del imperialismo yanqui a escala del planeta”.<sup>20</sup> Plantea además que la reedición de esta obra permitirá a quienes accedan a ella, acercarse a un texto clásico del pensamiento antimperialista más avanzado.

*José Carlos Mariátegui y Rodney Arismendi: dos cumbres del marxismo en América Latina*, es el título de la obra premiada en el *Concurso sobre la vigencia y actualización del marxismo (con los aportes latinoamericanos)* auspiciado por la Fundación Rodney Arismendi efectuado en Montevideo en 1997. Esta obra del periodista uruguayo Niko Schvarz aborda en sentido general ocho rasgos de la



trayectoria vital de Arismendi: La denuncia al imperialismo yanqui, la aplicación del marxismo a la realidad uruguaya, la unidad de la izquierda, el Frente Amplio, la valoración de la revolución cubana a su luz, la concepción de la revolución continental, la defensa de la unidad del movimiento comunista, sus aportes al debate ideológico de nuestro tiempo, su estilo parlamentario, su contribución a los temas de la literatura y el arte.<sup>21</sup> Este trabajo constituye un material imprescindible para la comprensión del pensamiento de Arismendi ya que va marcando las etapas de su vida vinculadas a hechos ocurridos en su país que fueron marcando su producción intelectual, estrechamente ligada a su vida de dirigente del PCU.

En el prólogo de *La construcción de la unidad de la izquierda* reeditada por la Fundación, el periodista uruguayo Niko Schvarz plantea que a lo largo de la actividad práctica y la labor teórica de Arismendi, encontramos su lucha permanente y sistemática por la construcción de la unidad y de la izquierda, la obra reúne fragmentos de discursos, intervenciones públicas y partidistas, dedicadas al tema de la unidad y al papel de las masas populares.<sup>22</sup> Señala además el legado de Arismendi al proceso de unificación del pueblo en la lucha contra la dictadura fascista que subsumió al pueblo uruguayo durante once años, y al papel que en este proceso le toca ejercer a la lucha ideológica en servicio de esta unidad. Aprecia la labor de Arismendi por defender la continuidad del Frente Amplio en el interior del país y en el exilio.

En el II Encuentro Internacional de la Fundación Arismendi, Armando Hart se refiere Arismendi destacando la posición que mantenía respecto a los intelectuales: “poseía una visión clara acerca del papel de la intelectualidad y la cultura en la lucha por la liberación nacional y el socialismo. Subrayó como rasgo distintivo de las batallas políticas en Uruguay y en América Latina la amplia lucha de los intelectuales en la brega social y democrática y su contribución a los combates antimperialistas.”<sup>23</sup> Esta reflexión nos demuestra una valoración sobre la necesidad de vincular la cultura con la acción política y social.

En este propio evento la Dra.C. Thalía Fung destaca la personalidad de Arismendi como gran figura de la lucha por la revolución continental latinoamericana, sobre la base de códigos lingüísticos, de formas comunicativas, de sentimientos

espirituales, de expresiones artísticas, culturales, pero sobre todo por sus aportes a la cultura política latinoamericana, antinómica con el imperialismo y con el capitalismo”.<sup>24</sup> La autora de estas reflexiones considera que Arismendi fue un combatiente de primera fila en la convocatoria que los intelectuales, científicos, artistas, han realizado para unir acciones contra los que intentan descuartizar y desnacionalizar a nuestros pueblos. Afirma: “La vida y la obra de R. Arismendi, del que puede destacarse ... su valentía, firmeza, convicción y sabiduría, en particular en detectar las tendencias del sistema global del imperialismo y actuar a favor de las masas latinoamericanas”<sup>25</sup>.

El Dr.C. Antonio Bermejo Santos en su ensayo: “Rodney Arismendi: sus concepciones sobre la intelectualidad y los intelectuales. El paradigma del intelectual orgánico” ofrece un acercamiento a las ideas del dirigente comunista uruguayo, sobre los intelectuales y plantea: “en la historia del pensamiento marxista, Antonio Gramsci y Rodney Arismendi posiblemente sean las figuras que más espacios de reflexión dedicaron al rol de las capas medias intelectualizadas y de los intelectuales en el proceso de preparación ideológica para la transformación social.”<sup>26</sup> En esta misma obra se pueden apreciar las bases teóricas que sustentan la concepción arismendiana sobre los intelectuales, las cuales quedan enunciadas de la siguiente forma: *concepción abierta sobre el marxismo – leninismo. Y La realidad uruguaya como concreto histórico.*

Bermejo considera que la comprensión de este planteamiento resulta muy importante para apreciar el alcance histórico – universal del legado del marxista uruguayo, ya que la expresión: la realidad uruguaya como concreto histórico no es más que la síntesis teórica que revela la estructura, el funcionamiento, las regularidades y particularidades de una formación social determinada.<sup>27</sup> Así mismo se refiere a que la definición de intelectualidad dada por Arismendi, desentraña el lugar y papel de los intelectuales en el proceso revolucionario, tanto en su país como en Latinoamérica. El autor de este ensayo dedica un espacio al análisis de la concepción de Arismendi sobre el potencial transformador que encierra la Universidad en la medida que trasmite la herencia cultural y científica y entra en contradicción con la sociedad capitalista deforme y dependiente,

empujando a una buena parte de la clase media y de la intelectualidad al terreno de la revolución.”<sup>28</sup> Seguidamente plantea que la vida y obra de Arismendi lo convierte en un paradigma de intelectual orgánico, reflejando su ejemplo personal, su fidelidad a la causa revolucionaria, al socialismo y a la ideología marxista – leninista.

La vigencia del pensamiento de Rodney Arismendi continúa siendo objeto de análisis de especialistas y estudiosos del marxismo contemporáneo en América Latina, tal es el caso de la profesora e investigadora uruguaya María Luisa Battezzore, la cual deja establecido que la validez y fecundidad del pensamiento de Arismendi está en la interacción dialéctica entre teoría y práctica. Considera además que para acceder correctamente a la obra de Arismendi es preciso partir de su definición marxista – leninista, en él esta expresión no expresa yuxtaposición sino continuidad y desarrollo. Otro elemento necesario que no se debe obviar es que Arismendi combatió el dogmatismo y el revisionismo, polemizó contra el relativismo, contra el determinismo mecánico y metafísico, subrayando el carácter tendencial de las leyes históricas.”<sup>29</sup> Amplía su valoración planteando que Arismendi no sólo escribió desde una concreta realidad histórica sino que dedicó toda su actividad a forjar la fuerza capaz de transformarla<sup>30</sup>.

La obra, *Rodney Arismendi: vigencia de su pensamiento*, es de gran significado para el estudio del pensamiento del marxista uruguayo, y constituye un punto de partida de obligada referencia para vigorizar el estudio del pensamiento marxista latinoamericano contemporáneo. Seguidamente se presenta un resumen de las consideraciones extraídas a partir de su análisis que constituyen componentes claves en la actual investigación:

- Arismendi encabezó la lucha por un gobierno popular y un cambio en la correlación de las fuerzas políticas y sociales.
- Trató de educar al Partido y a las masas populares para la lucha en las peores condiciones y la defensa de las libertades democráticas.
- Comprendió el peligro que el fascismo significaba para la humanidad.
- Conoció, estudió, interpretó el carácter agresivo e injerencista del imperialismo norteamericano.

- Sus obras son eco del valor de la polémica en la tarea de elaboración teórica y educación de las masas: creía en la discusión como vía de elaboración colectiva.
- La polémica como medio de desarrollar su propia elaboración teórica, de definir posiciones, de esclarecer aspectos metodológicos o filosóficos.
- Desarrolló la teoría del Partido como unidad de teoría – practica y organización.
- Planeó la conquista de la Unidad de las fuerzas de izquierda, por el camino hacia el frente democrático de liberación nacional, sobre la base de la defensa de las libertades democráticas y el principio del internacionalismo.
- Elaboró teóricamente el concepto de la unidad de la Revolución latinoamericana, no como sumatoria, sino como unidad orgánica, en la que se conjugan: identidad y diversidad.
- Redimió el concepto de identidad latinoamericana.
- Su concepción sobre la “revolución continental” planteada desde el reconocimiento del carácter interno y externo de la dominación imperialista, manifiesta su rechazo a “jerarquizar” estas contradicciones.
- Enunció y desarrolló la tesis de “democracia avanzada” como proceso de combate programático con el fin de lograr soluciones de justicia social e independencia económica.

Se han expuesto hasta aquí algunas de las reflexiones que sobre la vida y la obra de Arismendi han sido planteadas por diferentes expertos. Se puede apreciar que en cada uno de estos acercamientos, hay valoraciones sobre su desempeño como dirigente del PCU, como parlamentario, aparecen definiciones sobre sus aportes teóricos, sobre sus contribuciones a la lucha por forjar la unidad en favor de la revolución socialista, sin embargo no se ha dedicado un estudio a las concepciones políticas sobre la Educación, sobre la Universidad y el Proceso Universitario.

### 2.2.1 Asunción de las coordenadas histórico-sociales de su tiempo.

La década del 50 del pasado siglo significó para los pueblos latinoamericanos en general y para Uruguay en particular el inicio de la crisis del modelo nacional reformista de cuño liberal y democrático burgués, basado en el proteccionismo, la sustitución de importaciones, el estancamiento productivo, el crecimiento de la deuda externa, etc. En el caso de Uruguay comienza un proceso de emigración que se incrementó luego con la dictadura militar.

La crisis estructural y económica generó el avance hacia una peculiar situación revolucionaria caracterizada por la madurez y la ampliación de la conciencia democrática y antiimperialista, donde las nuevas generaciones se van planteando el camino de la revolución y el socialismo, se incrementan las organizaciones de izquierda. Es la etapa que coincide con lo que algunos estudiosos de la obra de Arismendi como N. Schvarz, reconocen como segundo período de actuación de Arismendi, es la etapa preparatoria del XVI Congreso del Partido Comunista de Uruguay PCU, que una vez efectuado constituyó un proceso de examen teórico de la sociedad uruguaya, a la luz del marxismo-leninismo, se tratan de definir los caminos para la construcción de un frente antiimperialista y democrático, se proyecta la unidad de la clase obrera con los campesinos, con las capas medias con los intelectuales, todo ello en el contexto latinoamericano.

Durante este período Arismendi ya se desempeñaba como Primer Secretario del PCU en Montevideo y consideraba que maduraban ya en la cabeza de algunos de los militantes la idea de la **Unidad en la diversidad del proceso revolucionario latinoamericano**. En el informe del Congreso se proclama la “ruptura del yugo yanqui” como condición de la liberación uruguaya y de todos los países de América Latina. Se aboga por un profundo entendimiento de los pueblos para librar las luchas contra el enemigo común. Comprende que **unidad** no significa homogeneidad: “La unidad de la revolución latinoamericana no excluye sino que implica la diversidad de los procesos nacionales, la riqueza de la táctica, el ritmo distinto de los desarrollos,... Todo ello, no obstante, se alimenta en la misma tierra nutricia y florece en la *misma especie de árbol*, aunque cada planta

haya crecido sujeta a variaciones de clima histórico... Y si es pecado no advertir el árbol, es miopía política no ver el bosque....”<sup>31</sup>

Por resolución de dicho Congreso, R. Arismendi fue designado Presidente del Comité Central del PCU cargo que ocupó hasta el XXI Congreso del PCU (1988). Para la fecha en que se celebrara el XVII Congreso del PCU ya Arismendi se destacaba en su función de redactor jefe de la conocida revista *Estudios*, la que se caracterizaba por su espíritu abierto y la profundidad de sus análisis políticos, económicos, filosóficos y culturales.

El triunfo de la revolución cubana en 1959 contribuyó a reafirmar la tesis arismendiana acerca de la **revolución continental**. Se desplegó en América Latina un amplio movimiento de solidaridad con Cuba, el cual se identificó en Uruguay por su amplitud y por su consecuencia, Es en estas circunstancias en que Arismendi publica su obra: *Problemas de una revolución continental*. (1962) la cual alcanzó una gran repercusión

Acontecen así años de intenso trabajo con miras a aunar las fuerzas sociales llamadas al cambio en Uruguay y en toda la región. Arismendi considera que la unidad de las fuerzas en el plano político se materializará a través de la consolidación de la unidad del movimiento sindical – obrero y estudiantil en torno a un programa avanzado.

El movimiento sindical se organiza, en 1965 fue fundada la Convención Nacional de Trabajadores (CNT) con una definición clasista cuya misión era nuclear en torno a la clase obrera, importantes organizaciones de capas medias: sindicatos de trabajadores bancarios, gremios docentes de todas las enseñanzas. Desde 1968 hasta 1973 la CNT desarrolló disímiles acciones: batallas por reivindicaciones económicas y políticas, luchas legales e ilegales.

El Movimiento estudiantil fortalecido en las luchas por la **autonomía universitaria** aumenta su organización y combatividad. Para Arismendi una interpretación auténtica de la realidad uruguaya de los años sesenta del siglo XX, como expresión de lo universal concreto histórico, no debía soslayar las coordenadas principales del devenir histórico local, regional y mundial. De este modo, el pensamiento crítico, creador, evidenciado en el manejo de las fuentes de

significación teórica (del marxismo-leninismo) y en el tratamiento de temas de alcance latinoamericano alcanza su organicidad en el proceso de la reflexión filosófica de concientización de la realidad uruguaya como concreto -histórico, lo que presupone la asimilación del devenir histórico regional, del cual se desprende la visión de identidad del proyecto emancipatorio continental. Es decir, las mismas se expresan en la interpretación del proceso de desarrollo de la realidad uruguaya visto en el movimiento histórico de la estructura económica y su acción recíproca con los reflejos superestructurales y las tendencias económico-políticas del desarrollo latinoamericano y mundial.

Las ideas de Arismendi acerca de la revolución continental se van desplazando del reconocimiento explícito de los aportes teóricos del marxismo y el leninismo, en este sentido, hasta un nivel de concreción donde dichos aportes son replanteados a partir de las exigencias de las condiciones reales. En el marco de la elaboración de estas concepciones, el autor analiza profundamente la situación de la **Universidad**, del **proceso universitario**, y el **rol de los universitarios en el proceso revolucionario uruguayo y continental**.

En su condición de líder comunista Arismendi sostiene disímiles conversaciones con los estudiantes, tal es el caso de la conocida conferencia que se publicara luego con el título ***Encuentros y desencuentros de la Universidad con la revolución*** en la cual hace un profundo análisis de la historia del Movimiento Universitario Latinoamericano, refiere que la Universidad es una institución del estado, que responde a los intereses de la sociedad en el marco de la cual se desarrolla y enriquece a partir de las propias exigencias sociales; a través de sus relaciones económico sociales y su carácter clasista, cuya **misión** es formar técnicos y científicos según las necesidades del desarrollo social, entendiendo éstas de un modo históricamente concreto.

En los años 1967 y 1968 Arismendi vuelve sobre los problemas de la Universidad y su rol en la lucha por la emancipación nacional y regional, en su intervención en homenaje a la Universidad y de sus autoridades reconoce que la Universidad se inserta en la problemática general del país, en lo relacionado con la continuidad de las mejores tradiciones, en la lucha por la libertad, por la superación teórica de los

profesionales, en la aplicación de la ciencia a los problemas de la sociedad y señala que la insurgencia universitaria, es parte del gran movimiento liberador que recorre los pueblos de América Latina.

En la obra ***La Universidad y la Revolución*** hace referencia a la participación estudiantil en la revolución, a los conflictos que la universidad ha tenido con los regímenes establecidos, afirma que la universidad aparece en la lucha por la libertad, la independencia, la defensa de las tradiciones democráticas.

El Movimiento estudiantil fortalecido en las luchas por la autonomía universitaria, aumenta su organización, combatividad, crece, se enfrenta al régimen dictatorial, ocurren fatales sucesos como el asesinato del estudiante Liber Arce. Ante el auge revolucionario se incrementa la represión: se comienzan a militarizar los gremios en conflicto, se destituyen dirigentes sindicales, se toman “medidas de seguridad” que anulan las libertades personales, aumenta la violencia policial. La enseñanza es considerada como una amenaza, subversiva de las nuevas generaciones. El gobierno toma severas medidas que van desde la eliminación de la autonomía de las organizaciones estudiantiles, la implantación de la Ley de enseñanza, la cual fue criticada por los docentes y estudiantes. En 1970 fue intervenida la Enseñanza Secundaria, se destituyeron las autoridades que habían sido electas por los docentes e implantada un año después la ley que consagra la designación política de los cargos directivos de la educación.

La represión llegó incluso a la Universidad, la cual también fue intervenida, se les exigió a los profesores y estudiantes una declaración de fe democrática, lo cual provocó la renuncia masiva de los docentes. Las presiones ejercidas por el régimen dictatorial marcaron la particular situación revolucionaria de esta institución, incluso después de la caída de la dictadura y durante el proceso de restauración se evidencian secuelas: la inestabilidad educativa que ha desembocado en autoritarismo y la inseguridad ideológica.

El **Frente Amplio** (FA) es el nombre de la organización fundada en Uruguay a raíz de los sucesos antes descritos, la cual logró el propósito para el cual se había creado: la Unidad política de las diferentes fuerzas que participaban de la situación revolucionaria que crecía, aunó en su seno a comunistas, socialistas,



agrupaciones guerrilleras, organizaciones democristianas, sectores de izquierda, así como a un grupo de militares retirados entre los cuales estaba el general Liber Seregni, el cual fue su presidente durante años. El FA contó desde sus inicios con la activa participación de Rodney Arismendi, el cual desde el día de su fundación el 5 de febrero de 1971, estuvo particularmente involucrado en el proceso de fortalecimiento de todas las fuerzas de la izquierda uruguayas y latinoamericanas. Arismendi polemiza, directa y explícitamente, con la interpretación unilateral y mecánica del postulado sobre la vía pacífica al socialismo. En su obra ***Lenin, la revolución y América Latina*** de 1970, examina lo relacionado con las vías en toda su complejidad, abarcando cuestiones como la dialéctica de lo nacional y lo internacional la cual constituye un alegato contra el formulismo dogmático y el revisionismo de izquierda o de derecha, desarrolló con fuerza la teoría del partido, concebido como "...unidad de teoría, práctica y organización. La fragmentación de estos tres elementos, inseparables, pero no reductibles uno en otro, afecta la naturaleza y la función del partido."<sup>32</sup> El partido debe ser educador y autoeducador, no sólo en tanto promueve la experiencia de las masas y aprende de ella, sino por la necesidad de la "discusión política e ideológica permanente, y de la preparación teórica, que no puede nunca ser hija de la espontaneidad o librarse a la voluntad individual"<sup>33</sup>

En 1972 Arismendi manifiesta sus criterios en contra de la implantación de la Ley de Educación, considera que los representantes del gobierno son incapaces de resolver las necesidades de la enseñanza, de los profesores y de los estudiantes. En Noviembre de 1979 en el Seminario de Estudiantes Latinoamericanos, efectuado en Moscú, enfatiza su Tesis acerca del Continente Americano como **"un continente en revolución"**.

El proceso de deterioro de las instituciones, vivido dramáticamente por una sociedad que con lentitud dejó de tener fe en ellas, culminó con el Golpe de Estado que las Fuerzas Armadas protagonizaron el 27 de junio de 1973, disolviendo las cámaras legislativas y asumiendo, bajo la cobertura del presidente, la totalidad del poder público hasta febrero de 1985. Los 12 años de la dictadura militar estuvieron signados por la represión de todas las fuerzas políticas,

particularmente dura con las de izquierda, por el encarcelamiento de todos los dirigentes sindicales y la prohibición de la actividad gremial a obreros y empleados, y por la expulsión de los funcionarios públicos, especialmente los docentes, sospechosos de cualquier inclinación izquierdista. Desde el punto de vista económico, el gobierno militar, asesorado por técnicos de ideas neoliberales, procedió a cierta apertura de la economía al exterior, procurando atraer al capital extranjero y limitar la intervención del Estado.

Arismendi y el partido actuaron consistentemente en pos de ese objetivo, aprendiendo de los errores, con una firmeza que supo adquirir la flexibilidad necesaria para superar décadas de división y controversias. Ambos procesos están interrelacionados estrechamente y son producto de la maduración de las condiciones objetivas, pero también de la elevación de la conciencia política de amplias masas.

Al retornar del exilio tras el derrocamiento de la dictadura militar, Arismendi, que no había dejado de dirigir el PCU, continúa ejerciendo su fructífera labor en función de Consolidar la democracia, una **democracia avanzada**, proceso de su trayectoria vital que culmina con la obra “***Nuevos problemas de América Latina al tramontar los 80 y el papel de la izquierda***” escrita tres meses antes de su muerte, en la cual se destacan los valores humanos de la democracia, su contenido intrínseco, para concluir que la consolidación y defensa de la democracia y su profundización era un jalón estratégico en América Latina para llegar a conquistar y construir un día una sociedad socialista. Era ésta una nueva demostración del carácter creativo de la elaboración teórica de Rodney Arismendi sobre los temas de la unidad de la izquierda, de la unidad de todo el pueblo y del papel de las masas populares en la forja del destino común de nuestros pueblos de América Latina.

## 2.2.2 Itinerario de sus ideas políticas sobre la Educación.

Al analizar las ideas políticas de Arismendi en torno a la Universidad se ha estudiado cronológicamente su extensa producción intelectual, la actual investigación aborda para su examen las siguientes:

***Interpelación sobre la Universidad del Trabajo:*** es el discurso de interpelación del entonces diputado Rodney Arismendi, ante el Ministro de Instrucción Pública, sobre la situación de la Universidad del Trabajo de Uruguay (UTU), la cual se prolongó los días 22, 24, 26 de Mayo de **1950** en la Cámara de Representantes, teniendo una gran resonancia ya que puso al descubierto la falta de gestión de las autoridades de la UTU, quienes arbitrariamente, negando toda norma pedagógica, influenciados por el contexto internacional : fin de la segunda guerra mundial e implantación de la "Guerra fría "se instaura la práctica del anticomunismo, el macarthismo y la "cacería de brujas", las que irrumpirían con todo: la cultura, el arte, la enseñanza, diseñando planes pedagógicos sobre la base del anticomunismo, la política del entonces director de la UTU contrastaba con la realidad uruguaya, muestra de una favorable atmósfera intelectual y cultural, en la que se destacaba la Universidad del Trabajo por su activa participación de toda esta institución en la indagación y rescate de las tradiciones culturales del pueblo uruguayo.

El texto del discurso de interpelación, es muestra de la dedicación que Arismendi mantenía por la **Educación** concebida *como factor esencial de la actividad social del hombre*. La primera parte del mismo constituye una valoración de los planes de estudio de la UTU, fue estructurado por los editores en capítulos para facilitar su comprensión. El capítulo I: *Los planes de estudio de la UTU están reñidos con las necesidades económicas y culturales del país*. Revela que el cometido fundamental de esta Institución es: ofrecer capacidad técnica, aprendizaje de un oficio, otorgar instrucción que posibilite a los jóvenes incorporarse a la vida laboral. Además critica las políticas antipedagógicas de las autoridades de este centro. El capítulo II: *Arbitrariedad, acomodo y corrupción administrativa*, está

dedicado a la ilegalidad de los nombramientos directos, subordinados a intereses personales y los califica como “*un cargo concreto de corrupción y usufructo personal de la función pública*” En el capítulo III: *Abuso de autoridad, persecución y malos tratos a profesores*, se refiriere a casos concretos que demuestran la forma en que son tratados los profesores por parte de las autoridades de la UTU. El capítulo IV: *Discriminación macarthista en la UTU*, reseña la forma discriminatoria con que las autoridades de esta institución han tratado las cuestiones políticas, lo cual va en contra de la constitución vigente. Esta obra es una denuncia a la situación de anarquía e ineptitud pedagógica existente en la UTU, las cuales a su juicio deben ser objeto de análisis de la Cámara de Representantes, en tanto que constituyen una violación a la constitución.

Siete años después pronuncia otro discurso, en las Sesiones de la Cámara de Representantes, 22 y 29 de Mayo de **1957**, que se publica con el título ***En defensa de la escuela laica***. Se enuncian aquí las ideas fundamentales del autor que demuestran su comprensión sobre la influencia de la educación en la formación y transformación de la sociedad.

- La escuela debe ser una primera línea del conocimiento científico.
- La validez del conocimiento científico.
- El destino de la escuela es inseparable del destino de la sociedad.
- El reforzamiento de la escuela pública en función de la democratización de la enseñanza.

En **1965** Arismendi pronunció una conferencia donde se refirió a temas relacionados con el Marxismo y la Universidad, el papel de los estudiantes universitarios en el proceso de la Revolución Latinoamericana, la unidad de izquierda, y otros tópicos de interés. Esta conferencia se dividió en dos partes: la primera dedicada al análisis teórico de la función de la Universidad y sus contradicciones, la cual fue publicada con el título: ***Encuentros y desencuentros de la Universidad con la Revolución*** y la segunda formó parte de las tres ediciones del libro ***Insurgencia Juvenil***. Siendo objeto de análisis en el presente trabajo solamente los aspectos que constituyen los momentos esenciales de esta

intervención ante 600 dirigentes y militantes del movimiento estudiantil universitario.

- Presencia irrefutable de los estudiantes entre los actores destacados de este drama optimista que a partir de Cuba nombramos como la segunda guerra de independencia.
- Incorporación de la intelectualidad a las filas del Marxismo Leninismo y al proceso revolucionario latinoamericano.
- Alianza de la clase obrera con las capas medias.
- La Universidad como institución formadora de técnicos y científicos acorde a las exigencias sociales.
- La Universidad trasmite el progreso general de la ciencia, en todas las formas del conocimiento y la expresión.
- La Universidad es propagadora y cultivadora de ideologías, transformadora de cuadros para la vida político social, para la dirección, prepara los hombres dedicados a asegurar la continuidad de la enseñanza.
- La Universidad es una institución del estado, que responde a los intereses de la sociedad en el marco de la cual se desarrolla y enriquece a partir de las propias exigencias sociales a través de sus relaciones económico sociales y su carácter clasista

Esta obra es una zona de referencia indispensable al examinar las contribuciones teóricas de Arismendi sobre el papel de los intelectuales y las clases medias en el proceso revolucionario, a pesar de haber sido esta conferencia pronunciada en 1965 conserva plena actualidad en su propósito de comprender el rol de la universidad en el proceso de transformaciones sociales del presente siglo. Así como una expresión de las ideas de Arismendi acerca del carácter elitista de la Universidad, que contradice su función social, aspecto al cual se dedicará otro momento en posteriores análisis por considerarlos plenamente vigentes en el proceso de integración de nuestra Universidad.

Extendiendo el estudio en torno a las obras de Arismendi se efectúa una breve exposición de las ideas centrales del discurso que pronunció el 13 de noviembre

de **1968** ante la Cámara de Representantes: ***Homenaje a la Universidad, a sus autoridades y a su estudiantado.*** Representa una crítica a las posiciones del Poder Ejecutivo que explayó una campaña antiuniversitaria basada en afirmaciones calumniosas ajenas a la realidad. El autor considera necesario rendir homenaje a los universitarios y en particular al Rector, y propone legitimizar a este hombre que debió enfrentar aquella situación sobre la base de la invocación del derecho y de la defensa de la universidad. Reseña que la Universidad se inserta en la problemática general del país, así como en lo relacionado con la continuidad de las mejores tradiciones del país en la lucha por la libertad, por la superación teórica de los profesionales, en la aplicación de la ciencia a los problemas de la sociedad y se inserta también en “la hora sombría que vive la República.”

Se refiere a las conquistas de las Universidades desde la Reforma de Córdoba, movimiento que abogó por la democratización de la cultura, por la autonomía la representación estudiantil. Anota que la insurgencia latinoamericana nace de la crisis profunda de la estructura de nuestra sociedad, de la dominación y la frustración del destino de nuestra patria por la presencia del imperialismo norteamericano. La **insurgencia universitaria**, es parte del gran movimiento liberador que recorre los pueblos de América Latina.

Se estima la plena vigencia del planteamiento anterior, el lugar que ocupa la Universidad en el proceso de cambio, la cual no puede separarse de la sociedad, porque está enraizada en las relaciones de clases, la universidad por si sola no puede hacer la revolución, ella está llamada a unirse a las demás capas sociales en el proceso de la Revolución Latinoamericana.

La intervención de Arismendi en la Mesa Redonda ***La Universidad y la Revolución*** auspiciada por el VII Congreso de la Unión de la Juventud Comunista, efectuada los días 5 y 6 de diciembre de **1969**, reseña la participación estudiantil en la revolución, los conflictos que la universidad ha tenido con los regímenes establecidos, afirma que la universidad aparece en la lucha por la libertad, la independencia, la defensa de las tradiciones democráticas. Plantea: “el

problema educacional es parte del problema social, las soluciones no pueden hallarse dentro de la universidad, sino que deben ser totales, para resolver los problemas de la educación, de la cultura, parte de los problemas de la revolución, (...) la expresión cultural es parte de la división en clases sociales a la que no escapa la universidad, de donde los problemas y la crisis de la universidad y de la cultura solo pueden solventarse con la revolución”<sup>34</sup>

En esta propia intervención Arismendi recuerda lo que había expresado en ***Encuentros y desencuentros de la Universidad con la Revolución*** que la misión de la universidad es formar técnicos y científicos según las necesidades del desarrollo social, entendiendo estas necesidades de un modo históricamente concreto. Posteriormente sintetiza las **funciones de la universidad**, concluyendo que su principal función es transmitir la herencia cultural; *es decir poner al alcance de las jóvenes generaciones la suma de conocimientos que la humanidad ha ido acumulando* y amplía que no es una simple transmisión pasiva del pasado, sino vistas a la luz de los nuevos desarrollos científico técnicos y para esto crean un tipo de transmisores de esa herencia cultural. Estima pertinente los debates sobre el destino de la universidad, los problemas de organización de la docencia, las cuestiones de la revolución, su estrategia, su metodología y plantea: “la universidad es un hervidero de ideas, de discusión de métodos, de experiencias por esto es también un termómetro de la temperatura de la revolución en el continente”<sup>35</sup>.

En Noviembre de **1972** interviene nuevamente ante la Cámara de Representantes, en esta oportunidad en relación con la ***Discusión de la Ley de Educación 14.101***. Calificándola expresión de la crisis nacional que dividió la República, la que “surge como respuesta regresiva para superar las diversas contradicciones insolubles en el horizonte ideológico y político de las clases dominantes y de quienes dirigen el poder”<sup>36</sup>.

Seguidamente se exponen algunas de las **contradicciones** que contiene dicha Ley, planteadas por Arismendi durante su intervención parlamentaria:

- Incapacidad para desarrollar en la nueva situación, los tradicionales principios de la enseñanza uruguaya, acordes con el desarrollo democrático del país y su sustitución por tendencias autoritarias.
- Contradicción con la nueva realidad del país, donde se evidencia la presencia de la clase obrera impulsando al resto de las capas medias progresistas hacia las nuevas transformaciones y reformas.
- Incapacidad para responder a las aspiraciones de desarrollo de la enseñanza, a su extensión y a su elevación.
- Incapaces de dar los recursos para que la enseñanza alcance su nivel.
- Incapaces de resolver los problemas del país, de la infraestructura, de la enseñanza, de las necesidades de los profesores y de los estudiantes.

Antes de concluir su intervención sintetiza lo anterior expresando que la ley propuesta es ajena al país, a su historia, a la historia de la enseñanza, es una ley de miedo hacia el pueblo.

***Conversación con los estudiantes latinoamericanos*** es el título de la conferencia pronunciada por Arismendi, en Noviembre de **1979** en el Seminario de Estudiantes Latinoamericanos, efectuado en Moscú. Aquí enfatiza su tesis acerca del continente americano como “*un continente en revolución*” en el cual se plantea cada día la necesidad de cambios revolucionarios, cuya tendencia general se hizo irreversible a partir del triunfo de la Revolución cubana y es el resultado de una gran revolución, en la que se entrelazan la lucha antiimperialista y las tareas democráticas de la revolución. Analiza el proceso histórico independentista en América Latina desde el siglo XIX y plantea que hay un elemento en común: la reafirmación del rompimiento con el sistema de opresión que significa el imperialismo mundial.

Lo expuesto por Arismendi en su día, cobra vigencia en nuestro siglo XXI, Latinoamérica continua siendo un continente en revolución y en aferrada lucha por la soberanía nacional, contra el neoliberalismo, y contra el imperialismo.



***Enseñanza democrática, proyecto nacional*** es el título de la conferencia pronunciada por Arismendi en el Comité de Base del Frente Amplio el 2 de Junio de **1985**. Algunos de los aspectos que fueron objeto de análisis por el autor en esta obra son:

- Realiza un recorrido histórico por el camino transitado hacia la democratización de la enseñanza.
- Rememora los sucesos de la Reforma Universitaria de 1918-1920.
- Establece un paralelo entre la crisis de la economía nacional y la reacción de la “población universitaria”, frente a esta crisis, situación propicia para el encuentro solidario con la clase obrera.
- Plantea que la población universitaria, proveniente de las capas medias de la población, forma parte del proceso social en los países dependientes, sometidos a la oligarquía y en esta América Latina nuestra, que los hace transformar en una fuerza motriz del cambio revolucionario.
- Define que el ***maestro*** es un asalariado, vive de su sueldo y contribuye con sus conocimientos a la formación de una juventud capaz de manejar las maquinarias y de desenvolverse en la producción, de elevarse en los planes de la ciencia y la cultura para atender las nuevas realidades en una sociedad que se desenvuelve.
- Expresa que la irrupción obrera, estudiantil, de la Universidad y de la enseñanza, coincide con un hecho fundamental en la historia de América Latina: el triunfo de la Revolución Cubana.
- Plantea que la educación en su país, al igual que en otros de la región, ha sido afectada por las dictaduras fascistas, expone con cifras, que ilustran esta situación, datos que deben ser conocidos por todo el país.
- Fundamenta que *la ciencia no tiene contenido de clase*, sino que es parte de la acumulación de conocimientos del hombre para dominar la naturaleza y desenvolverse a si mismos.
- Reflexiona en torno a *la vinculación de la enseñanza a las necesidades nacionales, sin rebajarla de su sentido cultural, de su conocimiento científico.*

Es decir, dentro del proyecto revolucionario que debe asumir el Frente Amplio está concebir una Universidad que responda a las necesidades del cambio democrático que la sociedad uruguaya necesita.

El informe, elaborado por Arismendi para la Conferencia Nacional del Partido Comunista de Uruguay, realizada en Diciembre de **1985** se ha publicado con el título: ***El Partido y los Intelectuales***. Se considera oportuno añadir aquí algunos elementos de este trabajo, conceptos que deben formar parte de futuras investigaciones, tal es el caso de su definición de ***intelectualidad***, que expresa la relación de la misma con la clase obrera en el proceso revolucionario de su país en particular y como regularidad en casi toda América Latina.

Además en esta obra expone las posiciones teóricas de su Partido respecto a los intelectuales y expresa: "...Entendemos por intelectualidad, en expresión genérica, los escritores y artistas, los educadores, profesores, profesionales universitarios, a la gente del teatro, a los cantores, a los representantes de la creación popular, en fin, a esa influyente y muy amplia capa social de nuestro país y de América Latina, convocada a ser aliada de la clase obrera en la tarea histórica de la lucha por la democracia, la liberación nacional y el socialismo"<sup>37</sup>

En **1988** sostiene una conversación con profesionales de la salud, la versión grabada de esa charla se publicó con el título: ***Diálogo con los médicos***, seguidamente se mencionan las ideas esenciales que aparecen formuladas en esta obra:

- Retos actuales de la Universidad uruguaya.
- Contradicciones entre la alta capacidad de los docentes, médicos, técnicos y la penuria en la infraestructura educacional y sanitaria.
- La ética médica enaltecida reivindica el destino de los profesionales de la salud.
- La Universidad se inserta en la ideología, es continuadora de la herencia cultural: la conserva, la trasmite.
- Asimilar críticamente todos los aportes en el terreno del pensamiento científico y de la investigación.

- Necesidad de comprender el marxismo como una relación dialéctica con la cultura del mundo, con sus corrientes y expresiones.
- El marxismo no es un receptáculo de verdades sagradas.

En la obra ***La Universidad de hoy para el país de hoy*** publicada en la revista Estudios No 103 de **1989** hace referencia al proceso de elecciones universitarias las cuales no transcurrieron como antes sino en medio de una profunda satisfacción por saberse estudiantes, dignos representantes de las aspiraciones más genuinas del pueblo. Esboza que la Universidad y la enseñanza deben pensarse con visión revolucionaria de la sociedad e ir pensando en las reformas que se requieren: capacidad material y financiera, así como en lo referido al nivel científico y pedagógico exigido por su misión, plantea que el país libra además de la batalla política, otras batallas: por la educación, el trabajo, la vivienda, la salud, es decir la calidad de vida de la población, considera que la izquierda uruguaya y latinoamericana debe saber enfocar las cuestiones de la Universidad y la enseñanza como componentes de lo que llamamos una revolución nacional, popular democrática, donde uno de sus puntos medulares es alumbrar y fortificar una cultura nacional y popular.

Plantea la necesidad de que la Universidad salga hacia fuera, se establezca en la órbita de la colaboración con gobiernos e instituciones públicas y privadas, es decir se trata de definir el carácter y las fronteras de la política de la Universidad hacia fuera de ella misma en tanto institución nacional.

Argumenta sobre la obligación militante del pueblo de acercarse y dialogar con la Universidad y sostenerla como porción inalienable de su causa.

Alude la etapa en que la dictadura fascista asaltó, desgastó y robó a la Universidad y plantea que hoy en otro plano, vivimos la asfixia económica de la Universidad y las operaciones para robarle el alma por el gobierno de los partidos tradicionales.

Admite además que la Universidad autónoma, democrática y pluralista, comprometida mayoritariamente con la patria, la libertad, la cultura y el avance social, juega un decisivo papel en la patria que queremos construir.

### **2.2.3 Su obra “Encuentros y desencuentros de la Universidad con la Revolución”: máxima expresión de su concepción política sobre la misión de la Universidad latinoamericana.**

El 6 de agosto de 1965 el Sector Universitario de la Unión de Juventud Comunista organizó una conferencia con los estudiantes en la que intervino Rodney Arismendi, el cual consideró que tenía ante sí un reto ya que los temas propuestos para el debate constituían cuestiones que le preocupan a las masas que se encuentran al lado de la revolución o avanzan hacia la revolución. Considera que los temas a debatir forman parte de la compleja problemática que vive Latinoamérica; plantea que: “la revolución liberadora no es sólo perspectiva en el continente, (...) las tesis acerca de la universidad y del desempeño estudiantil (...) sólo pueden estimarse en cuanto a las coordenadas de revolución y contrarrevolución.”<sup>38</sup> afirma que nuestro tiempo es de revolución y Cuba lo está demostrando. Es la hora en que la revolución irrumpe y toca disímiles espacios, llega a amplias masas del pueblo de nuestro Continente: “... la calle invade el aula y se levantan como alas las manos de una muchachada dispuesta a arrancarle al cielo las estrellas, para poder contar si tienen cinco puntas.”<sup>39</sup>, se había puesto en marcha no solo la inquietud revolucionaria sino toda una revolución nacional – liberadora.

Arismendi estima que en la hora revolucionaria está presente el estudiantado y lo califica de autor del drama optimista de Iberoamérica que va arrastrando al universitario como capa social y a la universidad como escenario de una aguda lucha de clases, destacada por su superación ideológica. Puede asumirse que el autor dedica un amplio espacio de su intervención a explicar a los estudiantes los antecedentes de la consigna: “Obreros y estudiantes, unidos y adelante” y los traslada en el tiempo a los años 18 -20, período de la Reforma Universitaria de Córdoba, aclarando que ahora la situación es otra y analiza citando a José Carlos Mariátegui las posibles causas que marcan la diferencia entre ambos movimientos. En los años 20 la situación mundial era propicia para que los pueblos de Latinoamérica se proyectaran en función de resolver sus problemas

organizativos, de crecimiento económico, de orientación ideológica. Los universitarios de esta época estaban llamados a organizarse, establecer alianzas con la clase obrera, abrazar el ideal marxista.

En el contexto en que fue dictada la conferencia analizada, el autor opina que el estudiantado uruguayo ya está integrado en el proceso activo de la revolución liberadora, es intérprete del movimiento uruguayo y continental, está definido, participa de la estrategia de unidad y alianza de los obreros y campesinos, de la intelectualidad avanzada en cuya primera fila se encuentran la juventud estudiantil universitaria, y una parte de ellos ha abrazado los ideales del marxismo-leninismo y se han incorporado a las filas comunistas, se ha incorporado al movimiento democrático antiimperialista que recorre Latinoamérica y van arrastrando tras de sí a otros sectores de la Universidad .

Tras este exhaustivo examen de ambos movimientos universitarios, Arismendi se cuestiona: ¿Cómo se debe valorar a la Universidad en relación al proceso revolucionario de los años 60 en América Latina, según el pensamiento marxista que considera la lucha de clases el motor de desarrollo de toda sociedad dividida en clases?. Explica que cuando hablamos de universitarios nos referimos a personas surgidas de las capas sociales medias (intelectuales) que abarcan a su vez a estudiantes, profesores, al profesional universitario, al artista, al escritor. Plantea que la mayoría de los profesionales universitarios sufren la crisis de la estructura social, impuesta por la dominación imperialista, sumergidos en la incertidumbre económica, desilusionados por la desesperanza de una sociedad gobernada por los intereses de los monopolios y los representantes financieros y políticos del imperialismo. La mayoría de los estudiantes son hijos de una pequeña burguesía radicalizada, convertida en potencial de la revolución antiimperialista, en fuerza capaz de transitar junto al proletariado hacia etapas superiores de la revolución. Los docentes también pertenecen en gran parte a las capas medias, chocan a diario con la crisis.

Sentadas las bases de las fuerzas llamadas al cambio revolucionario en la región, Arismendi pasa a analizar otro aspecto vital en su reflexión sobre la misión de la Universidad, es lo relacionado con la penetración que ejerce el imperialismo

norteamericano en las Universidades Latinoamericanas, lo cual se ha evidenciado a través de planes como el Camelot, Seminarios e investigaciones que acentúan la concepción reaccionaria sobre las élites como factor determinante en la evolución social, El papel de la OEA como instrumento, que a través de las becas penetra, soborna, conquista a algunos sectores de la intelectualidad para incorporarlos a sus intereses. Aseguran que los universitarios y los intelectuales constituyen una clase social nueva que va tomando la dirección de la sociedad. Es decir que a la concepción de lucha de clases, oponen la imagen adulterada de una nueva clase social que emerge de la Educación Superior, para la cual ya está resuelto su destino. Arismendi opina que esta definición de los ideólogos yanquis es pseudocientífica ya que pretende hacer creer que es posible seducir a los pueblos a través de sus intelectuales. Aquí se refiere a los sociólogos norteamericanos que aluden falsos conceptos sobre la lucha de clases.

Para cerrar esta parte de la conferencia Arismendi esclarece que en el movimiento dialéctico de unidad y lucha entre el proletariado y sus aliados es que se puede, una vez cumplida la fase agraria y antiimperialista de la revolución, transitar hacia el socialismo. Establece que: “En el frente que el proletariado aliado a los campesinos está construyendo, un amplio lugar debe ser llenado por los estudiantes. Y esto explica – reiteramos – el acento del nuevo contenido de Obreros y estudiantes unidos y adelante.”<sup>40</sup>

A continuación Arismendi analiza el carácter de la Universidad a la luz de la teoría de la lucha de clases y asegura que la Universidad se mueve en el ámbito de la superestructura y define: “La Universidad (...) es fruto y expresión de un régimen social determinado y en última instancia, cumplirá funciones que las necesidades culturales y técnicas de ese régimen le reclamen.”<sup>41</sup> Es decir que la universidad, su enseñanza, tiende a ser generalmente un reflejo del ideal del régimen que la sustenta.

Sus reflexiones continúan por el camino de lo que él denominó: definición marxista del **Proceso Universitario**, para lo cual parte de los siguientes planteamientos:

- La Universidad es una institución cuya **misión** es formar técnicos y científicos según las necesidades del desarrollo social, entendiendo éstas de un modo históricamente concreto. Esta primera aproximación contiene dos elementos contradictorios: de una parte: la Universidad pertenece a una Formación Económico Social (FES) Por otra parte: las necesidades científico-técnicas de la enseñanza universitaria son causadas por el grado de desarrollo de las fuerzas productivas, por las demandas propias del momento histórico que la sociedad transita, lo cual tiene relación directa con las luchas de todas las clases sociales que se reflejan en la sociedad en general y repercuten en el proceso universitario. Es decir que la Universidad se conecta con los dos componentes del modo de producción: las fuerzas productivas (en pugna) y las relaciones de producción que contienen o aceleran ese desarrollo.
- A la Universidad le es inherente el desempeño de **conservar y transmitir** la herencia cultural, en la cual se enlazan y pugnan entre sí, los conocimientos científicos en constante avance y las limitaciones ideológicas propias de la clase social dominante de cada época. (**Unidad dialéctica absoluto-relativa del proceso histórico**). La Universidad es promotora de nuevas etapas de este proceso histórico, dado en su intervención en investigaciones que anticipen teóricamente el cambio técnico y en la medida en que va penetrando en el seno de las ciencias exactas y va sentando las bases del progreso científico-tecnológico.
- La Universidad se mueve en la superestructura y por un lado forma cuadros para la producción, conserva la tradición científico-técnica, es una medida del acervo cultural de un país, tiene que ver directamente con el grado de desarrollo de las fuerzas productivas. Por otro lado es la universidad, propagadora de ideología, formadora de cuadros para la dirección y la administración, prepara a los hombres dedicados a asegurar la continuidad de la enseñanza. Se afirma a Marx cuando expresa que la ideología que domina en una FES es la ideología de la clase dominante. Arismendi asevera que a ello no escapa el ámbito universitario incluido el razonamiento filosófico, ni las

ciencias físico-naturales influenciadas por la concepción del mundo de los investigadores.

Arismendi propone que para estudiar la universidad se debe comenzar por el examen de su naturaleza superestructural, para así considerarla una institución del Estado y en su función de propagadora de ideología, formadora de profesionales, trasmisora de la herencia cultural, lo cual visto desde el análisis de la sociedad en que se manifiesta, del grado de desarrollo de las exigencias de dicha sociedad y de su carácter de clase. De lo cual se puede deducir que el **“ideal pedagógico”** de la Universidad debe responder a la idea de la clase dominante que desea formar el joven del presente y convertirlo en el hombre del futuro.

Una nueva interrogante se produce a partir del análisis que el autor va realizando, dentro del cual se cuestiona: ¿Cómo comprender que las universidades se transformen cada vez más en un dolor de cabeza para las clases dominantes de estos países y en uno de los centros espirituales y políticos de la conmoción antiimperialista y democrática? Comienza esta segunda reflexión acudiendo a las memorias de la Reforma Universitaria de los años 18-20 del siglo XX y asegura que la esencia del levantamiento de la actualidad, es más honda, más violenta de la de Córdoba, la cual en su momento reclamaban el ingreso de las capas medias a la Universidad. Ahora el contenido es otro: se expresa en la contradicción de los universitarios, de los intereses de avanzada de la educación y la técnica y de la propia universidad como institución, con la estructura económica social en crisis que la somete a la quiebra, que no aceptan la tradición democrática, laica y nacional –reformadora que caracterizó a la Universidad y al eje de su vida intelectual en éste siglo.

Esta contradicción se enlaza con otra, originada por la radicalización de la pequeña burguesía que se cuestiona el poder de las clases dominantes. Arismendi analiza que a diferencia del Movimiento de Córdoba, la solución de los problemas de la enseñanza están en el mismo camino de la revolución nacional liberadora, considera que las exigencias de la Reforma Universitaria de los años



18-20, en la hora actual son limitadas ya que si aquellos se conformaban con depurar la Universidad de profesores burocratizados, permitir el acceso al profesorado a todos los capaces de hacerlo, estimular la investigación y el sentido de la responsabilidad de la Universidad, entre otras demandas.

Así mismo reconoce que “Sólo una revolución social, democrática y nacional, prólogo de la revolución socialista, seguida luego por una revolución cultural, puede cambiar el alma de la Universidad al cambiar la esencia del régimen.”<sup>42</sup> Lo cual significa cambiar la concepción acerca de:

- El ideal del hombre a formar.
- Las tareas culturales a vencer.
- La adecuación de la Universidad con el pueblo.
- El contenido de la enseñanza.
- En la orientación didáctica.
- En los métodos pedagógicas.
- En las fuerzas sociales que poblarán la Universidad: alumnos y profesores.

Reconoce y altamente valora la inquietud y la esperanza estudiantil que afirma su convicción de una Universidad para el pueblo donde el hijo del obrero asista a clases. Pero señala que la realidad se interpone y que el régimen dividido en clases sociales antagónicas determina que el hijo del obrero sea educado para obrero.

En su análisis sobre el carácter del proceso universitario, el autor se refiere a las **contradicciones** que hacen de la universidad, centro de una profunda lucha social, cultural, económico, político, de una ardua lucha de clases. Algunas de las cuales son:

- Entre la línea matriz de su enseñanza: filosóficamente idealista y metafísica, moralmente pragmática, profesionalista y las inquietudes intelectuales de la población universitaria, de los estudiantes que la reciben, de los profesionales que la dictan, de los profesionales que egresan.
- Con la existencia social de estas personas que reflejan las conmociones de la clase a que pertenecen y de la sociedad en que viven en su inquietud cultural,

sus necesidades económicas, en su expresión ideológica. Es decir **la Universidad es seno de una aguda lucha ideológica.**

La tercera contradicción objeto de análisis abarca varios aspectos: la organización de la Universidad, la democratización de la enseñanza y lo relacionado con los aspectos teóricos y tácticos de la revolución uruguaya y latinoamericana. Aquí hace referencia a la forma en que se manifiesta la contradicción ideológica en muchas de las Universidades Latinoamericana y enuncia que: una de las misiones de estas universidades es producir cuadros para la clase dominante o intelectuales ideológicamente serviles al régimen, en ellas se aprecia una fuerte irradiación del marxismo –leninismo y existe un gran hervor revolucionario. Ve la causa de esta contradicción en el signo de la época: crisis de las estructuras nacionales, palpitar de la revolución latinoamericana, el impacto de la revolución cubana, la irradiación de la revolución socialista en los países de Europa, el auge de los movimientos de liberación de los pueblos coloniales y dependientes.

Arismendi se detiene en el análisis de esta tercera contradicción, en lo que se refiere al marxismo –leninismo, asegura que quienes acusan a la Universidad de ser cultivadora del marxismo no conocen a fondo el problema: “Es un vulgar fraude macartista la campaña que acusa a la Universidad de enseñar marxismo – leninismo o propagar el comunismo...”<sup>43</sup>. Y plantea que si algo puede señalársele a la Universidad es su atraso en cuanto al estudio responsable de una teoría que interpreta y transforma el mundo, así como el insuficiente conocimiento de los adelantos científicos y de la revolución cultural ocurrida en los países del sistema socialista.

Aclara oportunamente que no se le pide a la Universidad, dentro del régimen social capitalista, que sea socialista, sino reclamamos que asuma los conocimientos efectivos, las obligaciones de elemental rectitud e integridad intelectual e información científica, así como la contemporaneidad de la enseñanza. Consciente de la utopía que significa la pretensión de una “revolución universitaria” o de un cambio socialista de la Universidad (Sólo posible a consecuencia de una revolución socialista) plantea: “Comprobamos la agudizada contradicción entre la inquietud de la población universitaria y el carácter de la

enseñanza impartida.”<sup>44</sup> Esta cuarta contradicción, originada por el carácter clasista de la institución, se nutre de los retardos y perjuicios que distancian cada vez más la enseñanza de los adelantos del desarrollo social y científico. A partir de aquí afirma que la Universidad está urgida de reformas. Ejemplifica tomando como referencia a las facultades de Ciencias económicas que oponen el conocimiento científico al interés de las clases dominantes. Analiza la lucha ideológica por su agudeza, profundidad y tenacidad, implicada en la concepción del mundo en función de la enseñanza.

Esboza que: “las limitaciones ideológicas derivadas del carácter de clase de la institución, traban su función de continuadora de la herencia cultural, las carencias presupuestales y también aquellas surgidas del insuficiente desarrollo de la economía nacional afectan las posibilidades de la información y de la investigación, entrando en conflicto con las misiones más específicas de las casas de estudio, pero a su vez, por ambos lados se rebajan la calidad de la enseñanza, se está retrasando respecto al progreso científico contemporáneo. Y ello se carga de hondas consecuencias sociales y aun individuales para docentes y egresados.”<sup>45</sup>

Entiende además que el deber del revolucionario está en concebir el problema educacional como parte del cambio revolucionario de la sociedad, está en luchar en defensa de la Universidad en función de preservar sus mejores tradiciones, defender su papel democrático, su adelanto técnico y pedagógico, es decir sostener una política universitaria.

Analiza las condiciones histórico – sociales del momento (década del 60) llega a plantear que es el comienzo de una nueva etapa en la crisis estructural de la sociedad que propicia favorablemente las condiciones para la revolución latinoamericana, ha fracasado la política de la “Alianza para el progreso”, crecen las fuerzas productivas en pugna con las relaciones de producción.

La Universidad no está ajena a los cambios de esta etapa, se une a ellos en pos del cambio revolucionario, las masas estudiantiles (el alma de la Universidad) ven en el cambio las posibilidades de realizar sus aspiraciones. Los principios

democráticos de la Universidad (autonomía universitaria) se convierten en instrumentos de la revolución.

Otro rasgo que caracteriza la etapa se evidencia a raíz del triunfo de la revolución cubana y su significado para toda Latinoamérica. Siguiendo el legado leninista que define cada época histórica, determinando cual clase está al frente de las transformaciones principales, se puede afirmar que es la clase obrera la protagonista de la revolución.

Para América Latina se abre de una parte, la etapa de maduración de su proceso revolucionario y de otra la agudización de la contraofensiva del imperialismo yanqui, a decir de Arismendi : "...el continente entero penetraba en una hora de grandes y duras batallas, marcadas tanto por las intenciones agresivas del imperialismo yanqui, como por la combatividad de los pueblos"<sup>46</sup>, crece en esta etapa el papel del partido de la clase obrera, aumentando cualitativamente sus formulaciones teóricas. Otra peculiaridad de la etapa es la sucesión de golpes de Estado.

Ante esta situación, en Latinoamérica estaban creadas las condiciones para concretizar la alianza estratégica de la clase obrera con otros sectores, en el caso específico con el movimiento universitario, llamado a construir la unidad del movimiento antiimperialista y avanzado en el plano político.

Analizadas las particularidades del movimiento universitario de la década del 60, y los rasgos que caracterizan ésta etapa en América Latina se logra concluir que la Universidad Latinoamericana tiene la misión de formar, transmitir y conservar la herencia y el acervo cultural de la humanidad en las condiciones concretas de situación revolucionaria que vive el continente latinoamericano.

### **2.3 Hacia la Universidad Latinoamericana al servicio de la integración de nuestros pueblos.**

La actual investigación aborda aspectos, que en dos etapas históricas, han caracterizado la trayectoria de la Universidad latinoamericana. La primera etapa situada en la década de los 20, conocida como la Reforma Universitaria. La segunda etapa situada cronológicamente en la década de los años 60 del propio siglo XX identificada con el período de auge de los movimientos revolucionarios del continente. Se asimilan las particularidades de ambos movimientos revolucionarios y se concuerda con la propuesta de Arismendi que afirma que el movimiento universitario de los años 60 es cualitativamente superior al movimiento de Córdoba, ya que la situación continental cambió a favor de la madurez política e ideológica de dicho proceso universitario.

En el capítulo V de la obra *Encuentros y desencuentros de la Universidad con la Revolución*, Arismendi expresa que “en las contradicciones de la Universidad se manifiesta pues la crisis generalizada de la sociedad uruguaya. Esa crisis desgarró el conjunto de las sociedades latinoamericanas aún sometidas al imperialismo, pero en las que afloran poderosamente las fuerzas de superación”<sup>47</sup> Piensa que la crisis actual no es la misma a la de los años veinte, ni a la de los treinta, por tanto se cae en un error cuando se valora el movimiento universitario como una repetición de los mismos ciclos de las insurgencias del 18 y el 30 o de la época de la II Guerra Mundial y de la postguerra.

Define la situación de Uruguay en la década del treinta considerando que la evolución capitalista se produjo de manera deforme, considera como se van acentuando las contradicciones de la economía nacional a partir de la segunda postguerra hasta llegar a los años cincuenta donde valora la explosión revolucionaria en Bolivia, la instauración de un gobierno democrático avanzado en Guatemala y la intervención yanqui para derrocarlo. Ahonda en los cambios en la correlación de fuerzas a favor del socialismo y su repercusión en el Continente Latinoamericano. Considera que la Revolución cubana inaugura una nueva hora antiimperialista y trae el socialismo a América Latina.

Arismendi es del criterio que el movimiento universitario registra profunda e inmediatamente los cambios y comienza una nueva etapa: la crisis de estructura va madurando objetivamente las condiciones para la revolución continental, es la hora de la revolución democrática y liberadora para los pueblos latinoamericanos. Asimismo plantea que “sin cambios profundos no hay respuesta de ocupación plena y avance profesional para el ingeniero, el arquitecto, el veterinario, el agrónomo, el médico, el universitario. Tanto partiendo de los problemas específicos de la Universidad como de los problemas político-sociales del país, se arriba a la misma conclusión perentoria: el cambio revolucionario. Esta es la hora de América, el tiempo de Uruguay, la época tormentosa y feliz del mundo contemporáneo.”<sup>48</sup> Reflexiona sobre esta etapa crucial en la historia del movimiento universitario latinoamericano y menciona las causas que condujeron a dicha situación:

- Triunfo de la Revolución cubana.
- Cambios en el movimiento sindical.
- Agudización de la crisis continental.
- Crecimiento de la ola revolucionaria internacional.
- Ascenso del socialismo.
- Descomposición del sistema colonial del capitalismo.

En esta misma obra reconoce que “En Latinoamérica, esa gran llama que Cuba avivó con su ejemplo, estremece el Continente y arde en formas diversas de combate. Es el ardor del guerrillero guatemalteco, venezolano, colombiano o del Perú, es el combate en la clandestinidad, es el despertar de las grandes masas, es una revolución que está empleando todas las formas de lucha, las pacíficas y las armadas, las propagandísticas y las violentas, la labor clandestina con las formas legales, el parlamento y el fusil, es la revolución que ofrece el muestrario vivo de los caminos del pueblo de acuerdo a las circunstancias, al terreno en que el enemigo plantea la lucha, a las posibilidades del triunfo”<sup>49</sup>

La obra de Arismendi *Problemas de una revolución continental* 1962, establece claramente su concepción sobre la **integración latinoamericana**, a lo largo de la misma se aprecian sus valoraciones sobre las diversas aristas de la integración y

plantea: “La unidad de la revolución latinoamericana no excluye sino que implica la diversidad de los procesos nacionales, la riqueza de la táctica, el ritmo distinto de los desarrollos, la intensidad variada de la lucha de clases, la gama infinita del episodio político de cada país, región o grupo de países”<sup>50</sup>

La integración latinoamericana sólo puede pensarse en el marco de un proceso que supone la ruptura con la dependencia económica, es un proceso social que debe conjugar la necesidad objetiva y la consciente y que su realización práctica sea el fruto de una acción de masas guiadas por la clase obrera en alianza con los campesinos, estudiantes, capas medias e intelectuales.

Pensar la Universidad latinoamericana al servicio de la integración de nuestros pueblos significa:

- Una Universidad latinoamericana como genuina representante de los intereses nacionales y regionales de los pueblos del continente.
- Consciente de las necesidades independentistas, antiimperialista y democrática de nuestros pueblos.
- Versada en las tradiciones e ideales de lucha de los latinoamericanos.
- Conservadora y trasmisora de la identidad nacional y cultural de cada nación en beneficio del postulado de **unidad en la diversidad**.
- Amante de la Paz, la soberanía y la igualdad entre todos los pueblos del Mundo.

Este propio período que Arismendi considera como hora revolucionaria para el Continente se dan pasos significativos en función de la organización universitaria a nivel continental en el cual la **UDUAL** ha jugado un importante rol a través de sus acciones que entre otros objetivos tiene el de **Promover la integración de América Latina por medio del esfuerzo mancomunado de las universidades de la Unión**.

En los años comprendidos desde 1950 hasta 1990 la Educación Superior latinoamericana fue centro de una rápida expansión cuantitativa, así como una significativa diversificación. El estudiantado creció más de un cuarto de millón a más de siete millones; la cantidad de docentes se incrementó, de unos 25 000 profesores a más de 600 000; el número de graduados por año, pasó de más de

25 000 egresados universitarios a unos 700 000. Se incrementó la cantidad de Instituciones de Educación Superior (IES).

La Educación Superior en América Latina en los años 90 se caracterizaba fundamentalmente por:

- Grandes desigualdades dentro de un propio país y en toda la región.
- Por la diversificación de las estructuras institucionales.
- Por graves restricciones financieras.

Para invertir tal situación la UNESCO ha propuesto un grupo de acciones destinadas a lograr un desarrollo humano sostenible, en el que el crecimiento económico esté al servicio del desarrollo social y garantice una sostenibilidad ambiental, ha considerado además que las soluciones a los problemas están en el propio sistema de educación. Ante el reconocimiento del problema algunos Estados y gobiernos de la región han comenzado a trazar estrategias en función de una política para el cambio en la Educación Superior y se puede apreciar que el panorama se va transformando.

Algunas de las estrategias son: la cooperación entre universidades nacionales y extranjeras, empleo de nuevos recursos financieros, se aprecia un marcado interés por la acreditación y la evaluación institucional, se incrementan las investigaciones en temas relacionados con la Educación Superior.

Se ha demostrado además que la Universidad Latinoamericana enfrenta tres grandes desafíos en la presente etapa de la época contemporánea: **Pertinencia, Calidad e Internacionalización**. Cada institución está llamada a enfrentar estos retos a partir del reconocimiento de la necesidad de actuar para vencerlos. La pertinencia en la Universidad está dada como se declara en el informe final de la CRESALC (1996): “La pertinencia radica en el papel que cumple y el que ocupa la Educación Superior en función de las necesidades y demandas de la sociedad con acciones que carecerán de sentido social, si no son anticipatorias de escenarios futuros y no manifiestan su intención de modificar la realidad vigente”<sup>51</sup>

La calidad en la Universidad está definida como: “La realización de los valores sustantivos de la institución universitaria: la docencia, la investigación, la cultura, la profesionalización y el desarrollo social productivo”<sup>52</sup>



La internacionalización de la Universidad a partir del propio carácter universal del aprendizaje y de la investigación.

La observación de estos tres retos de la Universidad contemporánea, en su unidad e interacción dialéctica aporta un elemento sustancial para la caracterización del movimiento Universitario en el tercer milenio. Partiendo del conocimiento de los principales rasgos de la sociedad actual: *globalización, neoliberalismo conflictos internacionales y nacionales, hegemonía del capitalismo como sistema económico, incremento de la pobreza a nivel mundial, la profundización de los problemas ecológicos, el aumento de la distancia entre los países desarrollados y subdesarrollados, acelerado avance científico técnico, auge de las tecnologías de la información y el conocimiento, la Sociedad del Conocimiento*. Se estima notoriamente que la Universidad del Siglo XXI enfrenta una situación cualitativamente diferente, aunque en muchos casos prevalecen las situaciones que provocaron las demandas de los reformadores de Córdoba y de los líderes de los movimientos de los años 60, las condiciones presentes requieren soluciones concretas del momento en que está en juego la supervivencia de la humanidad.

En la actualidad América Latina mantiene viva la lucha por su independencia, por su autonomía en medio de la profundización de la crisis de las estructuras económicas y sociales y su influencia en las condiciones de vida de la población, se acentúa la miseria, la exclusión social, la inestabilidad política se convierte en amenaza para la democracia, sin embargo se advierten algunos cambios que favorecen el auge de las fuerzas progresistas y de izquierda con propuestas de gobiernos de participación popular: Venezuela, Brasil, Argentina, Ecuador y se incorpora ahora Uruguay.

Consiguientemente se puede especificar que la sociedad latinoamericana está llamada a:

- Consolidar los procesos progresistas e impedir la expansión y el agravamiento de los males de la sociedad en la región.

- Fortalecer el proceso de integración latinoamericana que posibilite a las economías nacionales salir del estancamiento, eludir la deuda externa, revitalizar las producciones, fomentar nuevas fuentes de empleo.

Los gobiernos de la región son responsables de respaldar con acciones concretas el proceso de la integración latinoamericana como alternativa ante los desafíos que la globalización impone.

La Universidad no puede estar ajena a la situación que viven nuestros pueblos, debe cumplir su misión dada en su capacidad como eficaz agente del cambio, inmersa en el proyecto de formar individuos preparados para asumir los retos del subdesarrollo y conscientes de la pertinencia de la integración latinoamericana.

La integración de la Universidad Latinoamericana vista desde la concepción filosófica del método marxista de interpretación y transformación de la realidad objetiva, posibilita entender este proceso en toda su magnitud, en su devenir, apreciando sus avances y retrocesos, permite comprender que dicha integración no puede constituir una expresión aislada sino un elemento activo dentro del propio proyecto integracionista del continente, expresión de los anhelos revolucionarios de los baluartes del independentismo que como Arismendi lucharon para hacer realidad ese proyecto.

Al mismo tiempo es preciso señalar que en las circunstancias actuales la Universidad Latinoamericana está comprometida en:

- Asumir el liderazgo activo y creciente en dicho proceso de integración regional.
- Vincularse con los sectores productivos nacionales y regionales.
- Propiciar la formación de una cultura integracionista.
- Participar de la educación para la integración.

Las perspectivas de la universidad latinoamericana debe combinar el análisis de cuatro grandes temas:

- Las tendencias globales, ligadas al nuevo papel del conocimiento avanzado: la educación permanente se vincula con esto.
- Las nuevas relaciones entre la academia y los sectores productivos.

- Las nuevas modalidades de inserción del continente en la economía global del conocimiento.
- Las dinámicas específicas de la universidad latinoamericana.

Se consigue afirmar que la Universidad Latinoamericana constituye un factor decisivo en el proyecto de integración regional concebido a partir de los ideales más genuinos de los próceres de América Latina que como Arismendi consideraron la **Unidad** de nuestros pueblos como elemento clave del ideal emancipatorio. Una de las tendencias de la etapa actual de la época contemporánea a nivel mundial, es precisamente la integración en bloques que responden a diversos fines. América Latina no se encuentra ajena a estos procesos y participa en ellos.

Resumiendo se puede alegar que el capítulo aborda de manera general la problemática de la Universidad Latinoamericana a partir del estudio de la obra de Rodney Arismendi *“Encuentros y desencuentros de la Universidad con la revolución”* en la que aparece definida su concepción política sobre la misión de la Universidad Latinoamericana. Se aprecia como el autor asume una posición esclarecedora respecto al papel y lugar de la intelectualidad y los intelectuales en el proceso revolucionario, considerando a la Universidad como institución encargada de transmitir la herencia cultural y de poner al alcance de las jóvenes generaciones la suma de conocimientos que la humanidad ha ido acumulando y reconoce que no es una simple transmisión pasiva del pasado, sino vistas a la luz de los nuevos desarrollos científico técnicos. Se valora además su concepción acerca del proceso universitario, concebido desde la dialéctica materialista del devenir histórico. Así mismo asume sus consideraciones sobre el ideal pedagógico de la Universidad que debe responder a la misión de la clase dominante que desea formar el joven del presente y convertirlo en el hombre del futuro.

En la visión y la acción de Rodney Arismendi sobre la integración latinoamericana aparecen enunciadas sus reflexiones sobre la potencialidad transformadora de la Universidad y los universitarios del continente como agentes a favor del

progreso y el cambio social. Estos presupuestos se realizan en los momentos actuales que vive América Latina en los que se proyectan acciones precisas en función de la integración de nuestros pueblos, en las mismas, la Universidad Latinoamericana, cumpliendo con las demandas de la educación superior en el Siglo XXI se proyecta hacia la pertinencia del proceso universitario, asume la calidad académica como reto, se internacionaliza como paso previo a la integración de las Instituciones de Educación Superior del Continente.

## CONCLUSIONES

La presente investigación guiada por el objetivo de determinar las ideas relacionadas con la misión de la Universidad Latinoamericana contenidas en la obra de Rodney Arismendi llega a las siguientes consideraciones:

- La **Universidad Latinoamericana** es una institución autónoma, integrada por la comunidad universitaria de los países de la región donde la representación estudiantil es un factor tanto de democratización interna como de apertura externa, la cual vincula a la Universidad con los egresados a través de la actividad de postgrado, se inserta en la comunidad e irradia hacia ella y de ella la materia prima que la nutre, convirtiéndola en instrumento del cambio social.
- La Universidad Latinoamericana ha cumplido cabalmente su misión, su visión y ha pasado a la acción demandada por la Educación Superior en el siglo XXI. La **misión** de educar, formar y realizar investigaciones, la función ética, autonomía, responsabilidad. La **visión** proyectada hacia la igualdad de acceso, el fortalecimiento de la participación, la estimulación del acceso de las mujeres, la promoción del saber a partir de la investigación científico-técnica, el conocimiento de las mejores manifestaciones del arte y de las ciencias humanísticas así como la difusión de sus resultados, así como la orientación a largo plazo fundada en la pertinencia. Implementando la cooperación con otras instituciones a partir del análisis de las necesidades de la sociedad, la diversificación con el objetivo de garantizar la igualdad de oportunidades. El empleo de métodos educativos innovadores: pensamiento crítico y creatividad, reconocer los estudiantes como los principales protagonistas de la educación superior.
- Transitar a la **acción** en la Universidad Latinoamericana significa asumir la Evaluación de la calidad, emplear el potencial y los desafíos de la tecnología contemporánea, incrementar la gestión y el financiamiento de la educación superior, utilizar en común los conocimientos teóricos y prácticos entre los países de la región. Así como participar en las asociaciones y alianzas latinoamericanas que como la UDUAL han concretizado sus acciones en

función de cumplir las demandas de la Educación Superior en el Nuevo Milenio.

- Los procesos universitarios en el Continente a partir de los sucesos de Córdoba, demuestran que **La Reforma** desbordó su escenario original y contribuyó a que, desde la perspectiva de la diversidad, pueda hablarse, en singular, de la Universidad Latinoamericana. Entre sus propósitos estaba el de democratizar a la Universidad para convertirla en herramienta de la democratización de la Sociedad. Uno de sus aspectos definitorios fue la inclusión de una **nueva misión** de la universidad en la que incorporó la extensión universitaria y la difusión cultural como tareas de la Universidad Latinoamericana. Asume que: *enseñanza, investigación y extensión* son las tres funciones de la Universidad.
- En el pensamiento y la acción del marxista latinoamericano **Rodney Arismendi** hay elementos que demuestran su concepción política de la Universidad, de la misión y las funciones de ésta institución, así como del proceso universitario. La obra *Encuentros y desencuentros de la Universidad con la revolución* es la que aborda con mayor exactitud sus consideraciones sobre la misión de la Universidad Latinoamericana.
- Arismendi conoció a profundidad la situación revolucionaria que vivió el continente Latinoamericano en la década del 60 y comprendió la necesidad de emprender la lucha emancipadora en unidad de la clase obrera con otros sectores: los intelectuales y los estudiantes
- La definición marxista del **Proceso Universitario**, concebida por Arismendi contiene elementos que le permiten asegurar que: la Universidad es una institución cuya **misión** es formar técnicos y científicos según las necesidades del desarrollo social, entendiendo éstas de un modo históricamente concreto.
- La Universidad según el análisis del marxista uruguayo le es inherente el cometido de conservar y transmitir la herencia cultural, en la cual se enlazan y pugnan entre sí, los conocimientos científicos en constante avance y las limitaciones ideológicas propias de la clase social dominante de cada época. La Universidad es promotora de nuevas etapas de este proceso histórico, dado

en su intervención en investigaciones que anticipen teóricamente el cambio técnico y en la medida en que va penetrando en el seno de las ciencias exactas y va sentando las bases del progreso científico-tecnológico.

- La visión arismendiana de Universidad incluye doble rol, por una parte en la superestructura ya que forma cuadros para la producción, conserva la tradición científico-técnica, es una medida del acervo cultural de un país, y tiene que ver directamente con el grado de desarrollo de las fuerzas productivas. Por otro lado es la universidad, propagadora de ideología, prepara a los hombres dedicados a asegurar la continuidad de la enseñanza. Y expresa que la ideología dominante en una FES es la ideología de la clase que tiene el poder. Arismendi asevera que a ello no escapa el ámbito universitario incluido el razonamiento filosófico, ni las ciencias físico-naturales influenciadas por la concepción del mundo de los investigadores.
- Arismendi fundamenta que el deber del revolucionario está en concebir el problema educacional como parte del cambio revolucionario de la sociedad, está en luchar en defensa de la Universidad en función de preservar sus mejores tradiciones, defender su papel democrático, su adelanto técnico y pedagógico, es decir sostener una política universitaria acorde a las necesidades de cada país en particular y a las mejores tradiciones educacionales de Latinoamérica.
- La obra de Arismendi ***Encuentros y desencuentros de la Universidad con la Revolución*** expone que la **misión** de la universidad es formar técnicos y científicos según las necesidades del desarrollo social, entendiendo estas necesidades de un modo históricamente concreto. Expresa que la principal **función de la universidad**, es transmitir la herencia cultural; es decir poner al alcance de las jóvenes generaciones la suma de conocimientos que la humanidad ha ido acumulando lo cual no es una simple transmisión pasiva del pasado, sino vistas a la luz de los nuevos desarrollos científico técnicos y para esto crean un tipo de trasmisores de esa herencia cultural. Considera oportunos los debates sobre el destino de la universidad, los problemas de organización de la docencia, las cuestiones de la revolución, su estrategia, su

metodología y asegura que la universidad es un hervidero de ideas, de discusión de métodos, de experiencias por esto es también un termómetro de la temperatura de la revolución en el continente.

- Arismendi concibió que el ideal de que la **integración latinoamericana** será realizable solamente entendida como parte de un proceso que supone la ruptura con la dependencia económica, como un proceso social que debe conjugar la necesidad objetiva y la consciente en el que su realización práctica sea el fruto de una acción de masas guiadas por la clase obrera en alianza con los campesinos, estudiantes, capas medias e intelectuales.
- Los intelectuales latinoamericanos que abrazan el ideal de *la **Universidad Latinoamericana al servicio de la integración de nuestros pueblos*** reconocen las ansias emancipatorias que han identificadas la trayectoria latinoamericana, es por eso que se proclama que la Universidad Latinoamericana es un componente vital en este proceso integracionista lo cual está dado en el rol que ella está convocada. La integración latinoamericana sólo puede pensarse en el marco de un proceso que supone la ruptura con la dependencia económica, es un proceso social que debe conjugar la necesidad objetiva y consciente cuya realización práctica sea producto de una acción de masas guiadas por la clase obrera en alianza con los campesinos, estudiantes, capas medias e intelectuales, que reconozca y asuma los desafíos de la Educación Superior en el presente milenio.
- La **autenticidad** de las concepciones de Rodney Arismendi sobre la Universidad en el contexto uruguayo y latinoamericano están fundamentadas en su visión acertada sobre: la educación como factor esencial en la actividad social del hombre, en sus reflexiones acerca de la influencia de la educación en las transformaciones de la sociedad, en la vigencia de su concepción sobre el papel de los estudiantes en el proceso revolucionario, en la legitimidad de sus valoraciones sobre la intelectualidad latinoamericana que se ha incorporado al proceso revolucionario de la región, rasgo que la distingue.
- La **importancia** de la concepción política de Arismendi sobre la Universidad se afirma a partir de sus observaciones sobre la Universidad como propagadora



de ideologías y transformadora de cuadros para la vida político-social, para la dirección, para la asegurar la continuidad de la enseñanza. Se acentúa en su visión sobre la necesidad de la Universidad de “salir hacia fuera” y colaborar con otras instituciones. La validez actual de su pensamiento relativo la misión de la Universidad Latinoamericana ante la penetración de la ideología del imperialismo norteamericano cobra especial significado hoy.

## RECOMENDACIONES.

Al comenzar el estudio de un objeto teórico poco examinado quedan desafíos para futuras investigaciones. El esbozo y sistematización de los aspectos de análisis del pensamiento de **Rodney Arismendi** sobre los Procesos Universitarios y sus concepciones políticas sobre la misión de la Universidad pueden convertirse en un punto de partida para próximos estudios, dirigidos a la ampliación de los presupuestos contenidos en dichas zonas y a la precisión de otras vertientes de su pensamiento que merecieran otras derivaciones.

Es pertinente realizar futuras investigaciones que corroboren los pasos de otros pensadores y corrientes humanísticas contemporáneas sobre las cuestiones relacionadas con la **Universidad Latinoamericana** las que pueden contribuir a conformar un conjunto de concepciones teórico-prácticas destinadas a enriquecer las nociones existentes sobre el papel que desempeña esta institución en el proyecto de **integración latinoamericana**.

El objeto teórico de la actual investigación requiere de próximos perfeccionamientos que posibiliten una continuidad en la sistematización del mismo. Es recomendable, entonces, que ulteriores estudios dieran cumplimiento a los retos que se derivan de este primer acercamiento a la concepción política de Rodney Arismendi sobre la Universidad Latinoamericana.

Se propone continuar el estudio consecuente del pensamiento filosófico y humanista latinoamericano con el propósito de sistematizar en el conocimiento de otros latinoamericanos que como Arismendi han aportado al conocimiento del proceso universitario de la región y han analizado los sucesos que caracterizan el mismo a lo largo de la historia, como parte del conocimiento general e integral de los futuros especialistas en Educación.

## NOTAS Y REFERENCIAS

1. Hart Dávalos Armando: "Sobre la reforma universitaria en Cuba y América Latina". 11 de enero de 2002. Mesa Redonda en la Televisión Cubana. En el sitio de Internet <http://www.prensa.unc.edu.ar>
2. Mariátegui José Carlos: "Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana". Editorial Casa de las Américas. La Habana. 1973. Pág. 163
3. Manifiesto de Córdoba 21 de Junio de 1918. Tomado de la página Web de la Federación Universitaria de la Universidad de Buenos Aires .UBA.
4. Idem.
5. Mella julio Antonio. "Mella: Documentos y Artículos". Editorial Ciencias Sociales. ICL 1975. Pág. 445
6. Ibídem. Pág. 446
7. Ibídem. Pág. 456
8. Ibídem. Pág. 457
9. Hart Dávalos Armando: "Sobre la reforma universitaria en Cuba y América Latina". 11 de enero de 2002. Mesa Redonda en la Televisión Cubana. En el sitio de Internet <http://www.prensa.unc.edu.ar>
10. Varela José Pedro (1845-1879) pensador, educador y primer sociólogo que tuvo Uruguay. Citado por Pereira Faguet Ruiz en su artículo: La Universidad de la República centro de enseñanza superior, investigación, creador de cultura y baluarte de defensa de las libertades. Trabajo inédito Recibido por colaboración con la Fundación Rodney Arismendi de Uruguay. Montevideo 2004. Pág. 1
11. Pereira Faguet Ruiz La Universidad de la república centro de enseñanza superior, investigación, creador de cultura y baluarte de defensa de las libertades. Trabajo inédito Recibido por colaboración con la Fundación Rodney Arismendi de Uruguay. Montevideo 2004. Pág. 1
12. Martínez Sander Fernando "Evolución de la Educación Superior en el Uruguay ¿Isla o aislamiento?". En el CD Universidad 2004.
13. Idem.

14. Pereira Faguet Ruiz La Universidad de la república centro de enseñanza superior, investigación, creador de cultura y baluarte de defensa de las libertades. Trabajo inédito Recibido por colaboración con la Fundación Rodney Arismendi de Uruguay. Montevideo 2004. Pág. 12
15. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI. Paris 1998. En el sitio <http://www.unesco.org/education>
16. Rodríguez Hugo Prólogo del libro “Sobre la enseñanza la literatura y el arte: pequeña recopilación”. Editorial Pueblos Unidos Montevideo. 1989. Pág. 8
17. Ibídem Pág. 12
18. Pereira Faguet Ruiz Prólogo de la nueva edición del libro “Para un Prontuario del dólar”. Ediciones de la Fundación Rodney Arismendi. Montevideo 1995. Pág. 7
19. Ibídem. Pág. 88
20. Schvarz Niko: Prólogo de la nueva edición del libro “Para un Prontuario del dólar” Ediciones de la Fundación Rodney Arismendi. Montevideo 1995. Pág. 11
21. Schvarz Niko: “José Carlos Mariátegui y Rodney Arismendi: dos cumbres del marxismo en América Latina”. Ediciones de Fundación Rodney Arismendi. Montevideo 1998. Pág. 106
22. Schvarz Niko Prólogo de la edición del libro “La construcción de la unidad de la izquierda”. Ediciones de la Fundación Rodney Arismendi. Montevideo.1999. Pág. 7
23. Hart Armando. II Encuentro Internacional de la Fundación Arismendi Vigencia y actualización del marxismo en el pensamiento de R. Arismendi. Septiembre del 2001. Montevideo. Uruguay. Versión digital. En el sitio <http://www.fundaciónarismendi.org.uy>
24. Fung Talía: “Aspectos del pensar de Arismendi en el proceso fundacional de una ciencia política alternativa” II Encuentro Internacional de la Fundación Arismendi Vigencia y actualización del marxismo en el pensamiento de R. Arismendi. Septiembre del 2001. Montevideo. Uruguay <http://www.fundaciónarismendi.org.uy>
25. Idem.

26. Bermejo Santos Antonio "Rodney Arismendi: sus concepciones sobre la intelectualidad y los intelectuales. El paradigma del intelectual orgánico". En la revista digital El Catoblepas <http://www.nodulo.org> y en texto del Encuentro Internacional: Vigencia y actualización del marxismo en el pensamiento de Arismendi. Montevideo 2001. Pág. 33
27. Ibídem. Pág. 34
28. Ibídem. Pág. 35
29. Batteggazzore María Luisa "Rodney Arismendi: Vigencia de su pensamiento". Trabajo inédito Recibido por colaboración con la Fundación Rodney Arismendi de Uruguay. Pág. 2
30. Ibídem. Pág. 7
31. Arismendi Rodney "Problemas de una revolución continental". Ediciones de la Fundación Rodney Arismendi. Montevideo. 1999. Tomo I Pág. 29
32. Arismendi Rodney "Vigencia del Marxismo – Leninismo". Editorial Grijalbo. México 1984. Pág. 267
33. Arismendi Rodney "Lenin: la revolución y América Latina". Ediciones de la Fundación Rodney Arismendi. Montevideo. 1999. Pág. 274
34. Arismendi Rodney "Lenin y Nuestro Tiempo". Editorial Progreso. Moscú 1983. Pág. 157
35. Ibídem. Pág. 164
36. Arismendi Rodney "Sobre la enseñanza, la literatura y el arte: pequeña recopilación". Ediciones Pueblos Unidos. Montevideo 1989. Pág. 203
37. Ibídem. Pág. 103
38. Ibídem. Pág. 260.
39. Ibídem. Pág. 261
40. Ibídem. Pág. 273
41. Ibídem. Pág. 274
42. Ibídem. Pág. 281
43. Ibídem. Pág. 286
44. Ibídem. Pág. 286
45. Ibídem. Pág. 291

46. Ibídem. Pág. 335
47. Arismendi Rodney “Sobre la enseñanza, la literatura y el arte: pequeña recopilación”. Ediciones Pueblos Unidos. Montevideo 1989. Pág.239
48. Ibídem. Pág. 303
49. Ibídem. Pág. 306
50. Arismendi Rodney “Problemas de una revolución continental”. Tomo I Pág. 23
51. Rodríguez Gómez Roberto “El porvenir de la Universidad Latinoamericana.” CRESALC UNECCO Educación Superior con miras al Siglo XXI. No 1 1996. Pág. 42
52. Touriñan López 1996. “La Universidad Latinoamericana ante los retos del Siglo XXI” en el sitio <http://www.unam.mx>

## BIBLIOGRAFÍA

1. Arismendi Rodney. "La Construcción de la Unidad de la izquierda. Selección de textos (1955-1989)". Ediciones de la Fundación R. Arismendi y la Editorial Grafinel. Montevideo. Uruguay. 1999.
2. Arismendi Rodney. "Sobre la enseñanza la literatura y el arte. Pequeña recopilación". Editora: Pueblos Unidos: Montevideo .Uruguay 1989.
3. Arismendi Rodney. "Uruguay y América Latina en los 70". Selección de Trabajos de Arismendi realizada por Ricardo Saxlund. Ediciones de Cultura Popular. México. 1979.
4. Arismendi Rodney. "Vigencia del Marxismo – Leninismo". Editorial Grijalbo. México 1984.
5. Arismendi Rodney. "Forjar el Viento". Libro reportaje, grabación realizada durante varias semanas por Álvaro Barros Lemes. Editorial Monte Sexto. Montevideo. Uruguay. 1987
6. Arismendi Rodney. "Marx y los desafíos de la época". Ediciones La Hora. Montevideo 1985.
7. Arismendi Rodney. "Para un prontuario del dólar". Ediciones de la banda Oriental y de la fundación R. Arismendi. Montevideo 1995.
8. Arismendi Rodney. "Problemas de una revolución Continental". Tomos I y II. Ediciones de la Fundación R. Arismendi. 1999.
9. Arismendi Rodney. "Insurgencia juvenil ¿Revolta o revolución?" Material fotocopiado , recibido por colaboración con la Fundación Rodney Arismendi
10. Arismendi Rodney: "Lenin y Nuestro Tiempo". Editorial Progreso Moscú. 1983
11. Anuarios de la Fundación Rodney Arismendi: 1995
12. Anuarios de la Fundación Rodney Arismendi: 1997
13. Anuarios de la Fundación Rodney Arismendi: 1998.
14. Anuarios de la Fundación Rodney Arismendi: 2000-2001
15. Anuarios de la Fundación Rodney Arismendi : 2003

16. Batteggazzore María Luisa. "Rodney Arismendi: Vigencia de su pensamiento". Trabajo inédito Recibido por colaboración con la Fundación Rodney Arismendi de Uruguay.
17. Batteggazzore María Luisa. "La Revolución Continental ayer y hoy". En el sitio <http://www.fundaciónarismendi.org.uy>
18. Batteggazzore María Luisa. "El concepto de "democracia avanzada" en Rodney Arismendi: un referente en el proceso político latinoamericano". En el sitio <http://www.fundaciónarismendi.org.uy>
19. Bermejo Santos Antonio. "Rodney Arismendi: sus concepciones sobre la intelectualidad y los intelectuales. El paradigma del intelectual orgánico". En el sitio : <http://www.nodulo.org>
20. Broveto Jorge. "La Educación Superior como responsabilidad de todos". CRESAL/UNESCO No 2 1996
21. Castro Fidel. "Las ideas creadas y probadas por nuestro pueblo no podrán ser destruidas". Discurso en el 4to Congreso de Educación Superior. Habana 2004
22. Colectivo de Autores. "La integración latinoamericana y sus problemas contemporáneos". Foro de la Fundación R. Arismendi. Marzo de 1993. Montevideo Uruguay. Ediciones de la Fundación Rodney Arismendi. Montevideo 1993
23. CD Universidad 2004. Memorias del Evento.
24. Colectivo de Autores. "Metodología de la investigación educativa" I y II. Editorial Pueblo y Educación. La Habana 1996
25. Colectivo de Autores. "América Latina: Su potencialidad transformadora en el mundo de hoy". Encuentro Internacional. Mayo 2003. . Montevideo. Uruguay
26. Colectivo de Autores. "Tendencias Pedagógicas Contemporáneas". Colombia 1996.
27. Cortazar José Miguel. "Tendencias y tensiones del subsistema de Educación Superior en América Latina". Revista cubana de Educación Superior No 2 del 2002
28. Cuadernos de Pedagogía No 5 de 1999.



29. Delors Jacques. "Relatorio para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI". 1996. En el sitio <http://www.unesco.org/education>
30. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI. Paris 1998
31. Dos Trabajos de Arismendi". Ediciones de la Fundación R. Arismendi. 1999
32. Educación e integración regional, el caso MERCOSUR. En el sitio [www.anuies.mx](http://www.anuies.mx).
33. Escudero Burrows Ethel: "Investigación educativa. Cantidad y cualidad: un debate paradigmático". Revista Enfoques Educativos. Vol1.1. No 2 1998.en el sitio <http://www.investigacioneducativa.htm>
34. Fung Talía: "Aspectos del pensar de Arismendi en el proceso fundacional de una ciencia política alternativa". II Encuentro Internacional de la Fundación Arismendi Vigencia y actualización del marxismo en el pensamiento de R. Arismendi. Septiembre del 2001. Montevideo. Uruguay
35. Ganita Bonilla Luis: "La cooperación internacional en la Nueva dimensión de la Universidad". CRESALC/UNESCO No 6. Caracas 1996
36. Guadarrama Pablo:" Humanismo en el pensamiento filosófico latinoamericano". Editorial Ciencias Sociales. La Habana 2001.
37. Hart Dávalos Armando: "Sobre la reforma universitaria en Cuba y América Latina. 11 de enero de 2002. Mesa Redonda en la Televisión Cubana. Tomado de Internet <http://www.prensa.unc.edu.ar>
38. Hart Armando. II Encuentro Internacional de la Fundación Arismendi Vigencia y actualización del marxismo en el pensamiento de R. Arismendi. Septiembre del 2001. Montevideo. Uruguay.
39. Ibarra Martín F. "Metodología de la investigación Social". Editorial Félix Varela. La Habana 2001.
40. Kohan Nestor. "Marx en su (tercer) Mundo". Editorial Centros de Estudios de la cultura cubana: Juan Marinello. La Habana 2003.
41. "La Universidad que queremos". Ministerio de Educación Superior. Formación de Profesionales. Dirección de Universalización.

42. Legaspi de Arismendi Alcira. "Marxismo y Pedagogía. Editorial del Consejo Nacional de Universidades". La Habana .1965.
43. Lenin V. I. Obras escogidas en tres tomos. Editorial Progreso Moscú 1981
44. Limas Julián Luis. "Reflexiones sobre la Universidad". CRESALC/ UNESCO. No 8 de 1996.
45. López Segre Francisco. "La conferencia mundial de educación superior: impacto en los sistemas nacionales de América Latina y el Caribe". Revista cubana de Educación Superior No 2 del 2002.
46. López Hurtado Josefina. "Fundamentos de la Educación". Editorial Pueblo y Educación. La Habana .2000.
47. Manifiesto de Córdoba 21 de Junio de 1918. tomado de la página Web de la Federación Universitaria de la Universidad de Buenos Aires .UBA.
48. Martínez Sander Fernando. "Evolución de la Educación Superior en el Uruguay ¿Isla o aislamiento? ". en el CD Universidad 2004.
49. Mariátegui José Carlos: "Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana". Editorial Casa de las Américas. La Habana. 1973
50. Marx y Engels. Obras escogidas en tres tomos. Editorial Progreso Moscú 1981
51. Mella Julio Antonio. "Mella: Documentos y Artículos". Editorial Ciencias Sociales. ICL 1975.
52. Pereira Faguet Ruiz. "La Universidad de la república centro de enseñanza superior, investigación, creador de cultura y baluarte de defensa de las libertades". Trabajo inédito Recibido por colaboración con la Fundación Rodney Arismendi de Uruguay.
53. Pereira Faguet Ruiz. "Potencialidades y contradicciones en el proceso liberador de América Latina". En el libro América Latina: su potencialidad transformadora en el mundo de hoy. Ediciones de la Fundación Rodney Arismendi. Montevideo 2003
54. Ponce Aníbal. "Educación y Lucha de clases". Editorial Imprenta Nacional de Cuba. La Habana 1961
55. Plascencia Mora Aleida. "Metodología de la investigación histórica". Editorial Pueblo y Educación. La Habana 1985.

56. Revista internacional de filosofía y ciencias humanas. Año III 2004.  
<http://www.philosophica.org/lif/index.htm>
57. Roa Raúl. "Retorno a la Alborada". Editorial Ciencias Sociales, La Habana 1977.
58. Rodríguez Gómez Roberto. "El porvenir de las Universidades Latinoamericanas". En CRESALC/UNESCO No 1 1996.
59. Rodríguez Gómez Roberto. "La Universidad Latinoamericana en la encrucijada del siglo XXI". En el sitio <http://www.campus.oei.org>
60. Rodríguez Gómez Roberto. "Educación e integración regional, el caso MERCOSUR". En el sitio <http://www.anuies.es.mx>
61. Romero Sotolongo Benito. "Planificación estratégica y cambio en las Universidades de América Latina". Revista cubana de Educación Superior No 3 del 2002
62. "Seis Trabajos de Arismendi". Editorial 60 Aniversario del PCU.
63. Schvarz Niko. "José Carlos Mariátegui y Rodney Arismendi: dos cumbres del marxismo en América Latina". Ediciones de Fundación Rodney Arismendi. Montevideo 1998.
64. Schvarz Niko. "Rodney Arismendi y la revolución cubana". Trabajo inédito Recibido por colaboración con la Fundación Rodney Arismendi de Uruguay
65. Sampier. Metodología de la Investigación. Texto fotocopiado
66. Turiñan López J. M. "Nuevas tendencias en el desarrollo universitario: efecto Maastricht". En el sitio <http://www.unap.cl>
67. Tunnermann Carlos. "La Universidad Latinoamericana ante los retos del Siglo XXI". En el sitio <http://www.unam.mx>
68. Valles Miguel S. "Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional". Editorial Síntesis , SA Madrid 1999
69. Viegas Fernández .J. "La educación que necesitamos" Revista Temas No 31 del 2002.
70. "Vigencia y actualización del marxismo en el pensamiento de R. Arismendi". Memorias del Encuentro Internacional. Septiembre del 2001. Montevideo. Uruguay.