

**Instituto Superior Pedagógico
“Capitán Silverio Blanco Núñez”
Sede Pedagógica
Sancti- Spiritus**

**TESIS EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE MASTER EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN.**

**Título: Estrategia Metodológica que potencia la preparación de los
docentes en el tratamiento de la habilidad de escuchar.**

Autor: Lic Hilda Dalfe Pérez Herrera.

Centro de trabajo: ENU: Máximo Gómez Báez.

Tutora. MSc. Aliuska Cabrera Acosta.

Consultante .MSc Teresita Yera Poza.

Curso 2007-2008

**Instituto Superior Pedagógico
“Capitán Silverio Blanco Núñez”
Sede Pedagógica
Sancti- Spiritus**

**TESIS EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE MASTER EN CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN.**

**Título: Estrategia Metodológica que potencia la preparación de los
docentes en el tratamiento de la habilidad de escuchar.**

Autor: Lic Hilda Dalfe Pérez Herrera.

Centro de trabajo: ENU: Máximo Gómez Báez.

Curso 2007-2008

Pensamiento

“Hay que enseñar a los alumnos a trabajar con las manos, con los oídos, con los ojos y después y sobre todo con la inteligencia”

Enrique J Varona.

Agradecimiento.

Serian muchos si los menciono a todos, pero no puedo dejar de agradecer este momento tan importante para mí, a mis hijos y esposo por apoyarme siempre.

A mi tutora la MSc, Aliusca Cabrera Acosta por su ayuda y colaboración sin escatimar horario.

A la MSc Teresita Yera Poza por facilitarme la mayor parte de la bibliografía para el desarrollo de esta investigación.

A todos los docentes de la escuela Máximo Gómez Báez, especialmente a la directora y las profesoras de computación.

Quiero agradecer sinceramente a todas aquellas personas que me dedicaran un momentito de su vida para la realización de este trabajo.

A todos Muchas gracias

Dedicatoria

A los docentes de la escuela Máximo Gómez Báez .y aquellos que de una forma u otra han apoyado el desarrollo de esta investigación.

Resumen

La presente investigación titulada Estrategia Metodológica que potencia la preparación de los docentes para el tratamiento de la habilidad de escuchar tiene como objetivo preparar a los docentes en el tratamiento de la habilidad de escuchar.

Para su realización se utilizaron diferentes métodos; del nivel empírico la Observación, Test Autodiagnóstico, Encuesta. Del nivel teórico Analítico Sintético, Inducción y deducción, Experimento Pedagógico y del nivel estadístico el Cálculo Porcentual para cuantificar los datos.

Contiene acciones metodológicas que se les concede importantes pues contribuyen al perfeccionamiento constante que se lleva a cabo en el ministerio a fin de lograr un proceso de aprendizaje desarrollador.

INDICE

Resumen

INTRODUCCIÓN-----1

CAPITULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS SOBRE EL TRATAMIENTO DE LA HABILIDAD DE ESCUCHAR.

1.1 La preparación del docente.-----9

1.2 Consideraciones generales acerca de la comunicación -----15

1.3 La escucha como habilidad comunicativa-----19

1.3.1 Pasos metodológicos para la escucha correcta: Modelo SIER.-----38

1.4 La formación de la habilidad de escucha en el proceso docente educativo.---42

CAPITULO II DIAGNÓSTICO INICIAL Y FINAL CON UNA ESTRATEGIA METODOLÓGICA.

2.1 Diagnóstico de la situación actual.-----45

2.2 Estrategia Metodológica.-----57

2.2.1 Propuesta de solución.-----61

2.3 Diagnóstico final.-----76

CONSIDERACIONES FINALES.-----78

CONCLUSIONES-----79

BIBLIOGRAFÍA.-----80

ANEXOS.

INTRODUCCIÒN

La Revoluciòn Cubana en estos ùltimos a\u00f1os ha continuado la construcciòn del socialismo, en un contexto internacional complejo, caracterizado,- seg\u00fan el compa\u00f1ero Fidel Castro, ese es el mundo en que estamos viviendo, no es un mundo lleno de bondad, es un mundo lleno de ego\u00edsmo; no es un mundo lleno de justicia, es un mundo lleno de explotaciòn, de abuso, de saqueo, donde un n\u00famero de millones de ni\u00f1os muere cada a\u00f1o – y podr\u00edan salvarse - , simplemente, porque les faltan unos centavos de medicamentos, un poco de vitaminas y sales minerales y unos pocos d\u00f3lares de alimentos, para que puedan vivir,

Uno de los rasgos que caracteriza al hombre como ser social, es su capacidad de comunicarse con sus semejantes a trav\u00e9s de un complejo sistemas de signos, que comprende desde los idiomas, hasta c\u00f3digos especiales como el de las ciencias – por ejemplo, entre los m\u00e1s conocidos est\u00e1n los signos matem\u00e1ticos, los f\u00edsicos, los qu\u00edmicos -, pero tambi\u00e9n los de las artes -pi\u00e9nse en los signos arquitect\u00f3nicos, los de la danza, los de la m\u00fasica, etc., Mientras m\u00e1s culta es una naciòn, m\u00e1s amplio es el n\u00famero de c\u00f3digos o sistemas de signos que se manejan socialmente en ella.

La comunicaciòn es una actividad humana fundamental, pues permite la cohesiòn de cualquier grupo social y de la sociedad en su conjunto.

Existen numerosas modalidades de comunicaciòn y, entre ellas, una de las m\u00e1s importantes es la oratoria, que es un proceso comunicativo muy especial e importante, apunta algo que, sin dudas, subraya la importancia de la oratoria incluso en los d\u00edas actuales.

Resulta un lugar com\u00fan hablar de la importancia de la lengua materna en todos y cada uno de los niveles educacionales. Sin embargo, no siempre se puede argumentar con solidez la exactitud de esa afirmaciòn.

El niño adquiere su lengua materna mediante un singular aprendizaje activo que atraviesa por diversas y complejas etapas o fases. Esa lengua – además de un eficaz medio de comunicación – y de elaboración del pensamiento y un importantísimo componente de la nacionalidad, profundamente ligado a la identidad, a la cultura – es una poderosa herramienta de trabajo, imprescindible en el aprendizaje de todas las asignaturas .

De ahí que los pedagogos insistan en el papel sobresaliente del lenguaje en la transmisión y asimilación del conocimiento en las clases y fuera de ellas. La lectura y su comprensión, la comunicación oral y escrita, la ortografía y el vocabulario son aspectos que resultan comunes en el trabajo de todas las asignaturas. El lenguaje atraviesa así, de especial y particular, el currículo en su conjunto.

Desde los primeros grados, el maestro- entre otras actividades- debe dirigir al alumno en la observación de diferentes objetos y fenómenos, en el desarrollo de sus sentimientos y emociones. Para que el alumno aprenda es fundamental que él mismo, mediante palabras, pueda describir claramente lo que ha observado y conocido, lo que siente , desea, quiere. De esa forma, cuando en las aulas se acepta una respuesta ambigua, incoherente o confusa por parte de los alumnos, por considerar que " se entiende lo que quiere decir " se cometen –por lo menos – dos errores ; primero, creer que el alumno realmente sabe; segundo afianzar la falta de interés por la expresión a demás que -en última instancia – no es más que un peligroso reflejo de la subestimación por la lengua materna en general.

Aunque cada uno de los niveles de educación tiene objetivos precisos que cumplir en cuanto a la transmisión y adquisición de conocimientos, amén de la formación y desarrollo de habilidades, el nivel primario resulta fundamental. El aprendizaje de las ciencias en los grados superiores muchas veces tropieza con grandes escollos, debido, sobre todo, a la utilización del lenguaje. Sin un dominio aceptable del lenguaje que se puede llamar " corriente " no es posible la asimilación de aquel que es peculiar y propio de las diferentes disciplinas científicas. Además , no debe

olvidarse que aunque la observación y la experimentación se utilizan ampliamente durante la enseñanza- aprendizaje de determinados conceptos científicos, estos se definen en términos verbales y, por tanto, será fundamental el grado de generalización alcanzado en el uso del idioma.

Comprender el papel de la lengua oral y su desarrollo antes de que el niño empiece en la escuela y ya en ella; darles la debida importancia a las actividades relacionadas con la habilidad de escucha; crear fuertes incentivos para provocar sólidos hábitos de lectura; enseñar a disfrutar la escritura como un acto especialmente creativo; saber corregir atinadamente lo que dice y lo que escribe el alumno, sin autoritarismo ni afanes hipercorrectivos; ocuparse de la ortografía, como parte inseparable de la escritura, son tareas hermosas que deben conducir, sin dudas, a la obtención de ese aprendizaje idiomático de calidad, que todos desean.

En la estrategia general de la lengua materna para el curso 2004-2005 se analiza el problema principal que se afronta en cuanto al aprendizaje de la lengua materna, sus causas, las direcciones de trabajo; el sistema de control y las acciones específicas que se emprenderán en el año escolar. Es importante insistir que se asume una pluralidad de enfoques siempre a partir de los presupuestos generales del sistema educativo.

En todos los niveles, y particularmente en el de primaria, es fundamental que se atienda de manera específica lo que usualmente se identifica como las cuatro grandes habilidades idiomáticas: escuchar, hablar, leer, escribir. Ellas deben atenderse en todas las asignaturas; pero de manera especial deben ejercitarse en las clases de lengua materna. La habilidad de ESCUCHAR es una de las menos trabajadas y atendidas.

Obsérvese, por ejemplo, que existe muy poca bibliografía especializada al respecto y que todavía son muy pocos los trabajos investigativos que se ocupan de ella. Enseñar a escuchar debe ser una tarea priorizada de la escuela; muchos problemas

relacionados con el aprendizaje de la lengua y de la escritura y el desarrollo exitoso de las habilidades ortográficas dependen, en buena medida, de la atinada selección de variadas y sistemáticas actividades.

Se debe comprender el papel de la Lengua Oral antes de que el niño empiece en la escuela y ya en ella darle la debida importancia a las actividades relacionadas con la habilidad escuchar, su desarrollo desde las edades tempranas propicia la correcta comunicación. De ahí entonces que sea necesario la preparación de lo docentes en este sentido.

Se aplicaron varios instrumentos a los docentes de la escuela Máximo Gómez para constatar su preparación en el tratamiento de la habilidad de escuchar los cuales evidenciaron que no se planifican con sistematicidad actividades dirigidas a que el alumno escuche, las que se realizan se hacen de manera espontánea. Esto se debe fundamentalmente a que son insuficientes las acciones que se realizan en aras de preparar al docente en esta importante habilidad comunicativa.

Por ello que se plantea como **problema científico**: ¿Cómo potenciar la preparación de los docentes de la escuela “Máximo Gómez Báez”, en el tratamiento de la habilidad de escuchar. ?

Como **objeto de estudio**: La preparación del docente.

Campo: La preparación del docente en el tratamiento metodológico en la habilidad de escuchar.

Para la solución de esta problemática se propone como **objetivo**:

Aplicar una estrategia metodológica que potencie la preparación de los docentes de la escuela “Máximo Gómez Báez”, en el tratamiento a la habilidad de escuchar.

Para dar solución a esta problemática se plantean las siguientes preguntas científicas
1-¿Cuáles son los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la preparación de los docentes en el tratamiento de la habilidad de escuchar?

2-. ¿Cuál es el estado real de preparación que tienen los docentes de primer ciclo de la escuela Máximo Gómez Báez en cuanto al tratamiento de la habilidad de escuchar?

3-. ¿Qué elementos deben caracterizar una estrategia metodológica que prepare a los docentes para el tratamiento de la habilidad de escuchar?

4-. ¿Qué resultados se obtendrán con la aplicación de la estrategia metodológica a los docentes?

Variable independiente: Estrategia Metodológica.

Variable dependiente: Tratamiento de la habilidad de escuchar.

Dimensiones	Indicadores
Dominio de la metodología para dar tratamiento a la habilidad de escuchar	1.-Conoce la definición de escuchar. 2.-Conoce las invariantes funcionales de la habilidad de escuchar. 3.-Conoce la metodología para el tratamiento de la habilidad de escuchar.
Aplica la metodología para dar tratamiento a la habilidad de escuchar.	1.- Aplica las invariantes de la habilidad de escuchar. 2.-Concibes actividades que den tratamiento a la habilidad teniendo en cuenta sus invariantes. 3.-Utilizas métodos adecuados para el tratamiento de la habilidad escuchar.
Disposición que manifiesta en la preparación del tratamiento de la habilidad de escuchar.	1.-Actitud que asume en la preparación para la habilidad de escuchar. 2.-Modo de actuación asumido en su auto preparación.

Para dar cumplimiento a estas preguntas científicas se trazan las siguientes:

Tareas Científicas:

- 1-. Determinación de los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la preparación de los docentes en el tratamiento de la habilidad de escuchar.
- 2-. Diagnóstico del estado actual en que se encuentra la preparación de los docentes del primer ciclo de la escuela Máximo Gómez en el tratamiento de la habilidad de escuchar.
- 3-. Elaboración de estrategia metodológica para el tratamiento de la habilidad de escuchar en el personal docente.
- 4-. Puesta en práctica de la estrategia metodológica para el tratamiento de la habilidad de escuchar en los docentes.

Población: El personal docente de la escuela Máximo Gómez Báez, está compuesto por 18 docentes.

Muestra: De una forma intencional se tomó como muestra a 13 docentes que trabajan en el primer ciclo de la escuela Máximo Gómez Báez. Lo que representa el 72,2 % de la población.

Los métodos del nivel teórico: destinados a facilitar la sistematización de la información teórica, el análisis e interpretación de datos empíricos obtenidos en la elaboración de la propuesta y las conclusiones están los siguientes métodos:

Analítico-Sintético: Permitted penetrar en la esencia del fenómeno objeto de estudio, logró establecer los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación así como la fundamentación de la propuesta.

Inducción y deducción: Se utilizó en la búsqueda de la solución al problema a partir de la información que se fue acopiando hasta llegar a las conclusiones.

Análisis de documentos: para el estudio de documentos que norman el trabajo metodológico de la escuela y el proceso docente educativo.

Los métodos del nivel empírico: posibilitaron la recopilación de datos e informaciones en las diferentes etapas de trabajo de acuerdo a las exigencias de la metodología de la investigación cualitativa.

Observación: Técnica de observación directa, instrumento: Guía de observación .Para constatar la atención que brinda el maestro al desarrollo de la habilidad de escucha.

Test autodiagnóstico: Para conocer los conocimientos acerca de la escucha

La experimentación: Para aplicar la alternativa que permitirá intencionalmente un cambio en el proceder de los docentes en cuanto al tratamiento a la habilidad de escuchar.

Encuesta: Se utilizó para constatar el estado real del problema.

Análisis del producto de la actividad, este método se utilizó para constatar, a través de pruebas pedagógicas, los conocimientos que poseían los docentes sobre el tratamiento de la habilidad de escuchar. I

Los métodos del nivel estadístico: permitieron establecer comparaciones en el desempeño del sujeto antes y después de aplicado el experimento:

Cálculo Porcentual: Permite valorar el resultado de los instrumentos aplicados para constatar el estado actual del problema.

La novedad científica: Está dada en la estrategia que se elabora esencialmente para elevar la preparación teórico y metodológico del maestro a través de actividades que contribuyan al desarrollo de la habilidad de escuchar tan importante para el desarrollo integral del alumno.

El desarrollo del trabajo está estructurado en dos capítulos:

El capítulo 1 recoge los fundamentos teóricos y metodológicos de la escucha como habilidad comunicativa, donde se realizan consideraciones generales acerca de la comunicación, se hace un análisis teórico y metodológico de la escucha y su necesario tratamiento en la labor de los docentes de la escuela primaria Máximo Gómez Báez.

En capítulo 2 aparece la propuesta de estrategia metodológica para el tratamiento de la habilidad de escuchar en los docentes de primer ciclo de la escuela primaria Máximo Gómez Báez, además se evalúa objetivamente la escucha como habilidad comunicativa en los docentes sustentado en los resultados de los instrumentos aplicados mediante un análisis comparativo y se propone la estrategia metodológica para el tratamiento de la habilidad que se investiga.

Finalmente se ofrecen las conclusiones tendientes a mejorar el tratamiento de la habilidad de escuchar en los docentes tan importantes en el desarrollo del proceso de aprendizaje. Se presentan anexos correspondientes que aclaran el contenido de la propuesta.

CAPITULO 1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS SOBRE EL TRATAMIENTO DE LA HABILIDAD DE ESCUCHAR.

1.1 Este capítulo abarca la preparación al docente, las consideraciones generales acerca de la comunicación, la escucha como habilidad comunicativa; se caracteriza la escucha activa, los pasos metodológicos para una escucha correcta y la formación de la habilidad de escuchar en el proceso docente.

La preparación del docente.

Dentro de esta concepción, el trabajo metodológico es el sistema de actividades que de forma permanente se ejecuta con y por los docentes en los diferentes niveles de la Educación, con el objetivo de elevar su preparación política- ideológica y científica para garantizar las transformaciones dirigidas a la ejecución del proceso docente educativo y que en combinación con las diferentes formas de superación profesional y postgraduada, permitan alcanzar la idoneidad de los cuadros y del personal docente.

En los años en que se implantó el Plan de Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación (1975-1981), el trabajo metodológico se trasladó más hacia la elaboración de los métodos y contenidos de la enseñanza y a las actividades encaminadas a enseñar los métodos y contenidos a los docentes que llevan a cabo el proceso docente educativo.

El tema del trabajo metodológico ha sido tratado por pedagogos e investigadores que lo han conceptualizado de diversas formas.

En el Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos e inspectores de las direcciones provinciales y municipales. Documentos normativos y metodológicos (MINED, 1977:279) se define como: "...la actividad paulatina encaminada a superar la calificación profesional de los maestros, profesores y dirigentes de los centros docentes para alcanzar el objetivo de garantizar el cumplimiento de las tareas planteadas ante el sistema de educación en una etapa dada de su desarrollo."

Años más tarde (1980:74) aparece así descrito : “El trabajo metodológico es, por su propia esencia, un trabajo creador, que exige el perfeccionamiento de dirigentes y técnicos para que puedan con su acción directa elevar el nivel de preparación del personal docente y proporcionarle conocimientos multilaterales profundos que se renueven constantemente y perfeccionen su maestría pedagógica (...) lo constituyen todas las actividades intelectuales, teóricas, prácticas, que tienen como objetivo la elevación de la eficiencia de la enseñanza y la educación lo que significa lograr la elevación del nivel político-ideológico, científico-teórico y pedagógico-metodológico del personal docente.”

Se precisa en el VIII Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos e inspectores de las direcciones provinciales y municipales (MINED, 1984:86) que: “es la actividad sistemática y permanente de los docentes encaminada a mantener y elevar la calidad del proceso docente educativo, a través del incremento de la maestría pedagógica de los cuadros científico pedagógicos.

Como “una vía fundamental para elevar la calidad del proceso docente educativo y ayudar a los docentes a su superación en la realización de actividades colectivas y con el apoyo de los niveles superiores de educación” aparece en la R/M 80/93 Trabajo Metodológico Educación Primaria.

En la R/M 95/94 Trabajo Metodológico Educación Primaria se explicita el trabajo metodológico como “una acción preventiva, una vía decisiva para elevar progresivamente la calidad del proceso docente-educativo y contribuir a la superación de los docentes.”

A partir del año 1999, en la Resolución 85/99 “Precisiones para el desarrollo del trabajo metodológico en el Ministerio de Educación” el trabajo metodológico cobra más fuerza y se define como: “el sistema de actividades que de forma permanente se ejecuta con y por los docentes en los diferentes niveles de educación, con el objetivo de elevar su preparación político-ideológica, pedagógica-metodológica, científica para garantizar las

transformaciones dirigidas a la ejecución eficiente del proceso docente educativo, y que en combinación con las diferentes formas de la superación profesional y postgraduada permitan alcanzar la idoneidad de los cuadros y del personal docente.”

En la Carta Circular 01/2000 se puntualiza que “el trabajo metodológico es el conjunto de acciones que se desarrollan para lograr la preparación del personal docente, controlar su auto superación y colectivamente elevar la calidad de la clase. Se diseña en cada escuela, en correspondencia con el diagnóstico realizado a cada docente. Su efectividad se controla mediante la participación directa de los dirigentes y metodólogos de la DPE, DME e ISP...”

Manifiestan Cubillas y otros (2006:18) que es: “El sistema de actividades que de forma permanente planifica, organiza, ejecuta, controla y evalúa el jefe de ciclo en la enseñanza primaria para garantizar las transformaciones dirigidas a la ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje donde potencia la preparación del personal docente, a través del uso de vías científicas, pues se diseñan, ejecutan y valoran con el objetivo de perfeccionar el desempeño del maestro en función de favorecer la dirección del proceso educativo en correspondencia con las necesidades del colectivo.

EL trabajo metodológico que se desarrolla en la escuela constituye un sistema que esta basado en diferentes vías en correspondencia con el objetivo a lograr, debe ser flexible, debe tener carácter diferencial y las vías que se pueden utilizar son: las clases metodológicas, clases demostrativas, clases abiertas, intercambios de experiencias, preparación de la asignaturas, talleres, la reunión metodológica, los despachos o consultas y la auto preparación.

La auto preparación: como una vía fundamental e insustituible. Constituye el momento insoslayable mediante el cual cada educador determina, individualmente, cómo ha de concebir, desarrollar y comprobar la actividad metodológica que ha de realizar, lo cual no excluye que en los casos necesarios, el jefe de ciclo le indique su contenido, la forma cómo la hará y el control que ejercerá de está actividad. La auto

preparación tiene que realizarse en el puesto de trabajo de cada maestro, o en un lugar equivalente cuando por razones del tipo de actividad a preparar, se requiera el uso de materiales de centros o instituciones específicas.

Su organización así como la asignación del tiempo que tendrá cada maestro, es responsabilidad del jefe de ciclo y no es necesario que se confeccione un programa específico. El contenido de la auto preparación del maestro, está en dependencia de la experiencia, el nivel de preparación y las necesidades concretas de cada docente. Sin embargo esta importante vía exige de un sostenido esfuerzo y de una dedicación permanente, en función de las crecientes exigencias que impone el desarrollo científico técnico y el propio proceso de enseñanza y educación, es por eso que a ello hay que dedicarle el tiempo que sea necesario, independientemente de lo que esté normado.

Reunión metodológica: en ella se analizan, discuten y se llegan a conclusiones acerca de aspectos del trabajo metodológico con el objetivo de mejorar el proceso docente-educativo. Son dirigidas por los jefes o responsables a instancias o cuando se considere necesario por docentes de experiencias o elevada maestría pedagógica.

En la práctica estos tres tipos de clases pueden darse de forma independiente o interrelacionadas ya que posibilitan el intercambio de experiencia entre los docentes, el correcto ejercicio de la crítica y la autocrítica la generalización de las mejores iniciativas, tanto para su aplicación creadora en las clases como la regulación del proceso enseñanza.

La clase metodológica se caracteriza por el análisis de una clase o un sistema de clases del programa con el objetivo de valorar o proponer para su aplicación aquellos métodos, procedimientos y medios de enseñanzas del proceso que resulte efectivo.

La clase demostrativa por su calidad debe alcanzar en el orden científico-metodológico un modelo de trabajo, se puede mostrar cómo introducir en la práctica las

sugerencias ofrecidas en la clase metodológica, se desarrolla con el grupo completo o con parte de este.

La clase abierta propicia el análisis colectivo por los docentes del desarrollo de una clase o un sistema de clase, puede ser impartida por buenos profesores o por aquellos que aún no lo han logrado para que se propicie en estos últimos un desarrollo favorable. Su observación se realiza en el horario normal.

Las clases metodológicas, demostrativas y abiertas; tienen un valor metodológico esencial ya que contribuyen a la asimilación y el dominio por parte de los educadores de los contenidos, métodos y procedimientos específicos de una asignatura o área de conocimiento y permiten dar solución a los problemas concretos que afectan

El carácter colectivo que tienen estos tres tipos de clases posibilita el intercambio de experiencias entre los docentes, el correcto ejercicio de crítica y la autocrítica y la generalización de las mejores iniciativas, tanto para su aplicación creadora en las clases, como para la regulación del proceso de enseñanza.

Se tendrá presente que tanto la clase metodológica como demostrativa deben impartirse con suficiente antelación a su impartición en el aula, para que resulte una verdadera ayuda.

En la práctica, estos tres tipos de clases pueden darse de forma independiente o interrelacionada. Un análisis del tratamiento metodológico de una clase o sistema de clases puede complementarse con la realización de una o más clases demostrativas, la clase abierta puede servir como culminación de esta actividad metodológica general, pues permite el análisis, en la práctica, de lo que teóricamente fue concebido. Este proceso puede darse a la inversa: el análisis crítico de una clase abierta, puede conducir a una clase demostrativa o a la necesidad de una clase metodológica, como formas para perfeccionar la práctica pedagógica ulterior.

Una vez concluida la clase abierta y sin la presencia de los educadores, se analiza su desarrollo y resultados, mediante la discusión, que debe ser rica en opiniones y enfoque, y caracterizada por la crítica constructiva la autocrítica. El que dirige la actividad realiza las conclusiones y expone los logros y deficiencias de la clase.

La preparación de la asignatura : Es una vía fundamental para la preparación del docente en ella se demuestra como se pueden vincular las asignaturas (interdisciplinariedad) y muy fundamental la vinculación con los programas priorizados de la Revolución.

El taller metodológico: *Es el intercambio que se realiza con el docente puede ser un aspecto o varios aspectos donde se le da un tratamiento adecuado a una problemática desde el punto de vista metodológico.*

Los despachos o consultas: Son las vías mediante las cuales el docente solicita información, intercambio y ayuda a personas de niveles superiores o de más experiencias competentes y con sólidos conocimientos en el aspecto que se desea consultar.

El sistema del trabajo metodológico debe ser diversificado, para lo cual podrán emplearse diferentes formas que den una respuesta efectiva a las necesidades de cada docente.

Interdisciplinariedad: Es un proceso de integración y relación entre contenidos, y a veces se confunde que integrar o lograr la interdisciplinariedad significa que se pierda el contenido de las asignaturas o disciplinas. La interdisciplinariedad y la integración representan una fase cualitativamente superior de la instrucción, la enseñanza y la educación.

1.2 Consideraciones generales acerca de la comunicación.

La comunicación es condición necesaria para la existencia del hombre y uno de los factores más importantes de su desarrollo social. Surgió desde los inicios de la humanidad como proceso de interacción de mensajes a través de símbolos condicionado por las exigencias del proceso de producción.

Desde entonces refleja la necesidad de asociación y cooperación de los hombres con sus semejantes. Es un elemento importante que afecta directamente el rendimiento y ajuste emocional del sujeto en la actividad que esté implicado.

El estudio de la comunicación ha estado marcado por los aportes de la Psicolingüística, la Sociolingüística, la Semiótica, la Pragmática y otras ciencias, que han abierto nuevos horizontes para la reflexión sobre la función del lenguaje en situaciones comunicativas y la actividad lingüística del hombre en el contexto en que se desenvuelve.

Al ser la comunicación un acto cotidiano, algunos se preguntan si la comunicación constituye una ciencia, un arte, una tecnología. A partir de los años treinta la consideran una ciencia. Al cuerpo teórico de la comunicación han contribuido filósofos, psicólogos, antropólogos, sociólogos, matemáticos, físicos y cibernéticos, que han enriquecido su aparato conceptual.

Se distinguen tres fuentes esenciales en el surgimiento de esta ciencia: las teorías sistémico-matemáticas, las teorías antropológicas y lingüísticas y las teorías psicológicas y socio-psicológicas.

Hay propuestas de modelos de comunicación, entre ellos los que atienden a: la teoría del interaccionismo simbólico, la teoría de la información, la teoría general de los sistemas, y las teorías antropológicas de la comunicación que establecen nuevas relaciones entre el lenguaje, la cultura y la comunicación.

La comunicación implica entonces un estudio interdisciplinario y debe superar la conceptualización primitiva de restringirla a transmitir y recibir contenido. Respecto a su

definición, no existe una acepción única y aceptada por todos en la literatura psicológica:

Para Victoria Ojalvo, "...es un proceso interactivo entre dos o más sujetos que ejercen entre sí una influencia mutua"¹. (Ojalvo, Victoria.1983- P84)

Por su parte Fernando González Rey define "...es un proceso esencial de toda la vida humana, la misma caracteriza la calidad de los sistemas interactivos en que el sujeto se desempeña y además tiene un papel esencial en la atmósfera psicológica de todo .Independientemente de las diversas formas expresadas existen ente ellas elementos comunes y esenciales. (González Rey, Fernando.1995-p 10)

Es un proceso que se manifiesta a través de los nexos comunicativos entre de dos o más sujetos, en él que ambos polos son activos y se influyen mutuamente se produce un intercambio cognoscitivo - afectivo de finalidades y motivaciones con un carácter regulador. Cada sujeto tiene un estilo personal de comunicación que matiza tanto su contenido como su forma.

La comunicación desempeña un papel trascendental en el funcionamiento y transformación de la personalidad. Posee funciones básicas como: la emotiva, conativa, fática, poética y la metalingüística. Puede reconocerse que existen factores psicológicos que intervienen en ella como son la afectividad, la persuasión, el respeto al otro, la empatía y la emotividad.

Estudiosos de estos procesos señalan cuatro tipos y objetivos de las comunicaciones:

La conversación banal o trivial, la más común, generalmente se produce para satisfacer necesidades afectivas, expresivas o simplemente para dar a conocer a los otros que el emisor "existe".

La comunicación catártica, que sirve al emisor para liberarse de emociones intensas, dar salida a sentimientos, desahogarse.

La comunicación informativa, intercambio de información.

La comunicación persuasiva: convencer al interlocutor de que debe hacer algo, coincidir con un enfoque, inculcar nuevas actitudes, creencias o valores.

Para el que escucha, no solo es importante identificar el propósito de la comunicación que le dirigen sino conocer algunos comportamientos y técnicas que pueden ayudarle a lograr la mayor efectividad en sus “respuestas”

En cada caso pueden presentarse dos situaciones: una, que interese estimular ese tipo de comunicación, o que convenga más limitarla, por razones de tiempo o de otro tipo. Para cada objetivo y para cada situación los comportamientos del que escucha deben ser diferentes.

Los especialistas recomiendan las siguientes sugerencias.

La conversación banal o trivial, se identifica como algo insustancial, una situación que no ayuda a centrarse en los problemas fundamentales, sino que distrae su atención y sus energías, que es una pérdida de tiempo.

Sin embargo, muchas investigaciones demuestran que este tipo de comunicación puede resultar muy útil pues genera una sensación de accesibilidad, que se consideran los problemas y criterios, se permite conocer mejor a cada cual, cuáles son las preocupaciones, posibilita establecer un “puente” para relacionarse de una forma más efectiva. Asimismo proporciona información sobre estados de ánimo, “rumores”, que por otra vía no se recibiría y que pueden resultar importantes.

Este tipo de comunicación, no solo ayuda a las relaciones interpersonales, sino que también contribuye a alcanzar metas de un nivel superior.

El otro objetivo de la comunicación es la catarsis, sacar de dentro, liberar emociones, si una persona no expresa estos sentimientos interpretará cualquier mensaje a través del filtro interno de su experiencia emocional, se inhibirá, no podrá concentrarse en lo que dicen, o lo que tiene que hacer hasta que no desahogue lo que tiene dentro.

Escuchar las expresiones de catarsis consiste no solo en entender los sentimientos del interlocutor, sino también en tratar de transmitirle nuestra comprensión de un modo que resulte nítido y sincero. El que hace catarsis busca empatía, no necesariamente una solución para su problema. La catarsis requiere un oyente cuidadoso, empático y libre de prejuicios. Una vez que se haya identificado con la persona, la haya comprendido y se haya compenetrado con sus sentimientos, tal vez sea capaz de conducirla hacia un estado de ánimo más objetivo.

Todo el mundo necesita, en algún momento, comunicarse de este modo con alguien, para liberar tensión, solo que hay que ser precavido a la hora de elegir la persona.

La comunicación informativa es una de las más habituales en las organizaciones. Es la que ha dado conocimiento y poder, su eficacia depende plenamente de la capacidad de escuchar.

Las recomendaciones principales para “escuchar” y valorar este tipo de comunicación son las siguientes:

¿La información es racionalmente coherente? ¿Se ajusta a sus concepciones y valores?

El segundo criterio para valorar la información responde a la pregunta ¿Es objetivamente válida? Esta es la pregunta básica de la ciencia. Si se repitiera una y otra vez el mismo suceso. ¿Se obtendrían los mismos resultados?

El tercer criterio persigue valorar la consistencia lógica. Si $1 + 1 = 2$, y $2 + 2 = 4$, entonces $1 + 1 + 1 + 1 = 4$. En cambio, si alguno de los supuestos es erróneo la conclusión también lo será. (Codina Jiménez, Alexis. 2001. P. 39)

La comunicación persuasiva: Hay que ser capaz de escuchar atentamente y comprender lo que se dice si se quiere convencer a los demás de las ideas y se pretende garantizarle ideas o proyectos agresivos, que no escucha, resulta totalmente ineficaz porque es incapaz de establecer contactos con la persona a la que intenta

llegar. También tiene carácter plurimotivado, es decir, está orientada a la satisfacción de las necesidades de los hombres. Los móviles pueden ser variados e incluso durante el proceso pueden irse transformando por la acción del otro. Si el comunicador conoce las motivaciones del sujeto puede comprender mejor su comportamiento y actuar sobre él.

En este sentido se debe tener en cuenta que existen diversos niveles de implicación del sujeto en condiciones de comunicación. En ocasiones este se compromete afectivamente en ella, porque de acuerdo con sus motivaciones, tiene una significación especial; en otros casos no se da un compromiso emocional, por tanto la comunicación no conduce a cambios en la personalidad.

1.3.- La escucha como habilidad comunicativa.

Existen diferentes criterios acerca de la definición de habilidades:

A, V , Petrovski define como: Dominio de un complejo sistema de acciones psíquicas y prácticas necesarias para una regulación racional de la actividad con la ayuda de los conocimientos y hábitos que la persona posee. La habilidad presupone la exteriorización de los conocimientos en una acción física, (A, V, Petrovski, 1985: p. 188)

Héctor Brito define habilidades como " el dominio de acciones psíquicas y prácticas que permitan la regulación racional de la actividad con la ayuda de los conocimientos y hábitos que posee el sujeto. (Brito Fernández, Héctor 1998: p.23)

José Z ilberstein señala que: Como parte del contenido de la enseñanza, la habilidad implica el dominio de las formas de la actividad cognoscitiva, práctica y valorativa, es decir el conocimiento en acción. (Zilberstein, José, 1998: p.23)

Carlos Álvarez considera las habilidades como: " Dimensión del contenido que muestra el comportamiento del hombre en una rama del saber propio de la cultura de la humanidad.

Es, desde el punto de vista psicológico el sistema de acciones y operaciones dominado por el sujeto que responde a un objeto. (Álvarez de Zaya, Carlos, 1999: p. 71)

El término habilidad, independientemente de las distintas acepciones que cobra en la literatura psicológica y pedagógica moderna es generalmente utilizada como sinónimo de saber hacer.

En las definiciones de habilidades ofrecidas por estos autores se resalta como aspectos esenciales, que constituyen el dominio de un sistema complejo de acciones psíquicas y prácticas que permiten una regulación racional de la actividad, por tanto, al analizar la estructura de la habilidad, esta tiene como base gnoseológica los conocimientos, como componentes ejecutores las acciones y las operaciones y como componentes inductores los objetivos los motivos.

Conversar, dialogar con una persona amena que sabe escuchar, resulta uno de los momentos que mayor placer suele ofrecer durante los intercambios sociales.

La escucha eficiente se encuentra entre las habilidades de gran importancia para el desarrollo de relaciones interpersonales satisfactorias, ya que nos permite conocer mejor las necesidades de quien se habla, ser más sensible y consciente de estas, y por lo tanto poder brindar una respuesta más adecuada.

Escuchar eficientemente significa, en primer lugar, prestar una atención lo más completa posible a nuestro interlocutor, lo que resulta prácticamente imposible si simultáneamente se distrae la atención con otras actividades que pueden competir con esta acción.

Se requiere igualmente mantener la paciencia necesaria para no interrumpir a la otra persona y permitirle expresar lo más completamente posible sus pensamientos, ayudándola sobre todo a clarificar estos cuando se encuentra confundida o necesita de un estímulo para continuar.

La recepción de los mensajes del otro se ve afectada por el hecho de concentrar más la atención en la posible respuesta a brindar, que en el contenido de lo que están comunicando. La premura en tratar de responder y las interrupciones frecuentes al hablante, dan la impresión de que se brinda poca o ninguna importancia a lo que se está diciendo.

Al escuchar atentamente, además de que se da muestras de la educación, y se puede reflexionar sobre lo que se quiere comunicar y brindar una respuesta más precisa.

Una escucha eficiente es siempre una escucha activa, y esta última implica tener en cuenta los siguientes aspectos:

Mantener contacto visual con la persona con la cual se dialoga. Este comportamiento además de que le comunica al otro que le está prestando atención, permite obtener información adicional de los aspectos no verbales de la comunicación, que en la mayoría de los casos sirven para validar el mensaje recibido.

Demostrar empatía, lo que permite estimular a la otra persona para que se exprese lo más completa y libremente posible, al mostrarle que somos capaces de poner en su lugar e intenta comprender el asunto desde su punto de vista.

Utilizar la paráfrasis, esto es, repetir con nuestras propias palabras lo que el sujeto nos ha expresado, lo que permite comprobar si verdaderamente hemos comprendido la intención de su comunicación. La paráfrasis constituye un complemento de lo planteado en relación con la empatía.

Mostrar flexibilidad y tolerancia, a partir del reconocimiento de que las personas son perfectas y que por lo mismo se suele cometer errores de apreciación.

Realizar cada cierto tiempo un resumen de aquello que ha sido expresado por el interlocutor, lo que permite brindar cierta retroalimentación y valorar el rumbo que sigue la conversación.

Despojarse de todo prejuicio, evitando realizar conclusiones anticipadas que por lo general se corresponden con las ideas preconcebidas sobre el tema en cuestión, y no permiten un juicio objetivo al respecto.

La habilidad para la escucha eficiente puede desarrollarse siempre que se tenga el interés necesario y esté dispuesto a realizar los esfuerzos requeridos.

Muchas cosas se desarrollan gracias a una buena capacidad de escucha. Se vive una realidad psicológica que quiere decir que algo existe solo mientras pueda transmitirse una percepción de ello. Es el lenguaje el que introduce a una realidad social. Escuchar es esencial en el diálogo verdadero. En la ausencia de diálogo se produce monólogo entre dos personas.

Los procesos de escucha están indisolublemente unidos a los del habla, se desarrollan un tanto espontáneamente en la medida en que se perfecciona la comunicación con los demás, sin embargo, existe en la sociedad una incapacidad generalizada para esta habilidad que va a ser la responsable de muchísimos problemas en grupos de trabajo, organizaciones y en la familia.

Siempre se escucha de alguna manera, pero no siempre de la forma adecuada. En ocasiones se hace como si escuchara, sin prestar realmente la atención, otras oyen con atención pero en otros momentos son más indulgentes y oye lo que dicen para reestructurar los argumentos y convencer a la otra persona de que está equivocada.

Algunos autores identifican distintos tipos o niveles de escucha que son necesarios para reconocer donde es que se falla y los clasifican:

Oír: es simplemente oír vibraciones de sonidos. No poder dejar de oír, a menos que se tapen los oídos.

Escuchar: pertenece al mundo interpretativo del lenguaje. Se extiende a la estructura interna de la persona aún cuando no hay sonido. Es un proceso psicológico y activo. Se puede dejar de escuchar cuando se quiere.

El Pequeño Larousse Ilustrado define la escucha como: “Oír con atención, prestar atención a lo que dice el otro, hablar con pausa y afectación como deleitándose en lo que dice uno.” (Pequeño Larousse. 1 L. Steil: “Escuchar significa algo más que oír, incluso algo más que prestar atención” (Steil. SF. P19)

Gerald Coles refiere que : “Escuchar es un acto voluntario que requiere del deseo de usar el oído para enfocar los sonidos seleccionados.” (Coles. 2000. P.36)

En un artículo en Internet se define : “Escuchar es la capacidad de recibir, atender, interpretar y responder a los mensajes verbales y otras expresiones, tales como el lenguaje corporal. (<http://www.laescucha.com>)

En tal sentido la escucha puede significar de acuerdo a la actitud del individuo en relación con lo siguiente:

Escucha Fingida: significa, no escuchar en absoluto y fingir lo contrario, o sencillamente interrumpir a la persona que habla y darle una respuesta, o hacer algún comentario sin dejarla que concluya.

Escucha Selectiva: Es el caso en el se oyen ciertas partes de la conversación, generalmente aquellas que reafirman los propios puntos de vista.

Escucha Atenta: se presta atención y se centra toda la energía en las palabras que se pronuncian, pero con la intención de contestar, controlar, contrarrestar y manipular.

Escucha Empática: consiste en una escucha indagatoria que da la oportunidad al otro de expresar su criterio de forma completa con el objetivo de comprenderlo y respetarlo.

En la escucha empática uno escucha con los oídos, pero también, y esto es muy importante, con los ojos y el corazón. Se escuchan los sentimientos, los significados. Se escucha la conducta. En ella usted percibe, intuye, siente.

La esencia de la escucha empática no consiste en estar de acuerdo, sino en comprender profunda y completamente a la otra persona tanto emocional como intelectualmente.

Esta modalidad orientada a la comprensión ofrece la posibilidad de conocer la verdad de la otra persona, valorar críticamente los puntos de vistas y derivar conclusiones superiores.

Este tipo de escucha no brota espontáneamente, es necesario cultivarla pues se trata de una especie delicada y sensible que requiere de un cuidadoso y sistemático tratamiento .La escucha empática es la que todos deben practicar.

Saber escuchar implica diversos beneficios.

Los especialistas han identificado varios beneficios, tales como: A. Robertson "... las personas que muestran mayor interés, son las más interesantes, los mejores interlocutores y quienes obtienen más éxito en la vida. La gente que no sabe escuchar suele poseer un ámbito de intereses muy limitados y con frecuencia, reduce las posibilidades de su desarrollo profesional y su capacidad de satisfacción personal. Si se interesa en los temas que interesan a aquellos con los que dialoga, extraerá al menos tres ventajas..." (Robertson, A. 1994.pp. 34- 37)

La primera ventaja que identifica Robertson cuando se sabe escuchar es que eleva la autoestima de la persona que habla. Lo que la gente dice es importante para ella, aunque no lo sea para usted; al escucharla con atención le está expresando que es importante, que tiene determinado valor lo que está diciendo. Con esto, al mismo tiempo que genera un clima positivo para la comunicación y las relaciones interpersonales, está contribuyendo a que la otra persona lo trate con idéntico respeto y consideración.

La segunda es que podrá ampliar su vocabulario indirectamente. Varios estudios han demostrado que los individuos que tienen más éxito, son los que cuentan con un

vocabulario más amplio. Los adultos con una educación media poseen un vocabulario de aproximadamente 2000 palabras y utilizan solo 400 en el 80% de sus conversaciones. Las personas de éxito emplean unas cien palabras más en su vocabulario de trabajo.

Una de las razones por la que alcanzan mayor éxito es que disponen de más opciones para solucionar problemas.

El hombre piensa en forma de categorías que se definen mediante las palabras. Cuanto más amplio es el vocabulario mayor es la capacidad de que disponen las categorías del pensamiento para proporcionar mecanismos con los cuales identificar y resolver los problemas.

Los medios más efectivos para ampliar el vocabulario y por tanto, para tener una mayor variedad de opciones, son la lectura y la atención del que habla.

La tercera ventaja es que quienes saben escuchar con atención aprenden de forma indirecta. Todos se consideran expertos o conocedores en algún área en la que los demás pueden no serlo. Quien sabe escuchar atentamente descubre y se beneficia no solo del estilo de los demás, sino también del contenido de sus mensajes.

Al desplazar su análisis hacia otros planos Robertson señala que en los estudiantes de nivel intelectual medio o alto, la relación entre su capacidad para escuchar y sus calificaciones parece ser más estrecha que la existente entre el coeficiente intelectual del individuo y las calificaciones, es decir, que estudiantes con mayor coeficiente de inteligencia obtienen peores resultados que otros con un coeficiente inferior, pero que saben escuchar.(Goleman, D.1999.p.179)

Conclusiones parecidas ha extraído D. Goleman de sus investigaciones sobre el coeficiente de Inteligencia y el de Inteligencia Emocional.

La razón que parece explicar esto es que las personas que saben escuchar poseen intereses mucho más amplios que las que no tienen esa habilidad, lo que les permite comprender mejor a los demás y pueden así ejercer una mayor influencia sobre otros.

Otras ventajas que plantea Robertson son:

Reducir situaciones potenciales de conflicto al lograr una mayor comprensión en las relaciones interpersonales; ahorro de tiempo y energías al evitar aclaraciones por “malos entendidos”, mayores niveles de productividad al lograr un clima laboral de mayor satisfacción.

Caracterizar la escucha activa.

Una conversación es un proceso que transcurre generalmente entre dos o más personas, dejemos un margen a los que consideran, no sin tener razón, el soliloquio o diálogo con uno mismo como una variante comunicativa específica.

Conversar es intercambiar puntos de vista entre varias personas con un fin poco más o menos determinado. Si estamos de acuerdo con esto tendremos que aceptar que cualquiera se compone inevitablemente de dos términos: hablar y escuchar.

Ya se ha insistido en el carácter activo de la escucha. Las personas que han aprendido a escuchar bien saben advertir el momento especial de aquella parte de la información que resulta ser más importante para ellos, de ahí que una de las cuestiones que más contribuyen a establecer una adecuada comunicación interpersonal, es la de ser un buen oyente.

Aprendamos a escuchar, a entender las opiniones del interlocutor y a reflejar qué se percibe.

La escucha activa significa decirle al otro con actitudes sí te veo, sí te oigo y esto que me estás comunicando tiene valor para mí. Es aceptar a la otra persona que nos habla como tal.

Principios de la escucha activa

Ha de tenerse en cuenta la razón o propósito de la conversación.

Debe suspenderse inicialmente todo juicio crítico.

Debe resistirse a los “ruidos” y otros elementos distractores y concentrarse en el que habla.

No debe apresurarse a responder.

Antes de responder hay que comprender adecuadamente todo el mensaje, su contenido y los aspectos emocionales que lo envuelven, para lo que es posible que el receptor necesite hacer preguntas y repetir lo que dice el emisor, para comprender que ha percibido bien el mensaje.

La escucha activa supone ejercitar la atención para comprender el contenido y los aspectos emocionales del mensaje, ponerse en el lugar del otro, tratar de sintonizar con él, hacer uso de las preguntas y de la reformulación para comprobar la precisión de lo percibido, de ahí que:

Facilite la fluidez de la comunicación entre el emisor y el receptor.

Sea una vía eficaz para comprender mejor lo que la persona dice y cómo se siente.

Propicie una mayor aceptación entre emisor y receptor y aumente la confianza interpersonal.

Una escucha activa puede lograrla el estudiante si da señales de que presta atención, se muestra comprensivo y dispuesto a entender aunque no esté de acuerdo. Es una oportunidad para centrarse en la propia situación que ha de afrontarse e identificar lo que debe decir o hacer de tal forma que permita decidir si es o no momento propicio para intervenir.

Para escuchar activamente hay que tener presente tres aspectos esenciales: la flexibilidad, la criticidad y la capacidad de ponerse en lugar del otro que constituyen técnicas de mejoramiento de dicha habilidad.

Flexibilidad: capacidad de tener en cuenta el punto de vista ajeno en la conformación del propio.

Criticidad: Habilidad para entender y asumir los puntos débiles del criterio propio.

Capacidad de ponerse en el lugar de otro: habilidad para hacer abstracción de su lugar en el intercambio, para comprender las particularidades de la argumentación.

Mediante las técnicas de escucha activa del lenguaje verbal podemos mejorar la habilidad de escuchar, conseguimos que nuestro interlocutor se de cuenta que le mostramos atención, que le escuchamos activamente.

Entre ellas están el:

Refuerzo positivo: Se alerta al interlocutor para que continúe hablando con frases o palabras como sí, de, de acuerdo, muy bien, desde luego, vale, entiendo, ya, escucho.

Paráfrasis: repetimos las mismas palabras que hemos escuchado, con franqueza, sin ironía o mala intención. Evitar interrumpir. Hablar cuando nuestro interlocutor haga una pausa.

Distintas opciones son:

Lo que dice es..., He comprendido que..., Resumiendo..., Entiendo que...

Implicación: expresar cuestiones que se deducen de lo escuchado, sin manipular el mensaje. Buscamos la explicación de las cosas, respetamos las ideas del otro sin proponer las propias, lo que no quiere decir que coincidamos con el mensaje íntegro de nuestro interlocutor. Utilizar frases como:

De eso deduzco que..., Lo que dices significa que..., Entonces deberíamos hacer...

Eso ayudará para solicitar ampliación se pretende que el interlocutor se extienda sobre lo dicho como prueba de interés y clarificación. Se pueden usar frases como:

Preséntame un ejemplo .Amplíame esa idea. Háblame de esa idea.

Hacer preguntas: es una manera de asegurarse haber captado las ideas. Al preguntar sobre temas de interés del mensaje, demostramos que prestamos atención.

Preguntar nos beneficia para las respuestas, sea para reiterarse o aclarar mejor los conceptos. Es aconsejable hacer preguntas abiertas como qué, por qué, cuándo, cómo, dónde, quién.

Silencio: detente antes de responder, nuestro interlocutor continuará hablando y te brindará más información que puede ser útil o interesante.

El poder escuchar eficientemente ayuda a obtener información que no se lograría conocer a través de otros medios, en su contexto original, con las expresiones emocionales, tono de voz y expresiones faciales con la que se expresa una idea. La efectividad en escuchar consiste en la atención prestada a las palabras que se dicen, a la concentración en la conducta del sujeto, en la percepción clara de lo enfocado, en la asimilación y análisis de lo que se ha percibido.

La aplicación de estas habilidades es un proceso que se aprende, por experiencia propia o por medio de un aprendizaje especial, sin que sea factor a tener en cuenta el nivel de inteligencia del individuo; pero sí es necesario enfatizar la importancia que va a tener el interés que se tenga en la persona que está hablando y, por supuesto, del grado de empatía que establezcamos.

Atención:

Es muy importante lograr mostrar interés hacia lo que oímos. Cualquier persona puede darse cuenta de si está o no siendo escuchada, lo cual motivará o decepcionará al hablante; de esta capacidad de atención dependerá la información que el interlocutor transmita. Podemos tomar conciencia del grado de atención, cuando nota la diferencia que existe cuando presta toda la atención a una persona que cuando no lo haces.

Percepción:

La percepción es el proceso por medio del cual se internaliza y organiza las sensaciones que se han ido adquiriendo y que, a su vez, habilitarán al individuo para que sepa dónde está en relación con los objetos y condiciones del mundo exterior.

La percepción puede influir de dos maneras: subjetiva u objetivamente. La influencia objetiva se refiere a las características percibidas en relación con la situación en la que tuvieron lugar. La influencia subjetiva se refiere a lo que se espera oír o le gustaría oír. A este tipo de influencia se le llama también percepción selectiva. A menos que sea realmente cuidadoso, percibir únicamente los aspectos que confirmen sus valores y creencias de antemano.

¿Somos capaces de escuchar entre líneas? Una enorme cantidad de información no va a ser literalmente expresada por el interlocutor, tiene que llenar los huecos que vayan quedando a lo largo del encuentro con ayuda de la percepción. Hay que reconocer y aceptar las propias bases culturales para prevenir distorsiones dentro del campo perceptual y lograr que los resultados sean lo más objetivos posibles.

Concentración:

La atención y el interés no son suficientes para escuchar eficazmente. Es evidente que sin atención no puede haber percepción y que el principal enemigo de la atención es la distracción. Para obtener el máximo de información, es necesario prestar mucha atención y, así, eliminar cualquier fuente de distracción.

En una conversación normal, la velocidad con la que se habla es, como promedio, de cien a ciento cincuenta palabras por minuto, pero la capacidad de retención del ser humano es cuatro veces mayor, esto quiere decir que, después de haber oído y entendido lo dicho, aún le sobra tiempo al receptor. Esta diferencia entre velocidades del pensamiento y del lenguaje es la que da lugar a que dentro del proceso de escuchar se formen pensamientos adicionales.

El empleo que se dé a este tiempo sobrante determina la eficiencia con que se escucha. La mayoría de la gente se distrae y deja vagar sus pensamientos en lugar de escuchar. En otros casos, se emplea el tiempo extra en preparar lo que **se va a decir** después, o en reorganizar lo que están diciendo.

Una completa concentración en lo que se está escuchando ayuda a evitar los dobles pensamientos y errores que estos acarrearán.

Retención:

Un buen practicante de la escucha tiene que estar consciente de su necesidad de recordar lo escuchado tal y como sucedió para poder resumir y evaluar. Si bien no se debe escribir durante el acto porque deja de atender a lo que se está diciendo en ese momento, además de cortar la espontaneidad en el interlocutor, es indudable que se debe utilizar un sistema de abreviaturas para destacar datos importantes e inmediatamente finalizado el acto de escuchar, hacer un resumen, cuando las impresiones aún están recientes en nuestra memoria.

Algunos factores que obstaculizan una escucha activa.

Ver predisposiciones como razones. Escuchar solo lo agradable. No crear el clima adecuado.

No establecer relaciones empáticas. Creer en los mitos sobre la escucha.

La capacidad de escuchar está relacionada con la agudeza auditiva. Existen algunos mitos sobre los hábitos de escucha como:

Escuchar es cuestión de inteligencia.

La práctica diaria hace innecesaria una formación específica.

El sistema educativo enseña a leer y a escribir y no enseña a escuchar.

Aprender a leer es más importante que aprender a escuchar.

Cuando uno quiere escuchar bien.

Escuchar es una habilidad pasiva por lo que no requiere habilidad y esfuerzo, el buen éxito de la comunicación depende del hombre y no del que escucha.

Diferentes técnicas ha tener en cuenta para desarrollar habilidades auditivas.

Prestar atención.

Evitar la interrupción.

Demostrar comprensión.

Hacer preguntas.

Desarrollar y mantener la credibilidad.

Hablar cuando sea necesario.

Mantener buena apariencia.

Diez orientaciones para la escucha

Deje de hablar. (Usted no puede oír si está hablando)

Ponga a quien habla cómodo. (Ayúdelo a quien habla cómodo)

Muéstrele que usted quiere oír.(Parezca y actúe interesado. No lea su correspondencia mientras le hablen. Escuche para comprender más bien que para replicar).

Elimine las distracciones.(No se distraiga jugando con pedazos de papel, etc.)

Trate de ser empático con él.(Trate de ponerse en su lugar de manera que usted pueda comprender su punto de vista)

Sea paciente. Dedique bastante tiempo. No interrumpa)

Mantenga su humor.(Un hombre colérico toma el peor significado de las palabras.)

Sé prudente con sus argumentos y críticas.(Esto le pone a él a la defensiva, o lo puede predisponer con mal humor).(No discuta: Aún cuando usted gane, usted pierde).

Haga preguntas.(Esto lo estimula a él y muestra que usted está escuchando; además ayuda desarrollar otros temas).

Par de hablar.(Esto es lo primero y lo último. Todos los otros mandamientos dependen de ello. Usted no puede ser un buen escucha mientras está hablando.

¿Qué implica la escucha empática?

Escuchar con: Tus oídos, tus ojos, tu corazón.

Escuchar las: Palabras, el tono de la voz, el lenguaje no verbal.

Percibir: Emociones, conductas, intenciones.

Normas para escuchar con empatía:

Para el maestro una buena escucha debe constituir una comprensión profunda (emocional e intelectual) que constituye herramienta excelente para ayudar a resolver un problema. Implica una enorme disciplina, dejarlo todo para prestar atención, escuchar no solo con los oídos sino también con los ojos, saber adivinar el mensaje que se esconde detrás de las palabras.

Barreras que impiden escuchar.

En primer lugar una barrera lo constituye la intolerancia una persona intolerante encontrará difícil concentración en lo que el interlocutor diga, ya que su atención estará dirigida solamente a buscar argumentos para criticar su apariencia física, su forma de vestir, sus modales y su vocabulario.

La información que la persona intolerante resume podrá estar distorsionada e influenciada por estereotipos.

En segundo lugar la impulsividad: Uno de los peores enemigos del que escucha es la falta de control de sus impulsos ante aquello que está escuchando. El buen oyente debe considerar su obligación de esperar con paciencia a que la otra persona termine de hablar. La ansiedad, el disgusto o la incapacidad de controlarnos ante las declaraciones del interlocutor, puede llevar a interrumpir constantemente, sin dar tiempo a que las respuestas sean formuladas en su totalidad.

La impulsividad también puede conducir a sugerir respuestas, o a cambiar el tema antes de poder refutar lo que no se llegó a manifestar, lo que debes evitar en aras del éxito.

En tercer lugar tiene como barrera la anticipación: Este es el caso en el que considera que después de haber escuchado unas cuantas palabras, seas capaz de terminar de decir lo mismo que el interlocutor, defecto íntimamente relacionado con los anteriores.

En cuarto lugar está la indolencia: Para escuchar bien se requiere de un gran esfuerzo mental. Cuando el tema que escuchas es abstracto, difícil o pesado, la inclinación

natural es aburrirse, distraerse o bien cambiar el tema hacia algo más interesante para él mismo. Para controlar esta tendencia debes obligar a desarrollar interés por cualquier tema, así como lograr un absoluto control personal.

Una quinta barrera la constituye la sugestibilidad: Para mantener la objetividad, debes evitar sugestionarse o predisponerse con términos emocionales o ambiguos, preguntando lo mismo constantemente con el fin de aclarar estos términos. Adjetivos tales como estos: “extremadamente”, “horrible”, “terrible”, etcétera son siempre lanzados con una gran carga emocional; por ello es conveniente aclararlos pidiendo ejemplos concretos que brinden una idea más precisa del mensaje que se quiere transmitir.

Pida a sus compañeros que le llamen la atención cuando observen que está escuchando distraídamente.

Observe con cuidado los hábitos de escuchar de otras personas. Fíjese en ellas cuando lo oyen a usted.

Practique el arte de escuchar. Puede escuchar conferencias grabadas y tratar de recordar después lo más que pueda. Observe su éxito al volver a poner la grabación para ver qué le faltó.

REGLAS DEL ARTE DE ESCUCHAR

Concéntrate.

Escucha ideas, no datos.

Evalúa el contenido, no la forma.

Toma notas.

Escucha activamente.

No saltes a las conclusiones.

Escucha con optimismo.

Mantén la mente abierta, contén los sentimientos.

Ejercita la mente.

Aprovecha la diferencia de velocidad entre el pensamiento y la palabra hablada.

Reflexiones finales.

Escuchar es mucho más que oír. Oír es la primera parte del acto de escuchar, la parte física en la que el oído siente las ondas sonoras.

Sentir no supone más garantía de que el mensaje llega, por ello cuando alguien habla, lo primero que has de hacer es prestar atención.

Si desean convertirse en buenos receptores deben tener en cuenta y poner en práctica las siguientes sugerencias:

No hablen cuando su interlocutor esté conversando con usted. Tenga presente que no puede escuchar si está hablando.

Demuestre que quiere escuchar. Muéstrese interesado. Escuche para comprender, no para replicar.

Ponga a quien habla cómodo. Ayúdelo a sentir que es libre para hablar; provoque un ambiente permisivo, agradable en la comunicación.

Sea prudente en sus argumentos y criterios. No discuta con su interlocutor.

Póngase en el lugar del otro para comprender su punto de vista.

Mantenga buen sentido del humor. Controle gestos que demuestren molestia.

Mire el rostro de su interlocutor durante el acto de la escucha.

Aplique la línea de indicaciones para una buena escucha que nos propone A. Robertson en su obra "Saber Escuchar" en la que usa la siguiente frase como acrónimo: RELATIONS.

Relajar la tensión

.Entablar contacto visual

.Ladearse hacia el hablante.

Aprender a guardar silencio activo (comunicándole con gestos y expresiones faciales que lo está atendiendo).

Tener interés en seguir escuchando.

/mplicarse en responder.

Ostentar una postura abierta.
No dejarse distraer por los ruidos.
Situarse frente al hablante.

Este acrónimo ayudará fundamentalmente a centrarle en prestar atención al que habla. El Doctor Alfredo Tomates, otorrinolaringólogo francés ha dedicado su vida al estudio de la función del oído en la percepción, comunicativa y en múltiples problemas asociados a un impedimento en la habilidad de escuchar. Su trabajo ha llevado al desarrollo de una nueva ciencia: la Audio-Psicología-Fonología y a una innovación del concepto escucha.

Uno de los descubrimientos más singulares de Tomates es la teoría de lo que se conoce el oído musical, empíricamente sí existe una curva especialmente ascendente de respuesta. Un oído musical debe ser capaz como percibir y analizar cada una de las partes del espectro de frecuencia con el máximo de velocidad y precisión.

Estas funciones del oído que se complementan y traspasan estrechamente, constituyen el acto de escuchar. (<http://www.ansiedadvinculos.com>2002)

Él hace una distinción entre oír y escuchar, oír es un fenómeno pasivo, estamos bañados de sonidos pero no se logra integrarlos. En cambio escuchar es integrar y para esto es necesaria la voluntad, voluntad de atención y concentración.

Las investigaciones de Tomates han demostrado que los bloqueos de la habilidad de escuchar son generalmente consecuencia de un mecanismo de defensa activado en algún momento de la vida en la que el deseo de escuchar se vio afectado por alguna situación traumática que llevó a la persona a cerrar su oído para protegerse.

Según este autor el deseo de escuchar nace en la vida intrauterina y es consecuencia directa del vínculo sonoro- emocional que el feto entabla con su madre a partir del

cuarto mes de embarazo, especialmente con su voz. De la calidad de ese vínculo; del amor y del auténtico deseo de maternidad dependerá la calidad y la intensidad del deseo de escuchar, de vivir y de comunicarse con el mundo.

Durante los primeros años de vida el deseo de escuchar se encuentra en estructuración y es muy vulnerable a los conflictos emocionales y afectivos por lo que cualquier afectación en este sentido puede provocar un bloqueo en la capacidad de escuchar, el cual se manifestará en una respuesta orgánica.

El doctor Tomatis le da además un carácter biologizante a las causas de las disfunciones en la habilidad de escuchar atendiendo a:

Desarmonía o inmadurez vestibular: una buena modulación de la actividad vestibular (transformación del movimiento en energía nerviosa) es muy importante para mantener la calma y el estado de alerta, controla el nivel de estimulación de un sistema nervioso equilibrado, la hipo- actividad de este sistema puede contribuir a la distractibilidad y por tanto una disminución en el nivel de estimulación de un sistema nervioso equilibrado, la hipo- actividad de este sistema puede contribuir a la distractibilidad y por tanto una disminución en el nivel del que escucha.

Excesiva sensibilidad de la conducción ósea: el sonido captado por nuestros huesos es transmitido directamente al oído interno sin ningún filtro que controle la intensidad, el sonido llega al cerebro sin alerta y produce una reacción refleja y los sonidos no pueden ser procesados correctamente, afecta por tanto la escucha.

Una adecuada lateralización auditiva: tenemos un oído dominante. En algunos domina el oído derecho y en otros el izquierdo. Por esta razón la gente que tiene oído derecho dominante parece siempre poner mejor atención.

Muchas cosas se desarrollan gracias a una buena capacidad de escucha. Se vive en una realidad psicológica que quiere decir que algo existe solo mientras pueda

transmitirse una percepción de ello. Es el lenguaje el que introduce a una realidad social. Escuchar es esencial en el diálogo verdadero. En la ausencia de diálogo se produce monólogo entre dos personas.

A partir del análisis bibliográfico y las exigencias de la investigación en el estudio del tema se define la escucha como la comprensión e interpretación del lenguaje donde es esencial la voluntad de atención y concentración y en la que participa todo el cuerpo: gestos, mirada, postura. Es la capacidad de analizar lo que se oye con el máximo de velocidad y precisión,

Para materializar la habilidad de escuchar puede ayudar el seguimiento de una serie de pasos metodológicos que están resumidos en el denominado modelo SIER. Presentado por el profesor STEIL.

1.3.1 Pasos metodológicos para la escucha correcta: Modelo SIER.

El modelo que nos presenta el profesor Steil en su libro “Como escuchar y entender mejor” señala los cuatro aspectos principales del hecho de escuchar:

En primer lugar, la capacidad de sentir, de percibir sensorialmente(en este caso, de oír; en otras ocasiones de captar una expresión del rostro o un gesto corporal) lo que la otra persona está transmitiendo; en segundo lugar, la capacidad de interpretar, de comprender lo captado; en tercer lugar, la capacidad de evaluarlo, de decidir la importancia que posee para mí, así como la validez que tiene en el contexto dado; en cuarto y último lugar, la capacidad de responder, para completar el ciclo de la comunicación, haciendo comprender a la otra persona que se entendió lo que ha transmitido.

Sentir

Oír- elemento sensorial de la escucha- se ha convertido por necesidad, en una función altamente selectiva. La selectividad en el oír se da de varios modos. Primero se percibe solamente ciertas frecuencias y timbres de los sonidos. En segundo lugar, se aprende

rápidamente a distinguir entre los sonidos humanos aquellos que son inteligibles y tienen valor en la cultura; los oídos son sensibles, además, a otras particularidades que son incluso más fundamentales para la capacidad sensorial ante el entorno y ante las expresiones de la cultura, somos sensibles a las relaciones y necesidades fundamentales. Pero donde más negativamente se ve afectada la audición es precisamente en aquellos aspectos en que la selectividad de la misma viene determinada por los intereses. Cierra el aparato sensorial en momentos cruciales de la vida: el hábito de creer que se sabe lo que van a decir o que se conoce tan bien lo que piensan, lo que dicen, cuáles son sus ideas, que no se necesita oírles, y, literalmente, no se hace.

De igual modo, cuantos más motivos de distracción haya en el entorno, cuanto mayor sea la distancia a la fuente de emisión del sonido, mayor es la probabilidad de no oír o no entenderse lo que se dice. Cuanto menos interesado esté uno. Cuanto más alterado esté psíquicamente, mayor es también esa probabilidad

Y en tercer lugar si se falla en el primer nivel- percibir, oír -, se falla en todos y cada uno de los restantes niveles.

Interpretar

El segundo elemento del acto de escuchar es el más misterioso y complejo, el más difícil. No se comprende cómo se comprende. La capacidad de interpretar (de entender, comprender, captar) está profundamente enterrada en el fondo del cerebro humano, desarrollándose de manera inseparable con la capacidad de hablar.

En cualquier idioma la capacidad de interpretación resulta, por necesidad, altamente selectiva. Aunque se entienda el idioma, no siempre se comprenden los unos a los otros. Resulta sorprendente – Plantea Steil – que, entendiendo tanto como se entiende, este segundo elemento del acto de escuchar sea la principal causa de dificultades.

Los pequeños malentendidos acompañan al auditorio constantemente. Suceden, no por ignorancia, ni por incapacidad para interpretar correctamente, sino por descuido, por distorsión afectiva, por “no escuchar”.

Lingüistas y sociólogos han señalado que cada persona vive hasta cierto punto en un mundo propio y que son pocos los hechos o las cosas que significan exactamente lo mismo para todos. Por tal razón, en cualquier interpretación se deben tener en cuenta los antecedentes de la otra persona, sus prejuicios y puntos de vista, además de los propios. Se han de captar las diferencias que hay entre un hecho, una deducción, una suposición y una opinión, y también sopesar sentimientos y los juicios de valor que la sociedad y la profesión particular impone.

También existen problemas de interpretación, cuando se hacen los sordos ante mensajes que no le gustan.

Evaluar

El tercer elemento del proceso de escuchar es la evaluación, el acto de apreciación de lo que se ha oído y entendido. Ha de valorarse la importancia que tiene lo que oímos si se quiere seguir escuchando, si se está de acuerdo con ello, si se acepta o no, para, en consecuencia, decidir cuál ha de ser la respuesta.

La evaluación es algo muy propio del hombre. Los valores se van generando a través de la cultura y de las múltiples experiencias por las que la vida atraviesa.

El cerebro humano comporta una visión del mundo extremadamente compleja que los psicólogos llaman la masa aperceptiva que puede definirse como la suma de todos los pensamientos, sentimientos, emociones y experiencias que un individuo tiene en el curso de su vida. Suele considerarse que la mente humana emplea cuatro clases de pensamiento

El ensueño, o fantasía difusa, que parece ocupar gran parte del cerebro y posee determinados valores para el yo y para el desarrollo de la creatividad.

La toma de decisiones.

La mayoría de estas decisiones, aún cuando no poseen gran importancia, ocupan todo el día.

La tercera clase se denomina racionalización y es el tipo de pensamiento con que nos justificamos ante el mundo.

El cuarto, el pensamiento abstracto o, mejor, creador, altamente considerado, es aquel en que se armonizan de modo constructivo las facultades propias a fin de cambiar el actual estado de cosas.

Para cualquier contenido de pensamiento, la evaluación, influida por la masa aperceptiva, juega un papel de importancia en la manera en que escuchas y en la que se oye. Hacen suposiciones inconscientes: a veces se prefiere no escuchar a alguien porque no nos gusta su aspecto o la ropa que lleva; en otras ocasiones se escucha atentamente a una persona que solo dice tonterías por la simple razón de que había oído que era muy inteligente. En cualquier caso, no se suele escuchar cosas que no se quieren oír o que van contra las creencias o valores. La capacidad para escuchar a alguien depende de cómo se autovalora. Es la evaluación la que aporta la selectividad y, en ocasiones, la distorsión que se experimenta al escuchar.

Respuesta

La respuesta como elemento del hecho de escuchar, no siempre implica acción. Si embargo, la falta de ella destruye la relación entre el que habla y el que escucha, relación que es necesaria para la comunicación.

No responder es una de las formas de escuchar mal al igual que lo es responder de manera inadecuada.

Se oye, se entiende y se evalúa correctamente, pero se falla con frecuencia en la respuesta, en los dos niveles, en el ámbito humano y respecto a la situación que el conocimiento particular ha de controlar.

Escuchar supone, por tanto, percibir e interpretar con arreglo a un fondo común de conocimientos, presunciones, creencias y sobreentendidos de los que se es escasamente consciente.

“Adiestrarse en saber escuchar desplaza el interés de un “yo” para pensar en un “tú”, o sea, no solo preocuparse en mi posición de emisor, en como me voy a entender por los demás, sino, desde una posición de receptor, en como voy a hacer entender a los demás.”(Ruiz Iglesias M. 1999: 36)

La sociedad se encarga de adiestrar en el arte de hablar, escribir y leer, así como otras actividades adiestran a la expresión clara de las ideas., oral, y llegan a convertirse en excelentes oradores, capaces de cautivar al público; pero se dedica poco tiempo a instruir en la escucha.

Para aprender a escuchar se necesita conocer cuáles son los fines de la comunicación. Estudiosos de estos procesos señalan cuatro tipos y objetivos de las comunicaciones. (Dr. Lyman Steil. Citado por A. Robertson: Ob. Cit. p. 46) que intenta llegar.

1.4 La formación de la habilidad de escucha en el proceso docente educativo.

El proceso de enseñanza aprendizaje ha sido históricamente caracterizado de formas diferentes, que van desde su identificación como proceso de enseñanza, con un marcado acento en el papel central del maestro como trasmisor de conocimientos, hasta las concepciones más actuales en las que se concibe el proceso de enseñanza – aprendizaje como un todo integrado, en el cual se pone de relieve el papel protagónico de los alumnos.

El proceso de enseñanza y aprendizaje precisa de una renovación que le enriquezca en su concepción y en su alternativa que estimula el desarrollo intelectual del alumno.

Comenius aconseja a acostumbrar a los niños desde edad temprana al trabajo, incluyendo al del campo. Para ellos hay que familiarizarlos con los objetos de uso cotidiano y su utilización. La educación moral en esa etapa consiste en formar hábitos de moderación, limpieza, amor al trabajo y de respeto a los mayores. Así mismo deben aprender a escuchar a ser veraces y justos.

Raúl Ferrer insistía en la importancia de la práctica que –recalcaba- debe verse cada día más enriquecida con la profundización en las investigaciones acerca del idioma y sus enseñanzas. La esencia de esta idea se recogerá también en aquella ponencia (1980:89)

”.Comprender la importancia de la práctica es en definitiva, centrar la atención en que el alumno piense, escuche, lea, hable y escriba”. Teniendo en cuenta las dificultades observadas en las visitas a clases que se reflejan en los resultados de alumnos y todo lo que se puede lograr a partir del desarrollo de la escucha.

Preparación al tratamiento a la habilidad de escuchar en la escuela primaria.

Para el tratamiento de la habilidad de escuchar en la escuela primaria partimos de las características de las edades de los niños principalmente de primer grado, ya que en el se aprecia el tránsito de procesos involuntarios a voluntarios, lo que explica por qué el niño está atendiendo a su maestra.

Pero, de pronto su mirada se va tras la mariposa que entró en el aula. No se obtendrá resultados regañando a los niños por su distracción o pidiéndoles que atiendan sobre la base de una voluntad que no está en formación. Se requiere de actividades dinámicas y variadas, con un buen uso de medios de enseñanza que llamen la atención de los niños, con ejercicios interesantes que deben realizar, bajo la dirección del maestro, para que capten los contenidos esenciales que se quieren que asimilen y que al mismo tiempo todo ello se revista en su desarrollo.

Las características del sistema nervioso, el tránsito de los procesos psíquicos de involuntario a voluntario y el nivel de desarrollo que el niño ha alcanzado hasta ese momento, ejercen una fuerte influencia en su actividad de aprender. Vamos a detener el análisis de aspectos referentes a los procesos cognoscitivos y ofrecer recomendaciones para el desarrollo intelectual de los niños y para la formación de hábitos y habilidades.

El análisis realizado a través del capítulo permite arribar a las siguientes conclusiones: Lograr una efectiva comunicación se ha convertido, en algo verdaderamente necesario para alcanzar éxitos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Importante es sistematizar lo que se reitera siempre que hay competencia, desarrollar las bases del sistema de conocimiento y habilidades comunicativas.

Escuchar y escuchar bien constituye un momento activo de la comunicación muy importante en el trabajo del docente, cuando se escucha, se aprecia se entendió o no lo dicho. Saber escuchar implica dirigir la atención hacia las palabras del otro, tratando de lograr la percepción de lo expresado, extraer lo esencial y no adelantarse en deducciones sin haber penetrado en las palabras del interlocutor

Capítulo2: Diagnóstico inicial y final con la propuesta de la estrategia.

2.1 Diagnóstico de la situación actual de la habilidad de escuchar en los estudiantes.

Para efectuar el diagnóstico se procedió a aplicar un grupo de métodos y técnicas:

Observación

Test autodiagnóstico

Encuesta

Prueba pedagógica

Descripción y análisis de la muestra.

En este sentido la muestra seleccionada es de 13 docentes que trabajan con el primer ciclo. Lo que representa 72.2% de la población. De ellos 6 frente a aula, una bibliotecaria, una de Computación dos de Educación Física. Una de Inglés y dos instructora de arte que trabajan con el primer ciclo Siete son licenciados, una habilitada de primer año, bibliotecaria técnico. Estudian quinto año de informática, primer año de licenciatura de maestro primary, cuarto y segundo año de instructora de arte respectivamente y ocho en maestría en Ciencias de la Educación. Su evaluación profesoral es de B.

Se utilizó la prueba pedagógica, para comprobar los conocimientos que poseen los docentes sobre la habilidad de escuchar. Se tuvo en cuenta como indicadores para evaluar la habilidad de escuchar la calidad de la argumentación, el empleo adecuado de recursos, el comportamiento empático, así como el empleo de los recursos extraverbales. (Anexo 1)

Para la medición de las dimensiones y los indicadores se utilizaron las siguientes escalas:

Alto:

- ❖ cuando conoce la definición de escucha y sus invariantes así como la metodología aplicada.
- ❖ cuando aplica las invariantes y concibe que den tratamiento utilizando diferentes vías a la habilidad de escuchar
- ❖ Cuando asume una actitud responsable ante la preparación de la habilidad de escuchar y cambia el modo de actuación en su auto preparación.

Medio

- ❖ cuando conoce algunos elementos de las definición de escucha y sus invariantes y de su metodología.
- ❖ Cuando, al menos, aplica algunas invariantes y concibe algunas vías en su tratamiento.
- ❖ cuando se dispone pero no a plenitud su preparación por la habilidad de escuchar.

Bajo

- ❖ cuando no domina el concepto escucha sus invariantes y su metodología
- ❖ cuando no conoce la aplicación de las invariantes y no concibe vías para su tratamiento.
- ❖ cuando no asume ni cambia modo de actuación en cuanto a su preparación.

Se le aplicó la prueba pedagógica a 13 docentes, de ellos, 2 son hombres y 11 mujeres. Lo que representa el 18,1%, de varones con respecto a las hembras. Tienen entre 10 y más de 15 años de labor, lo cual permite apreciar que es un equipo con experiencia.

Tabla 1 que ilustra los resultados de la prueba pedagógica inicial.

Aspectos	alto	%	medio	%	bajo	%
1	3	23,07	4	30,7	6	46,1
2	13	100	----	---	----	----
3	8	61,5	2	15,3	3	23,07
4	13	100	--	--	--	--
5	8	61,5	5	38,4	-----	-----
6	5	38,4	4	30,7	4	39,7
7	----	----	2	15,3	11	84,6
8	3	23,07	2	15,3	8	61,5

Como ilustra la tabla en el aspecto 1 referido explicar cualitativa y cuantitativamente.

En los resultados generales de la prueba pedagógica pudo comprobarse que son insuficientes los conocimientos que tienen los docentes en cuanto al tratamiento de la habilidad de escuchar. Se evidencia la necesidad de una estrategia metodológica que contribuya a resolver el problema que influya en el fortalecimiento de los conocimientos de los docentes para la formación y el desarrollo de la habilidad de escuchar, se constata que los docentes desconocen una metodología para lograr una mayor eficiencia en dicho proceso.

Los resultados de los instrumentos aplicados demostraron que falta dominio teórico respecto a la escucha y por consiguiente el nivel de desarrollo de la habilidad, alcanzado por los estudiantes es insuficiente.

Los docentes reconocen las limitaciones en cuanto al desarrollo de la habilidad para escuchar en los estudiantes y no hay dominio profundo de una metodología al respecto, lo que demuestra la necesidad de ofrecer indicaciones que contribuyan a resolver dicha problemática a través de la práctica pedagógica.

La observación fue utilizada en el proceso de la investigación como uno de los métodos que más aporta sobre el conocimiento y el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes.

Observación de clases (Anexo1)

En las 15 clases visitadas se observó el predominio de la información brindada por el maestro, el 53,3 % lograron que el alumno escuchara correctamente las orientaciones dadas por el maestro, el 20% lo hicieron de forma parcial y el 26,6% no lo lograron, lo que demuestra problemas en cuanto la habilidad para captar la información del maestro.

En el indicador número dos, el 46,6% de las clases propiciaron que el alumno realizara su exposición sin interrupción, en el 33,3% se interrumpió la exposición del alumno en más de tres oportunidades y en tres de ellas fueron demasiadas las interrupciones.

Existen limitaciones en la capacidad para respetar la exposición del otro respecto a el punto de vista, lo cual dificulta la escucha individual y por tanto se aprecia la necesidad que dar tratamiento sistemático a la habilidad de la escucha en la clase.

En el indicador número tres referente a las vías para facilitar la escucha, en el 53,3% de las clases utilizaron vías que facilitaron el tratamiento correcto a la habilidad de escuchar, en el 26,6% se emplearon algunas vías y en tres no se utilizó ninguna vía.

En este sentido se aprecia limitaciones en la metodología para trabajar sistemáticamente la habilidad de la escucha.

En el indicador cuatro referido al control de la escucha por parte de los alumnos mediante el maestro explica, el 40%, controla en el grupo la escucha cuando explica, en el 33,3% de ellas lo hace de forma parcial y el 26,6% no controla la escucha, lo que se evidencia es necesario insistir en la metodología para enseñar a escuchar al alumno durante la clase.

Tabla 2 que refiere los datos de la observación a clases.

Indicadores	B	%	R	%	M	%
Logra que el alumno escuche su orientación	8	53,3	3	20	4	26,6
Propicia que el alumno haga su exposición sin interrupción	7	46,6	5	33,3	3	20
Utiliza vías que le faciliten la habilidad de escuchar.	8	53,3	4	26,6	3	20
Controla si el grupo la escucha cuando explica.	6	40	5	33,3	4	26,6

No siempre se toma en cuenta durante el proceso, los resultados del diagnóstico sobre el nivel de entrada real que poseen los alumnos en el plano de la ejecución. Tampoco se determinan las ejecuciones terminales y sus invariantes funcionales, ni se ordenan las habilidades de manera que vayan ascendiendo de las más simples a las más complejas.

Las actividades de estudio independiente para debatir, en la mayor parte de los casos, tienen carácter reproductivo, y no se conciben las necesarias donde puedan aplicar esos conocimientos, es decir, formar y desarrollar la habilidad.

El por ciento de las clases en las que predomina la exposición de los alumnos es mínimo y casi siempre dedicado a la solución de tareas con un carácter reproductivo del contenido y no para expresar criterios o valoraciones personales.

Por otra parte no siempre se organiza la clase contando con su participación en un sentido más de intercambio, de aporte, de escuchar lo que tienen que decir, sino que se centra en la exposición del maestro y los estudiantes participan solo para responder a las preguntas.

Se observa además que al evaluar las intervenciones de cada estudiante en las clases, el maestro hace énfasis en el contenido y no en las limitaciones en cuanto a la habilidad de escuchar.

A partir del análisis del instrumento aplicado se puede inferir el débil tratamiento que se le ofrece a la habilidad de escuchar en las clases y la falta de preparación del docente en este sentido.

Test Autodiagnóstico: (Anexo 2)

Está relacionado con la actitud que se manifiesta hacia el interlocutor cuando participamos en una conversación formal o informal. Las respuestas se agruparon para responder en si se hace usualmente, algunas veces o rara vez. (Anexo 3)

La pregunta uno referida a la preparación física del oyente ante el acto de escuchar arrojó que el 76,92 % (10) lo hace usualmente, un 15,38 % (2) algunas veces y un 7,69 % (1) rara vez; de lo que se infiere que la tendencia es a adoptar la posición correcta, no obstante, hay un 37,6% de los encuestados que presenta barreras, cuestión que incidirá negativamente en el proceso de la escucha pues el mensaje no será recibido con calidad si no se

esta dispuesto a escuchar lo que la otra persona dice, actitud que influirá de manera negativa porque pueden manejarse aspectos de importancia a los que no se le den la interpretación precisa.

La pregunta dos giró hacia la observación al que habla mientras se escucha.

Un 92,30 % de los encuestados lo hace usualmente, el 7,69 % algunas veces. Puede comprobarse en esta pregunta también que hay barreras aunque no sean significativas pues un encuestado solo lo hace algunas veces, lo que afecta la comunicación eficaz por la falta de atención al interlocutor. Dirigir la mirada hacia el otro es una forma de disminuir el efecto que produce enfrentarse a una situación estresante, expresión de falta de interés, o bien conscientemente, se está indicando una actitud de abierto rechazo.

La pregunta tres dirigió su atención hacia la determinación de acuerdo a la apariencia física y la forma de expresarse del interlocutor si lo que tiene que decir vale la pena o no.

Los resultados constataron que un 53,84 % de los encuestados (7) lo hacen usualmente, un 30,76 % (4) lo hacen algunas veces, un 15,38 % (2) rara vez.

Puede apreciarse que el 84,6 presenta barreras en este sentido.

Las respuestas dadas expresan en este aspecto la tendencia a dejarse llevar por la apariencia, actitudes y ademanes que las personas proyectan, sin embargo, esto puede aportar percepciones alteradas y llevar a elaborar ideas erróneas sobre la otra persona, lo que limita objetividad de la información. Hacer un esfuerzo por separar la apariencia personal del interlocutor y concentrar la atención en lo que contiene el mensaje será la actitud más propicia para extraer lo esencial.

La pregunta cuatro valora la escucha para entender las ideas y sentimientos que subyacen.

El 76,92 % (10) lo hacen usualmente, el 15,38 % (2) algunas veces y un 7,69 % (1) rara vez.

Los resultados en este sentido son positivos, subsisten barreras pero no con un alto nivel de incidencia, lo que expresa que poseen habilidad es para entender las ideas y sentimientos que subyacen.

La quinta interrogante evalúa el reconocimiento de predisposiciones del interlocutor y cómo evitar influencias en lo escuchado.

El 61,53 % (8) lo hacen usualmente, el 23,07% (3) algunas veces, el 15,38% lo hace rara vez. De el análisis se intuye que el 37,6 % tienen dificultad en este sentido. Hay que recordar qué palabras provocan sentimiento para contrarrestar el potencial efecto perturbador en esta, buscar la atención comprensiva.

La pregunta seis relacionada con la concentración en lo que se está diciendo las respuestas mostraron que un 53,84%(7) de los encuestados lo hacen usualmente, un 30,76% (4) algunas veces, el 15,38% (2) rara vez.

Son positivos los resultados si se atiende a aquel 53,84 por ciento lo utilizan generalmente que es lo correcto pero queda la insatisfacción de que seis encuestados presentan barreras.

La pregunta siete abordó las interrupciones inmediatamente que se considera algo equivocado. Un 15,38%(2) interrumpen usualmente el 23,07%(3) lo hacen a veces solo el 61,53%(8) lo hace rara vez. El análisis del resultado de la encuesta en este aspecto indica la tendencia a interrumpir al locutor en el acto de la escucha. Constituye esta manifestación una de las barrera con mayor presencia por lo cual se ha visto afectada la comprensión global del mensaje y puede llegar a tomar decisiones sobre la base de información incompleta.

La pregunta ocho indaga si se asegura antes de responder que se ha entendido el punto de vista planteado.

Los resultados fueron los siguientes: El 76,92%(10) respondió que lo hace usualmente, el 23,07%(3) algunas veces. La tendencia en este indicador es a comportarse con regularidad de forma positiva, subyacen dificultades en tres encuestado, los que no comprueban su comprensión acerca del punto de vista planteado.

La pregunta nueve refiere si se trata de decir la última palabra en el acto de escuchar. El 15,38%(2) lo hace usualmente, él 23,07%(3) algunas veces, el 61,53%(8) rara vez.

De las respuestas se infiere que el 37,6%(5) tiene limitaciones. Constituyen una de las afectaciones que en mayor medida se pone de manifiesto en la muestra tomada, implica que se siente obligado a decir la última palabra. Esto expresa, o que el mensaje no es adecuado, donde la actitud es correcta o que no se es repetible.

La pregunta diez giró sobre el esfuerzo consiente que debe hacerse para evaluar la lógica y credibilidad de lo que se escucha. Las respuestas arrojaron que el 76,92%(10) de los encuestado lo hacen usualmente, el 15,38%(2) algunas veces y el 7,79%(1) rara vez, lo que evidencia respuesta positivas sin dejar de destacar que un 23,07% no lo hace de forma ideal. La tendencia de acuerdo con los resultados es a decodificar correctamente la información recibida y a un comportamiento empático con el interlocutor.

La prueba pedagógica aplicada a los docentes con el objetivo de constatar el conocimiento que poseen sobre la habilidad de escuchar. (**Anexo 3**)

La pregunta uno referida al concepto de escucha. Mostró que el 30,7 % (4) está en el nivel alto, el 23,07 % (3) en el nivel medio y el 38,4 % (5) en el nivel bajo, lo que se infiere que hay una tendencia a presentar dificultades en el concepto de escucha representando el 61,5% (8) de los docentes.

La pregunta dos giró a cuáles son las invariantes funcionales de la habilidad de escuchar. Un 30,7 % (4) están en el nivel alto, el 23,07 % (3) en el nivel medio y un 38,4 % (5) en el nivel bajo, representando un 61,5% (8) los niveles

medio y bajo. Lo que evidencia la necesidad de preparación metodológica del personal docente par desarrollar la habilidad de escuchar.

La pregunta tres se dirigió a qué diferencias o barreras consideran que obstaculizan la escucha en el trabajo docente. Los resultados constataron que un 30,7% (4) está en el nivel alto, un 23,07% (3) en el nivel medio y el 38,4% está en el nivel bajo. Se pudo apreciar que el 61,5 % (8) presenta dificultades en este sentido.

La pregunta cuatro valora si se encuentra usted preparado para escuchar sobre un tema determinado. El 46,15 % (6) presenta nivel alto, el 23,07 % (-3) en el nivel medio y el 30,4 % (4) en el nivel bajo. Demostrando que el 53,96 % (7) están en niveles medio y bajo. Se aprecia que no siempre se está preparado para escuchar activamente, lo cual en la clase es fundamental para el propio maestro y a la vez dificulta cómo desarrollar la habilidad en el alumno.

La quinta interrogante se refiere a cuáles son las limitaciones para la escuchar. El 30,7% (4) está en el nivel alto, el 23,07 % (3) en el nivel medio t el 46,15 en el nivel bajo, estando el 69,2% (9) en los niveles medio y bajo. Existen barreras en este indicador, tanto en el docente como en su capacidad para ejercer metodológicamente en el desarrollo de habilidades.

La pregunta seis relacionada con si conoce usted la metodología para lograr una escucha eficaz. Las respuestas mostraron que el 15,3 % (2) están en el nivel alto, el 23,07 % (3) en el nivel medio y el 61,5 % (8) se encuentran en el nivel bajos. Siendo el 84,61% (11) en los niveles medio y bajo. Se encontró limitaciones en cuanto al proceder metodológico para enseñar a escuchar.

La pregunta siete evalúa qué condiciones son necesarias para aprender a escuchar y poner ejemplos. Las respuestas determinaron que el 23,07% (3) están en el nivel alto, el 15,3% (2) en el nivel medio y el 61,5%(8) en el nivel medio. Demostrando que el 76,9% (10) están en los niveles medio y bajo, lo cual aprecia limitaciones en cuanto a la ejemplificación, que es fundamental en el proceso deformación y desarrollo de habilidades.

La pregunta ocho indaga la importancia que tiene la habilidad en el desarrollo del aprendizaje. Los resultados son el 38,4 %(5) en el nivel alto, el 23,07% (3) en el nivel medio y el 38,5% (5) nivel bajo. Siendo el 61,5 % (8) en los niveles medio y bajo. En tal sentido es imprescindible la convicción del docente para el tratamiento de las habilidades de la lengua o en la comunicación en general en la clase.

Encuesta (anexo 4)

La encuesta en general se calificó sobre la base de cien puntos (Anexo 4). Se otorgó diez puntos a cada respuesta correcta por considerar de igual valor cada uno de los indicadores en el logro de una escucha eficiente. Se obtuvieron los siguientes resultados: de los trece encuestados, ocho entran en la categoría de normal, 61,53 %(los que obtuvieron una puntuación de 80 punto) tres escuchan, pero tienen barreras que le impiden escuchar óptimamente, 23,07 % (los que tuvieron una puntuación de 70 y 80 puntos).No saben escuchar dos , 15,38 % (menos de setenta puntos).

Al analizar los resultados los datos muestra que el 46,15 % de los encuestados se comportan en los calificativos de tienen barreras y escuchan mal por lo que la tendencia es a manifestar afectación de la habilidad de escuchar lo que se hace evidente para la correcta aplicación en el aula.

Las principales limitaciones de la escucha manifestadas en los resultados de la encuesta se comportaron como sigue:

Del total de la muestra el 46,15 % manifiesta barreras en la habilidad de escuchar.

Las barreras con mayor incidencia fueron:

Interrupción al interlocutor inmediatamente al escuchar algo que se considere equivocado (15, 38%).

Tendencia a decir la última palabra cuando se actúa como receptor.(7,69%.)

Determinación de la importancia de lo que se escucha por la apariencia física y el modo de expresarse del interlocutor. (15,38%) (2)

Técnica valoración propia de la escucha. (Ver tabla en Anexo 4)

El propósito de la técnica fue constatar cómo el docente auto valora su habilidad de escuchar. Se tuvo en cuenta en un primer momento su escucha en general, en el trabajo y en la vida familiar. (Anexo 4)

Pudo observarse que diez de los encuestados se calificaron de normal, (61,53 %), en lo referido a la escucha en general (,53.84%) en el trabajo y un 76, 92% en la vida familiar, puede inferirse del análisis que hay comprensión de la existencia de dificultades.

La pregunta cuatro de la técnica pide la valoración en el mismo sentido, (con un indicador más: la escucha en la vida social) pero en una escala de 0 a 100 puntos) 100 es el óptimo. (Anexo 4). El anexo muestra los resultados con la claridad y además hubo tres encuestados que no se evaluaron con ninguna puntuación.

En las valoraciones de las preguntas cinco, seis y siete (anexo 4) dirigidas a otorgarse adjetivos que lo definen como persona que escucha en general, en el trabajo, la vida familiar los resultados fueron los siguientes:

Respuestas completas a las preguntas solo emitieron ocho encuestados.

Los objetivos positivos se movieron en el rango de atento, educado, concentrado, calmado.

Aunque no todas las respuestas dadas fueron adjetivos sí los conceptos utilizados mostraron comprensión del asunto solo en un caso se utilizó el adjetivo de impositivo.

El análisis global de la técnica refleja que si bien abiertamente no se dan las dificultades, sí, al otorgar puntos y valoraciones hay reconocimiento de estas. El hecho de hacer consciente que les falta en la habilidad de escuchar, es un

paso en la significatividad de una forma de superarse, dimensión importante para lograr un aprendizaje desarrollador.

2.2. Estrategia Metodológica para la preparación del personal docente en el tratamiento de la habilidad de escuchar.

A partir de los resultados del diagnóstico se confirma la necesidad de elaborar una estrategia metodológica. Para ello se asume como definición de estrategia “la forma de proceder para alcanzar los objetivos, recurriendo a procedimientos metodológicos que ordenados y concatenados de una manera particular, conforman un todo sistémico y permiten la obtención del conocimiento propuesto”. - Centro de Estudios de Ciencias Pedagógicas: Aproximación al estudio de la metodología como resultado científico. ISP. Félix Varela, 2003, p.1

En la propuesta se elabora un sistema de procedimientos que persigue como objetivo contribuir al desarrollo de la habilidad de escuchar en los estudiantes:

El trabajo con el grupo escolar como vía fundamental para la construcción del conocimiento individual y colectivo, así como para el crecimiento personal y grupal.

Es necesario también tener presente que según la concepción histórica-cultural de L. S. Vigotsky, la comunicación desempeña un papel esencial en la socialización del individuo. Este se desarrolla en una formación histórica-cultural dada, creada por su propia actividad, a través de la cual se produce el desarrollo de los procesos psíquicos y la consiguiente apropiación de la cultura. En esta interacción con otros, surge el mundo espiritual de cada uno, su personalidad.

El escenario idóneo para la aplicación de esta estrategia metodológica es la clase, donde se puede desarrollar una cultura para el diálogo y a la vez se

utilizan los contenidos adquiridos como fuente de la argumentación sobre los problemas de la realidad educativa.

Se concibe el aprendizaje como un proceso activo, de creación y recreación del conocimiento por los alumnos, mediante la solución colectiva de tareas, el intercambio y confrontación de ideas, opiniones y experiencias entre estudiantes y maestros.

En este sentido, se sugiere el empleo de los métodos de entrenamiento socio psicológicos, los cuales, según Victoria Ojalvo, son formas originales, activas de asimilación de conocimientos y habilidades en la esfera de la comunicación y se utilizan generalmente junto a formas tradicionales de enseñanza.

Entre estos métodos se encuentran la discusión grupal, y los juegos de roles, los cuales se caracterizan por: la utilización del efecto de la interacción grupal en la enseñanza con fines educativos. Promueven la iniciativa y creatividad del grupo y eleva la motivación de los participantes por los contenidos impartidos. Son una variante original de la enseñanza a través de modelos, que pueden utilizarse aislados o incluidos en programas más complejos.

Para la utilización efectiva de estos métodos se deben cumplir las siguientes condiciones:

Modelar situaciones típicas de la actividad profesional tener en cuenta los principios didácticos: aumento paulatino de las dificultades; combinación óptima de distintas formas de trabajo docente; individual, por pares y grupal, que permita el enriquecimiento mutuo de los conocimientos, hábitos y habilidades en el proceso de enseñanza.

Empleo del entrenamiento como determinado sistema cuyos componentes están vinculados entre sí y se combinan con formas y métodos tradicionales de enseñanza.

Es importante tener en cuenta que estos métodos cumplen funciones como:

Función Didáctica: se crean las condiciones adecuadas para la formación de conocimientos, hábitos y habilidades de comunicación interpersonal. Se brindan determinados modelos de conducta comunicativa y de actividad cognoscitiva y por otra parte fomenta la cooperación entre los participantes para resolver sus tareas.

Función educativa: Promueven la autoafirmación y emulación, ayuda y control mutuos, así como la “dependencia responsable”, que en conjunto desarrollan en los participantes la iniciativa, sentimiento de colectivismo y responsabilidad, por su aporte concreto en la solución de tareas del grupo.

Función desarrolladora: Desarrollan la atención, la memoria, la imaginación creadora, la capacidad de empatía que permite a los participantes concienciar aspectos del proceso y del contenido de las relaciones interpersonales, la manifestación de su individualidad creadora, el perfeccionamiento de sus capacidades comunicativas y organizativas, el tacto psicológico.

La discusión grupal consiste el análisis y discusión colectiva de determinadas situaciones problemáticas, mediante la cual se consigue una visión integral de las mismas, la asimilación crítica de los conocimientos y el esclarecimiento de la posición propia sobre un problema. Contribuye a desarrollar la capacidad de colaborar con otros y de coordinar los puntos de vista propios con los de los demás.

Para su empleo correcto deben cumplirse condiciones fundamentales como son:

Cantidad limitada de miembros del grupo (no más de 15) para garantizar que todos participen.

Fijar un límite de tiempo para concluir la discusión.

Disposición de los asientos que permita sentarse cara a cara, en forma de círculo o semicírculo.

Los juegos “de roles” o “didácticos” son a la vez métodos de enseñanza y de diagnóstico. También conocidos como representación de papeles,

escenificación o juego a las situaciones. En ellos los participantes asumen una identidad diferente a la suya propia para enfrentarse con problemas reales o hipotéticos, de una manera informal o realista.

Consiste en la imitación de la actividad profesional para desarrollar el lenguaje, la mímica, gestos, control de las emociones, técnicas de comprensión de sí mismo y de los demás, así como diferentes técnicas para la comunicación.

Se da al grupo una situación problemática y cada uno de los participantes interpreta el papel de un personaje implicado en la situación, por ejemplo: el juego del mercado:

Voy al mercado y compro..... (Cada alumno repite lo que dijo el anterior y agrega un nuevo elemento).

Generalmente la formación de habilidades y hábitos incluye varios ciclos de juegos. Cada uno comprende varias situaciones que van de lo simple a lo complejo y se desarrollan durante varios meses.

Todo juego de roles o didáctico comprende los objetivos, contenido, roles o posiciones, condiciones socio psicológicas y didácticas en que se desenvuelve y una estructura temporal que se compone de tres períodos: preparación, puesta en marcha, solucionando gradualmente las tareas y por último discusión colectiva de los resultados.

De acuerdo con el grado de elaboración de los papeles y la preparación previa a la representación de los participantes, el juego de roles puede ser estructurado o no estructurado. Los participantes pueden jugar roles activos o de observadores, jueces u oponentes del juego que se está desarrollando.

Posteriormente los observadores presentarán los aspectos observados según los criterios establecidos y luego el grupo valora la escenificación: expone sus impresiones, interroga a los intérpretes, discute el desarrollo, sugiere distintas reacciones o formas de abordar el problema.

La adecuada utilización de estos métodos contribuye a la asimilación de conocimientos y a la formación de habilidades, según los objetivos planteados,

influye en el desarrollo de la expresión oral y la comunicación entre los miembros del grupo.

La educación enfrenta hoy grandes retos en el perfeccionamiento del trabajo con los docentes, con el propósito de lograr las transformaciones educativas en la calidad del aprendizaje de los alumnos

Posteriormente se propone una estrategia metodológica para enfrentar la tarea a través del proceso docente- educativo.

2.2.1. Propuesta de solución

La presente propuesta consta de una estrategia metodológica para potenciar la preparación de los maestros que trabajan con el primer ciclo, la cual se caracteriza por reuniones metodológicas , clases demostrativas, abiertas, visitas a clase, e intercambio de experiencia.

Objetivo:

- ❖ Analizar y discutir los elementos teóricos- metodológicos que sustentan la habilidad de escuchar.
- ❖ Demostrar conocimientos que permitan la preparación de los docentes en la habilidad de escuchar.
- ❖ Reflexionar sobre el tratamiento de la habilidad de escuchar.
- ❖ Debatir aspectos que el maestro debe tener en cuenta con el tratamiento de la habilidad escuchar.

El diseño de la estrategia propuesta tiene un carácter integrador tuvo en cuenta determinados requerimientos elaborados a partir de los aportes de diferentes autores:

La preparación de los docentes se concibe desde la perspectiva de la educación permanente, Las características de los contenidos formativos requieren de la superación permanente de los docentes.

La unidad entre lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador. La instrucción, la educación y el desarrollo forman una unidad dialéctica, son inseparables, no hay instrucción sin educación, ni educación sin instrucción, y el desarrolla las acompaña.

La concepción del cambio de los docentes concibe la transformación en cuanto a la concepción del proceso formativo, al incorporar los contenidos formativos en las actividades escolares.

La propuesta se fundamenta pedagógicamente en las teorías educativas dialéctico materialistas que sustentan la educación cubana, con influencias de algunas concepciones latinoamericanas (Chávez y otros, 2005: 40)

Acciones	Objetivo	Contenido	Evaluación
Reunión Metodológica	Propiciar elementos básicos de la comunicación	Importancia de la comunicación para el desarrollo de la habilidad de escuchar. Consideraciones generales de la comunicación. La escucha como habilidad comunicativa. Saber escuchar implica diversos beneficios.	Oral y Discusión grupal
Reunión Metodológica	Propiciar a los docentes aspectos relacionados con	Caracterizar la escucha activa. Principios de la escucha.	Oral Escrita Y discusión

	la habilidad de escuchar.	Barreras que impiden escuchar. Reglas del arte de escuchar. Algunos factores que obstaculizan una escucha activa.	grupal
Reunión Metodológica	Propiciar el tratamiento a habilidad escuchar en el proceso docente educativo.	La formación de la habilidad de escucha en el proceso docente educativo, Diez orientaciones para la escucha. Normas para escuchar con empatía. Pasos metodológicos para la escucha correcta: Modelo SIER.	En la observación de clases. Y discusión grupal Oral. Escrito.
Clase demostrativa	Demostrar vías para el tratamiento de la habilidad de escuchar.	Clase de 3er grado, Descripción de lámina.	Oral y discusión grupal
Clase abierta	Demostrar al docente vías para el tratamiento de la	Clase de 3er grado. Lectura. La Hormiga Tenaz.	Guía de observación y discusión grupal

	habilidad de escuchar.		
Taller	Debatir sobre los conocimientos y experiencias adquiridas en el tema.	Debate de los conocimientos y experiencias obtenidas del tema tratado.	discusión grupal prueba pedagógica de salida

Actividad # 1

Reunión Metodológica.

Objetivo: Demostrar a los docentes los elementos básicos de la comunicación.

Contenido: Importancia de la comunicación para el desarrollo de la habilidad de escuchar.

Consideraciones generales de la comunicación.

La escucha como habilidad comunicativa.

Saber escuchar implica diversos beneficios.

Se comienza la reunión metodológica aplicando la siguiente técnica participativa.

Técnica: Lluvia de ideas por tarjetas

Materiales:

Papeles pequeños

Lápices

Desarrollo:

Las ideas se escriben en tarjetas sobre el concepto de escuchar.

El número de tarjetas puede ser limitado, por ejemplo tres por personas .

Las tarjetas se elaboran de forma individual cada participante lee su tarjeta y luego se va pegando en forma ordenada en un papel..

Forma de clasificar las tarjetas.

a) Se pide a cualquier compañero que lea una de las tarjetas que se han elaborado, esta se coloca en el papel, luego se pide que si algún otro compañero tiene alguna tarjeta que se refiere a lo mismo o similar a la del compañero, la lea y se van colocando juntos todos lo que salgan sobre el mismo tema o aspecto, y así sucesivamente, hasta que todas las tarjetas se hayan colocado. Quedarán así varias columnas. Se regresa sobre cada columna que sintetice la idea central que está expresada en el conjunto de tarjetas.

En esta etapa el papel del coordinador es el de llevar al grupo a sintetizar el conjunto de tarjetas de tal forma que se obtenga una visión ordenada y unificada de los de varios aspectos que se desprendan de un tema.

Recomendaciones:

1- Esta es una técnica que requiere de bastante concentración por parte de todos, para que se vaya siguiendo ordenadamente las opiniones de cada uno de los participantes.

2- El coordinador debe preguntar constantemente al plenario se está de acuerdo con la ubicación de cada tarjeta y hacer breves síntesis sobre un conjunto de opiniones dichas.

3- El coordinador debe estar muy atento que a cada tarjeta sea ubicada correctamente, en caso de que no haya acuerdo sobre alguna, dejar que se discuta para llegar colectivamente a un acuerdo.

4- El coordinador no debe ubicar las tarjetas según su criterio sino siempre hacer que sean los participantes los que las ubiquen donde crean que

correspondan. Esto lleva a que los participantes asuman necesariamente un papel activo y participativo.

5- Es importante que cada participante después de leer su tarjeta complemente oralmente y en forma breve el contenido, dando elementos de reflexión más amplios y ubicando las ideas en el contexto participar de cada compañero.

Después de sus respuestas se llega al concepto de comunicación y la importancia que tiene para el desarrollo de la habilidad de escuchar.

Se les informa el contenido referido a la habilidad de escuchar como habilidad comunicativa, así como los beneficios que implica saber escuchar.

Conclusiones.

Los docentes mostraron interés por el tema, además conocieron los beneficios que implica saber escuchar para mantener una buena comunicación entre alumno y docente.

Acuerdo:

Impartir una clase demostrativa de tercer grado. Descripción de lámina.

Responsable:

María del Carmen Moreira.

Bibliografía:

Fernández Glez, Ana María y otros .2002. p 35. Comunicación Educativa. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.

Fernández González, Ana María.2002.p.40. Habilidades para la comunicación y competencia comunicativa_ Editorial Pueblo y Educación. La Habana,.

L. Steil, J. Summerfiel y G. de Marc.S.F.p.14 Como escuchar bien y entender mejor. DEUSTO Madrid

Ojalvo, V.1999.p.84. La ciencia de la comunicación. Colectivo de autores: comunicación educativa. CEPES. Universidad de La Habana.

Ojalvo, V. y otros.---1999.p.84. Comunicación educativa. —CEPES. Universidad de La Habana.

Actividad # 2

Reunión Metodológica.

Objetivo: Demostrar a los docentes en lo relacionado con la habilidad de escuchar.

Contenidos:

Caracterizar la escucha activa.

Principios de la escucha.

Barreras que impiden escuchar.

Reglas del arte de escuchar.

Algunos factores que obstaculizan una escucha activa.

Existen algunos mitos sobre la habilidad de escuchar.

En esta reunión se parte de recordar el contenido dado anteriormente y se hace la siguiente pregunta. ¿Cuáles beneficios nos reporta saber escuchar? De las respuestas dadas. Pues en la reunión de hoy vamos a tratar los siguientes puntos y los leemos.

En la misma se le pide a los docentes que den los criterios que sobre el tema tienen, tomamos lo positivo y se le agrega lo nuevo para que quede lo correcto en sus libretas.

Conclusiones.

Los docentes debatieron activamente los principios, las barreras y la reglas sobre la habilidad de escuchar haciendo un cuadro sinóptico sobre estos aspectos, además llevaron a un resumen los mitos que existen sobre este aspecto.

Acuerdos.

Desarrollar una clase abiertas de tercer grado con la lectura La Hormiga Tenaz.

Responsable.

Ana María Prieto Alonso.

Bibliografía

L. Steil, J. Summerfiel y G. de Marc.S/F.14. Como escuchar bien y entender mejor. DEUSTO Madrid

Oramas Silvestre, Margarita y José Zilberstein Toruncha. —2000.p.38. *¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje?*-- Ediciones CEIDE, México.

Fernández Peraza, Ana Vivian y Luis Felipe Herrera Jiménez. . 2003. p18. La memoria: ¿piedra angular del proceso de interpretación? Revista Islas N°37.

Actividad # 3

Acción: Reunión Metodológica.

Objetivo: Demostrar la habilidad en el proceso docente educativo.

Contenido:

La formación de la habilidad de escuchar en el proceso docente educativo.

Diez orientaciones para la escucha.

Normas para escuchar con empatía.

Pasos metodológicos para la escucha correcta. Modelo SIER

En esta reunión se comenzará conversando sobre la importancia que tiene el saber escuchar para el logro exitoso del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que la misma implica que los alumnos se apropien de los procedimientos didácticos para el posterior desarrollo de la clase, apropiándose de los contenidos, tanto de lo que se trate en la clase como de la ortografía que tantas dificultades presenta tiene en los momentos actuales. Después le damos a conocer los demás puntos a tratar en la reunión.

Conclusiones.

Los docentes se interesaron por el modelo SIER ya que le brinda una gran importancia para el desarrollo de la habilidad escuchar en el proceso docente educativo.

Acuerdo.

Desarrollar un taller donde se intercambien las experiencias adquiridas a través del desarrollo de la estrategia.

Responsable.

La jefa de ciclo.

Bibliografía.

Reinoso Cápiro Carmen; 2002.p .67. Algunas consideraciones sobre la relación empática, Editorial Pueblo y Educación. La Habana,
Orientación metodológica para instrumentar los ajustes curriculares en la Educación Primaria curso escolar 2004-2005

Actividad # 4

Acción: Clase Demostrativa.

Objetivo: Demostrar vías para el tratamiento de la de la habilidad de escuchar.

Contenido: Clase de 3er grado. Descripción de lámina.

Objetivo de la clase: Describir partiendo de una observación dirigida a una lámina, manifestando amor y cuidado por la naturaleza.

Método: Acción de influencias múltiples.

Tipo de clase: Reafirmación (E O)

Se comienza la clase conversando con los niños sobre qué lugares han visitado en las vacaciones, fines de semana o semanas de receso.

Aquí se hace énfasis en que los niños escuchen bien para el que ha ido al mismo lugar, mencione lo que dijo su compañero más lo que el vio.

Pues en la clase de hoy vamos a visitar un lugar a través de una lámina.

Recuerdan ustedes lo que es describir, pintar con palabras todo lo que vemos y eso es lo que vamos hacer en la clase de hoy, por lo que tenemos que observar detenidamente y escuchar para que la descripción quede bien.

Se les da el tiempo necesario para que observen.

Dirige la actividad a través de preguntas:

¿Qué representa esta lámina?

Han visitado todo este lugar.

¿Qué hora del día será?

¿Por qué lo sabes?

¿Qué ven la jaula que está en parte izquierda?

¿Qué colores tienen?

Para saber si escuchan bien les digo:

Dime Leo lo que acaba de decir Marcia.

¿Qué aves de las que están aquí ustedes conocen?

¿Milagro dime tú el nombre del ave que acaba de decir Rosi.?

En la jaula que está a la derecha, ¿Qué vemos? ¿Cómo es el león? ¿Cómo dijo Cristian que es el león?

Detrás de la jaula de las aves que vemos (monos).

¿Cómo son? Mirtica dime ¿Cómo dijo Pedro que son los monos?.

¿Cómo debemos comportarnos en este lugar?

Las respuestas de los alumnos deben parecerse a estas:

No debemos ser imprudentes.

Tener las manos detrás.

No tocar los animales, porque nos pueden morder, etc.

Al lado de la jaula de los monos qué es lo que vemos al fondo de la lámina.

El maestro les dice que los animales representan la fauna y forman parte de la naturaleza.

¿Cómo protegerlos?

Dime José René una medida de protección, Allernna di tú la que dijo José René y otra más....., Así hasta que mencionen varias.

Bibliografía.

MINED OM de 3er grado. Programa de 3er grado Libro de texto.

Actividad # 5

Acción: Clase Abierta.

Objetivo: Demostrar al docente vías para el tratamiento de la habilidad de escuchar.

Contenido: Clase de Lengua Española 3er grado. Lectura. La Hormiga Tenaz.

Objetivo: Establecer diálogo coherente según el contexto.

Método: Conversación

Procedimientos: Observación, conversación y diálogo.

Medios: Libro de texto y Software Amemos el Medio Ambiente.

Tipo de Clase: Ejercitación.

Motivación:

Se llevan al laboratorio de computación y observarán el software Amemos el Medio Ambiente en la parte de video, allí observaran distintos insectos

Haremos las siguientes preguntas:

¿Cuáles de ellos ustedes conocen?

¿Cuáles han visto en su casa o en los alrededores? ¿Cuáles han estudiado en el mundo en que Vivimos?

Les gustaría saber más de alguno de ellos. Pues en la clase de hoy vamos hablar de la hormiga.

¿Qué conocen ustedes de las hormigas? ¿Dónde viven? ¿De qué se alimentan?

Los invito a que busquen su libro la lectura." La hormiga Tenaz.

El maestro hace la lectura modelo y pregunta.

¿De qué trata el texto?

¿Cuál es el mensaje del texto?

¿Qué opinas del texto leído?

¿Qué palabras han señalado que no conozcan?

La maestra sugiere: tenaz---incansable; fragante---oloroso; libélula—caballito del diablo.

Lee en silencio la lectura nuevamente para que puedas realizar las actividades siguientes:

1.- La lectura es:

a----Un cuento b----Una poesía c----Una fábula d----Un relato.

2.- Está escrita en:

a----prosa b---Verso.

3.- Enlaza la palabra con el significado correcto.

Tenaz

---agotado

---incansable

---débil

---cansada

4.-En qué lugar ocurre el relato.

5.-Ordena, las acciones con un número del 1 al 5, según aparecen en el texto.

a---La libélula se reía de la hormiga. b---Se apresuraba porque llevaba una semilla a sus hijitos.

c---Vio una semilla de calabaza.

d---La hormiga corría a su casa.

e---Por fin la hormiga llevó la semilla de calabaza a su casa.

Se revisan las actividades 1,2 y4 de forma oral, la 3 y 5 escrita.

Lectura oral, se precisa cómo van a leer (procederes para la lectura) los prepara para la lectura del diálogo.

Se seleccionan los personajes, hormiga y libélula, se les demuestra cómo lo van hacer, se explica el empleo del guión para identificar lo que expresa cada personaje.

Después leen los alumnos. Se va a leer la parte del diálogo (ya que la práctica del diálogo desarrolla la habilidad de escuchar.)

Después que hayan leído todos los alumnos, hacemos las conclusiones y para ello preguntamos.

¿Qué nos ha enseñado la hormiga con esa acción?

Se escuchan las respuestas de varios alumnos, de tarea se despide que la escriban es sus libretas.

Bibliografía.

MINED OM de 3er grado. Libro de texto de lectura. Programa de 3er grado Software educativo Amemos el medio ambiente.

Actividad # 6

Taller: Exposición de las mejores experiencias.

Objetivo: Debatir las mejores experiencias en la preparación de los docentes, en el tratamiento de la habilidad de escuchar.

Orientaciones metodológicas para el desarrollo del taller.

El taller se realizará con todos los maestros que trabajan en el primer ciclo, lo dirige el jefe de ciclo. En la parte introductoria se recuerdan aspectos metodológicos trabajados en otras actividades relacionadas con la habilidad de escuchar Posteriormente se orienta el trabajo para el análisis de la exposición.

Se organizan tres equipos:

La escucha como habilidad comunicativa.

Saber escuchar implica diversos beneficios.

Caracterizar la escucha activa.

Principios de la escucha activa

Barreras que impiden escuchar.

Reglas del arte de escuchar.

Pasos metodológicos para la escucha correcta: Modelo SIER.

La conclusión se hará sobre la base de los problemas más significativos que se presentan en el desarrollo del taller en virtud de propiciar la solución más adecuado y se hará una prueba pedagógica de salida..

2.3.- Diagnóstico final.

La observación como uno de los métodos que mayor información aporta sobre el conocimiento del estado y desarrollo de la competencia comunicativa fue utilizado en el proceso, donde se interioriza de forma más real el desempeño que evidencia el dominio de las habilidades comunicativas.

Después de aplicada la estrategia metodológica se observaron 10 clases en las que se pudo constatar que 9 de ellas se logró que los alumnos escucharan su orientación para un 90 %, en 8 propiciaron que los alumnos hicieran su exposición sin interrupción lo que representa el 80 %; en las 10 clases utilizaron vías que le facilitaron la habilidad de escuchar para obtener el 100 % y en 8 clases se controló que el grupo la escuchara cuando explicara para un 80 %.

Al realizar la prueba pedagógica de salida se obtuvieron los siguientes resultados que a continuación mostramos en la tabla.(anexo)

En el taller realizado como actividad final de la estrategia, después de reflexionado sobre la temática abordada durante toda la investigación se aplicó una prueba pedagógica de salida para constatar el nivel de conocimiento alcanzado por los docentes en dicha propuesta la tabla refleja los resultados a continuación.

Tabla 3: Muestra los resultados de la prueba pedagógica final.

Indicadores	Alto	%	Medio	%	Bajo	%
1	10	76,9 2	2	15,3	1	7,69
2	9	69,2	2	15,5	2	15,3
3	11	84,61	1	7,69	1	7,69
4	10	76,92	2	15,3	1	7,69
5	11	84,61	1	7,69	1	7,69
6	8	61,5	4	30,7	1	7,69
7	10	76,92	2	15,3	1	7,69
8	13	100	-	-	-	

Como se puede observar los resultados que muestra la tabla después de aplicada la estrategia metodológica el nivel de conocimiento alcanzado es superior en un 80,6%, mostrando la efectividad y la factibilidad de la misma.

Consideraciones finales

El estudio y análisis de diferentes fuentes de consulta permitió conocer y determinar los principales problemas que afectaban el desarrollo de la habilidad de escuchar en la Escuela Máximo Gómez Báez

Para el diseño de la Estrategia se tuvo en cuenta determinados requerimientos teóricos y metodológicos asumidos por diversos autores que aportan los fundamentos filosóficos, pedagógicos, psicológicos y sociológicos en correspondencia con los objetivos y principios generales y pedagógicos del Sistema Nacional de Educación.

Se puso en práctica algunas acciones de la estrategia que posibilitó un incremento considerable de conocimientos de la habilidad de escuchar en los docentes. Se puso a disposición de la muestra toda la información acerca del desarrollo de la habilidad de escuchar.

La Estrategia se concibió con un enfoque sistémico partiendo de la reunión metodológica, clase metodológica, demostrativa, abierta.

El principal aporte de la estrategia propuesta ha sido teórico y práctico porque ofrece orientaciones, conocimientos vías, métodos y los medios necesarios para que se desarrolle esta habilidad.

Conclusiones

- ❖ La determinación de los fundamentos teóricos metodológicos que sustentan la investigación permitió la búsqueda de los conocimientos necesarios para la preparación de los docentes en el tratamiento de la habilidad de escuchar.
- ❖ Las principales dificultades detectadas en el diagnóstico trajeron como resultado la falta de preparación de los docentes en cuanto a la habilidad de escuchar y las limitaciones metodológicas para su desarrollo de habilidades comunicativas en el proceso docente.
- ❖ La Estrategia Metodológica se caracterizó por ofrecer a los docentes el conocimiento y demostrar vías para el tratamiento de la habilidad de escuchar dentro de la clase.
- ❖ La validación de la aplicación de la estrategia metodológica contribuyó a elevar la preparación de los docentes en el tratamiento de la habilidad de escuchar. Y a su vez contribuyó a la preparación integral de los docentes.

Bibliografía

- Álvarez Álvarez , Luis_ , 2007_Hablar y Persuadir: El arte de la oratoria. Editorial José Martí. Biblioteca Familiar, abril
- Codina Jiménez, Alexis_ 2002.. Folletos Gerenciales. Saber Escuchar para una dirección efectiva
- Cortese.Abel ([http://www, sht. Com.ar index, html#](http://www.sht.com.ar/index.html#)
- Cubillas, F [et al.] 2006.” El trabajo metodológico diferenciado desde el colectivo de ciclo. Retos y desafíos”. Curso impartido en el Evento Provincial Pedagogía 2007” ISP “Cap. Silverio Blanco Núñez” Sancti Spiritus, octubre.
- García Ojeda Dra., Magalys, 2007, Dirección Escolar. Editorial Pueblo y Educación.Ciudad Habana.
_____”Diccionario Enciclopédico Grijalbo”
- Fernández González, Ana María y otros2002. Comunicación Educativa Editorial Pueblo y Educación, La Habana..
- Fernández González, Ana María. , 2002 Habilidades para la comunicación y competencia comunicativa. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- Fernández Lou, Lourdes. 2005. Pensando en la personalidad. Editorial “Félix Varela”. La Habana,
- Fernández Peraza, Ana Vivian y Luis Felipe Herrera Jiménez. 2003. La memoria:_¿piedra angular del proceso de interpretación? Revista Islas N° 37. Julio-septiembre
_____”Folleto la dirección del Proceso de Enseñanza – Aprendizaje. Algunas consideraciones”
- García Batista, Dr.Gilberto_ 2002. Compendio de la Pedagogía Editorial pueblo y educación. Ciudad de la Habana.
- García Batista, Dr.Gilberto, 2007.Mención en educación primaria. Modulo III. Editorial pueblo y educación .Cuba
- González Castro, Vicente. 1989. Profesión: Comunicador. Editorial Pablo de la Torriente Brau. La Habana
- González Morales, Julio César. 2005. Auto expresión y comunicación interpersonal_en la organización. Ediciones Logos,

- González Soca, Ana María y Carmen Reinoso Cápiro, 2002. Nociones de sociología, psicología y pedagogía. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- Keith, Davis y John W. Newstrom. El comportamiento humano en el trabajo. Comportamiento Organizacional. SF
- L. Steil, J. Summerfiel y G. de Marc. Como escuchar bien y entender mejor. DEUSTO Madrid
- _____”Material Básico Fundamento de la Investigación educativa” 2006. Modulo 1. Editorial Pueblo y Educación
- _____”Modelo de la Escuela Primaria” 2003. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- N.A Konstantinov “Historia de la Pedagogía”_
- Ojalvo, V., 1999. La ciencia de la comunicación. Colectivo de autores: comunicación educativa. CEPES. Universidad de La Habana
- Ojalvo, V. y otros.-, 1999.—Comunicación educativa.—CEPES. Universidad de La Habana
- Oramas Silvestre, Margarita y José Zilberstein Toruncha. , 2000-- ¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje?-- Ediciones CEIDE, México
- Pérez Betancourt, Armando y Carlos B. Díaz Llorca, 2003.. El directivo y la ideología organizacional cubana. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana
- Programa de primer grado, , 2005.MINED Editorial pueblo y educación , Ciudad Habana
- Reinoso Cápiro, Carmen, 2002.. Algunas consideraciones sobre la relación empática. Editorial Pueblo y Educación. La Habana
- Reza Trosino, Jesús Carlos1998.. El empresario hábil I. México Ediciones Contables A y Fiscales, SA de C V.
- Rico Montero Dra.Pilar 2000. “Hacia el Perfeccionamiento de la Escuela Primaria”. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad Habana
- Rodríguez Pérez. Dra. Leticia2005. Español Para Todos. Nuevas Temas De Reflexiones Editorial Pueblo y educación Ciudad de la Habana.
- Ruiz Iglesias, Magalys. 1996. Cómo propiciar con apoyo de las áreas lingüísticas, el aprendizaje reflexivo, significativo y motivado. Material impreso

Ruiz Iglesias, Magalys. 1999. Didáctica del enfoque comunicativo. Instituto
politécnico Nacional. Impreso en México.

Tomatis Alfredo .2002.<http://www.ansiedadvinculos.com>.

_____”VI Seminario Nacional para Educadores” 2005. Editorial Pueblo
y Educación noviembre

-----VIII Seminario Nacional para educadores.2007. Editorial pueblo
y educación, noviembre I

Anexo1

Observación a clases

Objetivo: Observar a través de la clase el tratamiento de la habilidad de escuchar.

Indicadores

- ❖ Logra que el alumno escuche su orientación.
- ❖ Propicia que el alumno haga su exposición sin interrupción.
- ❖ Utiliza vías que le faciliten la habilidad de escuchar.
- ❖ Controla si el grupo la escucha cuando explica.

Anexos 2

Auto diagnóstico

Objetivo: Conocer cómo los docentes se preparan para dar tratamiento a la habilidad de escuchar.

Pocas virtudes son más apreciadas y menos practicadas que la de escuchar bien. Esta lista de comprobación, que no es completa en manera alguna, ayuda a calibrar sus propios hábitos de escucha. Trata de responder de modo objetivo cada pregunta.

Por lo general Algunas veces Rara vez

1. ¿Se prepara usted físicamente para escuchar?			
2. ¿Observa al interlocutor al mismo tiempo que lo escucha?			

3-¿Juzga al interlocutor por la en lo que apariencia y el modo de expresarse?			
4.- ¿Escucha buscando ideas y sentimientos subyacentes?			
5-¿Determina la tendencia propia de usted y trata de justificarla?			
6¿Mantiene su atención está diciendo el interlocutor?			
-7¿Interrumpe inmediatamente que escucha una manifestación que considere equivocada?			
8¿Se cerciora antes de			

responder que ha comprendido el punto de vista de la otra persona?			
9¿Trata de decir usted la última palabra?			
.10¿Hace un esfuerzo consciente para evaluar la lógica y credibilidad de lo que usted escucha?			

Anexo 3

Prueba pedagógica.

Objetivo: Comprobar el conocimientos de los docentes sobre el tratamiento a la habilidad de escuchar.

- ❖ ¿Qué es la escucha?
- ❖ ¿Cuáles son las invariantes funcionales de la habilidad escuchar?
- ❖ ¿Qué dificultades o barreras consideran que obstaculizan la escucha en el trabajo docente?.

- ❖ ¿Consideras que se puede aprender a escuchar?

- ❖ ¿Se encuentra usted preparado para escuchar sobre un tema determinado?

- ❖ ¿Cuáles son sus limitaciones para poder escuchar?

- ❖ ¿Conoce usted la metodología para lograr una escucha eficaz?
Explíquelas.
- ❖ ¿Qué condiciones son necesarias para aprender a escuchar?
Ejemplifique.

- ❖ ¿Qué importancia tiene para la el desarrollo del aprendizaje?

Anexo 4

Encuesta

Objetivo: Constatar la valoración de los maestros sobre la habilidad de escuchar.

Solicitamos de usted la cooperación para una investigación que estamos realizando, lo invitamos a responder con sinceridad el siguiente cuestionario.

1. ¿Cómo calificaría usted su habilidad para escuchar en general?

Encierre en un círculo el mejor calificativo:

Óptima	Excelente	Mejor de lo normal
Normal	Peor de lo normal	Mala
Horrible		

2. ¿Cómo calificaría usted su habilidad para escuchar en el trabajo?

Óptima	Excelente	Mejor de lo normal
Normal	Peor de lo normal	Mala
Horrible		

3. ¿Cómo calificaría usted su habilidad para escuchar en la vida familiar?

Óptima	Excelente	Mejor de lo normal.
Normal	Peores de lo normal	Mala
Horrible		

4. En una escala de 0 a 100(100 es el óptimo)

- A. ¿Cómo valoraría su habilidad para escuchar en general? -----
- B. ¿Cómo valoraría su habilidad para escuchar en el trabajo? -----
- C. ¿Cómo valoraría su habilidad para escuchar en la vida familiar? -----
- D. ¿Cómo valoraría su habilidad para escuchar en la vida social? -----

5. En su opinión ¿qué cuatro adjetivos le definen escuchar mejor como persona que en general? -----

6. En su opinión ¿qué cuatro adjetivos le definen escuchar mejor como persona en el trabajo? _____

7. En su opinión ¿qué cuatro adjetivos le definen escuchar mejor como persona en la vida familiar? _____

Tabla 1.

Confeccionada a partir del Anexo 4, Pregunta 4.

A en general	%	B .en el trabajo	%	C en la vida familiar	%
100-1	7,69	100-1	7,69	100-1	7,69
99-1	7,69	97-1	7,69	99-1	7,69
97-1	7,69	95-2	15,38	97-1	7,69
90-2	15,38	90-1	7,69	90-2	15,38
80-4	31,46	80-4	31,46	80-4	31,46
60-1	7,69	70-1	7,69	-	-
No contestaron 3	23,07				

Tabla 2 Confeccionada a partir del Anexo 4, Preguntas 5 ,6 y 7.

Encuestados que respondieron 61,53% de total.			
	P.5 Escucha general	P.6 Escucha en el trabajo	P.7 Escucha en vida familiar
1	Callar , Atento, Concentrado, Interesado	Intensado Atender Concentrado Callado	Atención Interesado Concentrado Callado
2	Atento Interesado Cuidadoso Concentrado	Atento Educado Cuidadoso Concentrado	''
3	Atento Calmado Comprensible Respetuoso	Calmado Atento Callado Respetuoso	Comprensible Calmado Atento Respetuoso
4	Cuidadoso Atento Silencioso Concentrado	''	''
5	Observador Concentración Demostración Ideoperceptual	''	Callado Educado Demostración Ideoperceptual
6	Respetuoso	Callada	Callada

	Callado Educado Interesado	Educada Receptiva Interesado	Educada Respetuosa Receptiva
7	Educado Atentamente Selectiva Concentrado	''	''
8	Interesado Concentrado Receptivo Silencioso	''	''
9	Alerta Calmado Paciente Preparada	''	''
10	Paciente Calmado Justa Analítica	''	Impositivo Critica -- ---

Indicadores (anexo 3)	Usualmente	Algunas veces	Rara vez
1	84,61% (11)	15,38 % (2)	-
2	100 % (13)	-	-
3	84,61 % (11)	7,69 % (1)	7,69 % (1)
4	92,30 % (12)	7,69 % (1)	-
5	84,61 % (11)	7,69 % (1)	7,69 % (1)
6	84,61 % (11)	15,38 % (2)	-
7	84,61 % (11)	15,38 % (2)	-
8	92,30 % (12)	7,69 % (1)	-
9	84,61 % (11)	15, 38 % (2)	-
10	92,30 % (12)	7,69 % (1)	-