

**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS**

**CAPITÁN SILVERIO BLANCO NÚÑEZ**

**SEDE PEDAGÓGICA UNIVERSITARIA DE CABAIGUÁN.**

**TESIS EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO**

**DE MÁSTER EN CIENCIAS DE LA**

**TÍTULO: LA PREPARACIÓN DE LOS JEFES DE GRADO  
DEL NIVEL MEDIO BÁSICO EN EL TRABAJO PREVENTIVO.**

**AUTOR: LIC. LARITZA CONCEPCIÓN DEL TORO.**

**TUTORA: MSc. ARELYS GARCÍA SANTOS.**

**CONSULTANTE: MSc. MIRTA ROSA MARTÍN.**

**CURSO 2009-2010**

**"AÑO 52 DE LA REVOLUCIÓN"**

# ***AGRADECIMIENTOS.***

**A** mi tutora por su disposición y entrega en todo momento.

**A** Ángela, Eumelia, Mercy, Pilar, Mirta Rosa, Mery, por la  
ayuda incondicional.

**A** mis compañeros por estimularme a seguir.

**A** la Revolución, que sin ella, no hubiese llegado nunca a  
ser la profesional que soy.

**DE TODO CORAZÓN MUCHAS GRACIAS**

**Lari.**

# **DEDICATORIA.**

***A mi mamá y mi hermana por existir y sentirse orgullosos  
de cada uno de mis triunfos.***

***A mi esposo por motivarme y apoyarme en todo.***

***A mis hijos por la paciencia ante el tiempo de cariño y  
atención que les robé.***

***Lari.***



## INTRODUCCIÓN.

La educación es un fenómeno social prioritario en el mundo, pues a medida que alcanza niveles superiores, se logra un mayor desarrollo de la humanidad. De ahí la imperiosa necesidad de revolucionar hasta sus cimientos las concepciones teóricas y prácticas en el campo educativo. En el contexto latinoamericano y caribeño, ha constituido siempre un punto focal de los debates sobre las falencias, los retos y las perspectivas de la región , uno de los campos fundamentales donde se hacen más visibles los fines antinacionales y desintegradores del proyecto ideológico y político neoliberal.

El deterioro de la educación en América Latina y el Caribe se demuestra al evaluarse los indicadores de retención escolar y calidad. La calidad de la enseñanza y también su

cobertura sufre de fuertes disparidades socio clasista e interregional, con rezagos considerables en las áreas rurales. También se manifiesta un deterioro de la oferta pedagógica a través de pronunciados anacronismos y desactualizaciones en los programas de estudio, sus contenidos, métodos y procedimientos.

En la medida que la mayoría de las reformas educacionales de matiz neoliberal imponen sus patrones, avanza la recolonización cultural de los pueblos y se profundizan sus debilidades para hacer frente al nuevo modelo de dominación y para defender sus soberanías y opciones de desarrollo. Mientras no se ofrezca mejor educación a los que menos tienen, y se asegure para todos una educación de alta calidad, acorde con el mundo tecnocientífico del que se ha excluido, difícilmente se podrá hablar en América Latina y el Caribe de equidad, en los derechos de la educación.

La situación de la educación en Cuba parte de crear realidades únicas en el escenario internacional: No existe otro modelo educacional en el mundo que se acerque al modelo cubano en cuanto a equidad, sin marginación de ningún tipo, con un nivel de calidad uniforme, y ayuda personal para el que más la necesita, de modo que la universalidad en el acceso sea verdaderamente efectiva y no formal.

Como consecuencia de lo planteado en el informe de la UNESCO sobre la educación hacia el siglo XXI se plantean como sus pilares básicos:

-aprender a conocer -aprender a hacer -aprender a vivir juntos -aprender a ser.

Para materializarlos, Cuba está inmersa en una profunda Batalla de Ideas con el propósito de que en los primeros diez años de este siglo, el pueblo alcance una cultura general integral, imponiendo a la educación un enorme desafío, para darle solución a los problemas que presentan los estudiantes. En tal sentido, Fidel ha definido el papel trascendental que corresponde a la escuela y a los educadores en lograr una sociedad diferente, más justa, lo que evidentemente implica una nueva revolución en la educación ``...nuestro país va a dar un salto gigantesco en el terreno educacional y cultural '' (Castro Ruz, F. 2000).

Por tales razones los programas de la Revolución que se han implementado en los diferentes niveles educacionales han tenido como centro la formación de una cultura general integral en los estudiantes.

Uno de los más relevantes desafíos actuales vinculados a la calidad de la educación está relacionado con la atención al trabajo preventivo. Esta aspiración exige tener en cuenta el imperativo de crear las condiciones y oportunidades para que cada persona pueda acceder a una educación de calidad, desarrolladora a lo largo de su vida.

La adecuada atención al trabajo preventivo comprende asumir consecuentemente una posición constructiva, demanda la realización de esfuerzos para lograr disponibilidad, accesibilidad y optatividad de ofertas educativas diferenciadas para los estudiantes. Cualquier acción educativa debe realizarse desde el respeto a la equidad y a su carácter ético.

En la provincia de Sancti Spíritus se han detectado dificultades en la preparación de los jefes de grado en el trabajo preventivo. Estos con la responsabilidad directa de preparar a los profesores, presentan limitaciones para enfrentar con éxito la labor: desconocen los fundamentos teóricos en el orden de la educación especial, lo sociológico y psicológico le son necesarios para trabajar con estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje, su conducta, la esfera afectiva; escasos conocimientos de las características de la adolescencia; poca variedad de métodos y procedimientos; no conocen las potencialidades de los estudiantes en este nivel; falta de integralidad en el diagnóstico, planes de estudio con una preparación asignaturista, sin tener en cuenta el estudio de elementos de la educación especial para llevarla a la educación general. Problemas que persisten en el municipio de Cabaiguán y en la ESBU "Juan Santander Herrera".

Atendiendo a lo anterior se declara como problema científico: ¿Cómo contribuir a elevar el nivel de preparación de los jefes del Nivel Medio Básico en el trabajo preventivo?

Objeto: Proceso de preparación de los jefes de grado.

Campo: Preparación metodológica de los jefes de grado en el trabajo preventivo.

Objetivo: Validar actividades metodológicas dirigidas a elevar el nivel de preparación de los jefes de grado de la ESBU: “Juan Santander Herrera” en el trabajo preventivo.

Preguntas científicas:

1-¿Cuáles son las concepciones teóricas y metodológicas que sustentan la preparación metodológica de los jefes de grado del Nivel Medio Básico?

2-¿Cuál es el estado actual del nivel de preparación metodológica de los jefes de grado de la ESBU: “Juan Santander Herrera” en el trabajo preventivo?

3.- ¿Qué actividades metodológicas pueden implementarse para elevar el nivel de preparación de los jefes de grado de la ESBU: “Juan Santander Herrera” en el trabajo preventivo?

4.- ¿Qué efectividad tienen las actividades metodológicas dirigidas a elevar el nivel de preparación de los jefes de grado de la ESBU: “Juan Santander Herrera” en el trabajo preventivo?

Tareas científicas:

1-Determinación de las concepciones teóricas y metodológicas que sustentan la preparación metodológica de los jefes de grado del Nivel Medio Básico.

2-Diagnóstico del estado actual del nivel de preparación metodológica de los jefes de grado de la ESBU:” Juan Santander Herrera” en el trabajo preventivo.

3- Diseño y fundamentación de las actividades metodológicas dirigidas a elevar el nivel de preparación de los jefes de grado en el trabajo preventivo.

4-Validación de las actividades metodológicas dirigidas a elevar el nivel de preparación de los jefes de grado en el trabajo preventivo.

El desarrollo de la investigación se apoyó en el método dialéctico-materialista para el estudio de las leyes, principios y categorías que rigen la preparación metodológica de los jefes de grado y lograr un eficaz trabajo preventivo. A partir del mismo se seleccionaron diversos métodos, pertenecientes al nivel teórico, empírico y estadístico.

Variable Independiente: Actividades Metodológicas para elevar el nivel de preparación de los jefes de grado en el trabajo preventivo.

Conceptualización de la variable independiente:

Actividades Metodológicas: “Conjunto de acciones que utilizando vías científicas, se diseñan, ejecutan y valoran con el objetivo de propiciar el perfeccionamiento del desempeño profesional del personal pedagógico, en función de optimizar el proceso docente-educativo, dentro de las posibilidades concretas del colectivo pedagógico de un centro”. (Martín, M .A., 2008:5)

Desde esta investigación es asumida la actividad metodológica como el conjunto de acciones que utilizando vías científicas, se diseñan, ejecutan y valoran con el objetivo de elevar el nivel de preparación de los jefes de grado en el trabajo preventivo, dentro de las posibilidades concretas del colectivo pedagógico de la ESBU:” Juan Santander Herrera”.

Variable dependiente: Nivel de preparación metodológica de los jefes de grado en el trabajo preventivo.

Conceptualización de la variable dependiente:

Trabajo preventivo: “Función de evitar la aparición de insuficiencias, alteraciones o trastornos de tipo sensorial, intelectual, emocional o conductual; y si fueran inevitables, trabajar para impedir que se agraven sus consecuencias. En el desarrollo personal, la familia y la sociedad” (Pérez Fowler, M.M., 2005:12).

La variable dependiente se expresa en el nivel de conocimientos alcanzados por los jefes de grado en el trabajo preventivo que los conduce a diseñar y ejecutar acciones transformadoras en función de evitar la aparición en los estudiantes de insuficiencias, alteraciones o trastornos de tipo sensorial, intelectual, emocional o conductual; y si fueran inevitables, trabajar para impedir que se agraven sus consecuencias.

Operacionalización de la variable dependiente:

DIMENSIONES	INDICADORES
1.-Cognitiva	1.1. -Conceptualización del trabajo preventivo.

	<p>1.2.- Conocimiento de las características psicopedagógicas de los estudiantes.</p> <p>1.3.- Conocimiento de las prioridades del trabajo preventivo.</p> <p>1.4.- Conocimiento de los indicadores del trabajo preventivo.</p> <p>1.5.- Conocer los requerimientos para la elaboración de estrategias de intervención aprovechando las posibilidades de los factores.</p> <p>1.6.- Conocimiento de los documentos que norman el trabajo preventivo.</p>
2.-Afectiva	2.1.- Interés que muestran en la preparación metodológica.
3.-Actitudinal	<p>3.1.-Determinación de las principales dificultades por grado en el trabajo preventivo.</p> <p>3.2.-Ejecución de acciones transformadoras en el trabajo preventivo.</p>

Métodos del nivel teórico:

Histórico y lógico: Posibilitó analizar el desarrollo del problema hasta el momento actual y contextualizar la preparación metodológica de los jefes de grado en el trabajo preventivo de la ESBU:” Juan Santander Herrera”.

Análisis y síntesis: Se empleó en los diferentes momentos de la investigación: analizar los elementos que permiten desarrollar un trabajo preventivo eficaz, distinguir los indicadores más importantes, estudiar cada una de las partes del proceso para la atención diferenciada y en los instrumentos aplicados al inferir las regularidades.

Inductivo y deductivo: Posibilita transitar de lo particular a lo general en la atención diferenciada a los jefes de grado con dificultades en los diferentes indicadores. Del estudio realizado y la constatación de la realidad se dedujeron los elementos de utilidad para diseñar las actividades metodológicas y arribar a conclusiones.

Enfoque de sistema: Se pone en práctica en el diseño de las actividades metodológicas para determinar sus componentes, así como la relación entre las operaciones que las forman, a partir de las exigencias metodológicas

Métodos del nivel empírico:

Análisis de documentos: Se realiza para determinar las posibilidades que brindan los documentos que rigen la preparación metodológica de los jefes de grado en el trabajo preventivo, además el tratamiento que se le da al tema en el Modelo de la Secundaria Básica, VIII Seminario Nacional para Educadores curso 2007-2008 y en el Seminario Nacional de preparación para el curso 2009-2010.

Observación científica: Se aplicó con el objetivo de conocer la preparación de los jefes de grado en la realización de un eficaz trabajo preventivo.

Prueba pedagógica: Posibilitó comprobar la preparación metodológica de los jefes de grado en el trabajo preventivo.

Experimento pedagógico: Fue aplicado en la variante de preexperimento pedagógico. Posibilitó registrar el estado de la variable dependiente (nivel de preparación metodológica de los jefes de grado en el trabajo preventivo), antes y después de introducir la variable independiente (actividades metodológicas), comparar estos valores y evaluar resultados.

Método matemático:

El cálculo porcentual: Permitió el procesamiento y análisis de los datos (tablas de distribución de frecuencias), para organizar los resultados en gráficos de barras, que permiten apreciar información de forma más rápida y objetiva.

La población está compuesta por 3 jefes de grados de la ESBU: " Juan Santander Herrera. La muestra está conformada por los 3 jefes de grado, que representan un 100% de la población. Esta es representativa y la técnica de muestreo utilizada fue la coincidente. Los mismos son licenciados de asignaturas específicas, creativos, entusiastas, responsables, dedicados, con alto nivel de sacrificio, realizan actividades

metodológicas para resolver problemas del grado, son militantes del PCC, tienen entre 11 y 30 años de experiencia en la profesión.

La novedad es práctica porque ofrece a los jefes de grado actividades metodológicas para su preparación en el trabajo preventivo. Ejemplifica, cómo el modelo de la Secundaria Básica actual, puede ser organizado de forma tal que se desarrollen conocimientos y habilidades para la prevención de insuficiencias, alteraciones o trastornos de tipo sensorial, intelectual, emocional o conductual.

El contenido del informe se presenta en dos capítulos: en el primero se ofrecen los elementos que condicionan la determinación y conceptualización del problema científico a manera de marco teórico referencial; en el segundo se expone el estado de los jefes de grado, antes y después de aplicadas las actividades metodológicas dirigidas a su preparación en el trabajo preventivo.

## DESARROLLO.

### CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS QUE SUSTENTAN LA PREPARACIÓN DE LOS JEFES DE GRADO EN EL TRABAJO PREVENTIVO.

1.1-Consideraciones generales sobre el trabajo metodológico como vía para la preparación de los jefes de grado en la Secundaria Básica en transformación.

La educación en Cuba inició un proceso ininterrumpido de transformaciones que recorre desde la Campaña de Alfabetización hasta la Tercera Revolución Educativa. En 1970

se pone en marcha el Plan de Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación, con la necesidad de preparar a los profesores para afrontar los desafíos de las nuevas transformaciones. Surge entonces, como vía para lograr esta preparación: El trabajo metodológico.

El trabajo metodológico fruto de la sistematización de la experiencia acumulada por diferentes investigadores y la acción diaria, toma diferentes formas basadas en las transformación de viejas conductas y en la asimilación de modos de actuación con un efecto multiplicador como elemento clave. En la actualidad se sostienen como criterios para el trabajo metodológico lo establecido en la Resolución Ministerial 119/08, la cual entró en vigor luego de derogar las demás resoluciones que normaban esta labor.

Esta constituye una de las acciones principales para lograr la efectividad del proceso docente educativo, en todos los tipos y niveles de educación., pues es el sistema de actividades que de forma permanente y sistemática se ejecuta en los diferentes educaciones, con el objetivo de garantizar la preparación político-ideológica, pedagógico-metodológica y científica de los profesores graduados y en formación, dirigidas a la conducción eficiente del proceso pedagógico.

El contenido en cualquier nivel, se orienta al lograr la integralidad del proceso pedagógico, teniendo en cuenta que el estudiante debe recibir de forma integrada, a través de las actividades programadas, independientes, docentes y extradocentes, las influencias positivas que incidan en la formación de su personalidad, lo que ante todo se reflejará en la proyección política e ideológica de todas las actividades. En correspondencia con lo anterior el trabajo metodológico abarca la preparación para la ejecución del trabajo preventivo a partir del conocimiento del diagnóstico integral del educando y su familia, de un adecuado funcionamiento del Consejo de Escuela que permita el trabajo diferenciado y un desarrollo integral de la personalidad del estudiante y la preparación para la realización de la actividad conjunta con las familias.

Se realiza de forma individual y colectiva. El individual es la labor de autopreparación que realiza el docente en el contenido, los didácticos y los aspectos psicopedagógicos requeridos para el desempeño de su labor docente y educativa. Esta es la base de la cultura general del personal docente y premisa fundamental para que resulte efectivo el

trabajo metodológico que se realiza de forma colectiva, lo cual requiere de esfuerzo personal y dedicación permanente. El tiempo que se dedique a esta actividad estará en dependencia de la experiencia del docente, de su nivel de preparación y de las necesidades concretas para el desarrollo de una buena clase.

El órgano metodológico encargado de orientar e incrementar el trabajo metodológico, es el consejo técnico que está integrado por: los jefes de grado, secretario docente, bibliotecarios y lo preside el director. En él se precisan las formas fundamentales: Docente-metodológico y científico-metodológico. Están estrechamente vinculadas entre sí y deben integrarse como sistema en respuesta a los objetivos propuestos.

En este sentido, se ha definido como trabajo metodológico “el sistema de actividades que de forma permanente se ejecuta con y por los profesores en los diferentes niveles de educación para garantizar las transformaciones dirigidas a la ejecución eficiente del proceso docente-educativo, y que, en combinación con las diferentes formas de superación profesional y posgraduada, permiten alcanzar la idoneidad de los cuadros y del personal docente. Se diseña en cada escuela en correspondencia con el diagnóstico realizado”. (López, M, 1980), (García, G. y Caballero, E., 2004).

Asimismo la actividad metodológica “incluye el control sistemático (...), con énfasis en las actividades de preparación del docente para el desarrollo de la clase, actividades y su control”. (Resolución Ministerial 119/08, 2008:20).

Las actividades metodológicas “son las acciones dedicadas a la elaboración de los métodos y contenidos de la enseñanza y a enseñar estos métodos y contenidos a las personas que llevan a cabo la dirección y ejecución del proceso docente –educativo”. (Santos Ledesma, G., 2008:15).

Según lo planteado se define Actividades Metodológicas: “Conjunto de acciones que utilizando vías científicas, se diseñan, ejecutan y valoran con el objetivo de propiciar el perfeccionamiento del desempeño profesional del personal pedagógico, en función de optimizar el proceso docente-educativo, dentro de las posibilidades concretas del colectivo pedagógico de un centro”. (Martín, M .A., 2008:5)

Cohherentemente con lo anterior en la Resolución 119/08 se consideran diferentes formas a desarrollarlas: reuniones metodológicas, clases metodológicas, clases demostrativas, clases abiertas, preparación de las asignaturas, talleres metodológicos, visita de ayuda metodológica y control a clases.

A continuación se esbozan las características que tienen algunas de los tipos fundamentales, normadas en dicha resolución; las que serán utilizadas como actividades diseñadas para la preparación de los jefes de grado.

La reunión metodológica (Resolución Ministerial 119/08, 2008:12) “es la forma de trabajo docente-metodológico dedicado al análisis, el debate, y la adopción de decisiones acerca de temas vinculados al proceso pedagógico para su mejor desarrollo. Los acuerdos de las reuniones metodológicas pueden constituir líneas para otra forma de actividad metodológica. Con el claustro docente se realizan al menos dos reuniones en el curso”.

La clase metodológica (Resolución Ministerial 119/08, 2008:12) “es la forma de trabajo docente-metodológico que, mediante la explicación, la demostración, la argumentación y el análisis, orienta al personal docente sobre aspectos de carácter metodológico que contribuyen a su preparación para la ejecución del proceso pedagógico. (...) puede tener carácter demostrativo o instructivo y responde a los objetivos metodológicos previstos”. Se lleva a cabo por los jefes de cada nivel, metodólogos integrales, responsables de asignatura o profesores de experiencia en el nivel.

La clase metodológica desde el punto de vista pedagógico posee tres partes: Introducción, Desarrollo y Conclusiones (Fernández Aquino, O., soporte digital: 31)

1-Introducción: En esta parte el docente que prepara e imparte la actividad debe plasmar los siguientes aspectos:

- El sumario.
- La importancia del tema seleccionado.
- El o los objetivos metodológicos y su fundamentación.
- El problema conceptual metodológico y las razones de su elección.

-En caso de temas complejos, breve análisis bibliográfico de las fuentes más relevantes.

2-Desarrollo: En líneas generales el desarrollo de la clase metodológica comprende dos momentos:

Primer momento: Se imparte la clase metodológica. Se realiza la explicación, la demostración y el análisis por parte del docente que la desarrolla. Véase a continuación algunos ejemplos de desarrollos de clases metodológicas.

Cuando el interés se centra en problemas metodológicos comunes a varias especialidades que reciben un mismo programa, pueden ser objeto de análisis los siguientes aspectos:

Caracterización del programa.

Ubicación del tema.

Objetivos.

Problema conceptual-metodológico seleccionado.

Aplicaciones prácticas en las especialidades.

Durante la impartición de la clase metodológica debe prestarse atención a las demostraciones parciales y las explicaciones para transmitir conocimientos y experiencias de forma asequible. Deben emplearse medios de enseñanza como vídeos, grabaciones, láminas, maquetas, esquemas lógicos y otros.

En este primer momento de la impartición el auditorio toma apuntes, escucha, observa, pregunta, pero todavía no debe darse curso al debate.

Segundo momento: Intercambio de criterios entre el docente y el auditorio. Se produce a través del debate, el que a su vez permite controlar la calidad que ha tenido la impartición de la clase metodológica. Este momento es tan importante como el primero, porque facilita el enriquecimiento de la orientación ofrecida y la formación de una cultura científica y profesional entre los profesores. Debe permitir la toma de acuerdos y la búsqueda de consenso en el quehacer metodológico del colectivo. Entre los indicadores que sirven de control y apoyan el debate pueden considerarse los siguientes:

- Solución brindada al problema conceptual metodológico formulado. Sus posibilidades de aplicación.
- Valoración del cumplimiento de los objetivos metodológicos de la clase y su correspondencia con las líneas de trabajo metodológico del departamento o institución docente.
- Rigor con que se han tratado los contenidos científicos, metodológicos e ideológicos.
- Calidad de las demostraciones, explicaciones y fundamentaciones brindadas.
- Otros ejemplos enriquecedores del problema.
- Posibilidades de aplicación en otras especialidades y grupos profesores de acuerdo con sus características.
- Conocimientos, habilidades y valores que las formas propuestas desarrollan en los estudiantes.

### 3-Conclusiones de la clase metodológica:

Después del debate se ofrecen las conclusiones generales de la clase metodológica, donde pueden tenerse en cuenta, entre otros aspectos:

La clase demostrativa es la forma que se debe realizar fundamentalmente en presencia de los estudiantes, para aumentar las posibilidades de la ejemplificación. Se selecciona del sistema una para trabajarla de forma demostrativa frontal, donde se pondrá en práctica el tratamiento metodológico discutido para la unidad en su conjunto y se demuestra con un grupo de estudiantes cómo se comportan todas las proposiciones metodológicas elaboradas. Su objetivo es ejemplificar cómo se realizan en la práctica las ideas expuestas durante la clase metodológica, es decir, materializar las formas científicas, pedagógicas y metodológicas recomendadas.

La clase abierta (Resolución Ministerial 119/08, 2008:13) completa el ciclo de los procedimientos utilizados en el desarrollo de la preparación metodológica; se expresa en un ciclo por la estrecha relación que debe existir entre la clase abierta, la demostrativa y la metodológica, aunque no siempre sea necesario el uso de estas tres formas en relación al tratamiento de una unidad en específico. En este tipo de clase se orienta la observación hacia el cumplimiento del objetivo propuesto en el plan metodológico y que ha sido atendido en las reuniones y clases metodológicas.

En el análisis y discusión de la clase abierta se valora el cumplimiento de cada una de sus partes fundamentales, centrando las valoraciones en los logros y las insuficiencias, de manera que al final se puedan establecer las principales generalizaciones. Es pertinente aclarar que este horario no debe ser distinto al previsto en el general del centro para estas asignaturas y su duración es la normal para un turno de clase.

El taller metodológico (Resolución Ministerial 119/08, 2008:15) “es la forma de actividad que se realiza en cualquier nivel de dirección con los profesores y en el cual de manera cooperada se elaboran estrategias, alternativas didácticas, se discuten propuestas para el tratamiento de los contenidos y métodos y se arriban a conclusiones generalizadas”.

Martínez Llantá (2007), expresa que el taller, como forma organizativa del proceso docente debe orientarse a consolidar los vínculos entre la teoría y la práctica mediante la reflexión que desarrollarán los sujetos del proceso, en correspondencia con los objetivos concretos que se tracen y los resultados del trabajo que se haya realizado, tanto individual como grupal.

En la Revista Pedagogía Universitaria “El taller como forma del trabajo metodológico en la Educación Superior” (2004) se relacionan las etapas o fases que deben adecuarse de acuerdo con la naturaleza del problema metodológico abordado y el objeto de estudio de la carrera, disciplina o asignatura.

Etapa de caracterización del problema metodológico: Constituye el hilo conductor para el desarrollo del taller, el coordinador deberá explicar al auditorio las razones que fundamentan la problemática en cuestión. En esta etapa se planteará el objetivo del taller.

Etapa de organización grupal: Se organizará adecuadamente el taller como vía para garantizar su correcta ejecución. Se asignarán tareas profesionales a cada grupo o equipo, los recursos y el tiempo de que disponen. Esta etapa resulta decisiva para la comprensión por parte de los profesores, del objetivo metodológico del taller, apoyándose además, en su autopreparación previa para esta actividad.

Etapa de ejecución y reflexión grupal: Resulta fundamental esta etapa y depende de las dos anteriores. Los grupos o equipos previamente conformados asumen el

protagonismo en las intervenciones, a partir de las reflexiones realizadas. Se ejecutan las tareas que le han sido asignadas, se debate y profundiza en las posibles causas del problema metodológico objeto de análisis. Se pone a prueba el nivel de autopreparación, los criterios a defender, además se intercambia, se analiza, se exponen las experiencias para llegar a un consenso y se valoran las posibles alternativas de solución a dicho problema. Esta es la etapa que mayor tiempo debe asignársele.

Etapa de debate colectivo: A esta etapa de discusión colectiva en plenaria llega cada equipo a exponer y defender las tareas asignadas, es un momento crucial en el desarrollo del taller, esta fase y la anterior constituyen su núcleo central. Además de la preparación de los ponentes debe destacarse el conocimiento del coordinador general del taller para conducir el debate y precisar el registro de los principales acuerdos.

Etapa de valoración final: Como su nombre lo indica el coordinador que ha organizado el taller debe hacer las conclusiones, consideraciones y valoraciones finales de los resultados del taller y sus vías de concreción.

Se escucharán los criterios y opiniones de los participantes, lo que les ha aportado en su preparación pedagógica profesional, asimismo, se reconocerán los mejores aportes y las propuestas interesantes.

Las etapas propuestas pueden combinarse de acuerdo con los criterios expuestos inicialmente, se han tratado de ordenar de forma lógica para que se diferencien en introducción, desarrollo y conclusiones. Al igual que las otras formas del trabajo metodológico deberá quedar un documento que resuma el trabajo del taller y los principales acuerdos debidamente registrados.

Conclusiones: El taller como forma de trabajo metodológico en la educación superior propicia y enriquece los espacios de reflexión y debate a los profesores de los principales problemas metodológicos en aras de tomar decisiones, proyectar alternativas y estrategias que eleven la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje universitario.

En este sentido es necesario destacar el carácter de sistema con que debe concebirse en cualquier nivel y entre los niveles de dirección correspondientes, lo cual estará definido por los objetivos a alcanzar y la articulación entre los distintos tipos de actividades metodológicas que se ejecuten para darle cumplimiento.

El trabajo metodológico garantiza las herramientas necesarias al docente para realizar de manera efectiva el proceso de entrega pedagógica y el seguimiento al diagnóstico de los educandos, lo que le permite conocer el desempeño del nivel precedente y adoptar las medidas necesarias. ¿Quién prepara al docente?

En la escuela es el jefe de grado, el profesor quien concreta los lineamientos trazados por el Partido en la medida que sepa dar cumplimiento a los planes de estudio, programas, indicaciones metodológicas y documentos normativos.

Así mismo se declara entre sus funciones las siguientes (Colectivo de autores, 2007: 54):

- Dirigir, orientar y controlar el proceso de entrega pedagógica, el diagnóstico integral de los alumnos y el correcto uso del Expediente Acumulativo del Escolar.
- Orientar, dirigir y controlar la estrategia pedagógica para el seguimiento al diagnóstico y el sistema de evaluación del grado.
- Diseñar, orientar y controlar la estrategia del grado derivando el sistema de actividades, en particular las relativas a la marcha del proceso docente educativo, teniendo como guía el fin y los objetivos del nivel.
- Dirigir las actividades a desarrollar en el consejo de grado que contribuyan al logro del fin y los objetivos del nivel.
- Participar en los órganos de dirección y técnicos llevando la estrategia de su grado conformada sobre la base de la discusión colectiva en el Consejo de Grado y considerando el criterio de los pioneros y la familia.
- Caracterizar el colectivo pedagógico que dirige y controlar su desempeño profesional.
- Orientar y controlar el estudio y profundización, por parte de los profesores de los objetivos y contenidos de las diferentes asignaturas que imparte.

- Controlar la preparación de los profesores para desarrollar el proceso docente educativo.
- Planificar, dirigir, ejecutar y controlar el trabajo metodológico, garantizando la preparación de los profesores para el cumplimiento de las estrategias y en particular para la realización del trabajo político ideológico.
- Realizar al menos 12 controles semanales a clases, y dos actividades metodológicas.
- Priorizar el trabajo en función de alcanzar las relaciones interdisciplinarias en términos de (conocimientos, habilidades y valores) a desarrollar en el grado.
- Planificar, orientar y controlar el trabajo de asesoría a los profesores generales integrales.
- Garantizar el óptimo aprovechamiento de los recursos que brinda la escuela (laboratorios, talleres, TV, vídeos, computación y otros en función de incrementar la calidad del proceso docente educativo
- Propiciar un sistema de relaciones entre los pioneros, los profesores del grado, las organizaciones y la familia, que contribuya a formar una cultura del diálogo que le permita asumir posiciones protagónicas.
- Coordinar las acciones y proponer contenidos para las actividades pioneriles del grado.
- Dirigir las actividades de formación laboral, vocacional y orientación profesional mediante: las clases, círculos de interés, colectivos científicos y la atención a monitores.
- Orientar, dirigir y controlar el desarrollo de concursos, pruebas de ingreso y continuidad de estudio.
- Velar por el vínculo escuela-familia-comunidad, aprovechando las potencialidades que brindan las entidades sociales para el mejor desarrollo del proceso docente educativo.
- Solicitar, atención priorizada a posibles casos con la intervención del CAM, y CDO, que permitan elaborar estrategias de intervención.
- Diseñar, planificar y controlar el desarrollo de investigaciones y el plan de superación de los profesores, a partir de los resultados alcanzados.

- Diseñar, ejecutar y controlar el proceso de evaluación periódica de los profesores.
- Velar por la planificación y organización de las diferentes actividades y el aprovechamiento eficiente de la jornada laboral de los profesores.
- Valorar el cumplimiento de los objetivos del grado y adoptar medidas que permitan el cumplimiento de ellas con respecto a las aspiraciones a alcanzar en el grado.
- Mantener informado al Consejo de Dirección y Técnico, colectivo pioneril y a la familia de los avances y dificultades que se aprecien en el grado, así como los acuerdos adoptados para el mejoramiento del desarrollo del proceso docente educativo.

Las funciones del Jefe de grado están centradas en la preparación del personal que dirige en función del cumplimiento de la política educacional. Estando mejor preparado demuestra conocimiento de la materia, solidez en sus ideas, para estimular el interés por el estudio y la profundización en los conocimientos a los profesores.

Se considera necesario definir preparación. Según el Gran Diccionario de la lengua Española (Larousse): es la acción y resultado de preparar, formación y conocimiento en determinada ciencia o actividad.

La preparación, en el terreno pedagógico adquiere gran repercusión al punto de ocupar un lugar muy merecido para lograr las transformaciones que de manera continua tiene lugar en la educación; de acuerdo con lo que se dice en diferentes documentos del sector, la preparación profesional auxilia de modo eficiente la intención de provocar transformaciones de perdurable imagen en el proceso de cambio de la escuela.

La preparación metodológica “es el conjunto de actividades que se realizan sistemáticamente por el personal docente para lograr el perfeccionamiento y profundización de sus conocimientos, el fortalecimiento y desarrollo de sus habilidades creadoras y la elevación de su nivel de preparación para el ejercicio de sus funciones”. (López Machín, R., 1980:32). Concepto asumido en esta investigación.

La preparación metodológica atiende las necesidades de preparación de los Jefes de grado para la realización pedagógica. Se planifica teniendo en cuenta el diagnóstico de los profesores y estudiantes. Es la actividad más importante que se realiza, pues se concreta todo el trabajo metodológico que se materializa en la escuela.

Contribuye a la integración de los contenidos de las diferentes asignaturas y del trabajo preventivo de una forma colectiva y cooperada por parte de los diferentes profesores que participan en la misma. Por todo lo expuesto anteriormente es que se entiende que se hace necesario y de vital importancia para los Jefes de grado la participación activa en cada una de las preparaciones metodológicas que se desarrollen en el grado en las diferentes formas.

Para que los encuentros de preparación metodológica cumplan su función es necesario que todo el personal docente se prepare con antelación. Ya sea quienes los imparten, como quienes lo reciben. La preparación requiere que los profesores desarrollen un trabajo colaborativo, participen activamente ofreciendo sus criterios, discutan, comenten e intercambien opiniones.

Por lo que se infiere que los Jefes de grado tienen una gran responsabilidad al preparar a su colectivo pedagógico para estar en condiciones de descubrir oportunamente, a partir del diagnóstico pedagógico integral las dificultades y fortalezas de los estudiantes.

#### 1.2- El trabajo preventivo y su vínculo con el diagnóstico pedagógico integral.

En los momentos actuales en que la Secundaria Básica está inmersa en lograr mayor eficiencia y calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la formación óptima de la personalidad de los estudiantes, se necesita que los Jefes de grado comprendan que la atención integral es con igualdad de posibilidades y oportunidades, lo que implica conocer bien, tanto sus características individuales como las de su familia y valorar siempre las que incide en la calidad del desarrollo para de esta manera proponernos las acciones a seguir convenientemente.

En tal sentido Jorge Luis del Pino y Silvia Recarey Fernández (2005:23), citan a Rafael Bell, reconocido especialista cubano, el cual plantea que el trabajo preventivo es la “adopción de medidas encaminadas a impedir que se produzcan deficiencias físicas, mentales y sensoriales o a impedir que las deficiencias, cuando se han producido, tengan consecuencias físicas, psicológicas y sociales negativas”.

Además María Mercedes Pérez Fowler (2005:12) definió trabajo preventivo como la “función de evitar la aparición de insuficiencias, alteraciones o trastornos de tipo sensorial, intelectual, emocional o conductual; y si fueran inevitables, trabajar para impedir que se agraven sus consecuencias. En el desarrollo personal, la familia y la sociedad”. Concepto asumido en la investigación.

La institución escolar es la máxima responsable de planificar y coordinar todas las acciones preventivas, dentro del propio centro y extender su influencia hacia el medio familiar, comunitario de manera que se convierta cada vez más en eje de todo el trabajo preventivo para ello es de vital importancia tener en cuenta la existencia de un grupo de legislaciones y documentos normativos dentro del sistema de trabajo preventivo tales como:

- Resolución Ministerial 90 / 98 “ Formación de valores ”.
- Resolución Ministerial 88 / 98 “Reglamento Escolar “.
- Resolución Ministerial 45/2005 (Reglamento del uso del uniforme escolar).
- El decreto ley 64/82, un sistema para la atención a los menores con trastornos de conducta.
- Ley 16 / 70 “ La niñez y la juventud ”.
- Ley 289 /l 75 “ Código de Familia ”.
- Carta Circular 16 / 93 “ Trabajo preventivo en la Educación General ”
- Carta Circular 4 /99 “ No al tabaquismo ”.
- 115/2009 “Objetivos priorizados por el MINED”.
- Estrategia de trabajo preventivo para el Sistema Educacional.
- Programa Director de Promoción y Educación para la Salud en el Sistema Nacional de Educación.
- 216/ 2009 “Consejo de Escuela”.
- Plan de acción MINED para la prevención del Uso Indebido de drogas.

-Estrategia de atención para el control del uso de psicofármacos.

-Modelo de Secundaria Básica.

Desde el punto de vista preventivo, la escuela debe obtener el propósito esencial de ilustrar a los familiares, al igual que a los maestros sobre el contenido del desarrollo psicológico de cada etapa del desarrollo para que valoren exactamente qué deben hacer para que cada estudiante alcance normalmente y sin tropiezos ese desarrollo.

Un estudiante puede tener insuficiencias cuando ocurren faltas, carencias, lagunas, inexactitudes, fallas en algunas de las áreas de ese desarrollo que inciden en la calidad del aprendizaje o en el comportamiento.

La clase es el eje central para realizar un acertado trabajo preventivo, pues con una atención individualizada a partir de los contenidos de los programas se logra la formación ciudadana desde la escuela, el fortalecimiento de la disciplina, el desarrollo de los valores, crea actitudes, convicciones, además el estudiante se siente libre de actuar por sí mismo y puede ir evolucionando día a día.

Se debe tener el propósito esencial de ilustrar a los familiares, al igual que a los profesores sobre el contenido del desarrollo psicológico de cada etapa del desarrollo para que valoren exactamente qué deben hacer para que cada estudiante alcance normalmente y sin tropiezos ese desarrollo.

Para ello es necesario identificar los diferentes tipos de riesgos y cómo pueden afectar el desarrollo del estudiante. Los resultados de las investigaciones han demostrado, hasta el momento, que los riesgos que más influyen en este aspecto son los que se relacionan con el abandono de la estimulación por parte de los familiares y la sobreprotección.

Un riesgo es una característica o condición no adecuada en individuos o grupos que está asociada con una posibilidad mayor de experimentar un resultado no deseable. Los factores de riesgo son solo señales, su importancia radica en que son observables o identificables antes del evento que preceden.

Una considerable cantidad de estudiantes constituyen casos de riesgo, de desmotivación por el aprendizaje y por la escuela, de ausentismo, deserción escolar,

trastornos conductuales, dificultades en el aprendizaje. Y oportunamente debemos adoptar medidas encaminadas a impedir que se produzcan deficiencias físicas-mentales y sensoriales o impedir que las deficiencias cuando se han producido tengan consecuencias físicas, psicológicas y sociales negativas. Pueden estar relacionados con las diferentes categorías o niveles del trabajo preventivo.

También es necesario tener en cuenta en el trabajo preventivo otras condiciones asociadas a la calidad educativa que deben ser evaluadas sistemáticamente y que demuestran el grado de eficiencia de la labor de la escuela:

- El cumplimiento de la cobertura del personal docente.
- La planificación, organización y dirección escolar.
- El reglamento escolar.
- El control y seguimiento del estado de salud de los estudiantes.
- La calidad de las clases.
- El desarrollo de adecuadas estrategias de aprendizaje en cada estudiante.
- Protagonismo estudiantil.
- Dinámica de interacción con la familia y la comunidad.

Según lo planteado, al realizar en los centros educacionales una labor docente-educativa de calidad, con participación activa de la familia y la comunidad, se alcanzan los resultados esperados en la prevención, disponiendo de lo necesario con anticipación para que un problema no aparezca.

Por ello la prevención se logra cuando se promueve la organización de las comunidades (programas y actividades que constituyen a mejorar las condiciones de vida), hay toma de conciencia de las comunidades de manera que lleguen a ser autosuficientes, asuman responsabilidades, sus deberes y derechos; respeten la individualidad del escolar, sus derechos y ritmos de aprendizajes; tome en cuenta los intereses y necesidades del escolar, les permita satisfacer sus curiosidades, explorar, decidir, manipular y descubrir su aprendizaje, jugar, ejercitar sus necesidades físicas e intelectuales, resolver problemas de convivencia y desarrollo; brinde al escolar un

ambiente afectivo, de confianza y de interacción con otros adultos; brindándoles experimentos, responsabilidades y logros.

En tal sentido es importante destacar que se debe tener en cuenta las características socio psicopedagógica de los adolescentes con que interactúan, pues la adolescencia es una etapa que transcurre entre los 10 y 15 años de edad, en ella se producen los cambios más bruscos en la formación de la personalidad del ser humano. En noveno grado, por lo general, ya se afianzan esos rasgos en casi todos los estudiantes, lo cual conlleva a la necesaria individualización en el trato a los estudiantes, incluso los de un mismo grupo.

Los cambios anatomofisiológicos que experimenta el organismo en la pubertad tienen gran repercusión psicológica en el adolescente, así como connotaciones en el medio familiar y social en el que se desenvuelve. Al avanzar en la adolescencia, junto con el desarrollo intelectual, se debe alcanzar una organización más estable de sus motivaciones y aspiraciones. El interés por las actividades docentes puede convertirse en una razón cognoscitiva definida.

Contraen nuevas responsabilidades sociales, se encuentran en nuevas situaciones educativas, donde el profesor general integral y sus 15 estudiantes mantienen un estrecho intercambio comunicacional que abarca múltiples aspectos incluyéndose su forma de pensar.

Además se produce una ampliación de los sistemas de actividades y comunicación, lo que determina el surgimiento de peculiaridades psicológicas y la reorganización de la esfera motivacional, en esta etapa culminada la formación de la autoconciencia, la comprensión plena del papel que se puede desempeñar en el mundo y trae consigo la adquisición de nuevas formas de relacionarse con otros, la apertura a nuevas actividades sociales y valores más amplios que permitirá avanzar con paso firme hacia los nuevos horizontes de la juventud.

Un aspecto central en la caracterización del adolescente lo constituyen sus orientaciones valorativas, las que desempeñan un papel regulador en su personalidad. Las orientaciones se van consolidando a finales de esta etapa sobre la base de la

acumulación de los conocimientos adquiridos, y la experiencia moral obtenida en los marcos grupal, escolar y familiar. Los valores se van educando en las actividades que despliegan en los grupos primarios, y con estrecha relación con las figuras significativas, es decir los profesores, combatientes y padres.

La Secundaria Básica es el medio social que le exige grandes responsabilidades en la esfera de la educación. Su actividad docente se hace más compleja, se diversifican las asignaturas y la carga de actividades adquiriendo un conjunto de tareas revolucionarias que le aportan una identidad social.

Según lo planteado anteriormente para lograr una acertada dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje se requiere conocer las limitaciones y potencialidades que afectan a los adolescentes, sus necesidades, convivencia, motivaciones y sobre esta base, estructurar estrategias de intervención, en función de potenciar sus logros y trabajar para invalidar las dificultades.

En tal sentido la estrategia de intervención está formada por un sistema de acciones dirigidas hacia un objetivo (potenciar, modificar, cambiar, reorganizar el desarrollo). Las acciones tienen un carácter extraordinario, pues responde a los principios de individualización y personalización de la respuesta pedagógica, desde la perspectiva de las necesidades y potencialidades (Cobas Ochoa, 2008: 68)

Su contenido está formado por los recursos, apoyos y ayudas que demanda cada individuo para alcanzar su máximo desarrollo, los mismos pueden ser:

Personales (docentes y especialistas).

Materiales (equipamiento didáctico, medios técnicos).

Organizativos (nuevas ofertas educativas, cambios en la organización escolar).

Curriculares (adaptaciones de acceso y curriculares propiamente dichas).

Por todo lo anteriormente expuesto las estrategias que se diseñen tienen que tener un marcado carácter educativo-preventivo y deben estar encaminadas a potenciar el proceso docente educativo; curricular, extracurricular, la educación familiar y la clase fundamentalmente, como eslabón de todo proceso.

Cuando los estudiantes no responden satisfactoriamente a las estrategias utilizadas y al trabajo educativo realizado por la institución, lo cual se puede llegar a producir en una proporción pequeña de estos, entonces la escuela debe buscar apoyo y asesoramiento en los Centros de Orientación y Diagnóstico (CDO) o en los Consejos de Atención a Menores (CAM) para tener una mejor orientación y seguimiento del caso.

En este sentido la escuela juega un papel importante como centro rector de la labor educativa, para lo que debe lograrse un diagnóstico de sí misma, los estudiantes, familias y comunidad, lo que le permitirá la toma de decisiones acertadas para la intervención educativa y la equiparación de oportunidades en aras de atender las prioridades del trabajo preventivo.

Los menores clasificados en la prioridad I manifiestan características de desinterés por el estudio, faltas de respeto con regularidad o sus coetáneos y adultos, ausencias injustificadas, por lo que no aprenden bien y rechazan la escuela.

Para ello se tienen en cuenta los siguientes indicadores por cada prioridad:

I- Estudiantes que no cumplen con sus deberes escolares.

1.1- Asistencia y puntualidad escolar.

1.2- Continuidad y permanencia en el Sistema Nacional de educación.

1.3- Cumplimiento de las tareas escolares.

1.4- Comportamiento de los estudiantes.

1.5- Uso correcto del uniforme.

1.6- Cuidado de la base material de estudio, de vida y la instalación escolar.

II- Situación Familiar Compleja. Estos presentan manifestaciones que indican deterioro en la familia, por ejemplo divorcios mal manejados, la sobreprotección, la permisibilidad entre otras dificultades.

2.1- Padre o madre con adicción a drogas (alcoholismo, tabaquismo).

2.2- Padre o madre ausentes (reclusos, defunciones, divorcios mal manejados, presentes ausentes, misiones largas).

2.3- Padre o madre con retraso mental y/o psiquiátrico.

2.4- Conductas morales inadecuadas (asedio al turismo, prostitución).

2.5- Situación económica desfavorable (insatisfacción de necesidades básicas, vivienda desfavorable).

2.6- Método educativo inadecuado (tolerancia, permisibilidad, sobreprotección y religiones negativas).

III- Estudiantes con medidas de atención individualizadas por el CAM y el MININT. Presentan marcado deterioro de la conducta y participan en hechos de alta peligrosidad de manera estable; son muy resistentes al tratamiento educativo y reeducativo.

Referido a lo anterior, los Jefes de grado deben realizar una caracterización del grado donde aparezcan los siguientes aspectos: cobertura docente y en los estudiantes: asistencia y puntualidad, disciplina, situación del aprendizaje, estado de las relaciones interpersonales, cumplimiento de reglamento escolar, situación familiar y de la comunidad.

Por lo que se infiere, que para su desempeño profesional es de suma importancia poseer una adecuada concepción del diagnóstico pedagógico integral, garantizar que se ejecute la tarea con la calidad requerida, “con el objetivo de conocer de manera dinámica e integradora las características, rasgos distintivos, conflictos, limitaciones, ventajas, etc., del sujeto y el conjunto de causas que subyacen en estas manifestaciones. (B. Callazo, M. Puentes, 1992)

Se considera el diagnóstico pedagógico como un “proceso que permite conocer la realidad educativa con el objetivo primordial de pronosticar y potenciar el cambio educativo a través de un accionar que abarque, como un todo, diferentes aristas del objeto a modificar”. (Caballero Portuondo, A. M., Venet Muñoz, R. y Aranda Cinta, B., 2006: 55)

Además, “el diagnóstico pedagógico es un proceso continuo, dinámico, sistémico y participativo que implica efectuar un acercamiento a la realidad educativa con el propósito de conocerla, analizarla y evaluarla desde la realidad misma, pronosticar su posible cambio, así como proponer las acciones que conduzcan a su transformación

concretando estas en el diseño del microcurrículum y en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje”. (Caballero Portuondo, A. M., Venet Muñoz, R. y Aranda Cinta, B., 2006: 55)

Concepto asumido en esta investigación porque el diagnóstico se caracteriza por ser una actividad consciente e intencional del profesor para conocer a sus estudiantes, buscar causas, identificar potencialidades y riesgos e instrumentar la ayuda adecuada al estudiante. Tiene carácter integral y sistemático.

El diagnóstico, como proceso pedagógico, tiene como punto de partida la entrega pedagógica, mediante la cual se obtiene un primer acercamiento al conocimiento individualizado del estudiante y de su familia. Se puede añadir la aplicación de una serie de instrumentos pedagógicamente elaborados que posibiliten obtener una información objetiva e integral para identificar las particularidades de los estudiantes (necesidades, motivos, capacidades, hábitos, habilidades, conocimientos, autovaloración, autoestima, estilos o estrategias de aprendizaje, entre otros); los factores de riesgo individual y grupal de los estudiantes, familias y comunidad.

El mismo en la escuela puede (y debe) brindar información de los contextos de actuación del escolar, de su familia, de su barrio, de su comunidad para diseñar las estrategias tanto de intervención grupales como individuales. En el proceso de evaluación y diagnóstico se utilizan diferentes vías y métodos para obtener la información necesaria con el objetivo de confeccionar la estrategia a seguir en el proceso de intervención. Entre las diferentes vías que tienen los profesores para evaluar y diagnosticar a sus estudiantes están: la entrega pedagógica, el análisis del expediente acumulativo del escolar, la observación diaria, dentro y fuera de la escuela, el muestreo de libretas y cuadernos, la visita al hogar, las entrevistas a familiares, los factores comunitarios y las asambleas pioneriles.

El diagnóstico pedagógico integral de los adolescentes se hace sobre la base de los tres elementos esenciales que conforman el mismo: caracterización, pronóstico y estrategia se pueden aplicar diferentes técnicas, porque cada una de ellas aportan diferentes tipos de información. Este abarca los siguientes aspectos:

- De cada estudiante (su familia y la incidencia de la comunidad en que vive) del grupo.
- Del docente (en cada uno de sus ámbitos de actuación, incluidos el trabajo que realiza con los estudiantes, la familia y la comunidad).

Se utilizarán procedimientos que permitan a los jefes de grado, obtener criterios y valoraciones de profesores, estudiantes y padres, por lo que puede hacer uso de:

- La entrega pedagógica,
- estudio de casos (el expediente acumulativo del escolar),
- las evaluaciones sistemáticas (análisis por elementos del conocimiento),
- las comprobaciones que realiza el Consejo de Dirección,
- los operativos de evaluación de la calidad de la educación,
- el análisis del comportamiento histórico de los indicadores de eficiencia,
- las evaluaciones profesoras,
- los resultados de las visitas a clases (registro de observación),
- los resultados de la superación de los profesores,
- el registro del comportamiento de la disciplina y responsabilidad laboral de los profesores.

A la luz de tan alta aspiración, el conocimiento y utilización del diagnóstico de los estudiantes, profesores, familias y la comunidad se convierte en una necesidad insoslayable, en función de asegurar la efectividad del trabajo preventivo y el logro de una real igualdad de posibilidades en la escuela.

## CAPÍTULO II- ACTIVIDADES METODOLÓGICAS QUE CONTRIBUYEN A LA PREPARACIÓN DE LOS JEFES DE GRADO DE LA ESBU:” JUAN SANTANDER HERRERA” EN EL TRABAJO PREVENTIVO. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

### 2.1- Diagnóstico, su descripción.

El jefe de grado es un Profesor General Integral, miembro del Consejo de Dirección que planifica, organiza, ejecuta y controla el sistema de actividades y relaciones de un grado, y en particular, el proceso docente-educativo. Se subordina directamente al director de la escuela, participa en los consejos técnicos, e interactúa con la secretaría para el trabajo propio del grado. Bajo su dirección se encuentran todos los profesores generales integrales, los de Educación Física, Inglés y los Instructores de Arte, que atienden al grado y constituyen el Consejo de grado.

Dentro de sus funciones una muy importante es la de planificar, dirigir, ejecutar y controlar el trabajo metodológico, garantizando la preparación de los profesores para el cumplimiento de las estrategias y en particular para la realización del trabajo político ideológico.

En tal sentido se detectó en los diferentes controles realizados que no ejecutan acciones transformadoras en el trabajo preventivo, ni determinan las principales dificultades en el grado, por lo que se procedió a realizar un diagnóstico para conocer las causas del problema. Para la medición de los instrumentos empleados se utilizó una escala valorativa en alto, medio y bajo que se encuentra en el anexo 1.

Se partió del análisis de los documentos normativos (Anexo 2). En los objetivos priorizados del Ministerio de Educación (R/M 115/09: 8) se corroboró que una de las direcciones principales del trabajo educacional es la 7-trabajo preventivo y Comunitario “perfeccionar el trabajo preventivo y comunitario a partir de la labor del Consejo de Atención a Menores, del Consejo de Círculo Infantil y Escuela, para la acción con los organismos y organizaciones en la atención individualizada a los educandos y sus familias, de modo que garantice la formación integral, una vida sana y útil, el tránsito por el Sistema Nacional de Educación y su inserción laboral y social”:

Con el objetivo de conocer la preparación de los Jefes de grado en la realización de un eficaz trabajo preventivo, se realizó la observación científica (Anexo 3) detectándose en el indicador 1.1, conocimiento del concepto de trabajo preventivo; 1 jefe de grado se encuentra en el nivel medio, para un 33% pues conoce parcialmente el concepto, al relacionarlo sólo con la conducta y 2 jefes de grado para un 67% no conocen ninguna característica del concepto. Por lo que en este indicador se deduce que la mayoría de los Jefes de grado se encuentran en el nivel bajo por desconocimiento del concepto de trabajo preventivo.

En el indicador 1.2, conocimiento de las características psicopedagógicas de los estudiantes, sólo 2 jefes de grado para un 67%, están en el nivel medio, pues conocen de 2-4 características psicopedagógicas de los estudiantes, fundamentalmente la etapa en que transcurre la adolescencia y sus cambios anatomofisiológicos y 1 jefe de grado para un 33% se encuentra en el nivel bajo al no conocer ninguna de las

características psicopedagógicas de los estudiantes. Por lo que en este indicador se infiere que la mayoría de los jefes de grado están en el nivel bajo al tener poco conocimiento de las características psicopedagógicas de los estudiantes.

En el indicador 1.3, conocimiento de las prioridades del trabajo preventivo, 1 jefe de grado en el nivel medio para un 33%, pues sólo conoce parcialmente la relacionada con la familia: divorcio mal manejado y alcoholismo y 2 jefes de grados para un 67% no conocen las prioridades del trabajo preventivo. Por lo que la mayoría de los jefes de grado se encuentran en el nivel bajo, pues tienen poco conocimiento de las prioridades del trabajo preventivo.

En el indicador 1.4, conocimiento de los indicadores del trabajo preventivo, ningún jefe de grado para un 0% se encuentra en el nivel alto, ni en el nivel medio representando un 0%, pues no conocen los indicadores del trabajo preventivo; los tres Jefes de grado están en el nivel bajo para un 100%, ya que no conocen los indicadores del trabajo preventivo. Por lo que en este indicador se infiere que todos tienen desconocimiento de los indicadores del trabajo preventivo.

En el indicador 1.5, conocimiento de los requerimientos para la elaboración de estrategias de intervención aprovechando las posibilidades de los factores, los 3 Jefes de grado se encuentran en el nivel bajo para un 100%, pues desconocen la forma de realizar las acciones y su importancia pedagógica desde la perspectiva de las necesidades y potencialidades de los docentes y su contenido para alcanzar el máximo desarrollo.

En el indicador 1.6, conocimiento de los documentos que norman el trabajo preventivo; 1 jefe de grado se encuentra en el nivel medio para un 33% porque conoce 2 documentos del trabajo preventivo, Modelo de Secundaria Básica, 115/2009 “Objetivos priorizados por el MINED” y 2 jefes de grados para un 67% no conocen ningún documento normativo del trabajo preventivo. Por lo que la mayoría de los Jefes de grado se encuentran en el nivel bajo.

En el indicador 2.1, interés por la preparación metodológica, 2 jefes de grado se encuentran en el nivel medio para un 67% porque en ocasiones muestran interés en la

preparación metodológica, al no apreciar la relación entre el componente instructivo y el preventivo.

En el indicador 3.1, determinación de las principales dificultades en el grado, 2 jefes de grado se encuentra en el nivel medio para un 67% porque no determinan con efectividad las dificultades en el grado, pues generalmente las estipuladas son las referidas al nivel conductual y sólo para los casos más graves; 1 jefe de grado está en el nivel bajo para un 33% porque no determina las dificultades de su grado.

En el indicador 3.2, desarrollo de las acciones metodológicas, 2 jefes de grado se encuentra en el nivel medio para un 67%, porque no desarrollan con efectividad acciones metodológicas a nivel de grado, pues las realiza sin tener en cuenta un diagnóstico, es decir las dificultades reales del grado y 1 jefe de grado se encuentra en el nivel bajo para un 33% porque no ejecuta acciones metodológicas.

Otro de los métodos empíricos empleados es la prueba pedagógica de entrada (Anexo 4) con el objetivo comprobar la preparación de los Jefes de grado en el trabajo preventivo. La pregunta 1 responde al indicador 1.1 -¿Cómo defines el trabajo preventivo? ningún Jefe de grado para un 0% se encuentra en el nivel alto, pues no conocen el concepto; 1 jefe de grado se encuentra en el nivel medio, para un 33% porque conoce parcialmente el concepto, al relacionarlo sólo con la conducta y 2 jefes de grados para un 67% no conocen ninguna característica del concepto. Por lo que en este indicador se deduce que la mayoría de los Jefes de grado se encuentran en el nivel bajo por desconocimiento del concepto de trabajo preventivo.

La pregunta 2 responde al indicador 1.2, características psicopedagógicas de los estudiantes. Sólo 2 jefes de grado para un 67%, están en el nivel medio, pues identifican de 2-4 características psicopedagógicas de los estudiantes: etapa en que transcurre la adolescencia y sus cambios anatomofisiológicos y 1 jefe de grado para un 33% se encuentra en el nivel bajo al no conocer las características psicopedagógicas de los estudiantes. Por lo que en este indicador se infiere que la mayoría de los Jefes de grado están en el nivel bajo al tener poco conocimiento de las características psicopedagógicas de los estudiantes.

La pregunta 3 responde al indicador 1.3.- ¿Cuáles son las prioridades del trabajo preventivo? Ningún Jefe de grado para un 0% se encuentra en el nivel alto, porque no conoce las prioridades del trabajo preventivo; 1 jefe de grado en el nivel medio para un 33%, pues sólo conoce parcialmente la relacionada con la familia: divorcios mal manejado y alcoholismo y 2 jefes de grados para un 67% no conocen las prioridades del trabajo preventivo. Por lo que la mayoría se encuentran en el nivel bajo al tener poco conocimiento de las prioridades del trabajo preventivo.

La pregunta 4 responde al indicador 1.4. ¿Qué indicadores del trabajo preventivo están más afectados en el grado? Ningún Jefe de grado para un 0% se encuentra en el nivel alto, ni en el nivel medio representando un 0%, pues no conocen los indicadores del trabajo preventivo; los tres Jefes de grado están en el nivel bajo para un 100%, porque no conocen los indicadores del trabajo preventivo. Por lo que en este indicador se infiere que todos los Jefes de grado tienen desconocimiento de los indicadores del trabajo preventivo.

La pregunta 5 responde al indicador 3.2. ¿Usted ejecuta acciones transformadoras en el trabajo preventivo? ¿Qué tiene en cuenta? En este indicador, 2 jefes de grado se encuentran en el nivel medio para un 67%, porque no desarrollan con efectividad acciones metodológicas a nivel de grado, al realizarlas sin tener en cuenta el diagnóstico, es decir las dificultades reales del grado y 1 jefe de grado se encuentra en el nivel bajo para un 33% porque no ejecuta acciones metodológicas.

Estos resultados se observan con claridad en la siguiente tabla:

Tabla1: Resultados obtenidos en el diagnóstico inicial.	Nivel alto		Nivel medio		Nivel bajo	
	#	%	#	%	#	%
1.1-Conocimiento del concepto de trabajo preventivo.	0	0	1	33	2	67
1.2-Conocimiento de las características psicopedagógicas de los estudiantes.	0	0	2	67	1	33
1.3-Conocimiento de las prioridades del trabajo preventivo.	0	0	1	33	2	67
1.4-Conocimiento de los indicadores del trabajo preventivo.	0	0	0	0	3	100
1.5-Conocimiento de los requerimientos para la elaboración de estrategias de intervención aprovechando las posibilidades de los factores.	0	0	0	0	3	100
1.6.-Conocimiento de los documentos que norman el trabajo preventivo.	0	0	1	33	2	67
2.1.-Interés que muestra en la preparación metodológica.	0	0	2	67	1	33
3.1.-Determinación de las principales dificultades por grado.	0	0	2	67	1	33
3.2.-Ejecución de acciones transformadoras en el trabajo preventivo.	0	0	2	67	1	33

El análisis de los instrumentos permitió constatar las insuficiencias y necesidades de preparación que presentan los jefes de grado en el trabajo preventivo:

-Poco conocimiento del concepto de trabajo preventivo.

-Bajo nivel en el conocimiento de las características psicopedagógicas de los estudiantes.

-Escaso conocimiento de las prioridades e indicadores del trabajo preventivo.

- Muestran poco interés por la preparación metodológica.
- No determinan las principales dificultades en los grados.
- No ejecutan acciones transformadoras en el trabajo preventivo.

Teniendo en cuenta las dificultades y potencialidades de los Jefes de grado se diseñaron actividades metodológicas dirigidas a elevar el nivel de preparación de los Jefes de grado de la ESBU: "Juan Santander Herrera" en el trabajo preventivo.

## 2.2- Actividades metodológicas.

Las actividades metodológicas se sustentan básicamente en el enfoque socio histórico cultural de Vigotski, a partir de considerar al individuo como sujeto activo y consciente de su actividad de aprendizaje, y de tener en cuenta sus necesidades, y potencialidades.

Filosóficamente parten de la confianza, estabilidad del Jefe de grado y de sus posibilidades de conocer el trabajo preventivo. Se sustentan esencialmente en la teoría del conocimiento, proporcionando una verdadera concepción científica del mundo y el vínculo entre las percepciones concretas y el proceso lógico del pensamiento.

Desde el punto de vista psicológico se fundamentan en los principios de la escuela sociocultural partiendo del conocimiento que se produce en el proceso de aprendizaje con la concepción.

Tienen muy en cuenta la interactividad, las características del contexto en que se desenvuelven para propiciar las condiciones adecuadas para el aprendizaje y su formación para evitar frustraciones que repercuten en la vida emocional y el rechazo a lo que se enseña.

Además en lo fisiológico profundizan en las características del desarrollo físico y crea las condiciones más favorables, teniendo en cuenta el tiempo de duración para evitar la fatiga, ya que la actividad intelectual requiere esfuerzo y resistencia, esto exige que en los horarios haya un equilibrio.

Basado en lo pedagógico están estructuradas y orientadas según el proceso docente-educativo del claustro. Además, se presenta la lógica del desarrollo y los pasos a

seguir durante el proceso de preparación metodológica. Se sustentan en la necesaria interrelación entre instrucción, educación, desarrollo en la práctica y su vínculo con la teoría para lograr perfeccionar la labor del Jefe de grado en el trabajo metodológico.

Están graduadas según el nivel de complejidad lógico ascendente. Cada una en su desarrollo cuenta con tres momentos importantes: la orientación de la actividad, la ejecución y el control. Tienen como características fundamentales que involucran a los Jefes de grado, responden a una necesidad de la enseñanza y forman parte de la preparación metodológica para obtener un adecuado trabajo preventivo.

Se realizaron un total de 9 actividades:

- Actividad -1- Reunión metodológica: Proceso de entrega pedagógica.
- Actividad -2- Taller metodológico-1: El trabajo preventivo. Documentos que lo norman.
- Actividad -3- Taller metodológico-2: Las prioridades e indicadores del trabajo preventivo.
- Actividad -4- Taller metodológico- 3: Requerimientos metodológicos para la elaboración de estrategias de intervención.
- Actividad -5- Actividad metodológica instructiva: La proyección del trabajo preventivo desde el Consejo de Dirección.
- Actividad -6- Actividad demostrativa: La proyección del trabajo preventivo en correspondencia con el diagnóstico y las prioridades del grado de mayor dificultad
- Actividad -7- Actividad demostrativa: El estudio de caso.
- Actividad-8- Actividad metodológica instructiva: El trabajo preventivo a través de la familia.
- Actividad -9- Actividad demostrativa: La reunión de educación familiar, una vía para el trabajo preventivo.

Actividad-1: Reunión metodológica

Título: Proceso de entrega pedagógica.

Objetivo: Preparar metodológicamente a los Jefes de grado sobre el desarrollo del proceso de entrega pedagógica.

Participantes: Jefes de grado.

Ejecutor: Directora

Forma de control: Participación oral.

Tareas profesionales:

1-Escuelas que tributan al centro.

2-Asignaturas de mayor dificultad.

3-Elementos del conocimiento afectados.

4-Estudiantes diagnosticados en las prioridades del trabajo preventivo.

Orientaciones metodológicas: Los momentos actuales en que la Secundaria Básica está inmersa para lograr mayor eficiencia y calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la formación óptima de la personalidad de los estudiantes, se necesita partir de una entrega pedagógica con calidad para conocer individualidades de los estudiantes, necesidades, conflictos e intereses.

Desarrollo: 1-Escuelas que tributan al centro en la entrega pedagógica: La mayor cantidad de estudiantes que matriculan en el centro son de las escuelas del Consejo Popular 2: Noel Sancho, Tomás Pérez Castro, Panchito Gómez Toro, José Antonio Echeverría, 26 de Julio, Carlos Gutiérrez, Ignacio Agramonte, Dionicio Rodríguez, Camilo Cienfuegos, Manuel González Crespo, Carlos Manuel de Céspedes, Beremundo Paz, Mariana Grajales, José Martí y René Fragas.

2-Se analizan las escuelas de los estudiantes que ingresan en el centro:

-Elementos del conocimiento de mayor dificultad en cada asignatura.

-Cada uno de los maestros de sexto grado dan a conocer los estudiantes diagnosticados en las prioridades del trabajo preventivo:

Los agrupados en la prioridad III presentan marcado deterioro de la conducta y participan en hechos de alta peligrosidad de manera estable; son muy resistentes al tratamiento educativo y reeducativo.

Los comprendidos en la prioridad II presentan manifestaciones que indican deterioro en la familia, por ejemplo divorcios mal manejados, la sobreprotección, la permisibilidad entre otras dificultades.

Los menores clasificados en la prioridad I manifiestan características de desinterés por el estudio, faltas de respeto con regularidad o sus coetáneos y adultos, ausencias injustificadas, por lo que no aprenden bien y rechazan la escuela.

Evaluación: Los Jefes de grado se evaluarán en bien, regular o mal y se seleccionará el que ha sido más preciso y original.

Conclusiones:

1-En la entrega pedagógica se parte de lo aportado por los maestros primarios, después se realiza un estudio del expediente acumulativo y se aplican técnicas y comprobaciones a los estudiantes.

2-¿De dónde se debe partir para conocer la realidad educativa de los estudiantes?

Respuesta: Estudio de los Documentos Normativos del trabajo preventivo.

-Acuerdo 1: Estudio del Expediente Acumulativo de los Estudiantes.

F-C: 1. Quincena de septiembre 2008. Responsable: Jefe de grado y PGI.

-Acuerdo 2: Realizar técnicas y comprobaciones de conocimiento.

F-C: 1. Quincena de septiembre 2008. Semana de familiarización.

Responsable: Jefe de grado y PGI.

-Acuerdo 3: Actualizar el trabajo preventivo según sus prioridades.

F-C: 1. Última semana de septiembre -2008. Responsable: Jefe de grado

Bibliografía:

-Material digitalizado del trabajo preventivo. Entrega pedagógica.

-Alarcón Miranda, O. (2006). El trabajo preventivo. Material Base. Tabloide Maestría en Ciencias de la Educación. MINED.

Preparación para la próxima actividad:

-Investigar los documentos que norman el trabajo preventivo.

Actividad- 2: Taller metodológico 1

Tema: El trabajo preventivo. Documentos que lo norman.

Objetivo: Preparar metodológicamente a los Jefes de grado sobre el concepto de trabajo preventivo, a partir de los sustentos teóricos metodológicos que lo norman.

Participantes: Jefes de grado.

Ejecutor: Directora.

Forma de control: Participación oral.

Tareas profesionales:

1-Documentos que norman el trabajo preventivo.

2-Definición de trabajo preventivo.

Orientaciones metodológicas: Es muy importante comprender que la escuela tiene que contemplar la atención integral con igualdad de posibilidades y oportunidades a toda la diversidad de estudiantes, lo que implica conocer bien, tanto sus características individuales como las de su familia y valorar siempre las que incide en la calidad del desarrollo para de esta manera proponer las acciones a seguir y adoptar medidas encaminadas a impedir que se produzcan deficiencias físicas, mentales, sensoriales o a impedir que las deficiencias, cuando se han producido, tengan consecuencias físicas, psicológicas y sociales negativas.

El taller metodológico se estructura en dos etapas. En la primera se orienta la búsqueda de información acerca de los temas presentes en el orden del día y en la segunda se realiza un debate sobre los aspectos teóricos recopilados.

Desarrollo: 1- Los profesores asumen el protagonismo en las intervenciones a partir del análisis y reflexiones realizadas sobre los documentos que norman el trabajo preventivo.

¿Qué documentos regulan el trabajo preventivo?

- Resolución Ministerial 90 / 98 " Formación de valores ".
- Resolución Ministerial 88 / 98 "Reglamento Escolar ".
- Resolución Ministerial 45/2005 (Reglamento del uso del uniforme escolar).
- El decreto ley 64/82, un sistema para la atención a los menores con trastornos de conducta.
- Ley 16 / 70 " La niñez y la juventud ".
- Ley 289 /l 75 " Código de Familia ".
- Carta Circular 16 / 93 " Trabajo preventivo en la Educación General "
- Carta Circular 4 /99 " No al tabaquismo ".
- 115/2009 "Objetivos priorizados por el MINED".
- Estrategia de trabajo preventivo para el Sistema Educacional.
- Programa Director de Promoción y Educación para la Salud en el Sistema Nacional de Educación.
- 216/ 2009 "Consejo de Escuela".
- Plan de acción MINED para la prevención del Uso Indebido de drogas.
- Estrategia de atención para el control del uso de psicofármacos.
- Modelo de Secundaria Básica.

2-¿Qué es el de trabajo preventivo?

Se analizan y debaten los siguientes conceptos trabajo preventivo:

Jorge Luis del Pino y Silvia Recarey Fernández (2005:23) citan a Rafael Bell, reconocido especialista cubano, el cual plantea que trabajo preventivo es la "adopción

de medidas encaminadas a impedir que se produzcan deficiencias físicas, mentales y sensoriales o a impedir que las deficiencias, cuando se han producido, tengan consecuencias físicas, psicológicas y sociales negativas”.

La Dra. C. María Mercedes Pérez Fowler (2005:12) definió trabajo preventivo como la “función de evitar la aparición de insuficiencias, alteraciones o trastornos de tipo sensorial, intelectual, emocional o conductual; y si fueran inevitables, trabajar para impedir que se agraven sus consecuencias. En el desarrollo personal, la familia y la sociedad”.

Evaluación: Los Jefes de grado se evaluarán en bien, regular o mal y se seleccionará el que ha sido más preciso y original.

Conclusiones:

Mediante el trabajo preventivo se trabaja para que no surjan problemas, e implica investigar el medio que rodea al estudiante, reflexionar para transformar la realidad educativa de la familia y comunidad que lo circunda y diseñar acciones individualizadas, grupal y a nivel de escuela, a partir de lo orientado en cada documento normativo.

-Acuerdo 4: Realizar un taller metodológico sobre las prioridades e indicadores del trabajo preventivo.

F-C: 1. Primera semana de octubre -2008. Responsable: Directora

Bibliografía:

Del Pino, J.L. y Recarey Fernández, S. (2005) “Trabajo preventivo desde la institución educativa”. En Tabloide Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo II. Segunda parte: 23. MINED.: Editorial Pueblo y Educación.

-Material digitalizado del trabajo preventivo. Entrega pedagógica.

-Ministerio de educación, Cuba. (1998)Resolución Ministerial 90 / 98 “ Formación de valores ”.

-Ministerio de educación, Cuba. (1998).Resolución Ministerial 88 / 98 “Reglamento Escolar “.

-Ministerio de educación, Cuba. (1982) El decreto ley número 64/82 creó el actual sistema de atención a menores de 16 años y en el presente curso se elevó hasta los 18.

-Ministerio de educación, Cuba. (2008) Ley 16 / 70 " La niñez y la juventud ".

-Ministerio de educación, Cuba. (2008) Ley 289 / 75 " Código de Familia ".

-Ministerio de educación, Cuba. (1993) Carta Circular 16 / 93 " Trabajo preventivo en la Educación General "

- Ministerio de educación, Cuba. (2008) Carta Circular 4 /99 " No al tabaquismo ".

Evaluación: Los Jefes de grado se evaluarán en bien, regular o mal y se seleccionará el que ha sido más preciso y original.

Preparación para la próxima actividad:

-¿Cómo influye el trabajo metodológico en la preparación de usted? Ejemplifique.

-Realiza un resumen sobre las prioridades e indicadores del trabajo preventivo.

Actividad-3: Taller metodológico 2

Tema: Las prioridades e indicadores del trabajo preventivo.

Objetivo: Preparar metodológicamente a los Jefes de grado sobre las prioridades e indicadores del trabajo preventivo.

Participantes: Jefes de grado.

Ejecutor: Directora.

Forma de control: Participación oral.

Tareas profesionales:

1- Prioridades del trabajo preventivo.

2- Indicadores del trabajo preventivo.

Orientaciones metodológicas: Los jefes de grado deben realizar una caracterización del grado donde aparezcan los siguientes aspectos: cobertura docente, asistencia y

puntualidad de los adolescentes, disciplina, situación del aprendizaje, estado de las relaciones interpersonales y cumplimiento de reglamento escolar, estudiantes que no cumplen con los deberes escolares, su atención por la escuela, familia y comunidad, teniendo en cuenta las prioridades e indicadores del trabajo preventivo.

El taller metodológico se estructura en dos etapas. En la primera se orienta la búsqueda de información acerca de los temas presentes en el orden del día y en la segunda se realiza un debate sobre los aspectos teóricos recopilados.

Desarrollo. 1- Los profesores asumen el protagonismo en las intervenciones a partir del análisis y reflexiones realizadas sobre las prioridades e indicadores del trabajo preventivo.

¿Cuáles son las prioridades e indicadores del trabajo preventivo?

Prioridades e indicadores para medir el trabajo preventivo en la escuela.

I- Estudiantes que no cumplen con sus deberes escolares.

1.1- Asistencia y puntualidad escolar.

1.2- Continuidad y permanencia en el Sistema Nacional de educación.

1.3- Cumplimiento de las tareas escolares.

1.4- Comportamiento de los estudiantes.

1.5- Uso correcto del uniforme.

1.6- Cuidado de la base material de estudio, de vida y la instalación escolar.

II- Situación Familiar Compleja.

2.1- Padre o madre con adicción a drogas (alcoholismo, tabaquismo).

2.2- Padre o madre ausentes (reclusos, defunciones, divorcios mal manejados, presentes ausentes, misiones largas).

2.3- Padre o madre con retraso mental y/o psiquiátrico.

2.4- Conductas morales inadecuadas (asedio al turismo, prostitución).

2.5- Situación económica desfavorable (insatisfacción de necesidades básicas, vivienda desfavorable).

2.6- Método educativo inadecuado (tolerancia, permisibilidad, sobreprotección y religiones negativas).

Evaluación: según la participación en la reunión metodológica.

Conclusiones:

La escuela juega un papel importante como centro rector de la labor educativa, en la que a partir del diagnóstico y según las prioridades e indicadores del trabajo preventivo, toma decisiones acertadas en la intervención y equiparación de oportunidades en aras de atender la diversidad y potenciar la integración social de los estudiantes.

-Acuerdo 5: Realizar un taller metodológico sobre los requerimientos metodológicos para la elaboración de estrategias de intervención.

F-C: 1. Segunda semana de octubre 2008. Responsable: Directora.

Bibliografía:

-Material digitalizado del trabajo preventivo. Entrega pedagógica.

- Ministerio de educación, Cuba. (1998).Resolución Ministerial 88 / 98 "Reglamento Escolar ".

- Ministerio de educación, Cuba. (1982) El decreto ley número 64/82 creó el actual sistema de atención a menores de 16 años y en el presente curso se elevó hasta los18.

- Ministerio de educación, Cuba. (1993Carta Circular 16 / 93 " trabajo preventivo en la Educación General "

-Alarcón Miranda, O. (2006). El trabajo preventivo. Material Base. Tabloide Maestría en Ciencias de la Educación. MINED.

Preparación para la próxima actividad:

-Realiza un resumen sobre los requerimientos metodológicos para la elaboración de estrategias de intervención.

#### Actividad-4: Taller metodológico 3

Tema: Requerimientos metodológicos para la elaboración de estrategias de intervención.

Objetivo: Preparar metodológicamente a los jefes de grado sobre los requerimientos metodológicos para la elaboración de estrategias de intervención.

Participantes: Jefes de grado.

Ejecutor: Directora.

Forma de control: Participación oral.

Tareas profesionales:

1- Concepto de estrategia metodológica.

2-Estructura de una estrategia metodológica.

Orientaciones metodológicas: Cada institución escolar en correspondencia con sus características y peculiaridades elabora estrategias para tratar de dar solución a los problemas en la dirección de las instituciones docentes.

El taller metodológico se estructura en dos etapas. En la primera se orienta la búsqueda de información acerca de los temas presentes en el orden del día y en la segunda se realiza un debate sobre los aspectos teóricos recopilados.

Desarrollo:

1-En la primera parte se orienta previamente el estudio del concepto de estrategia metodológica y su estructura.

¿Qué es una estrategia metodológica y su estructura? Se escuchan criterios y se analiza:

El término estrategia tiene su origen en las operaciones militares. En la antigua Grecia esa palabra se utilizó para designar el arte de los generales. Ante un problema con el enemigo surgía la incertidumbre sobre la actividad que preparaba el enemigo y que por

tanto para repostar, se hacía necesario proyectar la forma de coordinar las acciones en el tiempo y el espacio, teniendo en cuenta, los objetivos y los recursos con que se disponía.

En el contexto concreto de la Pedagogía “la estrategia establece la dirección inteligente, y desde una perspectiva amplia y global, de las acciones encaminadas a resolver los problemas detectados en un determinado segmento de la actividad humana. Se entienden como problemas las contradicciones o discrepancias entre el estado actual y el deseado, entre lo que es y debería ser, de acuerdo con determinadas expectativas que dimanen de un proyecto social y/o educativo dado. Su diseño implica la articulación dialéctica entre los objetivos (metas perseguidas) y la metodología (vías instrumentadas para alcanzarlas).”

De ahí que la estrategia sea vista como una manera de planificar y dirigir acciones para alcanzar determinados objetivos a largo, mediano y corto plazo y la adopción de acciones y recursos necesarios para alcanzar las metas propuestas. Lo que infiere que siempre son conscientes, intencionadas y dirigidas a resolver problemas de la práctica.

En el Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación, el cual es editado en el Salvador (2004), se plantea que “es un sistema de acciones que se realizan con un orden lógico y coherente en función del cumplimiento de los objetivos educacionales, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje profesional y facilite el crecimiento personal del estudiante”.

En tal sentido la estrategia de intervención está formada por un sistema de acciones dirigidas hacia un objetivo (potenciar, modificar, cambiar, reorganizar el desarrollo). Las acciones tienen un carácter extraordinario, porque responde a los principios de individualización y personalización de la respuesta pedagógica, desde la perspectiva de las necesidades y potencialidades (Cobas Ochoa, 2008: 68).

2- Para la presentación de una estrategia como resultado científico, la investigadora Rodríguez del Castillo (2004), recomienda su organización de la siguiente manera:

I. Introducción- Fundamentación. Se establece el contexto y ubicación de la problemática a resolver. Ideas y puntos de partida que fundamentan la estrategia.

II. Diagnóstico- Indica el estado real del objeto y la explicación del problema en torno al cual gira y se desarrolla la estrategia.

III. Planeación estratégica- Se definen metas u objetivos a corto y mediano plazo que permiten la transformación del objeto desde su estado real hasta el estado deseado. Planificación por etapas de las acciones, recursos, medios y métodos que corresponden a estos objetivos.

V. Instrumentación- Explicar cómo se aplicará, bajo qué condiciones, durante qué tiempo, responsables, participantes.

VI. Evaluación- Definición de los logros obstáculos que se van venciendo, valoración de la aproximación lograda al estado deseado.

Su contenido está formado por los recursos, apoyos y ayudas que demanda cada individuo para alcanzar su máximo desarrollo, los mismos pueden ser:

Personales (docentes y especialistas).

Materiales (equipamiento didáctico, medios técnicos).

Organizativos (nuevas ofertas educativas, cambios en la organización escolar).

Curriculares (adaptaciones de acceso y curriculares propiamente dichas).

Por todo lo anteriormente expuesto las estrategias que se diseñen tienen que tener un marcado carácter educativo-preventivo y deben estar encaminadas a potenciar el proceso docente educativo; curricular, extracurricular, la educación familiar y la clase fundamentalmente, como eslabón fundamental de todo proceso.

Evaluación: Los Jefes de grado se evaluarán en bien, regular o mal y se seleccionará el que ha sido más preciso y original.

Conclusión: Toda estrategia correctamente concebida es consciente e intencionada, que se gesta en la necesidad de intervención en la práctica social o natural, para transformar los estados indeseados de la realidad y llevarlos a estados deseados, dando solución a problemas que se enfrentan.

La bibliografía existente clasifica a la estrategia como un aporte de significación práctica, por cuanto su diseño tiene el principal propósito de proyectar el proceso de transformación.

-Acuerdo 6: Realizar una actividad metodológica instructiva sobre la proyección del trabajo preventivo desde el consejo de dirección.

F-C: 1. Primera semana de noviembre 2008. Responsable: Directora

Bibliografía:

-Material digitalizado del trabajo preventivo. Entrega pedagógica.

-Diccionario Océano Práctico: Enciclopédico.

-Rodríguez del Castillo, M. A. (2002). Estrategia metodológica para la preparación postgraduada de los profesores en la lectura de la obra martiana. Santa Clara: Tesis doctoral. U. P. "Félix Varela".

Preparación para la próxima actividad:

-Realiza un estudio de los indicadores más afectados en cada prioridad. Proponga acciones transformadoras.

Actividad-5: Clase metodológica instructiva

Tema: La proyección del trabajo preventivo desde el Consejo de Dirección.

Objetivo: Instruir metodológicamente a los Jefes de grado sobre la proyección del trabajo preventivo en la escuela a partir de las prioridades e indicadores más afectados.

Métodos: Explicativo-Ilustrativo.

Procedimientos: Análisis-síntesis, demostración, explicación y debate.

Participantes: Jefes de grado.

Ejecutor: Directora

Forma de control: Participación oral

Orientaciones metodológicas: El trabajo preventivo es muy importante ya que tiene la “función de evitar la aparición de insuficiencias, alteraciones o trastornos de tipo sensorial, intelectual, emocional o conductual; y si fueran inevitables, trabajar para impedir que se agraven sus consecuencias. En el desarrollo personal, la familia y la sociedad” (Pérez Fowler, M.M., 2005:12).

Desarrollo: Preguntar: ¿Cuál es el indicador por prioridad más afectado en cada uno de los grados?

Dentro de la prioridad I- Estudiantes que no cumplen sus deberes escolares el indicador más afectado es el 1.3- Cumplimiento de las tareas escolares

En la prioridad II- Situación Familiar Compleja los indicador más afectado son: 2.2- Padre o madre ausentes (reclusos, defunciones, divorcios mal manejados, presentes ausentes, misiones largas) y 2.6- Método educativo inadecuado (tolerancia, permisibilidad, sobreprotección y religiones negativas).

En la prioridad III presentan marcado deterioro de la conducta y participan en hechos de alta peligrosidad de manera estable; son muy resistentes al tratamiento educativo y reeducativo.

El grado más afectado es séptimo con:

-1.3 ----41 estudiantes.                      -2.6 -----4 estudiantes

-2.2-----60 estudiantes                      -3 -----4 estudiantes

Se orienta diseñar acciones en cada uno de los grados, teniendo en cuenta las regularidades por prioridades. Después se realiza un análisis por grado, se debaten las experiencias adquiridas y se selecciona el grado con mayor cantidad de estudiantes afectados para realizar una actividad demostrativa.

Evaluación: Los Jefes de grado se evaluarán en bien, regular o mal y se seleccionará el que ha sido más preciso y original.

Conclusiones: En esta actividad se orientó metodológicamente sobre la realización del trabajo preventivo. Con la labor de prevención se prepara y se dispone lo necesario, para alcanzar un fin o actuar para que un problema no aparezca.

-Acuerdo 7: Realizar una actividad metodológica demostrativa sobre la proyección del trabajo preventivo en correspondencia con el diagnóstico y las prioridades del grado de mayor dificultad.

F-C: 1. Segunda semana de noviembre -2008. Responsable: Directora.

Bibliografía:

-Material digitalizado del trabajo preventivo.

-Diccionario Océano Práctico: Enciclopédico.

-Rodríguez del Castillo, M. A. (2002). " Estrategia metodológica para la preparación postgraduada de los profesores en la lectura de la obra martiana ". *Santa Clara: Tesis doctoral. U. P. "Félix Varela"*.

Preparación para la próxima actividad:

-Realiza un estudio de los indicadores más afectados en cada prioridad. Proponga acciones transformadoras.

Actividad-6: Clase metodológica demostrativa.

Tema: La proyección del trabajo preventivo en correspondencia con el diagnóstico y las prioridades del grado de mayor dificultad.

Objetivo: Demostrar la proyección del trabajo preventivo en correspondencia con el diagnóstico y las prioridades del grado de mayor dificultad a partir de la estrategia de trabajo preventivo.

Métodos: Explicativo-Ilustrativo.

Procedimientos: Análisis-síntesis, demostración, explicación y debate.

Participantes: Jefes de grado y profesores.

Ejecutor: Directora

Forma de control: Participación oral

Orientaciones metodológicas: El trabajo preventivo es muy importante porque tiene la función de evitar la aparición de insuficiencias, alteraciones o trastornos de tipo sensorial, intelectual, emocional o conductual; y si fueran inevitables, trabajar para impedir que se agraven sus consecuencias.

Desarrollo: 1-Se imparte la clase metodológica demostrativa.

Se comienza recordando que la estrategia es una manera de planificar y dirigir acciones para alcanzar determinados objetivos a largo, mediano y corto plazo y la adopción de acciones y recursos necesarios para alcanzar las metas propuestas. Lo que infiere que siempre son conscientes, intencionadas y dirigidas a resolver problemas de la práctica.

En el Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación, el cual es editado en el Salvador (2004), se plantea que “es un sistema de acciones que se realizan con un orden lógico y coherente en función del cumplimiento de los objetivos educacionales, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje profesional y facilite el crecimiento personal del estudiante”.

Teniendo en cuenta las dificultades existentes en 7. Grado, ¿Qué acciones se pueden realizar para prevenirlas?

-Prioridad I- Estudiantes que no cumplen con sus deberes escolares, indicador más afectado 1.3- Cumplimiento de las tareas escolares: 41 estudiantes.

Objetivo: Explicar la importancia de realizar las tareas escolares.

Acciones:

a)- Estudio del Reglamento Escolar, Resolución 88/98.

-Artículo 26: Deberes. Capítulo III. Disciplinas y normas de comportamiento escolar.

-Responsable: PGI -Fecha de cumplimiento: Semana de familiarización.

b)-Realizar escuela de padres. Tema: Las casa de estudio.

-Responsable: Jefe de grado -Fecha de cumplimiento: Semana de familiarización.

c)-Realizar equipos de estudiantes para las casas de estudio y seleccionar un responsable. Los estudiantes que dirigen cada destacamento las visitarán.

-Responsable: PGI -Fecha de cumplimiento: Mes de septiembre.

d) -Control por el presidente del destacamento la asistencia de los estudiantes (Primer turno de clases).

-Responsable: PGI -Fecha de cumplimiento: Sistemática.

e)-Analizar en la asamblea pioneril la asistencia a las casas de estudio, de los estudiantes que no realizan las tareas escolares.

-Responsable: Presidente del destacamento -Fecha de cumplimiento: Mensual.

f)-Fichar las invariantes por asignatura que permitan hacer énfasis en los estudiantes de los principales conocimientos que deben desarrollar durante el curso.

-Responsable: PGI -Fecha de cumplimiento: Mensual.

g)-Realizar taller metodológico en el aula: Yo apruebo, tú apruebas, todos aprobamos.

-Responsable: PGI -Fecha de cumplimiento: Semana de familiarización.

h)-Comprobar los contenidos de las diferentes asignaturas.

-Responsable: PGI -Fecha de cumplimiento: Mensual.

En la prioridad II- Situación Familiar Compleja los indicador más afectado son: 2.2- Padre o madre ausentes (reclusos, defunciones, divorcios mal manejados, presentes ausentes, misiones largas) y 2.6- Método educativo inadecuado (tolerancia, permisibilidad, sobreprotección y religiones negativas).

Acciones:

a)-Conversatorio sobre las conductas positivas a seguir para una vida futura.

-Responsable: Jefe de grado -Fecha de cumplimiento: Mensual.

b)-Debate y discusión de la película "Mentes Peligrosas". Categoría: Largometraje de ficción (basada en situaciones reales). Comparar las consecuencias de imitar conductas negativas y positivas.

-Responsable: Jefe de grado -Fecha de cumplimiento: septiembre.

c)- Debate y discusión de la película “El director”. Categoría: Largometraje de ficción (basada en situaciones reales). Analizar consecuencias de imitar conductas positivas.

-Responsable: Jefe de grado -Fecha de cumplimiento: octubre.

d)-Debate y discusión de la película: “El Benny”. Valorar las consecuencias del alcohol para la salud.

-Responsable: Jefe de grado -Fecha de cumplimiento: noviembre.

e)-Visita al hogar de estudiantes con padres presentes ausentes y conversar sobre la necesidad de apoyo, sin llegar a la sobreprotección.

-Responsable: Jefe de grado -Fecha de cumplimiento: diciembre.

f)-Realizar escuela de padres. Tema: Los divorcios.

-Responsable: jefe de grado -Fecha de cumplimiento: Segunda quincena de diciembre.

g)-Realizar reunión de preparación familiar en computación, donde los padres consulten el sitio web existente sobre el alcoholismo. Tema: El alcoholismo y sus consecuencias para la familia.

-Responsable: Jefe de grado -Fecha de cumplimiento: enero.

h)-Realizar escuela de padres. Tema: Dramatización, tres términos diferentes con un mismo fin, -tolerancia, -permisibilidad y -sobreprotección.

-Responsable: Jefe de grado -Fecha de cumplimiento: enero.

Prioridad III presentan marcado deterioro de la conducta y participan en hechos de alta peligrosidad de manera estable; son muy resistentes al tratamiento educativo y reeducativo.

Acciones:

a)- Responsable del equipo deportivo.

-Responsable: PGI -Fecha de cumplimiento: septiembre.

b)- Controlar diario el uso correcto del uniforme a sus compañeros.

-Responsable: PGI -Fecha de cumplimiento: septiembre.

c)-Preparar para impartir clase día del monitor.

-Responsable: PGI -Fecha de cumplimiento: septiembre.

d)-Actualización del mural.

-Responsable: PGI -Fecha de cumplimiento: octubre.

e)-Reconocimiento en el colectivo del destacamento de las acciones positivas.

-Responsable: PGI -Fecha de cumplimiento: diario.

2- Se intercambien ideas y opiniones sobre la proyección del trabajo preventivo en correspondencia con el diagnóstico y las prioridades, se realiza un debate de las experiencias adquiridas.

Evaluación: Los Jefes de grado se evaluarán en bien, regular o mal y se seleccionará el que ha sido más preciso y original.

Conclusiones: Se cumplió el objetivo que se perseguía en esta actividad metodológica al orientar sobre la proyección del trabajo preventivo en correspondencia con el diagnóstico y las prioridades, donde a partir de las dificultades existentes se trazan acciones para prevenirlas.

-Acuerdo 8: Realizar una actividad metodológica demostrativa sobre la proyección del trabajo preventivo en correspondencia con el diagnóstico y las prioridades del grado de mayor dificultad.

F-C: 1. Primera semana de diciembre -2008. Responsable: Directora

Bibliografía:

-Material digitalizado del trabajo preventivo. Entrega pedagógica.

-Diccionario Océano Práctico: Enciclopédico.

-Rodríguez del Castillo, M. A. (2002). Estrategia metodológica para la preparación postgraduada de los profesores en la lectura de la obra martiana. Santa Clara: Tesis doctoral. U. P. "Félix Varela".

Preparación para la próxima actividad:

-Realiza un estudio de los indicadores más afectados en cada prioridad. Analiza la necesidad de un estudio de caso en tu grado. Argumenta.

Actividad-7: Clase metodológica demostrativa.

Título: El estudio de caso.

Objetivo: Demostrar la realización de un estudio de caso a partir de la estrategia de trabajo preventivo.

Participantes: Jefes de grado y PGI.

Ejecutor: Directora

Forma de control: Participación oral

Orientaciones metodológicas: Estudio de casos, método de investigación que tiene por objeto comprender las conductas sociales de pequeños grupos o de individuos concretos, a través de la observación en profundidad.

Esta técnica de investigación ha tenido gran importancia en el desarrollo de las ciencias sociales, siendo utilizada frecuentemente por la psicología, la sociología y la antropología, pues su mayor atractivo reside en la capacidad de proporcionar un acercamiento entre la teoría y la práctica. Las teorías de Sigmund Freud, Alfred Binet, Jean Piaget, Abraham Maslow y Carl Rogers, que nacieron y se nutrieron a partir de algunos estudios de casos, son un buen ejemplo de las aportaciones e importancia de este método. Con su utilización el investigador se propone comprender cómo los actores interpretan y construyen sus propios significados en una situación dada.

El objeto de estudio es siempre individual, ya sea una persona, un acontecimiento o una organización, que se da en su integridad fenomenológica y en su dinámica existencial. En la actualidad, el estudio de casos es el prototipo de la investigación ideográfica llevada a cabo desde una perspectiva cualitativa.

Desarrollo:

Primer momento: Se imparte la clase metodológica demostrativa:

Los estudios de casos son de vital importancia, con este procedimiento se logra que el colectivo pedagógico, actúe como un agente terapéutico.

Para realizar este estudio de caso se siguió la siguiente metodología:

-Análisis de los estudiantes, tomando como base la evolución del comportamiento, aprendizaje y los criterios del colectivo pedagógico.

-Se priorizó el de más dificultades en las desviaciones del desarrollo en el comportamiento y aprendizaje.

-Se aprobó el caso a estudiar en el Consejo de Dirección.

-Se revisó de forma minuciosa y detenida el Expediente Acumulativo del Estudiante y otros documentos, así como la observación en las diferentes actividades.

-Se consultó otros factores internos o externos para enriquecer la información sobre el escolar: Profesor General Integral, especialistas en las asignaturas, Guía Base, Jefe de grado, médico de la familia, CDR y FMC.

-ETAPAS O MOMENTOS PARA LA APLICACIÓN DEL ESTUDIO DE CASOS:

I-PLANIFICACIÓN:

1.1. Selección del caso a estudiar: Estudiante del 7.2, Greidis Pérez Urquiaga.

1.2. Consulta de la literatura relacionada con el tema:

Collazo Delgado, B. y Puentes Alba, M. (1992). *La orientación de la actividad pedagógica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Ramírez Ramírez, I. Castellanos Pérez, R.M. y Figueredo Pérez, E. (2008). *El estudio de casos como método científico de investigación en la escuela*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

1.3. Elaboración inicial del diseño de la investigación. Se delimitan las fases en que se dividirá el estudio en cuestión, métodos, técnicas y planificar el formato en que se registrarán los datos.

1.3.1-Datos generales: Nombre, fecha de nacimiento, edad, centro escolar, nivel escolar

1.3.2-Participantes.

1.3.3-Objetivo.

1.3.4-Dinámica.

1.3.5-Conclusiones.

1.3.6-Acciones.

1.4. Preparación de los profesores o del colectivo pedagógico: Discusión de la naturaleza de este tipo de investigación.

## II-EJECUCIÓN:

2.1. Selección del sistema de métodos a utilizar:

Se seleccionan para el estudio de caso los métodos y técnicas siguientes: observación científica, directa, participativa; entrevista estructurada, individual; revisión de documentos, análisis de los productos de la actividad: composición, completamiento de frases y técnica de los 10 deseos.

2.2. Registro y análisis de los resultados parciales:

-Nombre: Greidis Urquiaga Pérez.

-Fecha de nacimiento: 16 de marzo de 1996.

-Edad: 12 años.

-Centro escolar: ESBU:” Juan Santander Herrera”.

-Nivel escolar: 7. Grado.

-Participantes: Director, jefe de grado, profesor general integral, profesor de Educación Física, profesor de inglés, bibliotecaria, instructores de arte, especialista del Centro de Diagnóstico y Orientaciones, Consejo de Escuela ( miembros del CDR y FMC).

-Objetivo: Estudiar el comportamiento de la alumna para definir causa de los cambios operados en su disciplina y la estrategia a seguir.

-Dinámica: Sobre la historia escolar de la alumna la Profesora General Integral refiere que en el estudio del Expediente Acumulativo del Escolar, durante el grado de preescolar, no posee dificultades. En primer grado no vence todos los objetivos propuestos, por lo que queda con un rendimiento de meseta baja, además manifiesta intranquilidad y falta de concentración. Durante toda la primaria manifiesta este aprendizaje lento y conducta similar, no se hace referencia al comportamiento de la alumna.

Al ingresar a la Secundaria Básica continúa con un aprendizaje lento, se entretiene constantemente, su ritmo de trabajo es variado, se niega a trabajar cuando se le llama la atención, mostrando incluso agresividad hacia profesores y compañeros de aula que en ocasiones, llega a maltratar físicamente, se fuga de la escuela; idealiza sucesos de su vida, que cuenta como ciertos; estados de ánimos inestable.

En el seno familiar no se emplean métodos educativos adecuados, variando entre la permisibilidad, sobreprotección y maltrato físico. Esto fue corroborado por un miembro del Consejo de Escuela, que representa a los CDR.

El Jefe de grado plantea que en estos momentos se encuentra repitiendo el 7. Grado, hizo cambio de profesor, quien describe que se le hizo entrega pedagógica de todo el trabajo realizado hasta el momento. Existen muy pocas mejorías en su comportamiento, lo que demuestra el seguimiento sistemático.

El medio familiar lo componen una madre de 39 años de edad, divorciada del padre de su hija; el padre vive en otro municipio y el padrastro es alcohólico. La madre terminó el 12. Grado y es técnica de salud, en un consultorio. La vivienda está en buen estado y el ambiente es higiénico.

Conclusiones:

-La directora está satisfecha con el trabajo realizado por parte de los participantes en el estudio de casos, aunque no se han logrado cambios positivos en la alumna.

Acciones:

-Visita al hogar por parte del PGI, para mantener actualizada la situación hogareña.

-Realización de escuela de educación familiar, con el tema: Métodos educativos inadecuados. La permisibilidad y sobreprotección.

-Mantenerla insertada en las actividades de teatro y danza que realiza la instructora.

-Continuar trabajando para mejorar su desempeño escolar, teniendo en cuenta sus potencialidades.

### III-PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

-Procesamiento de los resultados.

-Estructuración y presentación del informe.

### IV- INTRODUCCIÓN DE LOS RESULTADOS.

-Divulgación de los resultados.

-Introducción y generalización de los resultados.

Segundo momento: Se intercambien ideas y opiniones sobre la forma de realizar el estudio de caso. Se realiza un debate de las experiencias adquiridas.

Evaluación: Los Jefes de grado se evaluarán en bien, regular o mal y se seleccionará el que ha sido más preciso y original.

Conclusiones: Mediante la actividad se orientó metodológicamente sobre la realización del estudio de caso. Elemento muy importante en el diagnóstico de los estudiantes, en función de asegurar la efectividad del trabajo preventivo y el logro de una real igualdad de posibilidades en la escuela.

-Acuerdo 9: Realizar una actividad metodológica instructiva sobre el trabajo preventivo a través de la familia.

F-C: 1. Segunda semana de diciembre -2008. Responsable: Directora.

Bibliografía:

-Alarcón Miranda, O. (2006). El trabajo preventivo. Material Base. Tabloide Maestría en Ciencias de la Educación. MINED.

-Ramírez Ramírez, I., Castellanos Pérez, R.M., y Figueredo Pérez, E. (2008). *El estudio de casos como método científico de investigación en la escuela*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

-González Soca, A. M. y Reinoso Cápiro, C. (2002). *Nociones de sociología, Psicología y Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Preparación para la próxima actividad:

-Consulta en la Constitución de la República de Cuba y diga a quién el Estado le confiere la educación de los hijos.

Actividad -8: Clase metodológica instructiva.

Tema: El trabajo preventivo a través de la familia.

Objetivo: Instruir metodológicamente a los Jefes de grado sobre la dirección del trabajo preventivo a través de la familia.

Métodos: Explicativo-Ilustrativo.

Procedimientos: Análisis-síntesis, demostración, explicación y debate.

Participantes: Jefes de grado.

Ejecutor: Directora

Forma de control: Participación oral

Orientaciones metodológicas: En la Constitución de la República de Cuba (1992:18) "El estado reconoce en la familia la célula fundamental de la sociedad y le atribuye responsabilidades y funciones esenciales en la educación de las nuevas generaciones..." más adelante señala..."la familia, la escuela, los órganos estatales y

las organizaciones de masas y sociales tienen el deber de prestar atención a la formación integral de la niñez y la juventud” (1992:18).

Desarrollo: 1-Se imparte la clase metodológica instructiva.

¿Quiénes influyen en el trabajo preventivo? Escuela- Familia-Comunidad.

¿Cuáles son las funciones de la familia? (Hernández, S. H. y cols., 2004: 63).

-Biosocial.

-Económicas.

-Educativa o formativa.

También es importante tener en cuenta los tipos de familia. (Hernández, S. H. y cols., 2004: 61):

-Familia nuclear, grupo compuesto por esposo, esposa e hijos.

-Familia monoparental: uno solo de los cónyuges y un pariente.

-Familia extendida: se extiende más allá de dos generaciones; incluyendo a padres, hijos casados o solteros, abuelos, hijos políticos, entre otros.

-Familia censal: conformada por todas las personas que viven bajo un mismo techo.

-Familia reconstituida: formadas por segundos matrimonios o uniones.

La orientación familiar según Gerardo Casas Fernández (1988; 25) es "...un proceso de ayuda para la mejora personal de quienes integran la familia y para la mejora de la sociedad en y desde la familia, fundamentalmente en todo aquello que hace referencia a la educación familiar".

Las consultas de familias se utilizan para abordar preocupaciones que tengan los padres con los hijos, o con su manejo hogareño. Las mismas pueden constituir una opción que permita la profundización de las características pedagógicas y psicológicas de los niños en el ejercicio de su vida. Dichas consultas deben consistir en una conversación orientadora, o incluso en un proceso más bien corto en el que toda la familia participe sobre sus problemas en torno al desarrollo de su hijo y busque las vías para su solución, bajo el asesoramiento profesional.(Castro, P.L.,2005:110).

La escuela de educación familiar es un espacio de participación si mediante esta vía se favorece un poco creciente de toma de conciencia ante el deber de educar.

Las escuelas de padres son una modalidad de educación sistemática que prepara en el desempeño de las funciones paternas y permite coordinar entre familiares y profesores las acciones educativas sobre los estudiantes. Estas abren un espacio de reflexión y debate en torno a los problemas de educación de los hijos y estudiantes, en el seno de un grupo de familias con intereses afines y en estrecha relación con el colectivo pedagógico.

Martha Torres González en el texto “Familia, unidad y diversidad” (2003), hace interesantes reflexiones sobre la orientación de la familia desde la escuela. Aquí apunta desde la concepción de la diversidad, que la orientación familiar debe tener un enfoque diferenciado y dentro de las alternativas de orientación familiar define las que se realizan por vía directa e indirecta como la conversación que se produce al recoger al niño de la institución escolar, la escuela de padres y las sesiones de consulta familiar.

Vías de preparación a la familia:

- Entrevistas.
- Despachos.
- Reuniones de padres.
- Correspondencia hogar-institución.
- Visita al hogar.
- Reunión de preparación familiar.

Todo obliga a que padres y maestros se unan con el fin de preparar a los estudiantes integralmente. Por esta razón, se hace necesario instrumentar diferentes vías de interrelación entre la escuela y la familia.

Las necesidades de la escuela se pueden reconocer a partir de la caracterización y el diagnóstico de las familias de los escolares. La educación a la familia debe ser contextualizada y flexible. Ha de sustentarse en su caracterización, ajustarse a sus

necesidades de cada hogar también se van modificando con la edad de los hijos, con el desarrollo de la propia cultura de los padres.

Es un reto para los Jefes de grado garantizar que los profesores cumplan con una de sus misiones de ser un trabajador social y visitar los hogares de sus estudiantes como lo norma el Modelo de Secundaria Básica, además, debe preparar e implementar mecanismos eficientes mediante los que se puedan transmitir los contenidos a las familias que no están suficientemente preparadas y reforzar su responsabilidad educativa en la formación de valores sociales, pues el modelo de paternidad y maternidad ha cambiado, así como los estilos de autoridad. No obstante, la realidad evidencia que la familia no puede ser sustituida por ninguna institución; la familia cumple funciones indelegables.

La familia es el grupo en el cual las personas viven, y donde manifiestan importantes motivaciones psicológicas que realizan mediante diversas actividades. La sociedad determina la vida familiar, y a su vez, la familia condiciona en sus descendientes, importantes cualidades de la personalidad. Por tanto, tiene una importante misión en la reproducción social y lo personal. Cada una tiene un modo de vida determinado, que depende de sus condiciones de vida, de sus actividades sociales, y de las relaciones sociales de sus miembros. La familia tiene una realidad objetiva, plasmada en estas condiciones materiales del hogar.

Es un gran reto y la clave está en obrar juntos. La escuela recibe en sus aulas una muestra considerable de la comunidad, reflejo vivo de las condiciones económicas, políticas y sociales coexistentes. Es un semillero excelente para impulsar la transformación; pero poco podrá lograr si no concibe su participación directa y activa dentro de la comunidad. ¿Qué efectividad puede tener, por ejemplo, el trabajo educativo que se realice en la escuela con un estudiante con problemas de conducta, si al retornar al barrio y a su seno familiar las condiciones son agravantes? Los prejuicios, la desinformación, el desconocimiento, en fin, la realidad comunitaria debe ser conocida y estudiada. Desde estas ideas la escuela es un terapeuta de la comunidad.

2- Se intercambien ideas y opiniones sobre la función de la familia en el trabajo preventivo. Se realiza un debate de las experiencias adquiridas.

Evaluación: Los Jefes de grado se evaluarán en bien, regular o mal y se seleccionará el que ha sido más preciso y original.

Conclusiones: En la actividad se orientó metodológicamente sobre la realización del trabajo preventivo a partir de la familia. Esta puede contribuir al trabajo preventivo, fortalecer el carácter de sus hijos, sembrar sentimientos y desarrollar valores que lo harán un hombre de bien en la sociedad. La escuela tiene la obligación de colaborar con ella en aras de un desempeño correcto como formadora de sus hijos, además, mantener un estrecho contacto a través de las visitas al hogar y orientarlos por la vías de las Escuelas de Educación Familiar.

-Acuerdo 10: Realizar una actividad metodológica demostrativa sobre la función de la familia en el trabajo preventivo.

F-C: 1. Primera semana de enero -2009. Responsable: Directora

Bibliografía:

-Díaz Castillo, N. (2002). Propuesta de orientación educativa a familia de gemelos, sordos y oyentes. Tesis de maestría.

-Núñez, E., Castillo, S. y Montano, S. (2002). "La escuela y la familia en la comunidad: una realidad socioeducativa de hoy". En G. García (compil.). *Compendio de Pedagogía* (pp. 278-282). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

-Hernández, S. H., 2004. Educación Cívica. *Secundaria Básica*. La Habana: Editorial Pueblo y educación.

Preparación para la próxima actividad:

Busque ejemplos de cómo estimular la integración de la familia en el trabajo preventivo.

Actividad -9-Clase Demostrativa.

Tema: La reunión de educación familiar, una vía para el trabajo preventivo.

Objetivo: Demostrar a los Jefes de grado la forma de lograr la integración de la familia en el trabajo preventivo, a partir de una reunión de educación familiar.

Participantes: Jefes de grado y profesores.

Ejecutor: Directora.

Forma de control: Participación oral.

Orientaciones metodológicas: En la literatura pedagógica aparecen reflexiones sobre la importancia de la educación familiar en la formación de las nuevas generaciones, en las que se fundamentan los vínculos hogar-escuela, así como el papel de los diferentes factores sociales en esta tarea.

La familia es el grupo en el cual las personas viven, y donde manifiestan importantes motivaciones psicológicas que realizan mediante diversas actividades. La sociedad determina la vida familiar, y a su vez, la familia condiciona en sus descendientes, importantes cualidades de la personalidad. Por tanto, tiene una importante misión en la reproducción social y personal. Cada una tiene un modo de vida determinado, que depende de sus condiciones de vida, de sus actividades sociales, y de las relaciones sociales de sus miembros. La familia tiene una realidad objetiva, plasmada en estas condiciones materiales del hogar.

Desarrollo: 1-Se imparte la clase metodológica demostrativa.

Realizar una introducción a partir de las siguientes interrogantes:

1-¿Cuáles son los factores de riesgo en la aparición y desarrollo de las alteraciones conductuales?

Se escriben en la pizarra:

-Malos hábitos educativos: permisibilidad, tolerancia, sobreprotección.

-Abandono pedagógico.

-Comunicación inadecuada, violencia.

-Carencia afectiva.

-Alcoholismo.

-Desatención.

-Otros.

-Divorcio mal manejado.

a) Comentar cada uno.

b) ¿Qué dificultades, unidos, la escuela y la familia se pueden mejorar?

c) Proponga acciones para que la familia se integre con la escuela en la prevención.

2-Se leen las siguientes situaciones:

a-Identifica acciones positivas y negativas.

b- ¿Cómo se erradicarían las negativas?

c-¿Qué consecuencias pueden traer para la vida futura de los estudiantes cada una de las situaciones?

Situación 1: Luis es un niño de 13 años, grita en cualquier parte, le contesta a las personas. En su hogar, es único hijo, los padres le permiten hacer libremente lo que desea, siempre hace su voluntad, sin enseñarle ninguna norma educativa. No se relaciona bien con sus compañeros, se muestra agresivo y es por eso que es rechazado por todos. Cuando sus padres reciben quejas siempre intentan justificarlo.

Situación 2- Rosalí es una niña de 12 años, que siempre está muy entretenida, irresponsable y desinteresada con las tareas escolares. Las relaciones con sus compañeros y maestros no son buenas. Al indagar sobre su casa se conoce que no tiene régimen educativo establecido. Come y se baña cuando quiere, se acuesta muy tarde. La familia, ni se percata cuando entra o sale y no le dedican tiempo porque siempre están muy ocupados.

Situación 3- Carlos es muy impulsivo, responde muchas veces con frases agresivas. Es descuidado con su aspecto personal y la base material de estudio. Cuando se indaga acerca de su hogar se conoce que sus padres lo castigan severamente y le pegan casi todos los días, la mamá le grita mucho y lo abochorna delante de sus amigos.

Posteriormente se propicia un debate a partir de dar respuesta a las interrogantes.

2- Se intercambien ideas y opiniones sobre la función de la familia en el trabajo preventivo. Se realiza un debate de las experiencias adquiridas.

Evaluación: Los Jefes de grado se evaluarán en bien, regular o mal y se seleccionará el que ha sido más preciso y original.

Conclusiones: En esta actividad se orientó sobre la forma de estimular la integración de la familia en el trabajo preventivo, a partir de una reunión de educación familiar. La educación a la familia pretende dotar a los padres de los recursos para que ellos mismos conduzcan la educación intrafamiliar de sus hijos. O sea, lo que se quiere es que la familia se desarrolle con sus propios recursos, para ello se apela a los vínculos creados en nuestra cultura en la relación entre escuela y hogar. Por tanto, esta educación contribuye a su desarrollo, armoniza sus funciones y enriquece sus potencialidades educativas.

También debe brindar ayuda más profunda a familias de los educandos con determinadas necesidades, así como aquellos hogares que evidencian una disfuncionalidad tal que llega a afectar el desarrollo de la personalidad de sus hijos.

Las acciones de educación a los padres persiguen ayudar a la familia como unidad, desde la responsabilidad social que tienen las escuelas en la formación de los niños, adolescentes y jóvenes. Tienen como objetivo apoyar a la familia para el desempeño de su función educativa y el desarrollo de cada uno de sus integrantes.

-Acuerdo 11: Ejecución de acciones transformadoras en el trabajo preventivo.

F-C: Todo el curso. Responsable: Jefes de grado.

Bibliografía:

-Núñez, E., Castillo, S. y Montano, S. (2002). "La escuela y la familia en la comunidad: una realidad socioeducativa de hoy". En García. *Compendio de Pedagogía* (pp. 278-282). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

-Hernández, S. H., 2004. *Educación Cívica*. Secundaria Básica. La Habana: Editorial Pueblo y educación.

### 2.3- Constatación final.

La preparación de los Jefes de grado en el trabajo preventivo se desarrolló a través de tres dimensiones cognitiva, afectiva y modo de actuación.

Con el objetivo de garantizar la efectividad de los resultados obtenidos a través de los instrumentos aplicados, se establecen relaciones entre el estado inicial y final.

Los indicadores de la variable dependiente se evaluaron a través de la observación y la prueba pedagógica de salida (Anexos 2 y 5). Se realizaron comparaciones entre los cambios efectuados antes y después de instrumentadas las acciones metodológicas.

Para el estudio diagnóstico se dirigió la observación científica en distintas acciones de la preparación en el trabajo preventivo con el objetivo de constatar la actuación en distintas acciones de los Jefes de grado a partir de los indicadores establecidos en la investigación (los resultados se recogen en la tabla anexo 6):

En el indicador 1.1, conocimiento del concepto de trabajo preventivo, de ningún Jefe de grado para un 0% que se encontraba en el nivel alto, porque no conocían el concepto de trabajo preventivo, después los 3 para un 100% conocen su importante función para evitar la aparición de insuficiencias, alteraciones o trastornos de tipo sensorial, intelectual, emocional o conductual; y la más importante, evitarlas si es posible.

En el indicador 1.2, conocimiento de las características psicopedagógicas de los estudiantes, de ningún jefe de grado que se encontraba en el nivel alto para un 0%, porque no tenían conocimiento de más de 5 características psicopedagógicas de los estudiantes, después los 3 para un 100% conocen todos los cambios anatómo-fisiológicos que experimenta el organismo en la pubertad y la repercusión psicológica en el adolescente.

En el indicador 1.3, conocimiento de las prioridades del trabajo preventivo: de ningún Jefe de grado para un 0% que se encontraba en el nivel alto, porque no conocían las prioridades del trabajo preventivo, después los 3 para un 100% conocen el papel rector que juega la escuela en la labor educativa, para lo que debe lograrse un diagnóstico de sí misma, los estudiantes, familias y comunidad, lo que le permitirá ubicar correctamente a cada estudiante en las prioridades.

En el indicador 1.4, conocimiento de los indicadores del trabajo preventivo: de ningún Jefe de grado para un 0% que se encontraba en el nivel alto porque no conocían los indicadores del trabajo preventivo, después los 3 para un 100% lo conocen, aunque todavía existen dificultades al interiorizar el 1.3 y 1.4, pues solo incluyen los estudiantes desaprobados (1.3).

En el indicador 1.5, conocimiento los requerimientos para la elaboración de estrategias de intervención aprovechando las posibilidades de los factores: de ningún Jefe de grado que se encontraba en el nivel alto para un 0%, pues no conocían los requerimientos para la elaboración de estrategias de intervención aprovechando las posibilidades de los factores, después los 3 para un 100% conocen la estructura de la estrategia: introducción, diagnóstico, planeación estratégica, instrumentación y evaluación, además que su contenido está formado por los recursos, apoyos y ayudas que demanda cada individuo para alcanzar su máximo desarrollo, los mismos pueden ser: personales (docentes y especialistas), materiales (equipamiento didáctico, medios técnicos), organizativos (nuevas ofertas educativas, cambios en la organización escolar,...) y curriculares (adaptaciones de acceso y curriculares propiamente dichas).

En el indicador 1.6, conocimiento de los documentos que norman el trabajo preventivo: de ningún Jefe de grado para un 0% que se encontraba en el nivel alto, porque no conocían todos los documentos normativos del trabajo preventivo, después los 3 para un 100% reconocen la importancia de tener en cuenta las legislaciones y documentos normativos dentro del sistema de trabajo preventivo, al ser la institución escolar la máxima responsable de planificar y coordinar todas las acciones preventivas, dentro del propio centro y extender su influencia hacia el medio familiar, comunitario de manera que se convierta en eje de todo el trabajo preventivo.

En el indicador 2.1, interés que muestra en la preparación metodológica: de los 3 Jefes de grado que no mostraban interés por la preparación metodológica, encontrándose en el nivel bajo, para un 0%; después los 3 para un 100% muestran interés y reconocen la importancia para tomar medidas encaminadas a impedir que se produzcan insuficiencias o alteraciones, intelectuales, emocionales y conductuales.

En el indicador 3.1, determinación de las principales dificultades por grado, de ningún Jefe de grado que se encontraba en el nivel alto para un 0%, porque no determinaban con dificultad las principales dificultades de su grado, después los 3 para un 100% determinan las limitaciones y potencialidades que afectan a los estudiantes, sus necesidades, convivencia y motivaciones.

En el indicador 3.2, ejecución de acciones transformadoras en el trabajo preventivo, de ningún Jefe de grado que se encontraba en el nivel alto porque no desarrollaba con efectividad acciones en el grado, para un 0%, después los 3 para un 100% realizan un adecuado diagnóstico y sobre esta base, estructuran estrategias de intervención, en función de potenciar los logros y trabajar para invalidar las dificultades.

Otros de los métodos empíricos empleados es la prueba pedagógica de entrada. La pregunta 1 responde al indicador 1.1, definición de trabajo preventivo. De ningún Jefe de grado para un 0% que se encontraba en el nivel alto, porque no conocían el concepto de trabajo preventivo, después los 3 para un 100% conocen su importante función para evitar la aparición de insuficiencias, alteraciones o trastornos de tipo sensorial, intelectual, emocional o conductual; y la más importante, evitarlas si es posible.

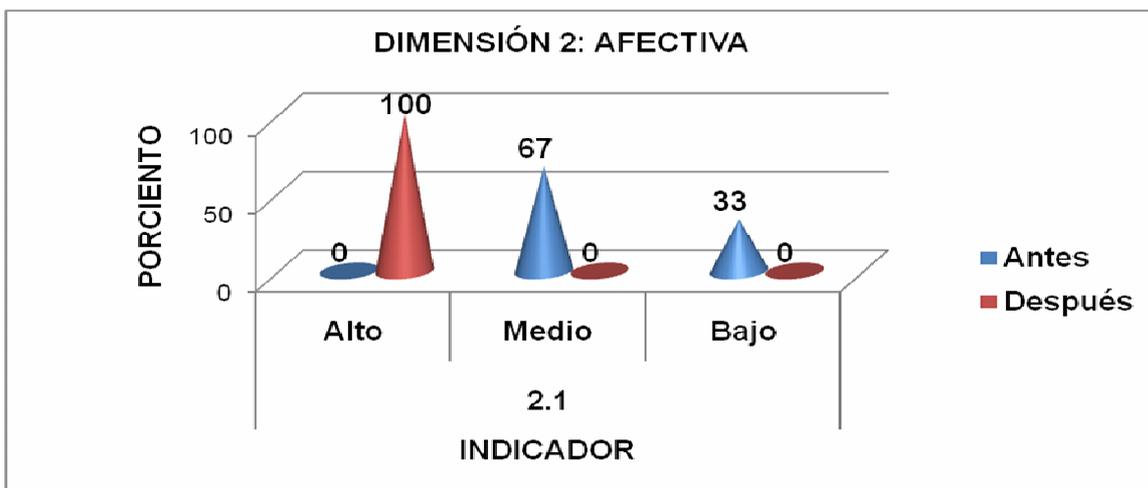
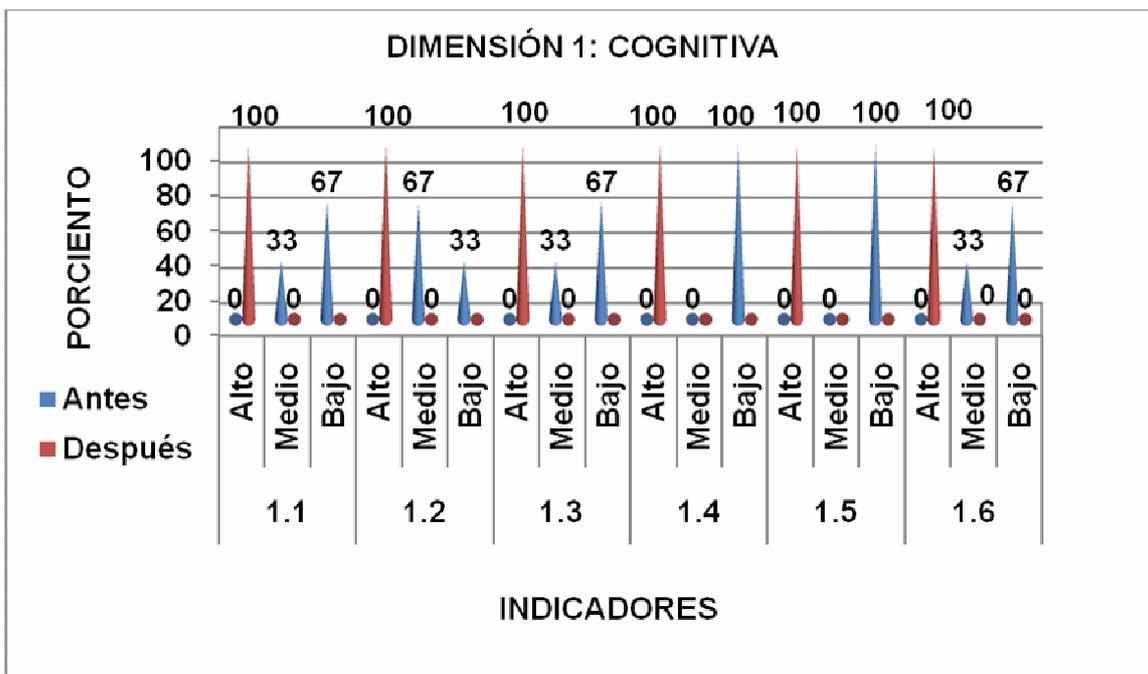
La pregunta 2 que responde al indicador 1.2, características psicopedagógicas de los estudiantes. De ningún Jefe de grado para un 0% que se encontraba en el nivel alto, porque no conocían el concepto de trabajo preventivo, después los 3 para un 100% conocen todos los cambios anatomofisiológicos que experimenta el organismo en la pubertad y la repercusión psicológica en el adolescente.

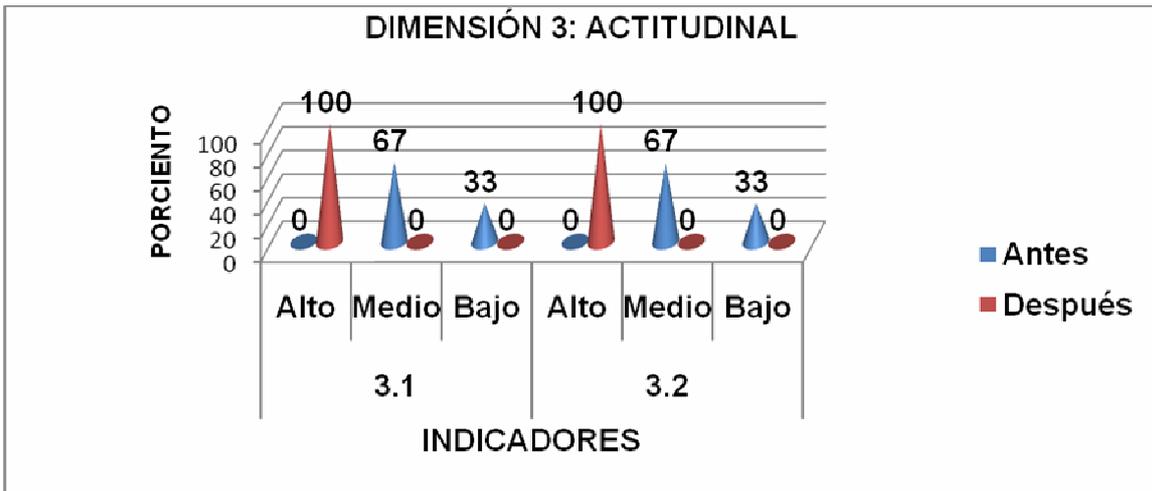
La pregunta 3 que responde al indicador 3.1, determinación de las principales dificultades por grado, de ningún Jefe de grado que se encontraba en el nivel alto para un 0%, porque no determinaban con dificultad las principales dificultades de su grado, después los 3 para un 100% determinan las limitaciones y potencialidades que afectan a los estudiantes, sus necesidades, convivencia y motivaciones.

La pregunta 4 que responde al indicador 3.2, ejecución de acciones transformadoras en el trabajo preventivo: de ningún Jefe de grado que se encontraba en el nivel alto

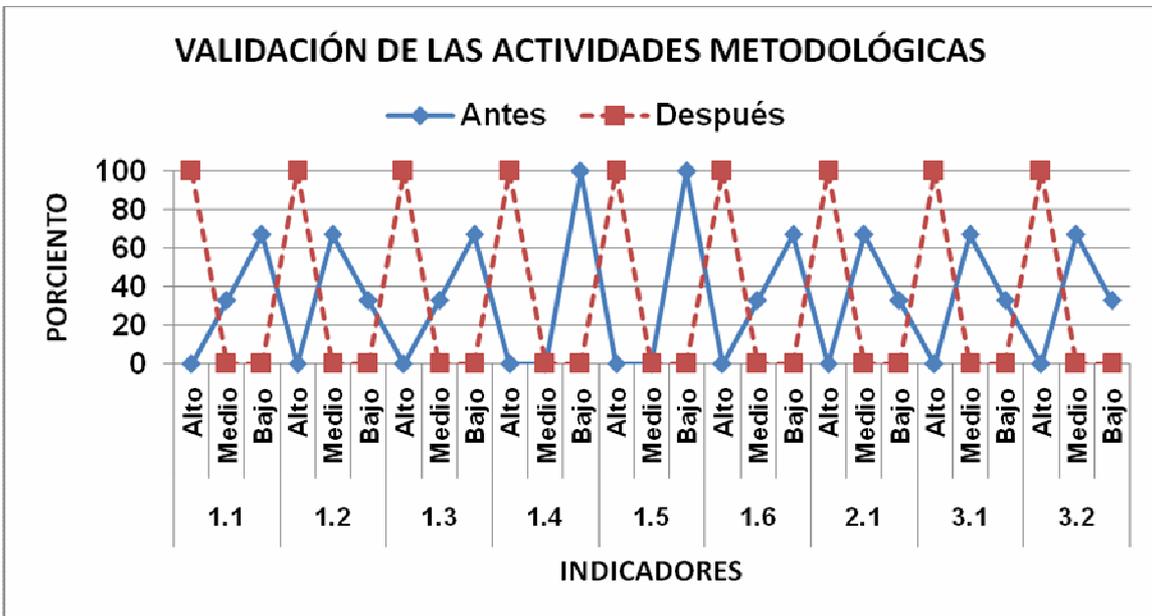
porque no desarrollaba con efectividad acciones en el grado, para un 0%, después los 3 para un 100% realizan un adecuado diagnóstico y sobre esta base, estructuran estrategias de intervención, en función de potenciar los logros y trabajar para invalidar las dificultades.

Todos los resultados obtenidos se observan con claridad en los siguientes gráficos:





Como se puede apreciar los indicadores que inicialmente estaban afectados, después de aplicadas las actividades metodológicas alcanzaron una tendencia ascendente, durante la validación, como bien se observa en el siguiente gráfico de líneas:



Al comparar los resultados obtenidos antes y después de aplicar la propuesta se puede apreciar un salto cualitativo y cuantitativo en el nivel de preparación metodológica de los Jefes de grado en el trabajo preventivo, dado por un aumento en el conocimiento del concepto, las características psicopedagógicas de los estudiantes y de las prioridades e indicadores del trabajo preventivo, posibilitándoles la determinación de las principales dificultades en el grado, a partir de un mejor control del Reglamento Escolar en la asistencia, puntualidad, resultados en la promoción, adecuada orientación profesional, trabajo político ideológico y ejecutar acciones transformadoras para elevar los resultados.

## CONCLUSIONES.

La preparación de los Jefes de grado en la Secundaria Básica se fundamenta teórica y metodológicamente en la escuela histórico-cultural, así como en el enfoque de la superación permanente del personal docente, teniendo en cuenta las concepciones actuales que rigen el trabajo preventivo.

Se pudo comprobar mediante la realización del diagnóstico inicial, que los jefes de grado de la ESBU: “Juan Santander Herrera” tienen desconocimiento del trabajo preventivo, lo que ha traído como consecuencia que no se planifiquen y ejecuten actividades metodológicas dirigidas a este fin.

Las actividades metodológicas diseñadas son coherentes, secuenciales e interrelacionadas partiendo del objetivo de preparar a los jefes de grado de la Secundaria Básica en el trabajo preventivo. Sus formas se basan en: reunión metodológica, talleres metodológicos y Clases metodológicas demostrativas e instructivas.

La efectividad de las actividades metodológicas dirigidas a la preparación de los Jefes de grado, en el trabajo preventivo, se corroboró a partir de los datos resultantes de la intervención en la práctica, los que evidenciaron transformaciones en el desempeño, para planificar y ejecutar acciones de preparación a los profesores.

## RECOMENDACIONES.

-Profundizar en el estudio de nuevas vías de preparación de los Jefes de grado e incluir este tema como parte de la preparación metodológica.

-Incrementar las actividades metodológicas para la preparación de los Jefes de grado sobre la base del trabajo científico-metodológico para la generalización de las mejores experiencias en la aplicación efectiva del trabajo preventivo.

## BIBLIOGRAFÍA.

- Acosta Pérez, B. (2004). *Modelo pedagógico de la relación educación-cultura*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Addine Fernández, F. y otros. (2002). *Principios para la dirección del proceso pedagógico*. En Compendio de Pedagogía. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- \_\_\_\_\_. (1924). *Pedagogía*. Cuarta edición, La Habana.
- \_\_\_\_\_. (2002). *Los métodos de la labor educativa*. En *La labor educativa en la escuela*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Aguayo Alfredo, Ml. (1937). *Didáctica de la Escuela Nueva. Segunda Edición*. Habana Cultural.
- Amador Martínez, A. y otros (2001). *El adolescente cubano: Una aproximación al estudio de su personalidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Arias Beatón, G., C. García Tejeda y M. Torres D. (2008). *La familia potenciadora: Educadora por excelencia*. VIII Encuentro Internacional de Educación Inicial y Preescolar. El Educador para la Primera Infancia.
- Bermúdez Morris, R. (2004). *Aprendizaje Formativo y Crecimiento Personal*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Bell Rodríguez, R. (2001). *Pedagogía y Diversidad*. La Habana: Editorial Abril.
- Blanco Pérez A. (2003). *Introducción a la sociología de la Educación*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Boldiriev, N. I. (1982). *Metodología de la organización del trabajo educativo*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Caballero Delgado, E. (2002). *Diagnóstico y Diversidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Caballero Portuondo, A. M., Venet Muñoz, R. y Aranda Cinta, B. (2007). " *El adolescente de Secundaria Básica* ". En *Módulo III Primera Parte. Tabloide de la Maestría Ciencias de la Educación*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

- Calderón Mora, M. M.(2007). *La formación de la capacidad de dirección en los futuros directores jóvenes en condiciones de universalización*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Castellanos Limons, B. y otros. (2005). *Esquema conceptual referencial y apertura sobre investigación educativa*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Castro Ruz, F. (2002). Discurso pronunciado en el acto de graduación de la Escuela Experimental “José Martí”. Periódico Granma, 9 de septiembre.
- Cobas Ochoa, CL. (2006). *Oportunidad y posibilidad para todos en el proceso de enseñanza aprendizaje: Las adaptaciones curriculares, su comprensión e implementación*. La Habana: CELAEE. (Manuscrito).
- Colectivo de autores. (2007). *Modelo de Escuela Secundaria Básica*. La Habana: Molinos Trade, S. A.
- Colectivo de autores (2004). *La personalidad su diagnóstico y desarrollo*. La Habana: Editorial pueblo y Educación.
- Colectivo de autores (2007). *Modelo de Secundaria Básica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Collazo Delgado, B. y Puentes Alba, M. (1992). *La orientación de la actividad pedagógica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Cubillas Quintana, F. y otros (2007). Ponencia: Evento de Pedagogía. “ El colectivo de ciclo una vía fundamental para la ejecución del trabajo metodológico diferenciado en la dirección del aprendizaje. ISP “Silverio Blanco Núñez”. Sancti Spíritus.
- Chávez Rodríguez, J. (2002). *Bosquejo histórico de las ideas educativas en Cuba*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- \_\_\_\_\_ (1992). *Ideario Pedagógico de José de la Luz y Caballero*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Del Pino, J.L. y Recarey Fernández, S. (2005) *Trabajo preventivo desde la institución educativa*. En Tabloide Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo II. Segunda parte: 23. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

- Dirección de Secundaria Básica. Seminario preparatorio del curso escolar 2002- 2003.
- " El taller como forma del trabajo metodológico en la Educación Superior " (2004). *Revista Pedagogía Universitaria*. 9, 5.
- Grijalbo Mondadori, S. A. (1998). *Diccionario Enciclopédico Grijalbo .Tomo 3*. Aragón, Barcelona: Editorial Cargraphics S. A.
- Educación y Diversidad (2000). *Conferencia Central en el Congreso de Educación y Diversidad*. La Habana: CELAEE.
- Educación Especial. *Razones. Visión Actual. Desafíos*. (1995). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- " Evolución y Actualidad en Cuba. (1995) *Revista Educación. Segunda Época*. Enero-Abril. 84, 5.
- Fariñas León, G. (2007). *Psicología. Educación y sociedad. Un estudio sobre el desarrollo humano*. La Habana: Editorial Félix Varela.
- Fernández Aquino, O. *La clase metodológica: un modelo teórico instrumental*. (Soporte digital)
- Fernández González, A.M. y Coautores (2002). *Comunicación Educativa*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Formación de Maestros para la Integración Escolar. (1995). Habana. (Manuscrito).
- González Rey, F. *Comunicación. Personalidad y Desarrollo*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- " El impacto de Vigotski en la Educación Especial en Cuba " (1997). Educación Provincial de Pinar del Río. (Ponencia).
- Gayle Morejón, A. (2004). " La Familia de los Escolares con necesidades educativas especiales y las Adaptaciones curriculares ". (Ponencia).
- García Tejeda, C. (2007). *El papel de la familia en la potenciación del desarrollo infantil. Una propuesta para su fortalecimiento*. Trabajo de Diploma. Facultad de Psicología. Universidad de la Habana.

- Gómez Gutiérrez, L. I. (2006). Ministro de Educación. *Discurso en la clausura de la reunión preparatoria del curso escolar 2006-2007 en la zona central, el 17 de mayo de 2006*. (Folleto).
- González Maura, V. y Coautores (1995). *Psicología para educadores*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- González Rey, F. (1985). *Psicología de la personalidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- \_\_\_\_\_ (1989). *La personalidad, su educación y desarrollo*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- González, O. (1992). *El enfoque Histórico Cultural como fundamento de una Concepción Pedagógica*. La Habana: ISPAJE. (Manuscrito).
- González Soca, A. M. y Reinoso Cápiro, C. (2002). *Nociones de sociología, Psicología y Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Gutiérrez Baró, E. (2005). *¿Por qué no aprende un niño?* La Habana: Editorial Científico-Técnica.
- Informe Central al Primer Congreso del PCC. (1976). Habana. Ediciones del DOR del CC del PCC.
- Imbernón, F. (1994). *La formación y el Desarrollo Profesional del Profesorado*. Barcelona: Ediciones GRA'O.
- Jiménez Martínez, P. (1996). " Atención a la Diversidad en la Enseñanza Obligatoria. Reflexiones y Apuntes para el futuro ". *Proyecto Docente e Investigador de Educación Especial Universidad de Girona*. (Soporte digital).
- Labarrere Reyes, G. (1988). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Leontiev, A. N. (1982). *Actividad, conciencia, personalidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- López, Machín, R. y otros. (1980). *El trabajo metodológico en la escuela de educación general politécnica y laboral*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

-López Machín R. (2000). *Educación de estudiantes con necesidades educativas especiales. Fundamentos y actualidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

- López y Silverio A. (1996). *El Diagnóstico: Un instrumento de Trabajo Pedagógico*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

-Material elaborado para Postgrado de Diseño Curricular (1994). Habana. (Manuscrito)

- Martín, M. A. (2008). "Actividades metodológicas para la preparación de los maestros primarios". *Tesis en opción al título académico de Máster en Ciencia de la Educación*. ISP Silverio Blanco Núñez. Sancti Spíritus.

-Ministerio de Educación. (1999). *Precisiones para la Dirección del Proceso Docente Educativo. Secundaria Básica. Curso 1999-2000*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (1982). *El decreto ley número 64/82 creó el actual sistema de atención a menores de 16 años y en el presente curso se elevó hasta los 18*. La Habana: Editorial Pueblo Y Educación

\_\_\_\_\_ (1987). *Indicaciones Metodológicas a Directores y Metodólogos*. La Habana: Editorial Pueblo Y Educación.

\_\_\_\_\_ (1991). *Escritos La Habana*. Editorial Pueblo Y Educación.

\_\_\_\_\_ (1993) *Carta Circular 16 / 93. Trabajo preventivo en la Educación General*. La Habana: Editorial Pueblo Y Educación

\_\_\_\_\_ (1998) *Resolución Ministerial 90 / 98. Formación de valores*. La Habana: Editorial Pueblo Y Educación

\_\_\_\_\_ (1998). *Resolución Ministerial 88 / 98. Reglamento Escolar*. La Habana: Editorial Pueblo Y Educación

\_\_\_\_\_ (2002) *III Seminario Nacional para Educadores*. La Habana. La Habana: Editorial Pueblo Y Educación

\_\_\_\_\_ (2004). *V Seminario Nacional para Educadores*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2005). *IV Seminario Nacional para Educadores*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2005). *VI Seminario Nacional para Educadores*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2005) *Versión VII. Modelo de Secundaria Básica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2008). *Ley 16 / 70. La niñez y la juventud*. La Habana: Editorial Pueblo Y Educación.

\_\_\_\_\_ (2008) *Resolución Ministerial 119/08. Reglamento del trabajo metodológico del Ministerio de Educación*. La Habana: Editorial Pueblo Y Educación.

\_\_\_\_\_ (2009-2010). *IX Seminario Nacional para Educadores*. Segunda parte La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2005). *Maestría en Ciencias de la Educación. Fundamentos de las Ciencias de la educación. Módulo I. Primera Parte*. IPLAC. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2005). *Maestría en Ciencias de la Educación. Fundamentos de las Ciencias de la educación. Módulo I. Segunda Parte*. IPLAC. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2005). *Maestría en Ciencias de la Educación. Fundamentos de las Ciencias de la educación. Módulo II. Primera Parte*. IPLAC. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2005). *Maestría en Ciencias de la Educación. Fundamentos de las Ciencias de la educación. Módulo II. Segunda Parte*. IPLAC. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2005). *Maestría en Ciencias de la Educación. Mención en Educación Secundaria Básica. Módulo III. Primera Parte.* IPLAC. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2005). *Maestría en Ciencias de la Educación. Mención en Educación Secundaria Básica. Módulo III. Segunda Parte.* IPLAC. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Partido Comunista de Cuba (1981). *Tesis y Resoluciones II Congreso.* La Habana: Editorial Ciencias Sociales.

\_\_\_\_\_ (1998) *Resolución Ministerial 90 / 98. Formación de valores.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (1998). *Resolución Ministerial 88 / 98. Reglamento Escolar.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2005) *Resolución Ministerial 45/2005. Reglamento del uso del uniforme escolar.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2008) *Ley 16 / 70. La niñez y la juventud.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2008) *Ley 289 / 75. Código de Familia.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (1993). *Carta Circular 16 / 93. Trabajo preventivo en la Educación General.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

\_\_\_\_\_ (2008) *Carta Circular 4 /99. No al tabaquismo.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

-Morensa Padilla, L. (1996). *Los niños con dificultades en el aprendizaje. Diseño y utilización de ayudas.* Perú: Publicado por Educación.

- Monereo, C. (1985), *Un Análisis Crítico de los Conceptos Vinculados a la Integración Escolar.* Material Impreso.

-Martí Pérez, J. (1975), *Obras Completas.* Editorial Ciencia Sociales.

\_\_\_\_\_ (1961). *Ideario Pedagógico*. La Habana: Imprenta Nacional de Cuba.

\_\_\_\_\_ (1964). *Obras Completas*. Tomo XIX. . La Habana: Editorial Nacional de Cuba.

-Núñez Aragón, E. (1995). "¿Qué sucede entre la escuela y la familia?" *En para la vida*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

-Pérez Fowler M.M. (2007). "Prevención, educación y orientación". *En VIII Seminario Nacional para Educadores. Primera parte*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

-Pupo Pupo, R. (1990). *La actividad como categoría filosófica*. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.

-Ramírez Ramírez, I., Castellanos Pérez, R.M., y Figueredo Pérez, E. (2008). *El estudio de casos como método científico de investigación en la escuela*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

-Ramírez, T. (1992). *¿Cómo hacer un proyecto de Investigación?* Caracas: Editorial Carhel ca.

-Rivera Ferreiro, I. y otros. "La prevención en las instituciones educativas. Un resultado de la calidad de la labor docente- educativa". *En Seminario Nacional de preparación del curso escolar 2009-2010 (pp. 49- 69)*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

-Romeo Nuria, I. (1992). *Integración Escolar, Enfoque y Planteamientos en su Desarrollo*. Ediciones Yerba Murcia.

-Santos Ledesma, G. (2008). "Actividades para la preparación de los directores de Secundaria Básica en la planificación del trabajo metodológico". *Tesis en opción al título académico de Máster en Ciencias de la Educación*. I.S.P. Silverio Blanco. S.S.

-Tomaschewski, K. (1978). *Didáctica General*. Editorial de Libros para la Educación.

-UNESCO. (1996). *Valorar la Diversidad y Aumentar las Oportunidades de Aprendizaje grupal*. : Revista Educación para el Desarrollo y la Paz. Santiago de Chile.

- Vigotski, L. S. (1989). *Obras Completas. Tomo V.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Wang, M.C. (1995). *Atención a la Diversidad del Alumnado.* Madrid: Editado en Nancea.
- Ysseidyke, J. " El uso de la Información Educativa para tomar decisiones sobre los estudiantes de Escuelas Especiales. (Manuscrito).

**ANEXO 1:****Escala valorativa de los indicadores.**

<b>Indicadores</b>	<b>Nivel alto</b>	<b>Nivel medio</b>	<b>Nivel bajo</b>
<b>1.1-Conocimiento del concepto de trabajo preventivo.</b>	Tienen conocimiento del concepto de trabajo preventivo	Conocen parcialmente el concepto de trabajo preventivo.	Poseen poco conocimiento del concepto de trabajo preventivo.
<b>1.2-Conocimiento de las características psicopedagógicas de los estudiantes.</b>	Tienen conocimiento de más de 5 características psicopedagógicas de los estudiantes.	Conocen de 2-4 características psicopedagógicas de los estudiantes.	Conocen menos de 2 características psicopedagógicas de los estudiantes.
<b>1.3- Conocimiento de las prioridades del trabajo preventivo.</b>	Tienen pleno conocimiento de las prioridades del trabajo preventivo.	Expresa con alguna dificultad las prioridades del trabajo preventivo	No domina las prioridades del trabajo preventivo.
<b>1.4- Conocimiento de los indicadores del trabajo preventivo.</b>	Tienen pleno conocimiento de los indicadores del trabajo preventivo.	Mencionan algunos indicadores del trabajo preventivo.	No conoce los indicadores del trabajo preventivo.

1.5.-Conocimiento de los requerimientos para la elaboración de estrategias de intervención aprovechando las posibilidades de los factores.	Conocen los requerimientos para la elaboración de estrategias de intervención aprovechando las posibilidades de los factores.	Conocen parcialmente los requerimientos para la elaboración de estrategias de intervención aprovechando las posibilidades de los factores.	No conocen los requerimientos para la elaboración de estrategias de intervención aprovechando las posibilidades de los factores.
1.6.- Conocimiento de los documentos que norman el trabajo preventivo.	Conocen todos los documentos que norman el trabajo preventivo.	Conocen al menos 3 documentos normativos del trabajo preventivo.	No conocen ningún documento de los que norman el trabajo preventivo.
2.1-Interés en la preparación metodológica.	Muestra interés en la preparación metodológica.	En ocasiones muestra interés en la preparación metodológica.	No se interesa en la preparación metodológica.
3.1-Determinación de las principales dificultades en el grado.	Determina con efectividad las dificultades en el grado.	No determina con efectividad las dificultades en el grado.	No determina las dificultades en el grado.
3.2-Desarrollo de las acciones	Desarrolla con efectividad acciones	No desarrolla con efectividad acciones	No desarrolla acciones metodológicas a

<b>metodológicas.</b>	<b>metodológicas en el grado.</b>	<b>metodológicas a nivel de grado.</b>	<b>nivel de grado.</b>
-----------------------	-----------------------------------	--	------------------------

**Anexo 2:**

**Revisión y análisis de documentos**

**Objetivo: Obtener información sobre el trabajo preventivo en los documentos directrices de la Secundaria Básica**

**Documentos**

**Análisis del documento**

**Modelo de Secundaria Básica**

**Análisis de los objetivos formativos**

**La organización escolar.**

**El trabajo pioneril.**

**Las relaciones de la escuela con la**

**familia.**

**Las relaciones de la escuela con la  
comunidad.**

**Resolución ministerial 88/98 y 45/ 95.**

**Comportamiento de los  
estudiantes en el centro.**

**Uso correcto del uniforme.**

**Los deberes y derechos de  
estudiantes.**

**Decreto ley 64/ 1982.**

**Análisis del trabajo preventivo  
en las escuelas y el apoyo de  
las organizaciones estatales.**

**R/M 216/08 Reglamento de los  
Consejos de Escuela.**

**Objetivos del Consejo de Escuela.  
Aspectos a tener en cuenta en la  
caracterización de la institución  
docente.**

**Anexo3:**

**Guía de observación.**

**Objetivo: Conocer la preparación de los jefes de grado en la realización de un  
eficaz trabajo preventivo.**

Indicadores	Nivel alto	Nivel medio	Nivel bajo
1.1-Conocimiento del concepto de trabajo preventivo.			
1.2-Conocimiento de las características psicopedagógicas de los estudiantes.			
1.3-Conocimiento de las prioridades del trabajo preventivo			
1.4-Conocimiento de los indicadores del trabajo preventivo.			
1.5-Conocimiento los requerimientos para la elaboración de estrategias de intervención aprovechando las posibilidades de los factores.			
1.6.- Conocimiento de los documentos que norman el trabajo preventivo.			
2.1.- Interés que muestra en la preparación metodológica.			
3.1.- Determinación de las principales dificultades por grado.			
3.2.- Ejecución de acciones transformadoras en el trabajo preventivo.			

Anexo 4:

Prueba pedagógica de entrada

Objetivo:

Comprobar la preparación de los jefes de grado en el trabajo preventivo.

Nombre: -----  
-----  
-----  
-----

---

Compañero(a), con el objetivo de contribuir a la preparación de los jefes de grado en el trabajo preventivo se está realizando una investigación. Se hace necesario responda con la mayor claridad posible.

**¡GRACIAS!**

**1-¿Cómo defines el trabajo preventivo?**

---

---

**2-Relaciona la columna A con la B según corresponda:**

**A**

**B**

- |              |   |
|--------------|---|
| -Niño        | -Etapa que transcurre entre los 10 y 14 años de edad.   |
| -Adolescente | -Los cambios anatomofisiológicos.   |
| -Joven       | -Connotaciones en el medio familiar y social en el que se desenvuelve.  |
|              | -Contraen responsabilidades sociales.   |
|              | -Alcanzan independencia en muchos aspectos de la vida.  |
|              | -Los malos resultados frustran y ejercen influencia en la pérdida del estímulo hacia el estudio y la escuela. |
|              | -Un aspecto central lo constituyen sus orientaciones valorativas.   |

**3. ¿Cuáles son las prioridades del trabajo preventivo?**

---

---

**4- ¿Qué indicadores del trabajo preventivo están más afectados en el grado?**

---

---

**5- ¿Usted ejecuta acciones transformadoras en el trabajo preventivo?**

**---Si**

**----- No**

**¿Cuándo?**

---

---

**Anexo 5:**

**Prueba pedagógica de salida.**

**Objetivo: Comprobar el preparación de los jefes de grado en el trabajo preventivo.**

**Nombre: \_\_\_\_\_**

**Compañero(a), con el objetivo de contribuir el nivel de preparación metodológica de los jefes de grado se está realizando una investigación .Se hace necesario que responda con la mayor claridad posible.**

**¡Gracias!**

**1-Completa los espacios en blanco según corresponda:**

**El trabajo preventivo es ----- para que no surjan -----e implica investigar la realidad que rodea al -----, reflexionar para transformar la realidad educativa de la ----- y ----- que circunda al estudiante y diseñar -----, grupal y a nivel de -----.**

**2- ¿Qué características psicopedagógicas conoces de los estudiantes?**

---

---

---

---

**3-¿Cuáles son las principales dificultades del grado? Argumenta.**

---

---

---

**4-¿En qué momento ha ejecutado acciones transformadoras en el trabajo preventivo? ¿Qué tiene en cuenta?**

---

---

---

Anexo 6

Tabla 4: Resultados obtenidos Antes-Después en la Observación Científica.												
ANTES							DESPUÉS					
IND.	Nivel alto	%	Nivel medio	%	Nivel bajo	%	Nivel alto	%	Nivel medio	%	Nivel bajo	%
1.1	0	0	1	33	2	67	3	100	0	0	0	0
1.2	0	0	2	67	1	33	3	100	0	0	0	0
1.3	0	0	1	33	2	67	3	100	0	0	0	0
1.4	0	0	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0
1.5	0	0	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0
1.6	0	0	1	33	2	67	3	100	0	0	0	0
2.1	0	0	2	67	1	33	3	100	0	0	0	0
3.1	0	0	2	67	1	33	3	100	0	0	0	0
3.2	0	0	2	67	1	33	3	100	0	0	0	0

RE  
SU  
ME

N

Uno de los más relevantes desafíos actuales vinculados a la calidad de la educación es la atención al trabajo preventivo. Esta aspiración exige tener en cuenta el imperativo de crear las condiciones y oportunidades para que cada persona pueda acceder a una educación de calidad, desarrolladora a lo largo de su vida. Por lo que se realiza la presente investigación para validar actividades metodológicas dirigidas a elevar el nivel de preparación de los jefes de grado de

la ESBU: “Juan Santander Herrera” en el trabajo preventivo. En el logro del objetivo propuesto fue necesaria la utilización de métodos teóricos, empíricos y matemático. La novedad es práctica, porque ofrece a los jefes de grado actividades metodológicas para su preparación. Ejemplifica cómo el modelo de la Secundaria Básica actual, puede ser organizado de forma tal que se desarrollen conocimientos y habilidades, para la prevención de insuficiencias, alteraciones o trastornos de tipo sensorial, intelectual, emocional o conductual. Cuenta con dos capítulos, en el primero se abordan los elementos teóricos que sustentan el tema de la investigación, el segundo contiene los resultados del diagnóstico aplicado, antes y después de las actividades metodológicas, constatándose su contribución.

**INTRODUCCIÓN.**

**CAPITULO I: Fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan la preparación de los jefes de grado.....1**

**1.1-Consideraciones generales sobre el trabajo metodológico como vía para la preparación de los jefes de grado en la Secundaria Básica en transformación.....8**

**1.2-El trabajo preventivo y su vínculo con el diagnóstico pedagógico integral...18**

**CAPÍTULO II- Actividades metodológicas que contribuyen a la preparación de los jefes de grado de la ESBU:” Juan Santander Herrera” en el trabajo preventivo. Análisis de los resultados.**

**2.1- Diagnóstico, su descripción.....29**

**2.2-Actividades Metodológicas.....34**

**2.3- Constatación final.....67**

**Conclusiones.....73**

**Recomendaciones.....74**

**Bibliografía.....75**

**Anexo.....84**

