



**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS  
CAPITÁN SILVERIO BLANCO NÚÑEZ  
SANCTI SPÍRITUS**

**SEDE PEDAGÓGICA  
MUNICIPIO JATIBONICO**

**TESIS EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE MÁSTER EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.**

**TÍTULO: PREPARACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO TÉCNICO EN  
EL SEGUIMIENTO AL DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO INTEGRAL EN LA ESBU  
“JOSÉ JOAQUÍN SÁNCHEZ VALDIVIA”.**

**AUTOR: LIC. FIDEL ALEJANDRO TRIANA GONZÁLEZ.**

**PROFESOR INSTRUCTOR**

**MENCIÓN SECUNDARIA BÁSICA  
2010**

**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS  
CAPITÁN SILVERIO BLANCO NÚÑEZ  
SANCTI SPÍRITUS**

**SEDE PEDAGÓGICA  
MUNICIPIO JATIBONICO**

**TESIS EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE MÁSTER EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.**

**TÍTULO: PREPARACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO TÉCNICO EN  
EL SEGUIMIENTO AL DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO INTEGRAL EN LA ESBU  
“JOSÉ JOAQUÍN SÁNCHEZ VALDIVIA”.**

**AUTOR: LIC. FIDEL ALEJANDRO TRIANA GONZÁLEZ.**

**PROFESOR INSTRUCTOR**

**TUTOR: MSc. JOSÉ RODRÍQUEZ MATÍAS.**

**PROFESOR AUXILIAR**

**MENCIÓN SECUNDARIA BÁSICA**

**2010**

**“... todo esfuerzo por difundir la instrucción es en vano cuando no se acomoda la enseñanza a las necesidades, naturaleza y porvenir del que la recibe...”**

**José Martí**

## DEDICATORIA

Especialmente a mis tías que son las mejores del mundo y a mi esposa por su comprensión ante el sacrificio exigido y a todos esos que hoy aquí no tengo espacio para nombrar, a esos que llamo, **mi gente**.

## **AGRADECIMIENTOS**

- A mi tutor el Msc. José Rodríguez Matías.
- A la Msc. Yudania Rivero García.
- Al Dr.C. Leandro Lima Álvarez.
- Al equipo de profesores de mi escuela.
- A mi oficinista y ya compañera entrañable Caridad Arretoy Cruz.
- A mi subdirectora Deyvis Perdomo Brito.

## SÍNTESIS

En el modelo de Secundaria Básica actual se especifica la necesidad del dominio de las características de los alumnos, profesores, familia y comunidad a través del diagnóstico, ya que conociendo la diversidad se puede planificar el trabajo metodológico. La realidad pedagógica se hace eco de la diversidad de agentes en el Consejo Técnico atendiendo a las transformaciones aún en ejecución. Por lo que es de vital importancia constatar el instrumento que posibilita este conocimiento. Sin embargo la escuela nueva sigue la línea de la menor resistencia, se acomoda y adapta a las dificultades del adolescente, existen problemas con la atención a la individualidad mediante una enseñanza desarrolladora teniendo en cuenta aspectos tan esenciales como lo afectivo, cognitivo y volitivo de cada alumno. El objetivo de la tesis consiste en validar acciones metodológicas dirigidas a elevar el trabajo metodológico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral desde el Consejo Técnico. Entre los métodos utilizados se encuentran del nivel teórico: análisis y síntesis, histórico y lógico e inducción-deducción; del nivel empírico: la encuesta, la entrevista y la prueba pedagógica; del nivel estadístico o matemático el cálculo porcentual. Después de aplicadas las acciones metodológicas se apreció un alto nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico relacionado con el diagnóstico pedagógico integral, puesto que en todas ellas se tienen en cuenta la sistematización de las particularidades del diagnóstico pedagógico integral y las habilidades para desarrollar su preparación desde el trabajo metodológico en forma de taller.

<b>CONTENIDO</b>	<b>PAG</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I. EL TRABAJO METODOLÓGICO Y LA PREPARACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO AL DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO INTEGRAL.</b>	
1.1 Conceptualización del trabajo metodológico. Diferentes acciones que se realizan en la educación Secundaria Básica.	11
1.2 La preparación de los integrantes del Consejo Técnico, en el contexto de las transformaciones en la educación Secundaria Básica.	16
<b>1.2 Reflexiones acerca de diagnóstico pedagógico integral.</b>	20
<b>CAPÍTULO 2. ACCIONES METODOLÓGICAS DIRIGIDAS A ELEVAR EL NIVEL DE PREPARACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO TÉCNICO DE LA SECUNDARIA BÁSICA JOSÉ JOAQUÍN SÁNCHEZ VALDIVIA PARA EL SEGUIMIENTO AL DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO INTEGRAL.</b>	
2.1 Resultados del estudio de las necesidades y potencialidades de los integrantes del Consejo Técnico de la Secundaria Básica José Joaquín Sánchez Valdivia para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.	26
2.2 Fundamentos psicológicos, pedagógicos y metodológicos de las acciones dirigidas a elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.	32
2.3 Validación de las acciones metodológicas de preparación de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.	59
<b>CONCLUSIONES</b>	63
<b>RECOMENDACIONES</b>	64
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	65
<b>ANEXOS</b>	70

## INTRODUCCIÓN

La historia del mundo se ha caracterizado siglo tras siglo por adoptar como una opción en el camino de su desarrollo una tendencia a la discriminación, la desigualdad, la injusticia y la marginación, todo esto bajo la consigna de que unos seres humanos son inferiores a otros, es decir que no poseen el mismo valor.

La ciencia ha construido modelos científicos que sostienen estas concepciones sobre el ser humano y su diversidad. Opiniones pesimistas tales como los de clasificarlos en dos grupos los bien dotados y los mal dotados, los primeros están destinados al dominio de los otros incluso a excluirlos del llamado "mundo normal".

Estos planteamientos comenzaron con Platón y se hicieron científicos con F. Galton, Hernstein y Murria; los cuales hacen responsables de todos los males sociales que acongojan al hombre a su inteligencia que en gran medida es resultado de la heredabilidad biológica.

La determinación de esta definición global de la materialización de la atención a la diversidad, ha subsistido como una contradicción para lograr un modelo educativo integral que permita a los profesores no solo tolerar la diferencia, sino aceptarla.

En nuestro hemisferio existe la desigualdad de oportunidades para recibir la educación, dada esta situación por criterios clasificatorios distintivos del sistema capitalista: color de la piel, ingreso económico, capacidad de aprendizaje, así como el no reconocimiento del personal docente y la poca existencia de escuelas estatales o populares que presten este servicio.

Se ven pasos de desarrollo aunque aún no es sistemático el trabajo con el seguimiento al diagnóstico pues las vías son muy pobres y no son enriquecidas periódicamente, ya que definen su base en que los resultados en educación se manifiestan sobre todo a largo plazo.

Se concluyen como aspectos muy importantes los cambios en la organización del sistema: dotación y asignación de recursos. Ya que su enfoque es netamente



eficientalista debido a la existencia de las escuelas privadas y sus resultados, en esta dirección se rectorea el diagnóstico.

El modelo de trabajo metodológico actual introduce cambios importantes en la Secundaria Básica ya que convive dentro de un sistema con diferentes líneas curriculares algunas de estas aún mantienen las bases correspondientes a la antigua estructura del sistema educativo. Aunque ya existe una unidad de criterio, pues se optó por evaluar no lo que está establecido en los diferentes currículos ni su mínimo denominador común, sino aquello que el equipo que ha diseñado como pruebas para medir el estudio, identifica como aprendizajes básicos y deseables; de acuerdo con la media grupal.

En consecuencia la finalidad del trabajo no es determinar la eficacia y eficiencias curriculares, es dominar las deficiencias en aspectos medulares del conocimiento. No se trata de saber si el programa de enseñanza seguido es muy diverso, permite el logro de los objetivos, o en que grado, sino llegar a un diagnóstico del aprendizaje cognitivo o educativo como un primer paso para la atención a las diferencias individuales. En esta declaración se está muy próximo a la dirección correcta del trabajo metodológico que debe ejecutarse para modelar la educación integral de la diversidad, pues la educación hoy va mucho más allá del conjunto de influencias recíprocas que se establecen entre el individuo y la sociedad con el fin de lograr su inserción plena en ella, o sea la socialización del sujeto ya que se piensa en la educación integral que involucra a todos: la institución docente, el alumno, la familia y la comunidad, que se manifiesta mediante la justicia social lo cual implica la atención a la diversidad.

La necesidad inmediata de formar nuevas generaciones de cubanos, capaces de enfrentar los nuevos retos que las condiciones históricas concretas le imponen a nuestra sociedad, a partir del derrumbe del campo socialista y el recrudecimiento del bloqueo económico impuesto por los Estados Unidos a Cuba por más de 40 años han obligado a perfeccionar las líneas de trabajo del Sistema Nacional de Educación, priorizándose la formación de valores y el trabajo político ideológico entre otros, en los

niños, adolescentes y jóvenes, de forma tal que garanticen la continuidad de la obra de la Revolución.

La pedagogía tradicional centró su atención esencialmente en la función informativa de la enseñanza y el alumno era visto como un satélite que giraba alrededor de un conjunto de asignaturas siendo desplazado a un segundo plano. La correcta dirección del proceso docente educativo requiere profundizar en el conocimiento de sus características psicológicas, particulares individuales y saber conciliar el sistema de influencias educativas que ejercen los diferentes contextos de actuación como son la intuición docente, el grupo, la familia y la comunidad, para lograr mejores resultados en su formación.

Respondiendo a una necesidad histórica y buscando la optimización del proceso docente educativo se ha podido constatar en esta última década la revitalización y fortalecimiento del movimiento de orientación psicológica y pedagógica, que centra su atención en el hombre, es decir, en la personalidad del alumno, en sus necesidades y problemas, haciendo énfasis en la función desarrolladora de la enseñanza y aspirando a su desarrollo integral.

Dada la complejidad e importancia de la operatividad con el diagnóstico, así como el dominio de sus elementos teóricos conceptuales, se trabaja en su definición individual, sus tipos y las acciones metodológicas que implica, también se caracteriza según el resultado de los estudios realizados, el estado actual y el estado deseado trazando muchas metas para lograr el perfeccionamiento, para con su operatividad, como una de las vías para elevar la calidad de la preparación metodológica y por ende el aprendizaje de los alumnos.

La educación tiene como objeto fundamental preparar al hombre para que cumpla su función y su tarea en la sociedad, es por esto que se perfecciona el Sistema Nacional de Educación en el país de forma continua.

La escuela cubana está llamada a proporcionar a los alumnos los conocimientos y las habilidades que le sean útiles en su vida práctica, enseñarlos a sacar conclusiones sobre los grandes logros de la ciencia, la técnica y a pensar creadoramente.

En la actualidad con las nuevas transformaciones en la enseñanza media, la familia como célula básica de la sociedad constituye un eslabón fundamental para la labor que la escuela desempeña con sus alumnos, su presencia, su cooperación, sus reflexiones permite a la escuela revisar constantemente su quehacer pedagógico. En esta dirección la escuela influye en la labor educativa desarrollada en el medio familiar, le aporta métodos y estilos educativos, la prepara para el cambio que biológicamente y psicológicamente se produce en sus hijos.

La Educación Cubana en el nivel medio ha comenzado el siglo XXI con la exigencia de transformar la Secundaria Básica, en este sentido en el Modelo de Secundaria Básica (2007) declara convertirla en un centro que " tiene como fin la formación básica e integral del adolescente cubano, sobre la base de una cultura general que le permita estar plenamente identificado con su nacionalidad y patriotismo. El conocer y entender su pasado, le permitirá enfrentar su presente y su preparación futura, para adoptar de manera consciente la opción del socialismo, que garantice la defensa de las conquistas sociales y la continuidad de la obra de la Revolución, en sus formas de sentir, de pensar y de actuar".(MINED;2007: 11).

Con toda intención sin escatimar esfuerzos en resúmenes o interpretaciones no es más que una escuela donde se formen revolucionarios. Esta transformación fruto de la visión de esta institución como un palacio de pioneros que "es esencialmente un centro de formación, un centro de educación, y quizás el tipo más importante de centro de formación técnica, de formación cultural, de formación patriótica, de formación deportiva, pero es sobre todo un centro de formación (Discurso de Fidel; 1979: 4).

Por tal razón, se hace necesario un cambio en el proceso de dirección del aprendizaje que favorezca el desarrollo y formación de los alumnos, para que estén a la altura de enfrentar las diferentes exigencias y tareas que la sociedad le plantea actualmente; esto requiere de docentes con una preparación acorde a los requerimientos que se establecen.

En cuanto a la enseñanza media se plantea " Organizar y dirigir una preparación intensiva a los directores y jefes de grado en los contenidos que abordan los principales procesos de la escuela: la dirección del aprendizaje, el sistema de trabajo

político ideológico, el funcionamiento de la microuniversidad, la escuela como palacio de pioneros...” (MINED; 2007: 21).

Siguiendo esta línea el trabajo metodológico constituye la vía más importante en la preparación de los docentes ya que mediante este pueden llegar a unir de forma integral el sistema de influencias que profesan en la formación de los alumnos.

Ya que está sobre un modelo de una escuela de nuevo tipo diseñada para conquistar toda la justicia social para los adolescentes, lo cual se pretende lograr desde la educación integral de su diversidad pues esta “ esta expresa el desarrollo armónico de las facultades humanas que tenemos que atender en las niñas y niños, adolescentes y jóvenes en lo afectivo, lo intelectual y lo ejecutivo para de este modo garantizar el vínculo del sujeto con la cultura, las contradicciones y los anhelos de nuestro país “. (VIII Seminario, 2009:3).

Según las inspecciones realizadas al municipio, en investigaciones desarrolladas en los últimos años Rodríguez ( 2007), González ( 2007), en las evaluaciones que realiza el Sistema de la Evaluación de la Calidad de la Educación (SECE) y mediante la aplicación de los instrumentos, se ha podido constatar que existen insuficiencias de trabajo metodológico desde el Consejo Técnico en función del seguimiento al diagnóstico pedagógico integral por parte de los integrantes del Consejo Técnico en función de la educación integral de la diversidad de profesores que atiende, las que se manifiestan en :

- Falta de conocimiento de las particularidades del diagnóstico pedagógico integral por parte de los integrantes del Consejo Técnico.
- Inadecuada selección de las vías de diagnóstico.
- Deficiente elaboración y aplicación de las vías de diagnóstico.
- Poca sistematización en el procesamiento de la información que brindan los diferentes procesos de diagnóstico.
- La exigencia en las estrategias de intervención es solamente dirigida a las regularidades encontradas.

Por lo que se declara el **problema científico**: ¿Cómo elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral en la ESBU "José Joaquín Sánchez Valdivia"?

El **objeto de estudio** proceso de trabajo metodológico y el **campo de acción** la preparación de los integrantes del Consejo Técnico.

El **objetivo** es validar las acciones metodológicas para elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico en el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral en la ESBU "José Joaquín Sánchez Valdivia".

#### **Preguntas Científicas:**

1. ¿Qué referentes teóricos-metodológicos sustentan el trabajo metodológico y la preparación de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral?
2. ¿Cuáles son las necesidades y potencialidades que tienen los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral en la ESBU "José Joaquín Sánchez Valdivia"?
3. ¿Qué vía de solución es posible para elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral en la ESBU "José Joaquín Sánchez Valdivia"?
4. ¿Qué resultados se obtienen con la puesta en práctica de las acciones metodológicas para elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico en el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral en la ESBU "José Joaquín Sánchez Valdivia"?

#### **Tareas científicas:**

1. Determinación de los referentes teóricos-metodológicos que sustentan el trabajo metodológico y la preparación para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

2. Estudio de las necesidades y potencialidades de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral en la ESBU " José Joaquín Sánchez Valdivia ".

3. Elaboración y aplicación de acciones metodológicas para elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico en el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral de la ESBU "José Joaquín Sánchez Valdivia "

4. Validación de las acciones metodológicas para elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico en el seguimiento del diagnóstico pedagógico integral de la ESBU " José Joaquín Sánchez Valdivia ".

**Variable Propuesta:**

**Acciones metodológicas:** son aquellos procesos subordinados a la preparación de los integrantes del Consejo Técnico con una instrumentación consciente determinada por el resultado para alcanzar un fin y por la puesta en marcha de las operaciones requeridas para el logro del objetivo propuesto en su preparación docente – metodológica.

Las acciones están formadas por componentes estructurales y funcionales. Los componentes estructurales de la acción son: su objeto, su objetivo, motivo, sus operaciones, su proceso y el sujeto que la realiza. Estas se diferencian de otras por el contenido, forma en que se orientan, aplican y controlan contribuyendo a la preparación de los miembros del Consejo en función del seguimiento al diagnóstico pedagógico integral. Se centran, a través del análisis, en la adquisición de conocimientos sobre las características de alumnos y docentes. Constituyen una herramienta de trabajo para los miembros del Consejo Técnico y se caracterizan por su fin metodológico, los que podrá utilizar en su actividad profesional, ya que las acciones brindan las operaciones que se deben realizar con ellos, así como la forma de proceder, estas son aplicadas por el director de la ESBU "José Joaquín Sánchez Valdivia" con los miembros del Consejo Técnico , durante la preparación de esta estructura, empleando el taller como principal forma de trabajo metodológico, así como la organización en equipos.

**Variable Operacional: el nivel de preparación que alcanzan los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.**

Es aquella que está basada en las necesidades de los miembros del Consejo Técnico y está dirigida a elevar los conocimientos en relación con las particularidades del diagnóstico, para garantizar la aplicación del seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

**Dimensión 1: Conocimiento de las particularidades del diagnóstico pedagógico integral.**

**Indicadores:**

- 1.1 Dominio del concepto de diagnóstico pedagógico integral.
- 1.2 Dominio de las funciones del diagnóstico pedagógico integral.
- 1.3 Dominio de los principios del diagnóstico pedagógico integral.
- 1.4 Dominio de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.

**Dimensión 2 Dominio de las habilidades para la ejecución del diagnóstico pedagógico integral.**

**Indicadores:**

- 2.1 Determinación de las vías de diagnóstico a aplicar.
- 2.2 Elaboración y aplicación de las vías de diagnóstico que propicien la información necesaria.
- 2.3 Procesa la información en función del trabajo metodológico, determinando características, regularidades y causas en función de potencialidades y logros.
- 2.4 Elabora y aplica las estrategias teniendo en cuenta los resultados individuales del diagnóstico.

La investigación tiene como **población** los 29 docentes de Secundaria Básica de la ESBU José Joaquín Sánchez Valdivia. La **muestra** es no probabilística de carácter intencional y la integran los 8 miembros del Consejo Técnico, representando el 28% de la población.

## Métodos

Se utilizaron **métodos del nivel teórico** tales como:

- Análisis histórico-lógico: para analizar el desarrollo histórico de la concepción del modelo de trabajo metodológico en diferentes momentos, así como del diagnóstico pedagógico integral.
- Análisis y síntesis: se utilizó con el objetivo de estudiar los fundamentos teóricos que posibilitan la relación que existe entre los diferentes factores del diagnóstico pedagógico integral y el trabajo metodológico desde el Consejo Técnico.
- Inducción-deducción: desde el análisis de los fundamentos que sustentan el modelo de trabajo metodológico y se llega a deducir la estructura que lo conforma.

Del **nivel empírico**:

- **Entrevista:** para verificar los conocimientos que poseen los integrantes del Consejo Técnico en cuanto al trabajo con el diagnóstico pedagógico integral.

**Cuestionario de entrevista:** para obtener información sobre el tópico específico de los conocimientos sobre el diagnóstico pedagógico integral.

**La entrevista semiestandarizada:** para el logro de mayor riqueza de los datos cualitativos de la información vivencial del desempeño de los integrantes del Consejo Técnico relacionado con el diagnóstico pedagógico integral.

- **Prueba pedagógica:** se utilizó la prueba de desarrollo que contó con un cuestionario escrito permitiendo comprobar el nivel de conocimientos de los integrantes del Consejo Técnico acerca de las particularidades del diagnóstico pedagógico integral.

- **Observación pedagógica:** para obtener información sobre el desarrollo de las habilidades en la ejecución del diagnóstico pedagógico integral.

**Encubierta en forma directa:** para la aplicación personal a los integrantes del Consejo Técnico de la Secundaria Básica en busca de información sobre las habilidades ejecutadas.



**Guía de observación:** para obtener información los indicadores en función de las habilidades a observar.

**Método estadístico o matemático.**

**Cálculo porcentual:** fue empleado para el estudio de las necesidades de preparación y en la validación de las acciones, el porcentaje de integrantes del Consejo Técnico en cada uno de los diferentes niveles de los indicadores medidos.

**Aporte:** consiste en que las acciones metodológicas constituyen herramientas de trabajo para los integrantes del Consejo Técnico en función del seguimiento al diagnóstico pedagógico integral; ya que en su estructura se describen las operaciones de cada una y la forma de proceder de los sujetos.

**Novedad:** la investigación resulta novedosa al dar respuestas, sobre bases científicas a una aguda necesidad de la educación cubana de hoy y del futuro de notable repercusión ideopolítica y social, ya que pretende elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico, utilizando el taller como forma de trabajo metodológico en las sesiones de trabajo de este órgano, dirigido por el director.

**Estructura de la tesis:** El trabajo está estructurado en Introducción y dos capítulos, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos. El capítulo 1 el trabajo metodológico y la preparación de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral. En el capítulo 2 aparecen los resultados iniciales de la aplicación de los instrumentos, las acciones metodológicas dirigidas a elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico de la Secundaria Básica “José Joaquín Sánchez Valdivia” para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral y los resultados de su puesta en práctica como validación.

## **CAPÍTULO I. EL TRABAJO METODOLÓGICO Y LA PREPARACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO TÉCNICO PARA EL SEGUIMIENTO AL DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO INTEGRAL.**

### **1.1 Conceptualización del trabajo metodológico. Diferentes acciones que se realizan en la Educación Secundaria Básica.**

La educación en Cuba, a partir del triunfo de la Revolución en el año 1959, comenzó a sufrir grandes transformaciones; la primera fue librar a la población del analfabetismo en que estaba sumida, lo que se logró en el año 1961.

Años después comenzaron a realizarse cambios en los planes y programas de estudio en todos los niveles de educación y se pone en marcha el Plan de Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación (1975 -1981). Esto trae consigo la necesidad de preparar a los docentes para enfrentar los programas con nuevos métodos y estilos de trabajo. Surge entonces, como una vía de preparación del personal docente, el trabajo metodológico.

El tema del trabajo metodológico ha sido tratado por pedagogos e investigadores que lo han conceptualizado de diversas formas.

En el Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos e inspectores de las direcciones provinciales y municipales. Documentos normativos y metodológicos se define como: *“...la actividad paulatina encaminada a superar la calificación profesional de los maestros, profesores y dirigentes de los centros docentes para alcanzar el objetivo de garantizar el cumplimiento de las tareas planteadas ante el sistema de educación en una etapa dada de su desarrollo.”* (1977:279)

Años más tarde aparece así descrito : *“El trabajo metodológico es, por su propia esencia, un trabajo creador, que exige el perfeccionamiento de dirigentes y técnicos para que puedan con su acción directa elevar el nivel de preparación del personal docente y proporcionarle conocimientos multilaterales profundos que se renueven constantemente y perfeccionen su maestría pedagógica”* (...) *lo constituyen todas las actividades intelectuales, teóricas, prácticas, que tienen como objetivo la elevación de la eficiencia de la enseñanza y la educación lo que significa lograr la*

*elevación del nivel político-ideológico, científico-teórico y pedagógico-metodológico del personal docente” (1980:74)*

Se precisa en el VIII Seminario Nacional a dirigentes, metodólogos e inspectores de las direcciones provinciales y municipales que: *“es la actividad sistemática y permanente de los docentes encaminada a mantener y elevar la calidad del proceso docente educativo, a través del incremento de la maestría pedagógica de los cuadros científico pedagógicos (...) (1984:86)*

Vecino Alegret, expresa que el trabajo metodológico se caracteriza por...” *actividades que realizan los docentes para mejorar o perfeccionar el desarrollo del proceso docente-educativo. Esto se manifiesta, entre otros aspectos, en el incremento de la maestría pedagógica de los cuadros científico-pedagógico y el desarrollo o confección de los medios de enseñanza y demás aspectos que asegura el proceso docente-educativo” (1986:41)*

En la **Resolución Ministerial 269/1991** se declara que: *“... es el que dirige el proceso docente educativo que se desarrolla, con el objetivo de garantizar el cumplimiento de las exigencias y necesidades de nuestra sociedad en la formación profesional. Con el que se concreta la calidad del proceso docente educativo, la preparación de los profesores y la elaboración de los medios de enseñanza.” (MINED, 1991: 4)*

Derivado de estas precisiones, investigadores del ISP “José Martí” de Camagüey declaran que *“el trabajo metodológico constituye la vía principal para la preparación de los docentes con vistas a lograr la concreción del sistema de influencias educativas que permiten dar cumplimiento a las direcciones principales del trabajo educacional así como a las prioridades de cada enseñanza”. (2001:1;2)*

Otros autores, del ámbito internacional también se han referido a este tema.

Gesa Grundmann y Joachim Stahl expresan que *“el trabajo metodológico significa realizar planificaciones participativas a base de diagnósticos e involucrar las diferentes perspectivas de género; lograr una comunicación transparente entre los actores de desarrollo y manejar en el camino los posibles conflictos; adaptar las actividades de capacitación y asesoría a las necesidades y experiencias de los*

*grupos meta; monitorear y sistematizar estos procesos para aprender de ellos; y finalmente, coordinar y gestionar el trabajo en contextos organizacionales". (2005:3)*

Al analizar todos estos conceptos se puede apreciar que existen elementos comunes. Estos resultan de gran importancia para el conocimiento de los integrantes del Consejo Técnico y poder dirigir el trabajo metodológico en la escuela:

- Es una vía para elevar la calidad del proceso pedagógico.
- Son actividades sistemáticas, creadoras, intelectuales para la preparación de docentes a fin de garantizar el cumplimiento de las principales direcciones educacionales.
- Contribuye a la superación de los docentes.

Otro elemento que se incorpora en las últimas definiciones dadas está centrado en:

- La utilización de vías científicas y el diagnóstico, lo que le confiere un carácter diferenciado.

Se derivan por tanto, los rasgos esenciales que lo caracterizan en los momentos actuales:

- Es un medio para perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que el efecto o consecuencia del trabajo metodológico se refleja en los cambios que se aprecien en dicho proceso.
- El objetivo inmediato del trabajo metodológico es la asimilación por parte de los maestros, profesores y directivos de las metodologías, estrategias y procedimientos que conlleven a un aprendizaje desarrollador.
- El contenido del trabajo metodológico está en dependencia de las tareas que se concretan en la política educacional y de las necesidades del colectivo pedagógico de cada centro.
- Tiene un carácter sistemático y continuo, se realiza durante todo el curso escolar.
- Lo dirigen el director y los jefes de grado en la escuela Secundaria Básica.

Sobre esta base es oportuno señalar que entre los criterios esenciales a considerar para lograr una adecuada concepción del trabajo metodológico se tienen:

- Establecimiento de prioridades partiendo de las más generales hasta las más específicas.
- Carácter diferenciado y concreto del contenido en función de los problemas y necesidades de cada instancia y grupo de docentes. Diagnóstico de cada docente.
- Combinación racional de los elementos filosóficos, políticos, científicos – teóricos y pedagógicos en el contenido del trabajo.
- Interacción del colectivo caracterizada por la demostración que en la medida que se interviene y se transforma la realidad se perfeccionan a sí mismo.
- Carácter sistémico, teniendo en cuenta la función rectora de los objetivos, al vincular diferentes niveles organizativos y tipos de actividades.
- Necesidad del alto nivel político-ideológico en la preparación del personal docente tanto en lo instructivo como en lo educativo, lo que asegura la eficiencia del trabajo que realiza este personal.
- Control y evaluación del proceso de forma conjunta para determinar los logros que se van alcanzando y las insuficiencias que aún deben trabajarse.

En la **Resolución Ministerial 119 / 08** *Reglamento del trabajo metodológico del Ministerio de Educación* se refiere al trabajo metodológico como "el sistema de actividades que de forma permanente, sistémica y sistemática se diseña, ejecuta y controla en los diferentes niveles y tipos de educación, con el objetivo de garantizar la preparación político-ideológica, pedagógico-metodológica y científica de los docentes graduados y en formación mediante las direcciones docente-metodológica y científico -metodológica, dirigidas a la conducción eficiente del proceso pedagógico." (MINED. 2008: 2)

La realización de toda actividad metodológica está encaminada a que el personal docente graduado y en formación, se prepare política e ideológicamente y domine los

contenidos y la didáctica de las asignaturas, especialidades o áreas de desarrollo que imparten con un enfoque científico.

El trabajo metodológico tiene dos direcciones fundamentales docente- metodológica y científica- metodológica.

El trabajo docente-metodológico se realiza con el fin de mejorar de forma continua el proceso pedagógico, es el encargado de garantizarle al docente las herramientas para lograr efectividad en su desempeño profesional.

Las formas de trabajo docente-metodológico fundamentales son: reunión metodológica, clase demostrativa, clase abierta, preparación de la asignatura, taller metodológico, visita de ayuda metodológica y control a clases.

La reunión metodológica es la forma dedicada al análisis, el debate y la adopción de decisiones acerca de temas vinculados al proceso pedagógico.

La clase metodológica es donde la explicación, la demostración, la argumentación y el análisis, orienta al personal docente sobre aspectos de carácter metodológico.

La clase abierta es una forma de observación colectiva a una clase con docentes, en un turno de clase.

El taller metodológico es la forma que se realiza donde de manera cooperada se elaboran estrategias, alternativas didácticas, se discuten propuestas para el tratamiento de contenidos y métodos y se arriba a conclusiones generalizadas.

El taller es una de las formas fundamentales para realizar trabajo metodológico, puesto que permite el intercambio y la reflexión entre el ejecutante y el ejecutor de la actividad. Se tuvo en cuenta los criterios que han expuesto varios estudiosos del tema.

Taller, "es el modo de existencia, de proceder en la organización de un tipo de actividad del proceso pedagógico en la cual se integran todos los componentes de este en una relación dinámica entre contenido y forma que asegura el logro de los objetivos propuestos, la reflexión colectiva sobre una problemática y la proyección alternativa de solución..."(Calzado Lahera. 2000: 35)

Para proyectar el trabajo metodológico de la escuela hay que coordinar equilibradamente las dos direcciones ya descritas previendo la atención a todas las influencias educativas que posee la comunidad escolar, que de forma natural retroalimentan los objetivos propuestos para el trabajo metodológico en función de la formación profesoral y la superación en cualquier nivel.

### **1.3 La preparación de los integrantes del Consejo Técnico, en el contexto de las transformaciones en la educación Secundaria Básica.**

La formación y el desarrollo de los profesionales de la educación, constituye una prioridad de la sociedad, especialmente en el marco de las actuales transformaciones que se desarrollan en el sistema educativo cubano, a la cual deben dar respuesta todos los organismos y organizaciones sociales.

Hoy en día las confrontaciones en el campo pedagógico sobre la escuela se dirigen a un análisis crítico y de transformación, teniendo en cuenta el papel relevante que la misma ocupa en la formación integral del individuo.

Le corresponde a la escuela Secundaria Básica la responsabilidad de la formación de las presentes y futuras generaciones, para lograrlo se necesita de la preparación de todo el personal docente y de los integrantes del Consejo Técnico que tienen a su cargo la labor de dirigir el proceso pedagógico.

La educación Secundaria Básica se encuentra con cambios radicales en su modelo educativo. El Comandante planteó: "Hoy buscamos a lo que a nuestro juicio será un sistema educacional que se corresponda cada vez más con la igualdad, la justicia plena, la autoestima y las necesidades morales y sociales." (Castro Ruz, F., 2002)

Para el cumplimiento de esta idea es necesario que los docentes adquieran un alto nivel de preparación en función de los procesos de diagnóstico, que les permita conocer los intereses y motivos de los alumnos, aprendan a escuchar a los adolescentes y jóvenes, tomen en serio sus juicios, valoraciones, opiniones, penetren en su mundo interno, los orienten y los guíen.

Para el éxito de estos propósitos se hace necesario que los profesores, así como estructuras de dirección estén preparados para utilizar todas las vías de diagnóstico

posibles que permitan perfeccionar el aprendizaje a partir de la interacción entre él y el alumno.

Por tales razones es necesario cambiar el proceso de dirección del aprendizaje para que favorezca el desarrollo y formación de los alumnos, esto requiere de una preparación de los docentes e integrantes del Consejo Técnico teniendo como premisa los requerimientos del modelo, de ahí que el trabajo metodológico juega un papel importante puesto que es la vía fundamental para alcanzar la preparación de estos.

Un correcto trabajo metodológico pone al integrante del Consejo Técnico en condiciones pedagógicas suficientes para realizar trabajo educativo y preparar al resto de los profesores, además de dotarlo de contenidos, medios, métodos y procedimientos.

En la medida que el integrante del Consejo Técnico esté mejor preparado, los resultados serán superiores y por tanto mejor será el desarrollo del proceso docente educativo, lo que se demuestra en la práctica cuando los alumnos logran un aprendizaje de mayor calidad.

Basado en estudios realizados y el análisis de las diferentes fuentes bibliográficas e investigaciones existen otras definiciones de preparación en la que se expresa que es: “prevenir, disponer y arreglar una cosa para que sirva a un efecto” (García Ramis, L., 1996: 21).

García Ramis expresa que en el ámbito educacional alcanza una significación especial que ha permitido ocupar un lugar necesario y priorizado para lograr las transformaciones que han tenido lugar en la educación.

También la define como “un proceso que se efectúa sistemáticamente para lograr la actitud de las personas en determinada actividad desde el punto de vista filosófico, psicológico, y pedagógico.” (García Ramis, L., 1996: 21)

También se define la preparación como “una actividad que se basa en necesidades reales y perspectivas de una entidad, grupo o personas y está orientada a hacer un cambio favorable en lo que respecta a conocimientos, habilidades y capacidades desarrolladas por el sujeto preparado.” (Salcedo y Mcpherson., 2003: 27)



Entendidas las habilidades como saber hacer, estas le permiten al hombre realizar determinada tarea. Constituyen el dominio de operaciones que permiten una regulación racional de la actividad. Resulta la sistematización de las acciones subordinadas a su fin consciente. En la tesis se asume la definición conceptual de Pérez García.

La preparación profesional auxilia de modo eficiente la intencionalidad de provocar transformaciones de perdurable imagen, es premisa para el cambio en la escuela.

No hay dudas de que para llevar a cabo todas las transformaciones ocurridas en la educación Secundaria Básica se necesita de integrantes del Consejo Técnico cada vez más preparados, flexibles, y creadores, capaces de cumplir con lo establecido en la política educacional a partir de las principales necesidades del país, como lo es la de garantizar la formación de las semillas del futuro.

El Consejo Técnico lo preside y dirige el director y está integrado por los jefes de grado, el secretario docente, el guía base, las bibliotecarias y otros docentes con responsabilidades individuales (asesor de computación, asesor audio visual y promotor de salud). Se reúne mensualmente para concretar el diseño de las acciones proyectadas por el Consejo de Dirección con respecto al trabajo docente y demás actividades curriculares, metodológicas y le propone a este el debate sobre los temas de mayor repercusión.

En él se concreta el diseño de las acciones proyectadas por el Consejo de dirección con respecto al trabajo docente y demás actividades curriculares, metodológicas, científica y de superación, y le propone este el debate sobre los temas de mayor repercusión para la labor docente-educativa de la escuela. Debe reunirse mensualmente.

Este órgano técnico y de dirección tiene dentro de sus funciones las siguientes:

- Planificar y desarrollar el Sistema de trabajo científico-metodológico con las acciones metodológicas, y de superación científica para cada grado, en función de la necesidad del colectivo pedagógico.

- Proyectar estrategias diferenciadas a partir del diagnóstico del desarrollo de los alumnos en el aprendizaje y los aspectos formativos.
- Proyectar y valorar los resultados de la evaluación del escolar
- Analizar los resultados del desarrollo del proceso docente-educativo, y proponer al Consejo de dirección las medidas para solucionar los problemas.
- Examinar los resultados de las acciones llevadas a cabo durante la actividad pedagógica profesional de los profesores generales integrales y los resultados de los alumnos.
- Coordinar y aprobar las prácticas de laboratorio, el uso de las tecnologías, las actividades curriculares concebidas en la planificación del proceso educativo, y labor de la biblioteca escolar.
- Concretar las vías por medio de las cuales se ejecutarán las actividades de los pioneros, y evaluar su efectividad.
- Concebir el trabajo independiente para lograr el desarrollo de los alumnos.

Las figuras que tienen a su cargo la dirección del trabajo metodológico en la Secundaria Básica, son las siguientes:

**El director:** Es un Profesor General Integral que es el máximo responsable de concretar la política educacional de la escuela como microuniversidad. Devendrá líder para el trabajo educativo de toda la comunidad escolar.

**El guía base de pioneros:** Es un profesor con una alta preparación, amor y dedicación hacia la actividad pioneril, y que por su entusiasmo, comunicación e iniciativas, se destaca y es reconocido por el colectivo pioneril, que junto al Consejo de dirección, lo aprueba.

**El jefe de grado:** Es un Profesor General Integral, miembro del Consejo de dirección que planifica, organiza, ejecuta y controla el sistema de actividades y relaciones de un grado, y en particular, el proceso docente- educativo. Se subordina directamente al director de la escuela, participa en los consejos técnicos, e interactúa con la secretaria y las subdirecciones para el trabajo propio del grado. Bajo su dirección se

encuentran todos los profesores generales integrales, los de Educación Física e Inglés, y los Instructores de arte, que atienden el grado y constituyen el Consejo de grado.

**El secretario docente:** Es un Profesor General Integral, miembro del Consejo de dirección de la escuela, que se encarga de la organización, control y custodia del procesamiento estadístico de la información y de toda la documentación del centro escolar relacionada con el proceso docente – educativo.

**El bibliotecario escolar:** Es un docente que favorece el aprendizaje en la escuela, como componente del proceso docente educativo se inserta en el proceso de enseñanza aprendizaje, al proporcionar modos, vías, estrategias y el desarrollo de habilidades para el uso de la información, a la vez que trabaja en la creación y consolidación de hábitos de lectura. Su trabajo se centra en satisfacer las necesidades formativas e informativas tanto de alumnos como de profesores; a desarrollar habilidades en la búsqueda y uso de la información y a la creación de hábitos de lectura.

#### **1.4 Reflexiones acerca de diagnóstico pedagógico integral.**

La pedagogía tradicional centró su atención esencialmente en la función informativa de la enseñanza y el alumno era visto como un satélite que giraba alrededor de un conjunto de asignaturas siendo desplazado a un segundo plano. La correcta dirección del proceso docente educativo requiere profundizar en el conocimiento de sus características psicológicas, particulares individuales y saber conciliar el sistema de influencias educativas que ejercen los diferentes contextos de actuación como son la institución docente, el grupo, la familia y la comunidad, para lograr mejores resultados en su formación.

Respondiendo a una necesidad histórica y buscando la optimización del proceso docente educativo se ha podido constatar en esta última década que se ha revitalizado y fortalecido el movimiento de orientación psicológica y pedagógica, que centra su atención en el hombre teniendo en cuenta su personalidad y los medios en que se desarrollan.

En la planificación y la implementación del trabajo de forma acertada a todos los niveles de organización, necesariamente hay que conocer las características de todos los factores que influyen de forma directa o indirecta desde sus funciones para complementar los objetivos trazados.

En este sentido es válida la utilización del diagnóstico como instrumento en movimiento constante.

Haciendo alusión al instrumento definido para potenciar este resultado podemos decir que el diagnóstico proviene de la palabra griega "diagnosis" que significa conocimiento de la rama que se está investigando. En este sentido es necesario aclarar que tipo de diagnóstico se realiza pues este instrumento es muy utilizado para el conocimiento de enfermedades por lo que se evidencia la gran implicación que tiene en la medicina, no obstante es objeto de investigación también de pedagogos.

El diagnóstico pedagógico: es un proceso continuo, dinámico, sistémico y participativo, que implica a efectuar un acercamiento a la realidad educativa con el propósito de conocerla, analizarla y evaluarla desde la realidad misma, pronosticar su posible cambio, así como proponer las acciones que conduzcan a su transformación, concretando estos en el diseño del micro currículo y en la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje.

Por lo que tenemos en cuenta para esta investigación que diagnóstico pedagógico integral es el proceso que permite conocer la realidad educativa, con el objetivo primordial de pronosticar y potenciar el cambio educativo a través de un accionar que abarque, como un todo, diferentes aristas del objeto a modificar (González soca, 2002: 64)

Como proceso al fin posee principios con respecto a sus vistas y direcciones:

**Principio de la finalidad:** se refiere a la subordinación del proceso diagnóstico a objetivos y fines concretos, que deben ser claramente definidos y precisados, en tanto ellos determinan las características de todo el proceso. Todos los momentos por los que atraviesa el diagnóstico dependen del establecimiento de sus objetivos.

**Principio del desarrollo:** enfatiza el hecho de que la función principal del diagnóstico consiste en la modificación posterior. El diagnóstico constituye una premisa para trazar las estrategias de desarrollo.

**Principio de la continuidad:** este principio está estrechamente vinculado al anterior y lo completa. Supone el paso de un diagnóstico centrado en el desarrollo de un diagnóstico puntual; un diagnóstico continuo.

**Principio de la relación dialéctica entre la realidad y la posibilidad:** significa que el proceso de diagnóstico debe caracterizar lo que el fenómeno estudiado es y lo que puede llegar a ser, de acuerdo con sus potencialidades, considerando sus debilidades y fortalezas y las posibles influencias positivas y negativas de su entorno. Implica la dialéctica entre lo actual y lo potencial para posibilitar la intervención temprana y oportuna.

**Principio de la integralidad:** significa que el proceso de diagnóstico, debe basarse en métodos y procedimientos que permitan obtener un conocimiento integral del fenómeno estudiado, con vistas a propiciar una visión profunda del mismo.

**Principio de la individualidad:** sustenta la negación de recetas únicas para abortar el estudio del objeto y niega la posibilidad de tomar caminos rígidos a la hora de estudiar el fenómeno. Supone flexibilidad y enfoque individual en cada paso concreto del diagnóstico.

**Principio de la diversidad de enfoques:** implica conjugar armónicamente diferentes vías, técnicas y procedimientos que se completan entre sí, para lograr una información rica ; siempre y cuando se parta de una clara concepción teórico – metodológica, que garantice la resistencia interna de todo el sistema. Supone la combinación efectiva de enfoques cuantitativos, transversales y longitudinales, individuales y grupales. Que garanticen la integración adecuada de los mismos para llegar a la explicación del fenómeno estudiado.

Dentro de sus funciones se encuentran:

1. Búsqueda, exploración e identificación. Característica tradicional del diagnóstico.

2. Reguladora – orientadora. Se toman decisiones para el cambio o posibilidad de transformación.

3. Interventiva, preventiva y potenciadora. Elaboración de estrategias individuales para cada sujeto, grupo, institución, a fin de sus potencialidades, capacidades y deficiencias.

De cumplir a cabalidad con estas funciones se tiene el requisito indispensable para que el diagnóstico tenga éxito. En sus diferentes contextos de aplicación: individual, grupal, institucional.

### **Niveles:**

Macronivel: abarca el conocimiento de la sociedad, instituciones y empresas, todo lo referente a lograr un desempeño en el funcionamiento, relación comunicativa y vías de superación en su objeto social. Es un diagnóstico intergrupalo.

Mesonivel: diagnóstico de grupos sociales que funcionan dentro de diferentes organismos, que brinda información sobre el funcionamiento interno, relación comunicativa y vías para a nivelar la superación.

Micronivel: diagnóstico de plano individual, en el contexto de la personalidad, que brinda conocimiento de la personalidad del sujeto, detecta dificultades y potencialidades por áreas, para transformarlas en desarrollo, en aras del mejoramiento profesional.

### **Etapas o momentos del diagnóstico:**

1. Definición del proceso:

- Establecimiento de los objetivos.
- Proyección futura.
- Fundamentación teórico-metodológica.
- Delimitar estado actual partiendo de debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades del fenómeno de estudio.
- Fijar objetivos a partir de la modelación del estado actual para el estudio.

- Delimitar estructura del sistema de diagnóstico; analizar el objeto de estudio con enfoque de sistema, para saber dónde nos estamos moviendo, estimando los resultados a esperar a partir de una adecuada posición teórica mediante el establecimiento de indicadores para evaluar.

Este es uno de los momentos más importantes del proceso pues es el momento de reflexión y definición.

#### 2. Aplicación del sistema diagnóstico:

- Implica la puesta en práctica de las vías seleccionadas, con vistas al cambio, permite el análisis continuo de la información e introducir nuevas formas en función del objeto de estudio.

#### 3. Formulación diagnóstica:

- Procesamiento de información por niveles de complejidad, en base a la sistematización, integración e interpretación de toda la información, permite arribar a conclusiones, sugerencias a la proyección futura de las acciones con vistas a la transformación.

#### 4. Modificación de la situación problemática:

El proceso de diagnóstico no culmina con las conclusiones o la evaluación, se hace necesario la elaboración de estrategias individualizadas que mantengan la transformación y su elevación a niveles superiores.

Además sugiere la necesidad del seguimiento y control como proceso de retroalimentación desde la práctica de los conocimientos adquiridos durante la investigación en los siguientes momentos del diagnóstico pedagógico integral:

I- Caracterización.

II- Pronóstico.

III- Estrategia o plan de acciones.

Algunas de las vías más utilizadas por los integrantes del Consejo Técnico son:

Análisis del E.A.E	Datos generales, salud, aspectos intelectuales etc.
Los 10 deseos	Aspiraciones, motivaciones, necesidades, temores, etc.
Composición	Aspiraciones, motivaciones, necesidades, temores, expresión escrita, construcción, elaboración personal, creatividad, valores etc.
Mi distinción personal	Conocimiento de si, temores, deseos, análisis, relaciones, pensamiento abstracto, reflexiones etc.
Encuesta ideopolítica	Intereses, motivaciones, intencionalidad política, cultura política, datos generales, valores, etc.
Test de las diferentes asignaturas	Aprendizaje alcanzado en las asignaturas.
Guía de observación	Expresión oral, comunicación, estados emocionales, etc.



## **CAPÍTULO 2. ACCIONES METODOLÓGICAS DIRIGIDAS A ELEVAR EL NIVEL DE PREPARACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL CONSEJO TÉCNICO DE LA SECUNDARIA BÁSICA JOSÉ JOAQUÍN SÁNCHEZ VALDIVIA PARA EL SEGUIMIENTO AL DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO INTEGRAL.**

### **2.1 Resultados del estudio de las necesidades y potencialidades de los integrantes del Consejo Técnico de la Secundaria Básica José Joaquín Sánchez Valdivia para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.**

Se identificaron las siguientes potencialidades: todos los integrantes del Consejo Técnico son graduados de Licenciatura en Educación, cuatro de ellos están categorizados como profesores adjuntos a la Universidad de Ciencias Pedagógicas "Capitán: Silverio Blanco Núñez". Dos son Máster, todos los demás se encuentran cursando la Maestría en Ciencias de la Educación y manifiestan responsabilidad y consagración ante el trabajo para asumir los cambios que se generan en el perfeccionamiento del sistema educacional, ya que cumplen sus funciones desde el aula, con una experiencia promedio en el sector de 5 años.

El estudio realizado a los 8 integrantes del Consejo Técnico de la Secundaria Básica José Joaquín Sánchez Valdivia del municipio Jatibonico, a partir de la aplicación de instrumentos como: la guía de observación, la entrevista y la prueba pedagógica (anexos 1;2;3); en el primer instrumento mencionado está en correspondencia con la dimensión 3 y sus indicadores, el segundo instrumento y el tercero con las dimensiones 1 y 2 e indicadores. Se determinó que el nivel de preparación para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral es bajo. El dominio de estos conocimientos es de vital importancia para contribuir a la preparación metodológica que exigen las transformaciones.

Para analizar los resultados de los instrumentos aplicados se elaboró una escala de valoración para medir los indicadores de las dimensiones 1, 2, 3 que a continuación se presenta.

## **Escala de valoración para los indicadores de la dimensión 1, 2 y 3**

### **Dimensión 1: Conocimiento de las particularidades del diagnóstico pedagógico integral.**

#### **Indicadores:**

**Indicador 1.1** Dominio del concepto de diagnóstico pedagógico integral.

**Alto:** domina los cuatro elementos generales.

**Medio:** domina tres de los cuatro elementos generales.

**Bajo:** domina al menos dos de los cuatro elementos generales.

**Indicador 1.2** Dominio de las funciones del diagnóstico pedagógico integral.

**Alto:** domina las tres funciones del diagnóstico pedagógico integral..

**Medio:** domina dos de las funciones del diagnóstico pedagógico integral.

**Bajo:** domina al menos una de las funciones del diagnóstico pedagógico integral.

**Indicador 1.3** Dominio de los principios del diagnóstico pedagógico integral.

**Alto:** domina los siete principios del diagnóstico pedagógico integral.

**Medio:** domina cuatro de los siete principios del diagnóstico pedagógico integral.

**Bajo:** domina al menos dos de los siete principios del diagnóstico pedagógico integral.

**Indicador 1.4** Dominio de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.

**Alto:** domina las cuatro etapas del diagnóstico pedagógico integral.

**Medio:** domina tres de las cuatro etapas del diagnóstico pedagógico integral.

**Bajo:** domina al menos dos de las cuatro etapas del diagnóstico pedagógico integral.

### **Dimensión 2. Conocimiento de las habilidades que poseen los integrantes del Consejo Técnico durante la ejecución del diagnóstico pedagógico integral.**

**Indicador 2.1** Determinación de las vías de diagnóstico a aplicar.

**Alto:** Conjuga armónicamente diferentes vías, técnicas y procedimientos que se completan entre sí, desde el establecimiento de sus objetivos, para lograr una información rica; siempre y cuando se parta de una clara concepción teórico-metodológica, que garantice la resistencia interna de todo el sistema. Supone la combinación efectiva de enfoques cuantitativos, transversales y longitudinales, individuales y grupales. Que garanticen la integración adecuada de los mismos, para llegar a la explicación del proceso estudiado.

**Medio:** Conjuga algunas veces de forma armónica las diferentes vías, técnicas y procedimientos que se completan entre sí, desde el establecimiento de sus objetivos, para lograr una información rica; siempre y cuando se parta de una clara concepción teórico-metodológica, que garantice la resistencia interna de todo el sistema. Supone la combinación efectiva de enfoques cuantitativos, transversales y longitudinales, individuales y grupales. Que garanticen la integración adecuada de los mismos, para llegar a la explicación del proceso estudiado.

**Bajo:** Conjuga armónicamente solo algunas veces las diferentes vías, técnicas y procedimientos que se completan entre sí, desde el establecimiento de sus objetivos, para lograr una información leve; donde existen dudas acerca de la concepción teórico-metodológica, que garantice la resistencia interna de todo el sistema. Dejando de suponer la combinación efectiva de enfoques cuantitativos, transversales y longitudinales, individuales y grupales. Que garanticen la integración adecuada de los mismos, para llegar a la explicación del proceso estudiado.

**Indicador 2.2** Elaboración y aplicación de las vías de diagnóstico que propicien la información necesaria.

**Alto:** Elabora y aplica las vías de diagnóstico subordinándolas a fines y objetivos concretos, que determinen las características de todo el proceso, incluyendo lo que el fenómeno estudiado es y lo que puede llegar a ser, de acuerdo con sus potencialidades, considerando sus debilidades y fortalezas y las posibles influencias positivas y negativas de su entorno. Posibilitando la intervención temprana y oportuna.

**Medio:** Elabora y aplica las vías de diagnóstico subordinándolas a fines y objetivos concretos, que determinen las características de todo el proceso, incluyendo solamente lo que el fenómeno estudiado es, de acuerdo con sus potencialidades, considerando sus debilidades y fortalezas y las posibles influencias positivas y negativas de su entorno. Posibilitando la intervención temprana y oportuna.

**Bajo:** Elabora y aplica las vías de diagnóstico no siempre subordinándolas a fines y objetivos concretos, que determinen las características de todo el proceso, incluyendo solamente lo que el fenómeno estudiado es y no lo que puede llegar a ser de acuerdo con sus potencialidades, considerando de forma superficial sus debilidades y fortalezas y las posibles influencias positivas y negativas de su entorno. No siendo siempre posible la intervención temprana y oportuna.

**Indicador 2.3** Procesa la información en función del trabajo metodológico, determinando características, regularidades y causas en función de potencialidades y logros.

**Alto:** Tabula los resultados en grupos por características, determinando las regularidades y sus causas, en función de potencialidades y logros; colegia la información según el nivel de exigencia de la planificación.

**Medio:** Tabula los resultados en grupos por características, determinando las regularidades y sus causas, no siempre en función de potencialidades y logros; colegia la información según el nivel de exigencia de la planificación.

**Bajo:** Tabula los resultados en grupos por características, determinando solo las regularidades y no sus causas, en función de potencialidades y logros; sin colegiar la información según el nivel de exigencia de la planificación.

**Indicador 2.4** Elabora y aplica las estrategias teniendo en cuenta los resultados individuales del diagnóstico.

**Alto:** Desde el análisis profundo de los resultados arrojados por los procesos de diagnóstico del sujeto, grupo, institución, se proyecta en los sistemas de apoyo, a fin de sus potencialidades, capacidades y deficiencias.

**Medio:** Desde el análisis profundo de los resultados arrojados por los procesos de diagnóstico del sujeto, grupo, institución, se proyecta casi siempre en los sistemas de apoyo, a fin de sus potencialidades, capacidades y deficiencias.

**Bajo:** Desde el análisis superficial de los resultados arrojados por los procesos de diagnóstico del sujeto, grupo, institución, se proyecta los sistemas de apoyo, solo a fin de sus potencialidades y no a capacidades y deficiencias.

La aplicación de los diferentes instrumentos que aparecen reflejados a continuación arrojaron las siguientes deficiencias:

La guía de observación (anexo 1) permitió obtener información a cerca de el desarrollo de las habilidades que se utilizan durante la ejecución del diagnóstico, ya que seis integrantes del Consejo Técnico estaban ubicados en el nivel bajo lo que representa un 75% puesto que se conjuga armónicamente solo algunas veces las diferentes vías, técnicas y procedimientos que se completan entre si, desde el establecimiento de sus objetivos, para lograr una información leve; donde existen dudas acerca de la concepción teórico-metodológica, que garantice la resistencia interna de todo el sistema. Dejando de suponer la combinación efectiva de enfoques cuantitativos, transversales y longitudinales, individuales y grupales. Que garanticen la integración adecuada de los mismos, para llegar a la explicación el proceso estudiado, y dos en el medio para un 25%, ya que se conjuga algunas veces de forma armónica las diferentes vías, técnicas y procedimientos que se completan entre si, desde el establecimiento de sus objetivos, para lograr una información rica; siempre y cuando se parta de una clara concepción teórico-metodológica, que garantice la resistencia interna de todo el sistema. Supone la combinación efectiva de enfoques cuantitativos, transversales y longitudinales, individuales y grupales. Que garanticen la integración adecuada de los mismos, para llegar a la explicación el proceso estudiado.

También se vio afectada la elaboración y aplicación de las diferentes vías de diagnóstico, donde solo dos (25%) estaban ubicados en el nivel medio ya que se

elaboran y aplican las vías de diagnóstico subordinándolas a fines y objetivos concretos, que determinen las características de todo el proceso, incluyendo solamente lo que el fenómeno estudiado es, de acuerdo con sus potencialidades, considerando sus debilidades y fortalezas y las posibles influencias positivas y negativas de su entorno.

Posibilitando la intervención temprana y oportuna, y el resto (seis) en el bajo para un 75% porque se elaboran y aplican las vías de diagnóstico no siempre subordinándolas a fines y objetivos concretos, que determinen las características de todo el proceso, incluyendo solamente lo que el fenómeno estudiado es y no lo que puede llegar a ser de acuerdo con sus potencialidades, considerando de forma superficial sus debilidades y fortalezas y las posibles influencias positivas y negativas de su entorno. No siendo siempre posible la intervención temprana y oportuna.

Se tabulan los resultados en grupos por características, determinando las regularidades y sus causas, no siempre en función de potencialidades y logros; colegia la información según el nivel de exigencia de la planificación, por lo que solo uno (12,5 %) estaban ubicados en el nivel bajo, cuatro (50%) en el medio y tres (37,5%) en el alto.

Solo uno (12,5%) se encontraba en el nivel alto, todos los demás siete (87,5%) estaban en el nivel bajo con respecto a la elaboración y aplicación de estrategias a partir de los resultados de los procesos de diagnóstico, ya que desde el análisis superficial de los resultados arrojados por los procesos de diagnóstico del sujeto, grupo, institución, se proyecta los sistemas de apoyo, solo a fin de sus potencialidades y no a capacidades y deficiencias.

Como conclusión parcial se pudo plantear que entre los indicadores más afectados de la dimensión 3 se encontraban el 2.2; 2.3; 2.4.

Con la aplicación de la entrevista (anexo 2) se constató el nivel de conocimientos de los integrantes del Consejo Técnico sobre las particularidades del diagnóstico pedagógico integral y las habilidades implícitas durante la ejecución del mismo.

La misma arrojó que no se utilizaban adecuadamente las habilidades desde la ejecución del diagnóstico pedagógico integral. Se llegó a la conclusión de que era

porque desconocían las operaciones, solo uno (12,5%) alcanzó el nivel medio y el resto que representa el 87,5%(siete) estuvo ubicado en el nivel bajo. Se constató que lo que más se afectaba era la elaboración y aplicación de las estrategias teniendo en cuenta que desde el análisis superficial de los resultados arrojados por los procesos de diagnóstico del sujeto, grupo, institución, se proyecta los sistemas de apoyo, solo a fin de sus potencialidades y no a capacidades y deficiencias.

La prueba pedagógica (anexo 3) permitió comprobar el nivel de conocimientos de los integrantes del Consejo Técnico sobre las particularidades del diagnóstico pedagógico integral, se pudo constatar que, en lo que se refiere dominio del concepto el nivel se encontraba alto, ya que solo dos (25%) se encontraban en el nivel bajo porque dominaban al menos dos de los cuatro elementos generales y seis (75%) en el alto, porque dominaban los cuatro elementos generales.

En cuanto a al dominio de las funciones del diagnóstico pedagógico integral los integrantes del Consejo Técnico se encontraban en el nivel medio ya que todos para un 100% conocían dos de ellas, referidas a la búsqueda, exploración e identificación y la reguladora orientadora no siendo así con la interventiva, preventiva y potenciadora. El dominio de los principios se encontraba en el nivel bajo porque el 100% (8) dominaban al menos dos de ellas.

## **2.2 Fundamentos psicológicos, pedagógicos y metodológicos de las acciones dirigidas a elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico en el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.**

Como referente psicológico se tomó la teoría histórico cultural, teoría de orientación dialéctica materialista planteada por Vigostky (1896-1934) y sus continuadores, donde se refiere al desarrollo del proceso de formación de la personalidad y asume como base teórico y metodológico la filosofía marxista y la interrelación vigostkyana sobre la esencia social del hombre, el proceso de interiorización de la conciencia humana, el valor que él confirió a la unidad de la actividad y la comunicación, donde para Vigostky el sujeto es un participante activo, interactúa y se apropia de la cultura acumulada por la humanidad.

Leontiev en su teoría de la actividad plantea que esta existe a través de las acciones, es un proceso de interacción sujeto-objeto dirigido a la satisfacción de las necesidades del objeto y del propio sujeto.

La actividad está determinada por las formas de comunicación material y espiritual, generada por el desarrollo de la producción, es un sistema incluido en las relaciones sociales, fuera de esto no existe.

La actividad está formada por dos componentes: intencionalidades y procesales. Los primeros le dan intención, dirección, orientación y finalidad a los segundos que constituyen la manifestación y expresión del propio proceso de la actividad.

Dentro de los componentes intencionales están: los motivos y los objetivos de la actividad, dentro de los procesales las acciones y las operaciones. Toda la actividad está formada por varias acciones relacionadas entre sí. Cada acción genera operaciones que son los pasos, los peldaños a través de su realización concreta.

Talízina en *“La actividad cognoscitiva como objeto de dirección”* define “que el hombre realiza niveles de acciones externas, internas e intelectuales y todo lo asimila durante la vida, refiere que los hombres no nacen ni prácticos ni teóricos, ni realizadores, ni pensadores. Todo se aprende”. (Talízina N, F., 1983: 79)

González, Maura plantea que “la actividad son aquellos procesos mediante los cuales el individuo, respondiendo a sus necesidades, se relaciona con la realidad adaptando hacia la misma.” (González Maura, V., 1995:91).

La actividad se realiza a través de las acciones. Varios han sido los criterios con respecto a la definición de acción. Según los criterios de Leontiev “constituyen un proceso subordinado a una representación del resultado a alcanzar, una meta u objetivo consciente planteado” (Leontiev, 1981: 67)

P. Ya Galperin (1902- 1988) en su teoría de la formación planificada y por etapas de las acciones mentales plantea que la acción está formada por componentes estructurales y funcionales, el primero se refiere a: motivo, objetivo, objeto, operaciones, proceso. Los segundos están expresados en la orientación, la ejecución y el control, que se encuentran interrelacionadas íntimamente.



El motivo expresa el porqué se realiza la acción.

El objetivo indica para qué se lleva a cabo.

El objeto es el contenido de la misma acción.

Las operaciones se refieren al cómo se realizan.

El proceso o la secuencia de las operaciones que el sujeto lleva a cabo, es la forma de proceder.

La parte orientadora de la acción está relacionada con el objetivo con que se va a realizar la acción, en qué consiste, cómo hay que ejecutarla, cuáles son los procedimientos (operaciones), en qué condiciones se debe realizar, (en qué tiempo, con qué materiales. La parte orientadora tiene que incluir por lo tanto todos los conocimientos y condiciones necesarias en que se debe apoyar la ejecución. Es donde el individuo interviene en lo que tiene que hacer.

La ejecución de la acción tiene que ver con la realización del sistema de operaciones, es la parte de trabajo donde se producen las transformaciones en el objeto de la acción. Es la forma en que el sujeto ejecuta lo que se le orienta.

La parte de control está encaminada a comprobar si la ejecución de la acción se va cumpliendo al modelo propuesto, permite hacer correcciones necesarias, es la forma de evaluación, saber si lo que se hace o lo que se hizo está correcto.

Brito Fernández, H reflexionó “que el sujeto puede ejecutar sistemáticamente una misma acción, conservando lo que son invariables funcionales (operaciones imprescindibles) para llevar a cabo la acción de forma que logren la ejecución sistemática de la misma y de esa forma expresa su dominio.” (Brito Fernández, H., 1987:63)

González, Maura se refiere a las acciones como “procesos subordinados a objetivos o fines conscientes. (González Maura, V., 1995:92). En esta tesis se asume la definición conceptual de Viviana González Maura.

**Punto de vista psicológico:** desde el momento en que se declararon las acciones siguiendo el motivo, el objetivo, el objeto, las operaciones y el proceso, además se

tuvo presente las características de los integrantes del Consejo Técnico, tanto individuales como colectivas, el grado de conocimiento por parte de cada uno de ellos, atención, manera de pensar, el lenguaje que utilizan y sus puntos de vista. Estas acciones metodológicas están relacionadas con la necesidad que tienen los integrantes del Consejo Técnico de elevar su nivel de preparación para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

**Punto de vista pedagógico:** al brindar las sugerencias para que se ejecuten las acciones, tanto para el que dirige la acción como para el que participa, es decir, se expresa la forma de proceder durante las funciones de orientación, ejecución y control.

**Punto de vista metodológico:** en cada una de las acciones elaboradas se tuvo en cuenta la determinación del contenido, de los métodos y formas de organización, además están acompañadas de vías metodológicas que se le ofrecen a los integrantes del Consejo Técnico para el análisis de los resultados del diagnóstico pedagógico integral.

A partir de estos fundamentos se concibieron las acciones metodológicas para las cuales se consideró importante el resultado del estudio de las necesidades de preparación de la muestra seleccionada.

Para su elaboración se tuvo en cuenta el concepto de zona de desarrollo próximo, ya que posibilita determinar las potencialidades y carencias de los integrantes del Consejo Técnico y llegar a decidir la ayuda necesaria en cada caso hasta alcanzar el nivel de preparación deseado.

Un elemento fundamental en la concepción de las acciones metodológicas lo constituyó el papel del que dirige la acción y el rol del que participa. El que dirige es un agente de cambio, asume la dirección creadora del proceso de planificación y organización en la situación orientando y evaluando el proceso y el resultado.

Basa su autoridad como profesional en el conocimiento de su disciplina en la didáctica de la enseñanza y en el dominio de una concepción humanista, didáctica del aprendizaje, brinda elementos de avales que promueven de los referentes

teóricos sistematizados en la ciencia, en la cultura, con el objetivo de ayudar a vencer los obstáculos y contribuir a su crecimiento como ser humano.

Los integrantes del Consejo Técnico en sus funciones de estudiantes son los protagonistas y responsables de su aprendizaje, son participantes activos, reflexivos y valorativos de la situación del aprendizaje, para lograrlo se ha utilizado el taller como una de las formas fundamentales del trabajo metodológico.

Esta propuesta de acciones metodológicas tuvo como propósito elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral. Están concebidas para ser aplicadas a través del trabajo docente metodológico desde la preparación metodológica del Consejo Técnico, utilizando el taller como una de las formas fundamentales del trabajo metodológico, donde se propicia la reflexión y el debate.

Las acciones metodológicas se caracterizan por conducir a la transformación del perfil real al óptimo. Están elaboradas de manera intencionada, dirigidas a la solución de uno de los problemas a los que se enfrentan los integrantes del Consejo Técnico, el nivel de preparación para planificar, organizar, ejecutar y controlar el trabajo con el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral. .

El éxito de las acciones para elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico en la educación Secundaria Básica en el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral, radica en el papel activo que desempeñarán durante la orientación, ejecución y control de las acciones que ejecutarán para apropiarse de los conocimientos que necesitan para la realización efectiva de la labor que desempeñan.

Las acciones están estructuradas por motivo, objetivo, objeto, operaciones, forma de proceder. Las acciones metodológicas en sentido general promueven la participación de los integrantes del Consejo Técnico en el análisis y la reflexión para la adquisición de los conocimientos que necesitan para la dirigir el trabajo metodológico.

Si se espera de la educación la formación integral de la nueva generación entonces no se puede olvidar el trabajo que se debe desplegar con los integrantes del Consejo

Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral , por lo que le corresponde a cada uno de ellos planificar, organizar, ejecutar y controlar el trabajo metodológico hacia esta dirección sobre la base de los conocimientos que reciben en la preparación.

**El motivo de las acciones es la necesidad de preparación metodológica que tienen los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral, puesto que carecen de los conocimientos acerca de sus particularidades y de las habilidades que se desarrollan en su ejecución, que le permitan alcanzar niveles superiores en todo el proceso.**

**Acción 1.** Definición del concepto de diagnóstico pedagógico integral.

**Objetivo:** Definir el concepto de diagnóstico pedagógico integral.

**Objeto:** Concepto de diagnóstico pedagógico integral.

**Operaciones:**

- Determinar las características esenciales que distinguen y determinan el diagnóstico pedagógico integral.
- Enunciar de forma sintética y precisa los rasgos esenciales del diagnóstico pedagógico integral.

**Forma de trabajo metodológico:** taller.

**Forma de proceder:**

**Orientación.**

**Director:**

Durante la etapa de orientación se dirige a los integrantes del Consejo Técnico sobre el estudio orientador previamente sobre todos los procesos que constituyen diagnóstico utilizando como bibliografía el libro de la Msc. Ana Maria González Soca y la Msc. Carmen Reinoso Capiro " *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía* "; y les indica que escriban en la pizarra alrededor de la palabra diagnóstico, vocablos claves relacionados con el estudio realizado.

- Determinar las características esenciales que distinguen y determinan al diagnóstico pedagógico integral.
- Enunciar de forma sintética y precisa los rasgos esenciales del diagnóstico pedagógico integral mediante un esquema.

### **Integrante del Consejo Técnico.**

Mientras que los integrantes del Consejo Técnico seleccionan de forma independiente las palabras que expresarán. Escuchan las orientaciones y copian las indicaciones.

### **Ejecución.**

#### **Director.**

Copia en la pizarra las palabras claves que expresarán los integrantes del Consejo Técnico relacionadas con el diagnóstico, aclara dudas y conduce las intervenciones.

### **Integrantes del Consejo Técnico.**

Expresan las palabras claves sobre el diagnóstico, leen en silencio las diferentes definiciones.

- Determinan las características esenciales que distinguen al diagnóstico pedagógico integral.
- Enuncian de forma sintética y precisa los rasgos esenciales del diagnóstico pedagógico integral mediante un esquema.

### **Control.**

#### **Director.**

Evalúa el desempeño durante el taller, utilizando las diferentes formas de evaluación como la autoevaluación y la coevaluación.

### **Integrantes del Consejo Técnico.**

Exponen el concepto de diagnóstico pedagógico integral.

Ofrecen criterios evaluativos de su propio desempeño y de sus compañeros.

**Acción 2.** Identificación de las funciones del diagnóstico pedagógico integral.

**Objetivo:** Identificar las funciones del diagnóstico pedagógico integral.

**Objeto:** Funciones del diagnóstico pedagógico integral.

**Operaciones:**

- Analizar las funciones del diagnóstico pedagógico integral.
- Características del diagnóstico pedagógico integral
- Establecer la relación del diagnóstico pedagógico integral y los conceptos conocidos de procesos de diagnóstico haciendo énfasis en el diagnóstico avanzado.

**Forma de trabajo metodológico:** taller.

**Forma de proceder:**

**Orientación.**

**Director:**

En la etapa de orientación se refiere a los integrantes del Consejo Técnico, a los cuales había orientado previamente el estudio de las funciones de los diferentes procesos de diagnóstico utilizado como bibliografía el libro de la Msc. Ana María González Soca y la Msc. Carmen Reinoso Capiro " *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía* "; les indica hacer en la pizarra un esquema resumen de las funciones encontradas mediante el estudio.

- Leer en silencio los resúmenes realizados.
- Analizar las funciones del diagnóstico pedagógico integral.
- Caracterizar las funciones del diagnóstico pedagógico integral.
- Establecer la relación del diagnóstico pedagógico integral con las funciones de los diferentes procesos de diagnóstico analizados.

**Integrante del Consejo Técnico.**

Realizan en la pizarra el esquema con las funciones de los diferentes procesos de diagnóstico.

Copian las indicaciones.

## **Ejecución.**

### **Director.**

Copia en una parte de la pizarra los elementos comunes en los esquemas de los integrantes del Consejo Técnico sobre las funciones de los diferentes procesos de diagnóstico.

Aclara dudas y dirige las intervenciones.

### **Integrantes de Consejo Técnico.**

- Copian en la pizarra los esquemas con las funciones de los diferentes procesos de diagnóstico.
- Analizan las funciones del diagnóstico pedagógico integral.
- Caracterizan las funciones del diagnóstico pedagógico integral.
- Establecen la relación del diagnóstico pedagógico integral con las funciones de los diferentes procesos de diagnóstico analizados.

## **Control.**

### **Director.**

Evalúa el desempeño durante el taller, utilizando las diferentes formas de evaluación como la autoevaluación y la coevaluación.

### **Integrantes del Consejo Técnico.**

Exponen las funciones del diagnóstico pedagógico integral.

Ofrecen criterios evaluativos de su propio desempeño y de sus compañeros.

**Acción 3.** Análisis de los principios del diagnóstico pedagógico integral.

**Objetivo:** Analizar los principios del diagnóstico pedagógico integral.

**Objeto:** Principios del diagnóstico pedagógico integral.

### **Operaciones:**

- Determinar los límites de los principios del diagnóstico pedagógico integral.

- Determinar los criterios de descomposición de los principios del diagnóstico pedagógico integral.
- Delimitar las partes de los principios del diagnóstico pedagógico integral.
- Estudiar cada parte delimitada de los principios del diagnóstico pedagógico integral.

**Forma de trabajo metodológico:** taller.

**Forma de proceder:**

**Orientación:**

**Director:**

En la etapa de orientación se refiere a los integrantes del Consejo Técnico, a los cuales había orientado previamente el estudio de los principios del diagnóstico pedagógico integral, utilizado como bibliografía el libro de la Msc. Ana María González Soca y la Msc. Carmen Reinoso Capiro " *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía* "; les indica

- Leer en silencio los resúmenes realizados.
- Determinar los límites de los principios del diagnóstico pedagógico integral.
- Determinar los criterios de descomposición de los principios del diagnóstico pedagógico integral.
- Delimitar las partes de los principios del diagnóstico pedagógico integral.
- Estudiar cada parte delimitada de los principios del diagnóstico pedagógico integral.

**Integrante del Consejo Técnico.**

- Escuchan las orientaciones y copian las indicaciones.

**Ejecución.**

**Director.**

Realiza en la pizarra cuadro resúmenes con los elementos aportados por los integrantes del Consejo Técnico.

Aclara dudas y dirige las intervenciones.



### **Integrantes de Consejo Técnico.**

- Leen en silencio los resúmenes realizados.
- Determinan los límites de los principios del diagnóstico pedagógico integral.
- Determinan los criterios de descomposición de los principios del diagnóstico pedagógico integral.
- Delimitan las partes de los principios del diagnóstico pedagógico integral.
- Estudian cada parte delimitada de los principios del diagnóstico pedagógico integral.

### **Control.**

#### **Director.**

Evalúa el desempeño durante el taller, utilizando las diferentes formas de evaluación como la autoevaluación y la coevaluación.

#### **Integrantes del Consejo Técnico.**

Exponen los principios del diagnóstico pedagógico integral.

Ofrecen criterios evaluativos de su propio desempeño y de sus compañeros.

**Acción 4.** Determinación de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.

**Objetivo:** Determinar las etapas del diagnóstico pedagógico integral.

**Objeto:** Etapas del diagnóstico pedagógico integral.

#### **Operaciones:**

Analizar las etapas del diagnóstico pedagógico integral.

- Comparar las etapas del diagnóstico pedagógico integral de forma específica y general.
- Descubrir lo determinante de cada una de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.

- Relevar los nexos entre los rasgos esenciales de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.

**Forma de trabajo metodológico:** taller.

**Forma de proceder:**

**Orientación:**

**Director:**

Durante la etapa de orientación se dirige a los integrantes del Consejo Técnico, en función de reorientar el estudio de las etapas del diagnóstico pedagógico integral mediante la bibliografía orientada (el libro de la Msc. Ana María González Soca y la Msc. Carmen Reinoso Capiro " *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*) y les indica:

- Leer en silencio los informes según el estudio.
- Analizar las etapas del diagnóstico pedagógico integral.
- Comparar las etapas del diagnóstico pedagógico integral de forma específica y general.
- Descubrir lo determinante de cada una de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.
- Relevar los nexos entre los rasgos esenciales de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.

**Integrante del Consejo Técnico.**

- Escuchan las orientaciones y copian las indicaciones.

**Ejecución.**

**Director.**

Escribe en la pizarra lo esencial de las intervenciones sobre el estudio de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.

Aclara dudas y dirige las intervenciones.

### **Integrantes de Consejo Técnico.**

- Expresan sus conocimientos apoyándose en sus informes del estudio de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.
- Leen en silencio los informes según el estudio.
- Analizan las etapas del diagnóstico pedagógico integral.
- Comparan las etapas del diagnóstico pedagógico integral de forma específica y general.
- Descubren lo determinante de cada una de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.
- Revelan los nexos entre los rasgos esenciales de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.

### **Control.**

#### **Director.**

Evalúa el desempeño durante el taller, utilizando las diferentes formas de evaluación como la autoevaluación y la coevaluación.

#### **Integrantes del Consejo Técnico.**

Exponen las etapas del diagnóstico pedagógico integral.

Ofrecen criterios evaluativos de su propio desempeño y de sus compañeros.

**Acción 5.** Determinación de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

**Objetivo:** Determinar las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

**Objeto:** Las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad..

**Operaciones:**

- Analizar las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Comparar las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Descubrir lo determinante de cada una de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad
- Releva los nexos entre los rasgos esenciales de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

**Forma de trabajo metodológico:** taller.

**Forma de proceder:**

**Orientación:**

**Director:**

Durante la etapa de orientación se dirige a los integrantes del Consejo Técnico, en función de reorientar el estudio de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad mediante la bibliografía orientada (el libro de la Msc. Ana María González Soca y la Msc. Carmen Reinoso Capiro " *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*) y les indica:

- Leer en silencio los informes según el estudio y expresarlo mediante un esquema en la pizarra.
- Analizar las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Comparar las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Descubrir lo determinante de cada una de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

- Releva los nexos entre los rasgos esenciales de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

#### **Integrante del Consejo Técnico.**

- Escuchan las orientaciones y copian las indicaciones.
- Realizan los esquemas sobre las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

#### **Ejecución.**

##### **Director.**

Escribe en la pizarra un esquema general según las intervenciones sobre el estudio de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

Aclara dudas y dirige las intervenciones.

##### **Integrantes de Consejo Técnico.**

- Expresan sus conocimientos apoyándose en sus informes mediante un esquema del estudio de las vías del diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Leen en silencio los informes según el estudio.
- Analizan las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Comparan las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Descubren lo determinante de cada una de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Revelan los nexos entre los rasgos esenciales de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

#### **Control.**

##### **Director.**

Evalúa el desempeño durante el taller, utilizando las diferentes formas de evaluación como la autoevaluación y la coevaluación.

### **Integrantes del Consejo Técnico.**

Exponen las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

Ofrecen criterios evaluativos de su propio desempeño y de sus compañeros.

**Acción 6.** Demostración de como se elaboran y aplican las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

**Objetivo:** Demostrar como se elaboran y aplican las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad..

**Objeto:** Las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

### **Operaciones:**

- Caracterizar la elaboración y aplicación de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Seleccionar los argumentos y hechos que corroboran la elaboración aplicación de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Elaborar los razonamientos que relacionan los argumentos que demuestran la veracidad de la elaboración y aplicación de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

**Forma de trabajo metodológico:** taller.

**Forma de proceder:**

**Orientación:**

**Director:**

Durante la etapa de orientación se dirige a los integrantes del Consejo Técnico, en función de reorientar el estudio de cómo se elaboran y aplican las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad, mediante la bibliografía orientada (el libro de la Msc. Ana María González Soca y la Msc. Carmen Reinoso Capiro " *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*) y les indica:

- Leer en silencio los informes según el estudio y expresarlo mediante un cuadro resumen en la pizarra.
- Caracterizar la elaboración y aplicación de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Seleccionar los argumentos y hechos que corroboran la elaboración aplicación de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Elaborar los razonamientos que relacionan los argumentos que demuestran la veracidad de la elaboración y aplicación de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

#### **Integrante del Consejo Técnico.**

- Escuchan las orientaciones y copian las indicaciones.
- Realizan los cuadros resúmenes sobre como se elaboran y aplican las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

#### **Ejecución.**

##### **Director.**

Escribe en la pizarra un cuadro resumen general según las intervenciones sobre el estudio de como se elaboran y aplican las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

Aclara dudas y dirige las intervenciones.

### **Integrantes de Consejo Técnico.**

- Expresan sus conocimientos apoyándose en sus informes mediante un cuadro resumen del estudio de cómo se elaboran y aplican las vías del diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Leen en silencio los informes según el estudio.
- Caracterizan la elaboración y aplicación de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Seleccionan los argumentos y hechos que corroboran la elaboración aplicación de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Elaboran los razonamientos que relacionan los argumentos que demuestran la veracidad de la elaboración y aplicación de las vías de diagnóstico pedagógico integral para aplicar a alumnos, profesores, familia y comunidad.

### **Control.**

#### **Director.**

Evalúa el desempeño durante el taller, utilizando las diferentes formas de evaluación como la autoevaluación y la coevaluación.

#### **Integrantes del Consejo Técnico.**

Exponen cómo se elaboran y aplican las vías de diagnóstico pedagógico integral a los alumnos, profesores, familia y comunidad.

Ofrecen criterios evaluativos de su propio desempeño y de sus compañeros.

**Acción 7.** Explicación del procesamiento de información después de aplicada las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.

**Objetivo:** Explicar el procesamiento de información después de aplicada las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad..



**Objeto:** El procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad..

**Operaciones:**

- Interpretar el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Establecer las interrelaciones entre los argumentos del procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Ordenar lógicamente las interrelaciones encontradas sobre el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Exponer ordenadamente los juicios y razonamientos sobre el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.

**Forma de trabajo metodológico:** taller.

**Forma de proceder:**

**Orientación:**

**Director:**

Durante la etapa de orientación se dirige a los integrantes del Consejo Técnico, en función de reorientar el estudio de cómo se realiza el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad, mediante la bibliografía orientada (el libro de la Msc. Ana María González Soca y la Msc. Carmen Reinoso Capiro " *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*) y les indica poniendo de ejemplo sus experiencias:

- Leer en silencio los informes según el estudio del procesamiento de información e intervenir con sus resultados.

- Interpretar el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Establecer las interrelaciones entre los argumentos del procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Ordenar lógicamente las interrelaciones encontradas sobre el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Exponer ordenadamente los juicios y razonamientos sobre el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.

#### **Integrante del Consejo Técnico.**

- Escuchan las orientaciones y copian las indicaciones.
- Realizan los informes sobre como se realiza el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Intervienen con los resultados de sus experiencias.

#### **Ejecución.**

##### **Director.**

Escribe en la pizarra los elementos comunes según las intervenciones sobre el estudio de como se realiza el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.

Aclara dudas y dirige las intervenciones de sus experiencias.

##### **Integrantes de Consejo Técnico.**

- Expresan sus conocimientos apoyándose en sus informes mediante sus intervenciones sobre el estudio de cómo se realiza el procesamiento de

información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.

- Leen en silencio los informes según el estudio.
- Interpretan el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Establecen las interrelaciones entre los argumentos del procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Ordenan lógicamente las interrelaciones encontradas sobre el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.
- Exponen ordenadamente los juicios y razonamientos sobre el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a alumnos, profesores, familia y comunidad.

### **Control.**

### **Director.**

Evalúa el desempeño durante el taller, utilizando las diferentes formas de evaluación como la autoevaluación y la coevaluación.

### **Integrantes del Consejo Técnico.**

Exponen cómo se realiza el procesamiento de información después de aplicadas las vías de diagnóstico pedagógico integral a los alumnos, profesores, familia y comunidad: según sus experiencias,

Ofrecen criterios evaluativos de su propio desempeño y de sus compañeros.

**Acción 8.** Demostración de cómo se elaboran y aplican las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.

**Objetivo:** Demostrar como se elaboran y aplican las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.

**Objeto:** Las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.

**Operaciones:**

- Caracterizar la elaboración y aplicación de las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.
- Seleccionar los argumentos y hechos que corroboran la elaboración aplicación de las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.
- Elaborar los razonamientos que relacionan los argumentos que demuestran la veracidad de la elaboración y aplicación de las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.

**Forma de trabajo metodológico:** taller.

**Forma de proceder:**

**Orientación:**

**Director:**

Durante la etapa de orientación se dirige a los integrantes del Consejo Técnico, en función de reorientar el estudio de cómo se elaboran y aplican las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral. , mediante la bibliografía orientada (el libro de la Msc. Ana María González Soca y la Msc. Carmen Reinoso Capiro " *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*) y les indica desde sus experiencias:

- Leer en silencio los informes según el estudio y expresarlo mediante un ejemplo en la pizarra.
- Caracterizar la elaboración y aplicación de las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.

- Seleccionar los argumentos y hechos que corroboran la elaboración aplicación de las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.
- Elaborar los razonamientos que relacionan los argumentos que demuestran la veracidad de la elaboración y aplicación de las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.

#### **Integrante del Consejo Técnico.**

- Escuchan las orientaciones y copian las indicaciones.
- Exponen sus ejemplos en la pizarra sobre como se elaboran y aplican las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.

#### **Ejecución.**

##### **Director.**

Revisa en la pizarra los ejemplos según las intervenciones sobre el estudio de como se elaboran y aplican las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.

Aclara dudas y dirige las intervenciones.

##### **Integrantes de Consejo Técnico.**

- Expresan sus conocimientos apoyándose en sus informes mediante sus ejemplos, experiencias y resultado del estudio de cómo se elaboran y aplican las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.
- Leen en silencio los informes.
- Caracterizan la elaboración y aplicación de las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.
- Seleccionan los argumentos y hechos que corroboran la elaboración aplicación de las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.

- Elaboran los razonamientos que relacionan los argumentos que demuestran la veracidad de la elaboración y aplicación de las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.

**Control.**

**Director.**

Evalúa el desempeño durante el taller, utilizando las diferentes formas de evaluación como la autoevaluación y la coevaluación.

**Integrantes del Consejo Técnico.**

Exponen cómo se elaboran y aplican las estrategias después del procesamiento de información realizado al diagnóstico pedagógico integral.

Ofrecen criterios evaluativos de su propio desempeño y de sus compañeros.

**Acción 9.** Importancia del seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

**Objetivo:** Argumentar la importancia del seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

**Objeto:** La importancia del seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

**Operaciones:**

- Interpretar el juicio de partida del seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.
- Encontrar de otros conceptos de diagnóstico los juicios que corroboran el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.
- Seleccionar las reglas lógicas que sirven de base al razonamiento en el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

**Forma de trabajo metodológico:** taller.

**Forma de proceder:**

**Orientación:**

**Director:**

Durante la etapa de orientación se dirige a los integrantes del Consejo Técnico, en función de reorientar el estudio de las potencialidades y deficiencias si existen del trabajo proyectado a raíz de los resultados de la aplicación del diagnóstico pedagógico integral a través de sus experiencias y la bibliografía orientada (el libro de la Msc. Ana Maria González Soca y la Msc. Carmen Reinoso Capiro " *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*) y les indica:

- Leer en silencio los informes según el estudio y expresarlo mediante un ejemplo en la pizarra.
- Interpretar el juicio de partida del seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.
- Encontrar de otros conceptos de diagnóstico los juicios que corroboran el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.
- Seleccionar las reglas lógicas que sirven de base al razonamiento en el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

**Integrante del Consejo Técnico.**

- Escuchan las orientaciones y copian las indicaciones.
- Exponen sus ejemplos en la pizarra sobre las potencialidades y deficiencias si existen del trabajo proyectado a raíz de los resultados de la aplicación del diagnóstico pedagógico integral a través de sus experiencias.

**Ejecución.****Director.**

Revisa en la pizarra los ejemplos según las intervenciones sobre las potencialidades y deficiencias si existen del trabajo proyectado a raíz de los resultados de la aplicación del diagnóstico pedagógico integral a través de sus experiencias.

Aclara dudas y dirige las intervenciones.

**Integrantes de Consejo Técnico.**

- Expresan sus conocimientos apoyándose en sus informes mediante sus ejemplos, experiencias y resultado del las potencialidades y deficiencias si existen del trabajo proyectado a raíz de los resultados de la aplicación del diagnóstico pedagógico integral a través de sus experiencias.
- Leen en silencio los informes.
- Interpretan el juicio de partida del seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.
- Encuentran de otros conceptos de diagnóstico los juicios que corroboran el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.
- Seleccionan las reglas lógicas que sirven de base al razonamiento en el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

**Control.**

**Director.**

Evalúa el desempeño durante el taller, utilizando las diferentes formas de evaluación como la autoevaluación y la coevaluación.

**Integrantes del Consejo Técnico.**

Exponen la importancia del seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

Ofrecen criterios evaluativos de su propio desempeño y de sus compañeros.

**Acción 10.** Valoración de la Importancia del diagnóstico pedagógico integral.

**Objetivo:** Valorar la importancia del diagnóstico pedagógico integral.

**Objeto:** La importancia diagnóstico pedagógico integral.

**Operaciones:**

- Caracterizar al diagnóstico pedagógico integral.
- Establecer los criterios de valoración del diagnóstico pedagógico integral.
- Comparar el diagnóstico pedagógico integral con los criterios de valoración.



**Forma de trabajo metodológico:** taller.

**Forma de proceder:**

**Orientación:**

**Director:**

Durante la etapa de orientación se dirige a los integrantes del Consejo Técnico, en función de el estudio previamente orientado sobre la importancia del diagnóstico pedagógico integral desde su utilización para la planificación del trabajo en la escuela y la bibliografía orientada (el libro de la Msc. Ana María González Soca y la Msc. Carmen Reinoso Capiro " *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía*) y les indica:

- Leer en silencio los informes, según el estudio y expresarlo mediante un ejemplo de forma oral o en la pizarra sobre la importancia del diagnóstico pedagógico integral desde su utilización para la planificación del trabajo en la escuela.
- Caracterizar al diagnóstico pedagógico integral.
- Establecer los criterios de valoración del diagnóstico pedagógico integral.
- Comparar el diagnóstico pedagógico integral con los criterios de valoración.

**Integrante del Consejo Técnico.**

- Escuchan las orientaciones y copian las indicaciones.

**Ejecución.**

**Director.**

Revisa en la pizarra o escucha los ejemplos según las intervenciones sobre la importancia del diagnóstico pedagógico integral desde su utilización para la planificación del trabajo en la escuela.

Aclara dudas y dirige las intervenciones.

**Integrantes de Consejo Técnico.**

- Expresan sus criterios sobre la importancia del diagnóstico pedagógico integral desde su utilización para la planificación del trabajo en la escuela.

- Leen en silencio los informes.
- Caracterizan al diagnóstico pedagógico integral.
- Establecen los criterios de valoración del diagnóstico pedagógico integral.
- Comparan el diagnóstico pedagógico integral con los criterios de valoración.

### **Control.**

#### **Director.**

Evalúa el desempeño durante el taller, utilizando las diferentes formas de evaluación como la autoevaluación y la coevaluación.

#### **Integrantes del Consejo Técnico.**

Exponen su valoración sobre la importancia del diagnóstico pedagógico integral.

Ofrecen criterios evaluativos de su propio desempeño y de sus compañeros.

### **2.3 Validación de las acciones metodológicas de preparación de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.**

Se inició el estudio de las necesidades de preparación de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral en la cuarta semana de agosto en la preparación del curso escolar y se comprobó en lo que se refiere al dominio del concepto el nivel se encontraba alto, ya que solo dos (25%) se encontraban en el nivel bajo porque dominaban al menos dos de los cuatro elementos generales y seis (75%) en el alto, porque dominaban los cuatro elementos generales.

En cuanto a al dominio de las funciones del diagnóstico pedagógico integral los integrantes del Consejo Técnico se encontraban en el nivel medio ya que todos para un 100% conocían dos de ellas, referidas a la búsqueda, exploración e identificación y la reguladora orientadora no siendo así con la interventiva, preventiva y

potenciadora. El dominio de los principios se encontraba en el nivel bajo porque el 100% (8) dominaban al menos dos de ellas.

Con respecto a las habilidades desde la ejecución del diagnóstico pedagógico integral se llegó a la conclusión de que era porque desconocían las operaciones, solo uno (12,5%) alcanzó el nivel medio y el resto que representa el 87,5%(siete) estuvo ubicado en el nivel bajo. Se constató que lo que más se afectaba era la elaboración y aplicación de las estrategias, teniendo en cuenta que desde el análisis superficial de los resultados arrojados por los procesos de diagnóstico del sujeto, grupo, institución, se proyectan los sistemas de apoyo, solo a fin de sus potencialidades y no a capacidades y deficiencias.

Se tabulan los resultados en grupos por características, determinando las regularidades y sus causas, no siempre en función de potencialidades y logros; colegia la información según el nivel de exigencia de la planificación, por lo que solo uno (12,5 %) estaban ubicados en el nivel bajo, cuatro (50%) en el medio y tres (37,5%) en el alto.

Solo uno (12,5%) se encontraba en el nivel alto, todos los demás siete (87,5%) estaban en el nivel bajo con respecto a la elaboración y aplicación de estrategias a partir de los resultados de los procesos de diagnóstico, ya que desde el análisis superficial de los resultados arrojados por los procesos de diagnóstico del sujeto, grupo, institución, se proyecta los sistemas de apoyo, solo a fin de sus potencialidades y no a capacidades y deficiencias.

Como conclusión parcial se pudo plantear que entre los indicadores más afectados de la dimensiones 1 y 2 se encontraban el 1.3, 2.2, 2.3, 2.4.

Después de haber aplicado los instrumentos para obtener como resultado las necesidades de preparación de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral se inició la aplicación de las acciones metodológicas durante los meses septiembre- junio, lo que les permitió a los integrantes del Consejo Técnico ir conociendo las particularidades del diagnóstico pedagógico integral , además de las habilidades implícitas desde su ejecución y elevar el nivel de las manifestaciones en la relación con los integrantes de la comunidad

escolar, esto se comprobó con la aplicación de la entrevista (anexo 2), y la prueba pedagógica( anexo 3 ) en el mes de julio, donde se apreció que el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral era superior a los obtenidos antes de haber aplicado las acciones metodológicas, esto quedó demostrado en los (anexos 5, 6, 7, 8).

Con la aplicación de la prueba pedagógica se constató que dominaban el concepto y las etapas del diagnóstico pedagógico integral solo uno en el nivel medio para el 12,5% y siete (87,5%) en el nivel alto puesto que conocían los cuatro elementos que lo definen y las tres etapas respectivamente.

El dominio de las funciones del diagnóstico pedagógico integral también se comportó en un nivel alto porque el 100% de los integrantes del Consejo Técnico conocen sus tres funciones, en cuanto a los principios no ocurrió de la misma forma pero son positivos los resultados ya que uno (12,5%) estaba en el nivel bajo, uno (12,5%) en el medio y seis para un 75% en el alto ya que dominaban los siete principios.

En la entrevista se pudo constatar en primer lugar que ya todos los integrantes del Consejo Técnico para un 100% conocían las habilidades implícitas desde la ejecución del diagnóstico pedagógico puesto que determinaron las vías de diagnóstico con objetivos precisos, teniendo en cuenta de la elaboración y la aplicación regularidades, causas, potencialidades y logros, para la proyección de las estrategias.

Con respecto al procesamiento de la información dos integrantes del Consejo Técnico se mantuvieron en el nivel medio para un 25%, los seis restantes que representan el 75% en un nivel alto porque tabularon los resultados en grupos por características, regularidades y sus causas, en función de potencialidades y logros; colegian la información según el nivel de exigencia de la planificación.

La elaboración y aplicación de las estrategias en el primer momento de la aplicación de los instrumentos constituía uno de los indicadores más afectados ya que no llegaban al análisis profundo de los resultados arrojados para la proyección de los sistemas de apoyo hacia solo algunos de los contextos de actuación de la escuela; en el momento final uno (12,5%) se mantenía en el nivel bajo, dos (25%) en el medio

y cinco (62,5%) en el alto porque realizaban el análisis profundo de los resultados arrojados por los procesos de diagnóstico del sujeto, grupo, institución, proyectando los sistemas de apoyo, a fin de sus potencialidades, capacidades y deficiencias.

Se puede plantear después de estos resultados que los ocho integrantes del Consejo Técnico poseen un mayor conocimiento sobre el diagnóstico pedagógico integral y el seguimiento que se le puede dar desde el Consejo Técnico con la planificación del trabajo metodológico teniendo en cuenta a todos los componentes de la comunidad escolar.

## CONCLUSIONES

La determinación de los referentes teóricos que sustentan el trabajo metodológico y la preparación para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral desde el Consejo Técnico en la Secundaria Básica permitió constatar que es importante el dominio de todos los elementos que implican la ejecución del proceso de diagnóstico, por lo rico de sus enfoques dentro del proceso docente educativo y el proceso de enseñanza aprendizaje para el trabajo con todos los integrantes de la comunidad escolar de forma certera desde la planificación.

El estudio de las necesidades y potencialidades de los integrantes del Consejo Técnico para el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral en la ESBU " José Joaquín Sánchez Valdivia " permitió constatar que existían deficiencias con respecto a los conocimientos sobre las particularidades del diagnóstico pedagógico integral, las habilidades implícitas en su ejecución y las manifestaciones en la relación de los integrantes del Consejo Técnico y integrantes de la comunidad escolar.

La elaboración de las acciones metodológicas fue la vía de solución para elevar el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico en el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral de la ESBU " José Joaquín Sánchez Valdivia ".

La validación de los resultados obtenidos con la aplicación de las acciones metodológicas permitió constatar que se elevó el nivel de preparación de los integrantes del Consejo Técnico en el seguimiento del diagnóstico pedagógico integral de la ESBU " José Joaquín Sánchez Valdivia ".

## **RECOMENDACIONES**

Profundizar en el estudio de las concepciones teórico metodológicas del diagnóstico pedagógico integral para reforzar la bibliografía a utilizar por los integrantes del Consejo Técnico.

Enriquecer desde la experiencia las acciones metodológicas llevándolas a los contextos de actuación de los jefes de grado y de los profesores generales integrales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Addine Fernández, F. (2004). Compilación. *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Bell, R. (2002). *Convocados por la diversidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Bermúdez Morris, R, Pérez Martín, L. Miguel. (2004) *Aprendizaje formativo y crecimiento personal*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Brito Fernández, H y González V. (1987). *Psicología general para los institutos superiores pedagógicos*. La Habana: Editorial Pueblo Y Educación.
- Caballero Delgado, E.(2002). *Diagnóstico y diversidad. Selección de lecturas*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Calzado Lahera, D. (2000). *El taller, una alternativa de forma de organización del proceso docente*. En soporte digital.
- Castro Ruz, F. (1981). *Discurso graduación del Destacamento Pedagógico Manuel Ascunse el 7 de julio*.
- \_\_\_\_\_. (2002). *Discurso de inicio del curso escolar 2002-2003 el 16 de septiembre*. Plaza de la Revolución, La Habana: Cuba.
- Cubillas, F. ( 2006). *El trabajo metodológico diferenciado desde el colectivo de ciclo. Retos y desafíos. Tesis en opción al título de doctor en ciencias de la educación*. ISP Félix Varela. Santa Clara.
- Cueto Marín, R. (2006). *Modelo para la superación de los PGI de Secundaria Básica en el desarrollo del componente axiológico de la familia*. Tesis en opción al título de doctor en ciencias de la educación. ISP Félix Varela. Santa Clara.
- De Arma Ramírez, N. [et.al]. (2003). *Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa* La Habana. Editorial Pueblo y Educación.



- China Campo, A., (2007). *Estrategia metodológica para perfeccionar la labor del Jefe de Ciclo en el trabajo metodológico. Tesis en opción al título de máster en ciencias de la educación.* ISP Félix Varela. Santa Clara.
- China Mena, JL. ( 2008) Acciones metodológicas para la preparación del Profesor General Integral en la utilización del Software Educativo “La Naturaleza y el Hombre” en las clases de Física. *Tesis en opción al título de máster en ciencias de la educación.* Sancti Spíritus ISP “Capitán Silverio Blanco”.
- Galperin, P. Ya. (1977) *Introducción a la psicología.*” Sobre la formación de los conceptos y de las acciones mentales” en *Lecturas de psicología.* La Habana:Editorial Pueblo y Educación.
- García Batista, Gilberto y otros. (2002) *Compendio de Pedagogía.* Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana.
- García Ramis, Lizardo. (1996). *Retos del cambio educativo .*La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Gastón, Pérez. (2002). *Metodología de la investigación educativa primera parte.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- González Maura, V. (1995). *Psicología para educadores.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- González Soca, A.M. (2006).”Didáctica para el cambio educativo de las secundarias básicas” en *Tabloide de maestría en ciencias de la educación. Módulo III. Primera parte.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación
- —————.(2002). *Nociones de Sociología, Psicología y Pedagogía.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Hernández Sampier, R. (2003). *Metodología de la investigación.* La Habana: Editorial Félix Varela.

- Jerónimo, R. (2007). “ *Actividades metodológicas dirigidas a la preparación del jefe de grado de Secundaria Básica para el trabajo interdisciplinario.*” Tesis en opción al título de máster en ciencias de la educación. ISP Capitán Silverio Blanco Núñez, Sancti Spíritus. Cuba.
- Klaus, G. M. Buhn., (1973) *Diccionario Filosófico.* La Habana: Ediciones Revolucionarias
- Leontiev, A. N. (1981). *Actividad, conciencia, personalidad.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Lima, Álvarez, L., (2009). “Fundamentos pedagógicos de las acciones como producción científica” Curso post evento Pedagogía 2009.
- \_\_\_\_\_, Vicent, V, Rodríguez , N [ el. al]. ( 2008 ). Sugerencias para la preparación de las estructuras de dirección y el profesor general integral de Secundaria Básica en el dominio de los contenidos, la planificación de tareas docentes y el y el trabajo educativo. Sancti Spíritus Instituto Superior Pedagógico “Capitán Silverio Blanco Núñez”.
- Manzano Guzmán, R (2005). *El taller educativo.* En soporte digital.
- Martí, J. (1975) Obras completas tomo 4, 8 . La Habana: Editorial Ciencias Sociales.
- Martínez LLantada, M. (2005). *Metodología de la investigación educativa.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación
- \_\_\_\_\_, Addine Fernández, F, García, Leiva, M [et.al]. (2004). *Reflexiones teóricas prácticas desde las ciencias de la educación.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Ministerio de Educación, Cuba. (1979). *Resolución Ministerial 300 Reglamento de Trabajo Metodológico.*
- Ministerio de Educación, Cuba. (1979). *Seminario nacional a dirigentes, metodólogos e inspectores de la direcciones provinciales y municipales.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

- Ministerio de Educación, Cuba. (1980). *Seminario nacional a dirigentes, metodólogos e inspectores de las direcciones provinciales y municipales*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Ministerio de Educación, Cuba. (2007). *Modelo de Escuela Secundaria Básica. Proyecto*. La Habana. Edición Molino Trade, SA.
- Ministerio de Educación, Cuba. (2008). Resolución Ministerial 119. *Reglamento del Trabajo metodológico del Ministerio de Educación*.
- Nocedo de León, I y Abreu García, E. (1998). *Metodología de la investigación*. Pedagogía y Psicología. . La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Pla López, R. (2006). Ponencia Congreso Pedagogía 2007.
- Pupo, R. *La actividad como categoría filosófica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Rico Montero, P. (2003). *La zona del desarrollo próximo. Procedimientos y tareas de aprendizaje*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Ruiz Aguilera, A. (2005). " Bases de investigación educativa y sistematización de la práctica pedagógica." *Tabloide de maestría en ciencias de la educación. Módulo I segunda parte*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Salcedo, I. M. y Mcpherson, M . (2003). *Hacia el perfeccionamiento de la preparación del docente: un desafío para la escuela media cubana*. Curso impartido en el evento de pedagogía 2003. Cuba.
- Sierra Salado, R.A (2002). *Modelación y estrategia: Algunas consideraciones desde una perspectiva pedagógica*, La Habana. Editorial Pueblo y Educación.
- Silberstein Valdez, H. (1999). *Aprendizaje escolar, diagnostico, y calidad educativa*. México. Editorial Ediciones EIDE.
- Silvestre Oramas, M.(2001). *Aprendizaje, educación y desarrollo*. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.

- Valdés Rojas, M. B, Horta, Sánchez, M, Ortega, M, [et. al] ( 2006 ) Sugerencias para la preparación de las estructuras de dirección del Profesor General Integral de Secundaria Básica en el dominio de los contenidos, la planificación de tareas docentes y el trabajo educativo. Sancti- Spíritus. Instituto Superior Pedagógico “Capitán Silverio Blanco Núñez”
- Valle Lima, A, García Batista. (2007). *Dirección, organización, e higiene escolar*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Vecino Alegret, F. (1986). *Algunas tendencias en el desarrollo de la educación superior en Cuba*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Wong García, E. (1980). *El trabajo metodológico. Objetivos, vías y procedimientos para su realización*. Documento normativo y metodológico I Parte. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

## Anexo: 1

Guía de observación a integrantes del Consejo Técnico.

**Objetivo:** Obtener información sobre el desarrollo de las habilidades utilizadas durante la ejecución del diagnóstico pedagógico integral.

ASPECTOS A OBSERVAR	SE OBSERVA	SE OBSERVA EN PARTE	NO SE OBSERVA
Aplica los procesos de diagnóstico a profesores, alumnos, familia y comunidad en función de una intervención al nivel que poseen.			
Planifica el trabajo metodológico utilizando potencialidades y atendiendo a las dificultades de profesores y alumnos, familia y comunidad.			
Demuestra comprensión de los niveles de desempeño profesional y asimilación cognitiva para la implementación del trabajo metodológico.			
Asume los compromisos colectivos desde el conocimiento de las potencialidades y dificultades de los alumnos, profesores, comunidad y familia.			
Conoce las características de los profesores, alumnos, comunidad y familia en todos los contextos de actuación.			
Planifica en reuniones y escuelas de padres como base el respeto y en función de orientar y educar a la familia, la comunidad, profesores y alumnos en diversos temas.			

## **Anexo: 2**

Entrevista estructurada a integrantes del Consejo Técnico.

Objetivo: Obtener información sobre el dominio de conocimiento y habilidades que poseen los integrantes del Consejo Técnico para darle seguimiento al diagnóstico pedagógico integral de sus profesores y las manifestaciones en la relación con alumnos, familia y comunidad.

1. ¿Qué entiende por diagnóstico pedagógico integral?
2. ¿Qué características tiene el diagnóstico pedagógico integral?
3. ¿Cuáles son las funciones del diagnóstico pedagógico integral? ¿Usted las cumple? ¿Cómo?
4. ¿Cuáles son los principios que deben tenerse en cuenta para realizar el diagnóstico pedagógico integral? ¿Cómo cumple con ellos?
5. ¿Cómo usted realiza el diagnóstico pedagógico integral?
6. ¿Qué hace con los resultados que arroja el diagnóstico pedagógico integral?
7. ¿Cómo trabaja para obtener toda la información necesaria de sus profesores?
8. ¿Cómo atiende las diferencias individuales de sus alumnos?

### **Anexo: 3**

Objetivo: Constatar el nivel de conocimientos y habilidades que poseen los integrantes del Consejo Técnico para darle seguimiento al diagnóstico pedagógico integral

Defina:

- Diagnóstico pedagógico integral

2. Haga referencia a los siguientes elementos del diagnóstico pedagógico integral:

- Funciones

- Principios

3. Mencione las etapas del proceso de seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

4. Al ejecutar el proceso de diagnóstico pedagógico integral el integrante del Consejo Técnico utiliza diferentes habilidades:

- Exponga ejemplos concretos sobre como usted procede respecto a estos.

5. Mencione las problemáticas fundamentales que se presentan en la práctica educativa relacionadas con el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

6. Ejemplifique con acciones realizadas por usted, la solución a los problemas que existen en el seguimiento al diagnóstico pedagógico integral.

## **Anexo 4**

### **Indicadores para el estudio de la familia:**

- Topología familiar: completa, incompleta, extensa.
- Inserción socioclasista de sus miembros: profesional, técnico, obrero, trabajador cuentapropista, desempleado.
- Zona de residencia: urbana, semiurbana, rural.
- Salud familiar: tipo de enfermedad, hábitos tóxicos, condiciones higiénicas y sanitarias, hacinamiento, promiscuidad, estilos de vida.
- Distribución de ejercicios roles: tareas domésticas, economía familiar.
- Autoridad: (predominio del hombre o la mujer).
- Estructura familiar, cambios o eventos: divorcio, muerte, salida de algún miembro, jubilación, accidentes naturales o de tránsito, cambios,
- Comunicación: estilos que prevalecen, funcional, disfuncional.
- Área de conflictos: tiempo libre, tarea doméstica, economía, educación de los hijos, sexualidad, ideología, valores, proyecto de vida, relaciones, etcétera.
- Modelo de familia: modelo moral de los padres, valores en la familia, identidad familiar.
- Disciplina y los castigos: la autoridad y disciplina, maltratos hacia el adolescente.
- La atención a la vida escolar: aseguramiento a la asistencia y puntualidad, asistencia a actividades a la escuela, apoyo a las tareas escolares, relaciones con los maestros.

### **Indicadores para el estudio de la comunidad donde se inserta el adolescente:**

- Físico-geográfico: extensión, accesibilidad, relieve, suelo, arquitectura, formas de las viviendas (habitabilidad), contaminación, aprovechamiento de los recursos naturales.



- Demográfico: cantidad de población, distribución por edades y sexos, persona de la tercera edad, composición racial, migración, tipos de grupos, que existen.
- Económico: tipo de actividad económica fundamental, centro de producción y servicio, fuente de trabajo.
- Educacional: nivel educacional de la población, centros docentes, instalaciones educativas.
- Culturales: instalaciones culturales y medios de información de la comunidad, fiestas populares, grupos de aficionados, tradiciones culturales, formas de cooperación entre los centros.
- Históricos: acontecimientos históricos ocurridos en la comunidad desde su origen hasta la actualidad. Mártires de la comunidad internacionalistas. Patrimonio local.
- Deportivo recreativo: empleo del tiempo libre, deportes que predominan, instalaciones deportivas y centros docentes que facilitan sus áreas deportivas.
- Religión: sectas religiosas, religión que predomina.
- Condiciones de vida: tipos de vivienda (pisos, techos, paredes), condiciones higiénicas y sanitarias. Ruidos, equipamiento mínimo, hacinamiento, nivel económico, tipo de familia que predomina.
- Elementos subjetivos: sentimientos de pertenencia de los pobladores, estilo de relación entre los comunitarios, grados de participación en la solución de los problemas, valores, ritos, tradiciones, mitos que identifican la barriada, relaciones que se establecen entre los miembros de los grupos de la comunidad.

**Indicadores a tener en cuenta para el estudio del grupo escolar de adolescentes:**

- Relaciones internacionales: calidad de las relaciones que se establecen.
- Preferencia en las relaciones.
- Posición estatus sociométricos de cada uno de los miembros de los grupos.

- Las tensiones existentes en los grupos (rivalidad y antipatía).
- Roles interpersonales que existen.
- Tipo de comunicación que prevalece.
- Estudiantes categorizados por su aprovechamiento académico.
- Estudiantes con desventaja social y factores de riesgo.
- Estado de salud del grupo.

**Anexo 5**

**Análisis cuantitativo de la guía de observación**

**Dominio de las habilidades para la ejecución del diagnóstico pedagógico integral.**

Muestra	Determinación de las vías de diagnóstico a aplicar.											
	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
8			2	25	6	75	8	100				

Muestra	Elaboración y aplicación las vías de diagnóstico que propicien la información necesaria.											
	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
8			2	25	6	75	8	100				

Muestra	Procesa la información en función del trabajo metodológico, determinando características, regularidades y causas en función de potencialidades y logros.											
	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
8	3	37.5	4	50	1	12.5	8	100				

<b>Muestra</b>	<b>Elabora y aplica las estrategias teniendo en cuenta los resultados individuales del diagnóstico.</b>											
	<b>Inicial</b>						<b>Final</b>					
	<b>Alto</b>		<b>Medio</b>		<b>Bajo</b>		<b>Alto</b>		<b>Medio</b>		<b>Bajo</b>	
<b>8</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>
	<b>1</b>	<b>12.5</b>			<b>7</b>	<b>87.5</b>	<b>8</b>	<b>100</b>				

## Anexo 6

Tabla resumen de los indicadores medidos en la guía de observación.

Indicadores	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
2.1			2	25	6	75	8	100				
2.2			2	25	6	75	8	100				
2.3	3	37.5	4	50	1	12.5	8	100				
2.4	1	12.5			7	87.5	8	100				

## Anexo 7

### Análisis cuantitativo de la entrevista.

#### Conocimiento de los integrantes del Consejo Técnico sobre las particularidades del diagnóstico pedagógico integral.

Muestra	Dominio del concepto del diagnóstico pedagógico integral.											
	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
8	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
	6	75			2	25	7	87.5	1	12.5		

Muestra	Dominio de las funciones del diagnóstico pedagógico integral.											
	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
8	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
			8	100			8	100				

Muestra	Dominio de los principios del diagnóstico pedagógico integral.											
	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
8	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
					8	100	6	75	1	12.5	1	12.5

Muestra	Dominio de las etapas del diagnóstico pedagógico integral.											
	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
8	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
					8	100	6	75	1	12.5	1	12.5

## Anexo 10

Tabla resumen de los indicadores medidos en la entrevista.

Indicadores	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
1.1	6	75			2	25	7	87.5	1	12.5		
1.2			8	100			8	100				
1.3					8	100	6	75	1	12.5	1	12.5
1.4			1	12.5	7	87.5	5	62.5	3	37.5		

**Anexo 9**

**Análisis cuantitativo de la prueba pedagógica**

**Conocimiento de los integrantes del Consejo Técnico sobre las particularidades del diagnóstico pedagógico integral.**

Muestra	Dominio del concepto del diagnóstico pedagógico integral.											
	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
8	6	75			2	25	7	87.5	1	12.5		

Muestra	Dominio de las funciones del diagnóstico pedagógico integral.											
	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
8			8	100			8	100				

Muestra	Dominio de los principios del diagnóstico pedagógico integral.											
	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
8					8	100	6	75	1	12.5	1	12.5

Muestra	Determinación de las vías de diagnóstico a aplicar.											
	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
8			2	25	6	75	8	100				



<b>Muestra</b>	<b>Elaboración y aplicación las vías de diagnóstico que propicien la información necesaria.</b>											
	<b>Inicial</b>						<b>Final</b>					
	<b>Alto</b>		<b>Medio</b>		<b>Bajo</b>		<b>Alto</b>		<b>Medio</b>		<b>Bajo</b>	
<b>8</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>
			<b>2</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>75</b>	<b>8</b>	<b>100</b>				

<b>Muestra</b>	<b>Procesa la información en función del trabajo metodológico, determinando características, regularidades y causas en función de potencialidades y logros.</b>											
	<b>Inicial</b>						<b>Final</b>					
	<b>Alto</b>		<b>Medio</b>		<b>Bajo</b>		<b>Alto</b>		<b>Medio</b>		<b>Bajo</b>	
<b>8</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>
	<b>3</b>	<b>37.5</b>	<b>4</b>	<b>50</b>	<b>1</b>	<b>12.5</b>	<b>8</b>	<b>100</b>				

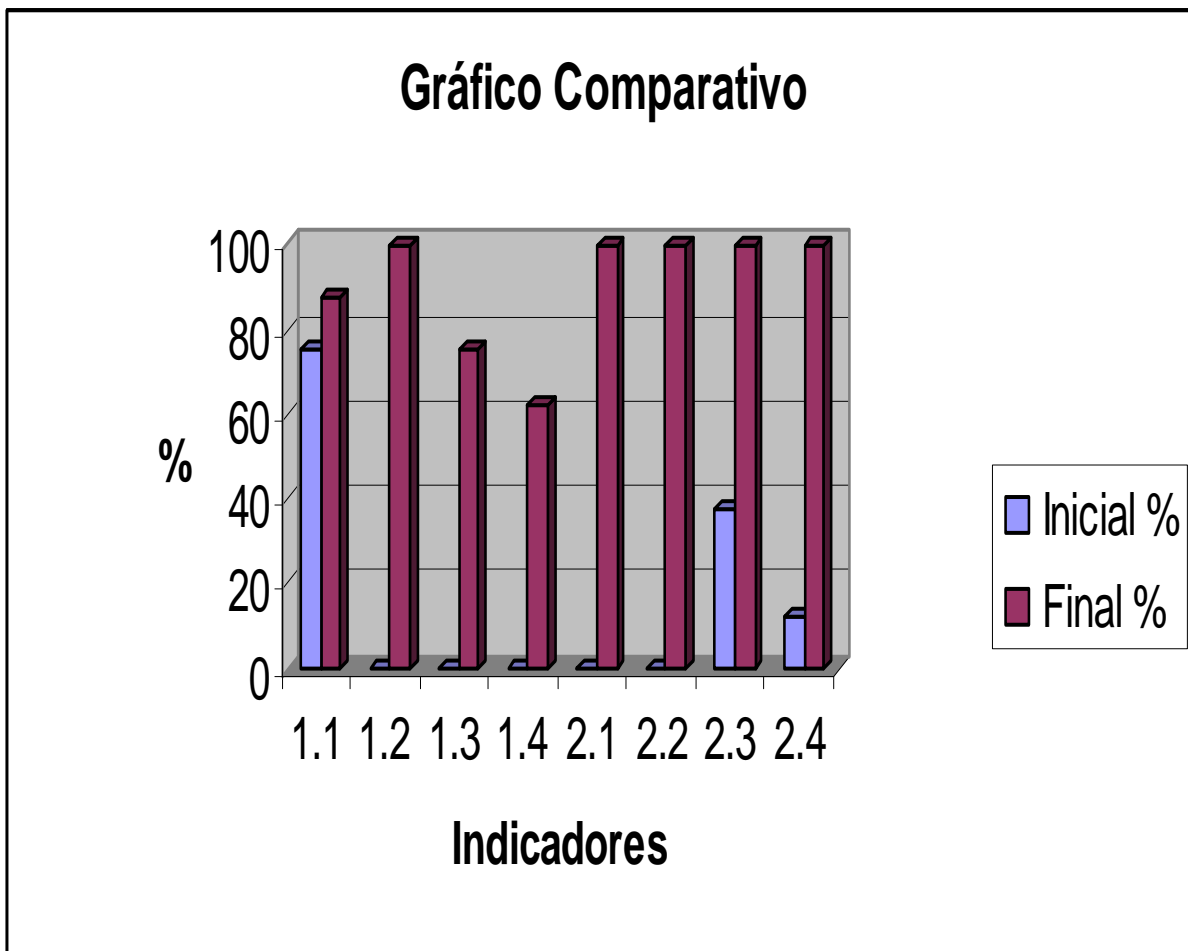
<b>Muestra</b>	<b>Elabora y aplica las estrategias teniendo en cuenta los resultados individuales del diagnóstico.</b>											
	<b>Inicial</b>						<b>Final</b>					
	<b>Alto</b>		<b>Medio</b>		<b>Bajo</b>		<b>Alto</b>		<b>Medio</b>		<b>Bajo</b>	
<b>8</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>
	<b>1</b>	<b>12.5</b>			<b>7</b>	<b>87.5</b>	<b>8</b>	<b>100</b>				

## Anexo 10

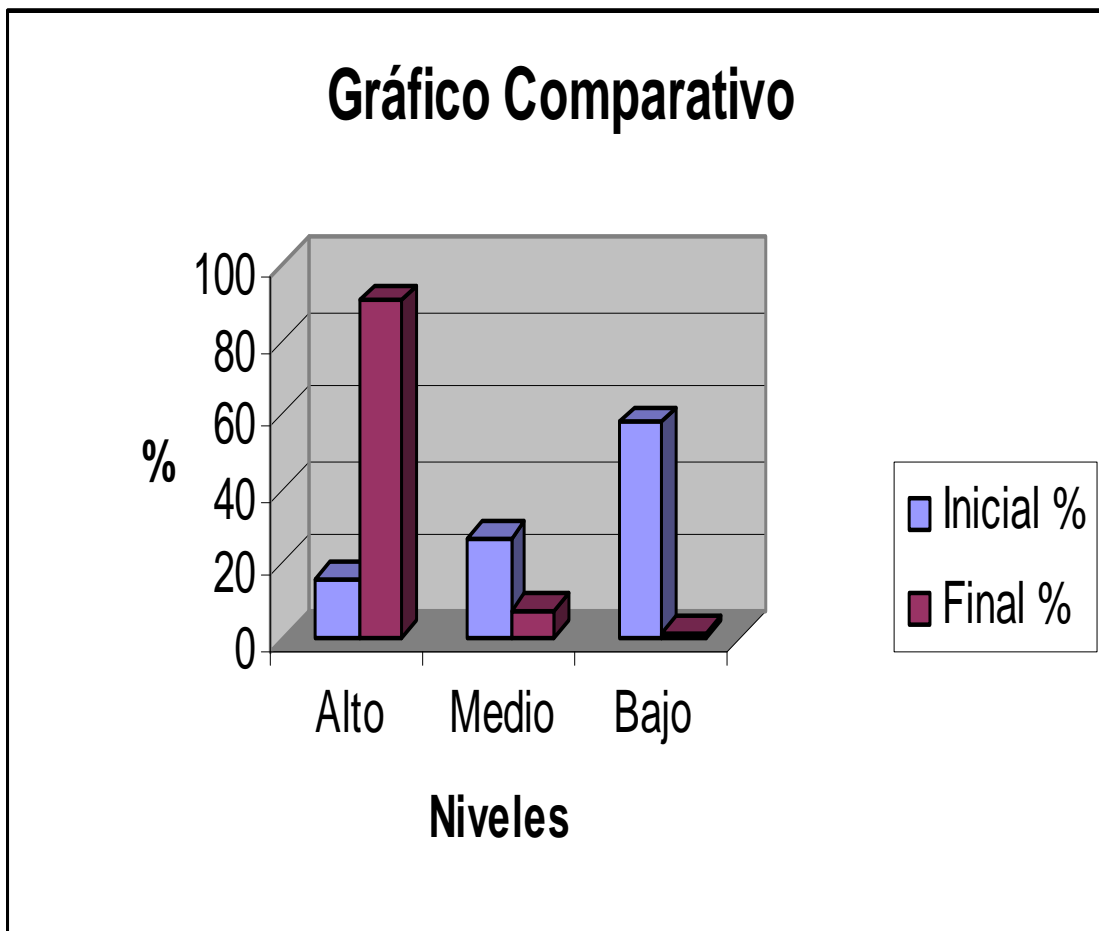
Tabla resumen de los indicadores medidos en la prueba pedagógica.

Indicadores	Inicial						Final					
	Alto		Medio		Bajo		Alto		Medio		Bajo	
	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%	C	%
1.1	6	75			2	25	7	87.5	1	12.5		
1.2			8	100			8	100				
1.3					8	100	6	75	1	12.5	1	12.5
1.4			1	12.5	7	87.5	5	62.5	3	37.5		
2.1			2	25	6	75	8	100				
2.2			2	25	6	75	8	100				
2.3	3	37.5	4	50	1	12.5	8	100				
2.4	1	12.5			7	87.5	8	100				

Anexo 11



Anexo 12



<b>Tabla para el grafico comparativo de alto.</b>				
<b>Indicadores</b>	<b>Inicial</b>		<b>Final</b>	
	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>
<b>1.1</b>	<b>6</b>	<b>75</b>	<b>7</b>	<b>87,5</b>
<b>1.2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>100</b>
<b>1.3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>75</b>
<b>1.4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>62,5</b>
<b>2.1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>100</b>
<b>2.2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>100</b>
<b>2.3</b>	<b>3</b>	<b>37,5</b>	<b>8</b>	<b>100</b>
<b>2.4</b>	<b>1</b>	<b>12,5</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

<b>Tabla para el grafico comparativo total.</b>				
<b>Indicadores</b>	<b>Inicial</b>		<b>Final</b>	
	<b>C</b>	<b>%</b>	<b>C</b>	<b>%</b>
<b>Alto</b>	<b>10</b>	<b>15,63</b>	<b>58</b>	<b>90,63</b>
<b>Medio</b>	<b>17</b>	<b>26,56</b>	<b>5</b>	<b>7,81</b>
<b>Bajo</b>	<b>37</b>	<b>57,81</b>	<b>1</b>	<b>1.56</b>