



*Tesis en Opción al Título de Máster
En Ciencias de la Educación.
Mención Preescolar.*

*TÍTULO: TALLERES METODOLÓGICOS DIRIGIDOS A
LA PREPARACIÓN DE LOS DOCENTES DEL 3ER Y 4TO
CICLO EN RELACIÓN CON LA DIRECCIÓN
PEDAGÓGICA DEL JUEGO DE ROLES.*

Autora: Norma León Pérez

Tutora MsC: Mery Vázquez Morell

Sancti Spiritus

Curso: 2007-2008



PENSAMIENTO

“La Revolución ha prestado, presta y prestará el máximo apoyo a la preparación inicial y permanente del personal responsable de la atención y formación de nuestros niños, porque ellos son el futuro del país”.

Fidel

SÍNTESIS

En la pedagogía contemporánea adquiere una especial atención la preparación de los docentes de las instituciones infantiles, dado precisamente por el rol que ellos asumen en todo el desarrollo del proceso educativo en particular con la dirección pedagógica del juego de roles. Por lo que en la presente tesis se aborda aspectos relacionados con lo antes expuesto y se tiene como objetivo aplicar un sistema de talleres metodológicos dirigidos a elevar el nivel de preparación de los docentes del tercer y cuarto ciclo de los círculos infantiles en relación con la dirección pedagógica del juego de roles; no fue necesario determinar un criterio de selección muestral ya que la composición de la población en cuanto a la extensión y posibilidades de interacción con la investigadora propicia que se trabaje con todos los sujetos que la componen. Se expone la metodología empleada utilizando métodos de investigación como son del nivel teórico análisis –síntesis, inducción -deducción, enfoque de sistema y modelación. Del nivel empírico el análisis de documentos, la observación científica, la entrevista, la encuesta y el pre-experimento con diseño de pre-test y pos-test. Del nivel matemático y estadístico se emplea el cálculo porcentual y la estadística descriptivas valoraron además los resultados alcanzados durante la investigación, comprobándose las transformaciones producidas a partir de la puesta en práctica del sistema de talleres metodológicos.

INTRODUCCIÓN

En Cuba antes del triunfo de la Revolución se crearon los Kindergarten basados en un plan tomado del Sistema Americano de Educación, estas instituciones eran muy pocas y sólo atendían a niños de cuatro a seis años.

En lo que se refiere al niño de edad temprana, ninguna institución privada, ni pública se ocupaba del cuidado de los pequeños y menos aún de su educación. Para los casos graves de asistencia social en algunos municipios se crearon las creches, verdaderos asilos que carecían de las condiciones físicas, higiénicas y pedagógicas que garantizaban el buen desarrollo de los niños que allí asistían.

Después del triunfo revolucionario por iniciativa del Comandante en Jefe Fidel Castro se crearon los círculos infantiles, organización dedicada a la atención de los niños desde los 45 días de nacidos hasta los 6 años y se establecieron las bases de un sistema educativo que empezaría en la edad temprana y se articularía con la escuela primaria a los 6 años.

De allí que se le dedique especial atención a la preparación inicial y permanente del personal que trabaja con las edades de 0 a 6 años, como un principio básico de la política educacional cubana y que actualmente presenta condiciones favorables para enfrentar etapas cualitativamente superiores y trabajar para eliminar las insuficiencias que aún persisten.

El juego debería ser considerado como una de las actividades más serias realizadas por los niños (Montaigne 1973).

El Maestro Mayor, José Martí (1853- 1895) dejó su pensamiento pedagógico en una amplísima gama de artículos críticos, de consideraciones, recomendaciones y valoraciones acerca de personalidades que ejercieron el magisterio, a partir de los cuales manifestó, con visión de futuro, sus concepciones acerca de la escuela, del maestro, del necesario vínculo de la educación con la época y otros muchos.

Cuando Martí señala: “Educar es depositar en cada hombre toda la obra humana que le ha antecedido; es hacer de cada hombre resumen del mundo viviente, hasta el día en que vive; es ponerlo a nivel de su tiempo para que flote sobre él es preparar al hombre para la vida” deja claro el principal papel de los educadores, y a la vez plantea los retos que deben proponerse los encargados de formarlos. (2006:32)

Fidel Castro Ruz refiriéndose a la preparación del docente expresó: “La preparación del maestro es la base de su cultura, tendrá calidad si es exigente consigo mismo, si se está inconforme con los conocimientos que posee. La inquietud intelectual del profesor es cualidad inherente de su profesión. (2006:4)

También planteó “La labor del educador exige mucha dedicación incluso sacrificio, debe dedicar buena parte de su energía al estudio, a profundizar en sus conocimientos para poder preparar e impartir mejores clases... (1981: 19)

La autora está de acuerdo con los criterios antes expuestos cuando se refieren a la dedicación, sacrificio y preparación de los docentes, es por eso que la institución infantil presta atención a ello como aspecto fundamental y esencial para garantizar la calidad del proceso educativo.

La creación de los Círculos Infantiles garantiza la educación de los niños y niñas dentro de las normas pedagógicas y de salud apropiada para estas edades. Todas las actividades que se realicen con el niño en las instituciones infantiles deben argumentarse y dirigirse sobre bases científicamente fundamentadas como única forma de garantizar el objetivo principal de la educación preescolar, lograr el máximo desarrollo posible en cada niño, lo cual constituye premisa indispensable de su preparación para la escuela.

Entre estas actividades el juego, adquiere un especial significado. Decir que el juego es importante para los niños pudiera ser reiterativo porque es un criterio tan antiguo como Platón y está tan generalizado que no sería exagerado

afirmar que todos lo que han pensado en la educación del niño se han referido de alguna manera a este tipo de actividad.

El juego como recurso fundamental de la actividad infantil en el período preescolar, desempeña un gran papel en el desarrollo del niño.

Vigotski planteó que el juego es una actividad histórico-cultural, que surge en el desarrollo de la humanidad y que pudo haber surgido en la cultura precolombina con doble condición cognoscitiva-afectiva sin fin determinado, donde el motivo se subordina a todas las acciones. No es la necesidad la que determina la actividad sino el motivo, por lo que es una actividad diferente a otra. (1982:46)

La pedagogía Marxista-Leninista, al elaborar la teoría del juego, parte de la posición histórica social, el juego está condicionado ante todo, por las circunstancias de la vida social del niño, por la experiencia que asimila de las generaciones anteriores.

El juego, además de las actividades programadas, es un medio muy importante para educar y desarrollar a los preescolares. Pero esto tiene lugar cuando se incluye en el proceso pedagógico de forma orientada y dirigida

El desarrollo y el proceso de creación del juego tienen lugar, en gran medida, precisamente cuando se utiliza como medio de educación. La educadora se orienta por el Programa de educación en el círculo infantil para seleccionar y planificar el contenido programático que debe ser asimilado por los niños y niñas en el juego, determinar las tareas lúdicas y didácticas, las acciones, las reglas y el resultado propuesto. Ella proyecta todo el desarrollo del juego sin alterar su originalidad y su carácter creador.

Cuando el juego se utiliza como una forma de organización de la vida de los niños y niñas, es necesario ante todo, orientar y desarrollar sus intereses comunes, lograr la unión del colectivo infantil. A S Makarenko, valorando altamente el papel del juego en la organización de la vida de los pequeños,

escribió acerca del papel de la educadora **“ Y yo, como pedagogo debo jugar un poco con ellos. Si solamente me limito a enseñar, a exigir, a insistir seré una fuerza extraña, puede que sea útil, pero no familiar. Debo jugar un poco, y exigirle a todos mis colegas que hagan lo mismo.”(1982 : 28)**

Este planteamiento es fundamental, ya que además de conocer la importancia del desarrollo del juego lleva implícita una llamada a reflexionar acerca de la búsqueda de métodos y vías necesarias, garantizando que el mismo genere su factor afectivo, influyendo decisivamente en el desarrollo de la personalidad del niño como ser social.

Por lo que analizando las reflexiones antes expuestas la autora considera que el docente juega un papel fundamental en todo esto, ya que mediante una dirección acertada del proceso del juego se contribuye al desarrollo integral de los niños y las niñas de ahí que sea tan necesario preparar educadoras y auxiliares en la actividad tan importante en la edad preescolar.

En la enseñanza preescolar existen diferentes documentos que norman la preparación de los docentes como es la R/150-2010 en la que se establecen las vías para organizar y desarrollar el trabajo metodológico, así como el Programa Educativo y sus Orientaciones Metodológicas, el Entorno en la Educación Preescolar y El juego en la edad preescolar que orienta la actividad esta actividad.

Se registran varios estudios en la comunidad pedagógica que se han referido al juego entre los que se encuentran los realizados por la Dra. Mercedes Esteva Boronat (2001), la Dra. Alexis Arocha (2001), la MsC Mery Vázquez Morell (2002) relacionados con las premisas del juego de roles, las habilidades lúdicas en el edad preescolar y las normas de convivencia social mediante el juego de roles, que constituyen aspectos de obligada consulta, además de otros encaminados a la preparación de los docentes en la dirección pedagógica de la actividad independiente.

No obstante tales antecedentes y estudios no niegan la posibilidad y necesidad de continuar prestándole atención a ello. Tal es el estudio que se presenta en este trabajo.

En el círculo infantil Lindos Capullitos del municipio de Sancti Spíritus se pudo observar durante el estudio diagnóstico realizado mediante entrevistas y análisis de documentos que aún existen dificultades en la dirección pedagógica del juego de roles porque los docentes no planifican y organizan adecuadamente el juego de roles, no saben definir correctamente la dirección pedagógica del mismo.

La conversación inicial es monótona provocando la poca animación de los niños y las niñas en el juego pues en muchos casos los argumentos que se ofertan no son de su interés, faltan elementos en ellos, se le imponen los argumentos y no se le permite su elección, tampoco dominan los componentes del juego, ni proporcionan las relaciones entre los argumentos.

No son capaces de cumplir con los métodos y procedimientos adecuados para lograr la efectividad del juego, frenando la independencia, el control y la evaluación sistemática, además las conversaciones finales carecen de objetividad pues solo se limitan a preguntarle al niño o a la niña a qué jugaron y se ve poco desarrollo de las actividades preparatorias.

La autora considera que las causas están dadas en la inestabilidad del personal docente sobre todo de las auxiliares pedagógicas pues la mayoría de ellas son jóvenes que en ocasiones no se sienten comprometidas con su trabajo. Además las educadoras no aprovechan al máximo su auto preparación, no son creativas. Por lo que se convierte en propósito esencial de esta investigación la solución del siguiente:

Problema científico:

¿Cómo contribuir a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles?

Dicho problema determina como **objeto de investigación**: El proceso de preparación de los docentes

Y como **campo de acción**: La preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles.

A partir del problema científico se determina el siguiente **objetivo**: Sistema de talleres metodológicos que contribuyan a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el círculo infantil.

Para lograr el objetivo planteado se elaboran las siguientes **preguntas científicas**:

- ✓ ¿Cuáles son los presupuestos teóricos que sustentan la preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el círculo infantil?
- ✓ ¿Cuál es el estado real que presentan los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el círculo infantil?
- ✓ ¿Qué características deben presentar el sistema de talleres metodológicos que contribuyan a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el círculo infantil?
- ✓ ¿Qué resultados se obtienen a partir de la aplicación del sistema de talleres metodológicos que contribuyan a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el círculo infantil?

Para dar respuesta a estas interrogantes es preciso el cumplimiento de las siguientes **tareas científicas**:

- Determinación de los presupuestos teóricos que sustentan la preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el círculo infantil.

- Diagnóstico de la situación actual que presentan los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el círculo infantil.
- Elaboración del sistema de talleres metodológicos que contribuyan a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el círculo infantil
- Validación de la efectividad del sistema de talleres metodológicos que contribuyan a elevar el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles en el círculo infantil.

Para desarrollar las diferentes tareas científicas se aplicaron los siguientes **métodos de investigación:**

Del nivel teórico.

Análisis - Síntesis

Resultaron de gran valor durante todo el proceso de investigación, en la revisión de la bibliografía, la cual permitió elaborar la fundamentación teórica, para la interpretación y procesamiento de la información obtenida durante la etapa exploratoria y en los diferentes momentos del pre-experimento pedagógico.

Posibilitó además determinar las dificultades presentadas en los sujetos de la población de estudio en cuanto a su preparación para dirigir el juego de roles a partir de las cuales se concibió el sistema de talleres metodológicos.

Inducción- Deducción.

Permitieron realizar el estudio de las dificultades y necesidades que presentan los docentes del círculo infantil, así como sus potencialidades para dirigir el juego de roles adecuadamente en el tercer y cuarto ciclo y a partir de aquí, elaborar el sistema de talleres metodológicos, llegar a generalizaciones, analizar y estudiar el comportamiento de los resultados y la transformación de los docentes durante y después de aplicado el sistema de talleres metodológicos.

Enfoque de Sistema: Posibilitó la modelación del sistema de talleres metodológicos a partir de la determinación de sus componentes y de las relaciones entre ellas pudiendo precisar la estructura y principio de jerarquía que distinguen sus vínculos funcionales.

Modelación: Permitió la elaboración del sistema de talleres metodológicos en función de preparar a los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles.

Del nivel empírico:

Entrevista: Se aplicó a los docentes durante el estudio de diagnóstico para comprobar el nivel de preparación que poseen para dirigir el juego de roles, el instrumento utilizado para la concreción de este método se presenta en el anexo I.

Análisis de Documentos:

De igual forma durante la etapa de diagnóstico se analizaron diferentes documentos como las actas del colectivo de ciclo y colectivo docente, con el objetivo de comprobar cómo se contempla el análisis de la dirección del juego por las educadoras y auxiliares y el establecimiento de las acciones previstas, teniendo en cuenta las dificultades presentadas en este sentido. La guía establecida a estos efectos se encuentra en el anexo II.

La Observación Científica: Se aplicó mediante una guía elaborada al efecto durante el pretest y postest con el objetivo de constatar en la práctica el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles, el instrumento utilizado para la concreción de este método se presenta en el anexo III.

Encuesta: De igual forma se aplicó durante el pre-test y pos-test para comprobar el nivel de preparación que poseen los docentes sobre la dirección

pedagógica del juego de roles. El instrumento utilizado se refleja en el anexo IV.

Método Experimental: Se utilizó con el objetivo de determinar las transformaciones que se producen en los sujetos que conforman la población de este estudio a partir de un diseño pre-experimental con la aplicación del pre-test y pos test.

Método estadístico y matemático.

Cálculo Porcentual: Permitió procesar los datos obtenidos durante la investigación posibilitando su análisis cuantitativo.

Estadística Descriptiva: Se aplicó para la confección de tablas donde se representa y organiza la información acerca de la preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles, una vez que se implemente el pre experimento formativo pedagógico.

La **población** de estudio está determinada por 15 docentes del Círculo Infantil Lindos Capullitos, del municipio Sancti Spíritus, de ellos cuatro son auxiliares pedagógicas y once educadoras. No fue necesario determinar un criterio de selección muestra ya que la composición de la población en cuanto a extensión y posibilidades de interacción con la investigadora propician que se trabaje con todos los sujetos que la componen.

De los 15 docentes en estudio 7 son Licenciadas en Enseñanza Preescolar, 3 están en la Licenciatura ,5 en curso de Educadora y Facultad. De ellas 6 tienen más de 12 años de experiencia, el resto solo cuatro años.

Se caracterizan por ser responsables, son sistemáticas en el trabajo son preocupadas, lo cual constituye una potencialidad, sin embargo presentan dificultades en la dirección del juego de roles.

Determinación y Conceptualización de las Variables:

Variable Independiente: Sistema de talleres metodológicos.

El sistema de talleres metodológicos se caracteriza por ser dinámico, desarrolladores, por utilizar técnicas participativas posibilitando la reflexión individual y colectiva y propiciar el rol protagónico de los participantes.

Variable Dependiente: Nivel de preparación de los docentes para la dirección pedagógica del juego de roles.

Definición del término que actúa como variable dependiente.

Según la autora es el grado de dominio de los contenidos teóricos - conceptuales y procedimentales básicos que le permitan a los docentes dirigir adecuadamente el juego de roles en el 3er y 4to ciclo de la edad preescolar, así como el comportamiento actitudinal que evidencian ante la realización de actividades vinculadas a esta arista de su desempeño.

La contribución práctica está dada en el sistema de talleres metodológicos aplicados los cuales contribuyen a elevar el nivel de preparación de los docentes para la dirección adecuada del juego de roles.

La novedad científica del presente trabajo radica en que los medios que se elaboraron en los talleres responden a cada uno de los diferentes atributos, materiales, juguetes y se realizaron aplicando diferentes técnicas de manera que propicien el desarrollo exitoso del juego de roles.

La tesis está estructurada en introducción, capítulo 1, capítulo 2, conclusiones, recomendaciones, bibliografía, y anexos.

En la introducción se abordan de forma general ideas que fundamentan la preparación de los docentes para dirigir el juego de roles en el tercer y cuarto ciclo y se exponen las categorías del diseño teórico metodológico.

.En el primer capítulo se plantean consideraciones teóricas acerca del proceso de preparación de los docentes, así como aspectos esenciales para la dirección del juego de roles en la edad preescolar.

En el segundo se exponen los resultados del diagnóstico inicial, el sistema de talleres metodológicos dirigidos a los docentes para elevar su nivel de preparación y los resultados del pre-experimento.

CAPITULO 1. CONSIDERACIONES TEÓRICAS SOBRE LA PREPARACIÓN DE LOS DOCENTES. ASPECTOS ESENCIALES PARA LA DIRECCIÓN PEDAGÓGICA DEL JUEGO DE ROLES.

En el presente capítulo se hace referencia a la preparación de las docentes que laboran en la enseñanza preescolar así como los aspectos que se consideran esenciales para dirigir adecuadamente el juego de roles.

1.1 La preparación de los docentes.

Es necesario acudir a la memoria histórica de la educación cubana; a la obra y vida de los precursores, porque sus actitudes y concepciones acerca del maestro, de sus cualidades y de los elementos de su actividad profesional, llegan desde los primeros albores como raíces de las concepciones actuales.

Ya en los inicios del siglo XIX, José de la Luz y Caballero, llamado por José Martí, “padre de nuestra filosofía” y el primer gran reformador en cuestiones educacionales, planteaba en las Ordenanzas de las Escuelas Gratuitas de La Habana, las obligaciones de los maestros, entre las cuales, señalaba:

“...trabajarán por sanear la voluntad de sus discípulos y sobrellevar con paciencia las faltas propias de la edad, no los llamarán con apodos ni palabras que los hagan despreciables a otros”. Insiste en que “... jamás usasen el castigo: pero esto sería dar ansias a los excesos con la certidumbre de la impunidad. La paciencia, el celo, varios ardidés y sobre todo el ejemplo, quitarán a los maestros la ocasión de castigar...” (1986:25).

En esta cita José de la Luz y Caballero refiere cómo el educador debe organizar su acción pedagógica, cómo debe ser su actuación, su conducta ante cada situación; revela las formas de relación que deben establecerse entre el maestro y sus educandos para lograr transformar su conducta.

La autora aprecia, ya en estas recomendaciones, que hay elementos organizativos de la actividad pedagógica profesional y se resalta la importancia del dominio de dichos elementos por parte del maestro.

Cuando se estudia la vida y obra de Félix Varela se puede apreciar toda la magnitud de su noble labor y sus concepciones sobre los maestros. Decía: “Hablemos el lenguaje de los niños y ellos nos entenderán (2006: 20)”.

Tal afirmación habla muy claro de la necesidad del conocimiento por parte de los educadores de las particularidades de los niños y de los procedimientos a emplear en la educación para lograr la comunicación más efectiva entre el educador y el educando.

En su obra además, Varela revela elementos referidos a las cualidades profesionales que deben poseer los docentes, señalando con fuerza y en diferentes formas, lo siguiente: “...Estoy persuadido de que el gran arte de enseñar consiste en saber fingir que no se enseña” (2006: 20).

Cuanto valor tienen estas palabras y qué referencia más directa a la maestría pedagógica del docente para dar solución a las diversas situaciones a las que ha de enfrentarse. Pero además, tiene una extraordinaria vigencia para la educación preescolar, donde el educador, mediante los métodos lúdicos, que deben predominar en este nivel, propiciará el desarrollo de las diferentes esferas de la personalidad y la educación integral de todos los niños.

“Un maestro debe ser ilustrado, paciente, bueno, virtuoso y patriota”, señalaba también Félix Varela (2006: 23), lo que lleva a pensar en la necesidad de que los profesionales de la educación deben poseer los conocimientos científicos que satisfagan los requerimientos de la época, cualidades morales, que sirvan de ejemplo para desarrollar los mejores valores humanos y los sentimientos patrióticos que contribuyan a formar la conciencia ciudadana y el amor a la patria.

El modelo pedagógico cubano para la educación preescolar es el resultado del perfeccionamiento continuo del programa en diferentes etapas de su desarrollo, y un propósito fundamental es lograr al máximo el desarrollo posible de cada niño lo cual constituye la premisa indispensable de su preparación para la escuela, al igual que el fin de la educación debe ser integral y armónica.

La educación como un derecho y deber de todos es una realidad en Cuba, ello significa la posibilidad de educación sin distinción de razas, sexo o lugar de residencia, de preparar a todos para la vida.

Hoy el perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación se enfrenta a dos grandes retos, uno de ellos es lograr la calidad con masividad y el otro garantizar un proceso centralizado en los objetivos y modelos de aspiración en las individualidades del niño, el maestro y el territorio. Esto implica el intenso trabajo de preparación del educador, desarrollando sobre bases científicas su capacidad investigativa y creadora.

Proporciona la superación continua de los profesionales de los distintos sectores y ramas de la producción, los servicios, la investigación científica y la docencia en correspondencia con los avances de la ciencia y la técnica, el arte y las necesidades económicas-sociales del país, con el objetivo de contribuir a elevar la calidad y la productividad del trabajo de los egresados de cualquier nivel

El educador no debe sentirse nunca satisfecho con sus conocimientos. Debe ser un autodidacta que perfecciona permanentemente sus métodos de estudios. (Castro Ruz Fidel 1981: 3)

La cultura debe ser en la Cuba de hoy una actividad dirigida a contribuir, dentro de sus valores en crecimiento, a la formación del hombre nuevo en la sociedad nueva.

Fidel Castro, aspira a que Cuba se convierta, dentro de poco tiempo, en el país más culto del mundo, de ahí que constituya una prioridad la preparación del personal docente ya que son estos los encargados de elevar la calidad de la educación desde las primeras edades.

Se hace necesario entonces que se establezcan requerimientos para el desarrollo de un proceso educativo de calidad en estas edades.

Según la Dra. Ana María Siverio Gómez (2007:10), todo proceso educativo concebido para la primera infancia debe ser ante todo:

Contextualizado: Tiene que proyectarse teniendo en cuenta las condiciones concretas en que ha de desarrollarse, de forma tal, que se relacione con sus experiencias y tradiciones, lo que contribuya al logro de su identidad y facilita la realización del propio proceso que no se ve como algo ajeno.

Protagónico: Debe ser un proceso en el cual el niño y la niña ocupen el lugar central, que significa que todo lo que se organice y planifique debe estar en función del niño y tener como fin esencial su formación.

Participativo: Si el niño constituye el eje central de la actividad educativa, es lógico que de ello se derive su participación en todos los momentos que lo conforman. Se tiene que tener en cuenta que el niño ha de participar y cómo debe hacerlo, para que realmente ejerzan las influencias que de ellas se esperan.

Carácter colectivo y cooperativo: Cada niño al interactuar con otro, le brinda ayuda, cooperación, le ofrece sugerencias, contribuye a sus reflexiones y toma de decisiones.

Clima socio-afectivo: Mientras más pequeños son los niños mayor efecto tiene sobre ellos la satisfacción de las necesidades afectivas. Sentir esa afectividad expresada en sonrisas, en los gestos, en el nivel de aceptación, constituye fuente de implicación personal, de comprometimiento, de motivación para un hacer mejor.

Enfoque lúdico: El juego constituye la actividad fundamental en preescolar y, mediante sus distintas variantes los niños sienten alegría, placer y satisfacción emocional, lo que al mismo tiempo enriquece sus conocimientos, sus representaciones, su motivación, sus intereses, contribuye a la formación de sus actitudes, de sus cualidades, en fin, a todo su desarrollo y crecimiento personal. Por ello el juego constituye una forma organizativa crucial del proceso educativo.

Por lo antes expuesto la autora considera que el juego constituye un medio idóneo para el logro de los objetivos de la educación integral de los niños y

niñas de estas edades, pues brinda grandes posibilidades como vía de influencias educativas.

El educador debe conocer el desarrollo alcanzado por los niños y las niñas para desde su plataforma, moverlo a un nivel superior teniendo en cuenta las potencialidades de cada uno, por lo que es un reto satisfacer las necesidades de desarrollo de estos.

Además deben conocer los procedimientos metodológicos para el desarrollo de cada actividad para de esta forma ir creando en los niños y niñas rasgos positivos en su personalidad.

El Instituto de la Infancia tuvo en su inicio la responsabilidad de dirigir y atender la educación de los niños y las niñas en las edades preescolares y la formación y superación de todo el personal que directamente realiza esta labor.

La materialización de estos indicadores se fue concretando durante muchos años en lo que respecta a la formación de educadores en las escuelas de la especialidad y por medio del Plan de Perfeccionamiento empiezan a egresar de las mismas.

Además con el nivel profesional idóneo, con el nivel educacional medio superior, así como con la titulación a través de los planes de estudios dirigidos a las educadoras vinculadas laboralmente, se organiza el perfil profesional necesario para el desempeño de las actividades educativas con los niños y las niñas.

Por esto, las proyecciones en los planes de formación, calificación y superación de los trabajadores en la edad preescolar, tienen en cuenta las siguientes líneas principales:

- La necesaria titulación de las educadoras y auxiliares pedagógicas, debe ser objetivo primario de todas las que desempeñan estos cargos en las instituciones.

- La permanente actualización de los aspectos metodológicos orientados en la aplicación de las nuevas técnicas pedagógicas y los nuevos contenidos de los

programas educativos, la exigencia a este personal de una constante auto preparación y una participación consciente en las actividades metodológicas, cursos y seminarios organizados a estos efectos.

-La incorporación a los cursos de preparación para la licenciatura en Educación Preescolar fue un objetivo inmediato de toda educadora titulada, para completar la base de conocimiento que le permitiera los ulteriores estudios universitarios en su especialidad.

-Todas las docentes deben centrar sus esfuerzos principales en los objetivos que se han referido, para alcanzar los niveles que se exigen para la adecuada preparación de las nuevas generaciones.

-Para lograr esto requiere especial atención la preparación constante y permanente de todo el personal docente lo que garantiza que la educación que se les brinda al niño y la niña sea la adecuada y los formen correctamente, desempeñando el adulto el papel rector.

Uno de los retos actuales de la educación en Cuba, es la preparación del personal docente para mejorar la calidad de su labor y a su vez elevar el trabajo educativo con los niños y las niñas de las edades preescolares. Esta preparación debe considerarse en dos aspectos fundamentalmente: la formación inicial y la formación permanente.

Se considera formación inicial a la preparación que recibe el docente para capacitarse y obtener un nivel técnico-pedagógico que le posibilite enfrentar la tarea educativa. Esa formación inicial responde a un determinado Plan de Estudio, concebido y aprobado en un momento histórico determinado.

Formación permanente es la que necesita todo profesional y que le permitirá acceder a un nivel superior de preparación para lograr un quehacer educativo más efectivo, o para estar actualizado en el devenir de la ciencia pedagógica.

El personal docente que labora en las instituciones infantiles podrá acceder a niveles superiores de desempeño, por las vías de la superación individual y la

colectiva, que están estrechamente relacionadas con la organización de la preparación metodológica, la que se realiza por etapas:

- Etapa anterior al inicio del curso escolar (intensiva).
- Etapa sistemática.

La etapa intensiva debe llevarse a cabo en sesión colectiva antes del comienzo del curso escolar. La etapa sistemática se realiza durante todo el curso escolar, donde el personal docente tiene mayores posibilidades de recibir la orientación que necesitan tanto para los que no están lo suficientemente preparados, como los que tienen mucha experiencia en el trabajo docente, y esto se logra mediante las diferentes vías del trabajo metodológico.

1.1.2- El trabajo metodológico como vía de preparación del docente.

El trabajo metodológico ha sido tratado por diversos autores, dentro de los conceptos dados se encuentran los siguientes:

“...Es la actividad paulatina encaminada a superar la calificación profesional de los maestros, profesores y dirigentes de los centros docentes para alcanzar el objetivo, garantizar el cumplimiento de las tareas planteadas en una etapa dada de su desarrollo.” Seminario Nacional para Educadores (1990: 4).

“...El trabajo metodológico lo constituyen todas las actividades intelectuales, teóricas prácticas que tienen como objetivo la elevación de la eficiencia de la enseñanza y la educación.” Seminario Nacional para Educadores. (1997: 4).

“...Es el sistema de actividades que de forma permanente se ejecutan con y por los docentes en los diferentes niveles de la educación, con el objetivo de elevar su preparación política-ideológica, pedagógica-metodológica y científica para garantizar las transformaciones dirigidas a la ejecución eficiente del proceso docente educativo, y que, en combinación con las diferentes formas de la superación profesional y post-graduada, permitan alcanzar la idoneidad de los cuadros y del personal docente” Seminario Nacional para Educadores(1997: 5).

Es el sistema de actividades que de forma permanente y sistemática se diseña y ejecuta por los cuadros de dirección de los diferentes niveles y tipos de Educación para elevar la preparación político-ideológica, pedagógico-metodológica y científica de los funcionarios en diferentes niveles y los docentes graduados y en formación mediante las direcciones docente-metodológica y científico metodológica, a fin de ponerlos en condiciones de dirigir eficientemente el proceso educativo, (Res. 150/ 10)

Según Nancy Mesa Carpio (2007: 18) trabajo metodológico es:

- Trabajo científico metodológico.
- Unas de las acciones del proceso de optimización de la enseñanza que permite alcanzar la idoneidad de los docentes.
- Un tipo de actividad de carácter permanente, sistémico y consciente donde participan docentes y directivos.
- Su propósito es elevar el nivel de preparación de los docentes en los aspectos político- ideológico, científico- teórico y pedagógico metodológico para que dirijan eficientemente el proceso de enseñanza y aprendizaje con sus alumnos.
- Una actividad predominantemente colectiva.
- Proceso de dirección.
- Parte de las prioridades en cada enseñanza, del diagnóstico del nivel que se encuentra el colectivo para darle cumplimiento y de las metas precisadas en el convenio colectivo de trabajo y en los planes individuales.

La autora afirma que el **trabajo metodológico** constituye la vía fundamental de preparación en el círculo infantil y a partir del concepto dado por la Res.150 lo define como un sistema de actividades que de forma permanente se ejecuta con los docentes con el objetivo de elevar su preparación política ideológica, pedagógica, metodológica y científica para garantizar transformaciones dirigidas a la ejecución eficiente del Proceso Educativo con el propósito de alcanzar la idoneidad del mismo.

Debe distinguirse por su carácter sistémico y colectivo, en estrecha relación con, y a partir de un exigente auto preparación individual, y entre sus elementos se encuentran el diagnóstico, la demostración, el debate-científico y el control. Es una actividad planificada

En el círculo infantil el trabajo metodológico está dirigido a elevar la calidad del proceso educativo, agrupa a todo el personal docente y se organiza de diferentes formas:

- Con todo el colectivo docente a partir de las necesidades de estos.
- Por grupos de educadoras y auxiliares pedagógicas, de acuerdo con sus particularidades y según los contenidos a tratar.
- Mediante el trabajo individual con los docentes que así lo requieran.

La directora y la subdirectora del círculo infantil para la realización del trabajo metodológico se apoyan en: el colectivo pedagógico, colectivo de ciclo, preparación metodológica, la ayuda metodológica y los colectivos docentes, por ser esta la vía de preparación de los docentes encargados de integrar el sistema de influencias a ejercer sobre los niños y las niñas de 0 a 6 años.

Los tipos fundamentales de actividad metodológica que se realizan en el círculo infantil teniendo en cuenta la Resolución Ministerial 150/ 2010 son:

Reunión metodológica..

La reunión es la forma de trabajo docente –metodológico dedicado al análisis, el debate y la adopción de decisiones acerca de temas vinculados al proceso pedagógico para su mejor desarrollo. Los acuerdos de las reuniones metodológicas pueden constituir líneas para otra forma de trabajo metodológico que lleve implícito la demostración de lo realizado en la reunión.

Clase metodológica.

Es la forma de trabajo docente-metodológico que mediante la explicación, demostración argumentación y análisis orienta al personal docente sobre

aspectos de carácter metodológico que contribuyen a su preparación para la ejecución del proceso pedagógico. Puede ser instructiva o demostrativa, esta no es propia para la enseñanza preescolar. No obstante se realizan actividades demostrativas en las que se ponen de manifiesto determinados contenidos en correspondencia con las necesidades de los docentes.

Clase abierta.

Es una clase con docentes de un ciclo, y está orientado a generalizar las experiencias más significativas y a comprobar cómo se cumple lo orientado en el trabajo metodológico. En este tipo de actividades se orienta la observación hacia el cumplimiento del objetivo propuesto en el plan metodológico y que ha sido atendido en las reuniones y actividades metodológicas, con el objetivo de demostrar cómo se debe desarrollar el contenido. En la enseñanza preescolar se denominan actividades abiertas.

Clase de comprobación.

Se realiza con cualquier docente en especial los que se inician tienen poca experiencia en la dirección del proceso educativo. Constituye un control a clase encaminado a identificar los aspectos mejor logrados y los que requieren de una mayor atención. En enseñanza preescolar se concibe como actividad de comprobación.

Talleres Metodológicos.

Es la actividad que se realiza en cualquier nivel de dirección con los docentes, funcionarios y cuadros en el cual de manera cooperada se elaboran estrategias alternativas didácticas, se discuten propuestas para el tratamiento de los contenidos y métodos y se arriban a conclusiones generalizadas.

Los niveles organizativos funcionales para el trabajo metodológico en las instituciones infantiles, son los siguientes:

Colectivo de ciclo:

Integrado por las educadoras y auxiliares pedagógicas de un ciclo, constituye la célula básica del trabajo metodológico, es un órgano permanente activo que tiene como propósito el análisis de los objetivos y contenidos y su cumplimiento con calidad propiciando la integración de los aspectos políticos, ideológicos, metodológicos, pedagógicos y científicos, así como la relación entre el ciclo precedente y posterior..

Este colectivo es el momento preciso para analizar las principales dificultades del proceso educativo de interés colectivo, para estimular la crítica y autocrítica, orientar directivas de trabajo, desarrollar la iniciativa y la actividad creadora, proporcionar una atmósfera agradable de trabajo, educar sistemáticamente a todos los participantes y valorar las directrices del trabajo técnico pedagógico en cada uno de los colectivos pedagógicos por grupos.

La conducción de este colectivo corresponde al jefe de ciclo o de grupo según el nivel educación y la frecuencia será quincenal.

Colectivo docente:

Es el órgano técnico a quién, en gran medida corresponde la ejecución del trabajo metodológico de las educadoras y auxiliares pedagógicas. Este se concibe como la preparación de las educadoras con sus auxiliares de cada grupo en particular.

En el mismo se analizan de forma específica, por año de vida y por área de desarrollo, los puntos abordados en el colectivo de ciclo, cuyo conocimiento y aplicación atañen a todo el personal del centro de un determinado año de vida.

La preparación de la educadora con su auxiliar pedagógica constituye un nivel organizativo y de planificar el trabajo metodológico que garantiza el perfeccionamiento de la dirección del proceso educativo unido al colectivo de ciclo y al colectivo pedagógico, de ahí la necesidad de su control por las estructuras de dirección del centro. Se determinarán, que contenidos de las actividades independientes trabajarán en cada momento desde el inicio del día.

La educadora responsabilizada esa semana o quincena (según decidan en el colectivo de ciclo) definirá las responsabilidades de cada docente en la

dirección de la actividad independiente, teniendo en cuenta el nivel de juego del ciclo, de cada año, y de los niños en particular.

Determinará que áreas o atributos necesitan ser sustituidos, cuales enriquecer, que van a incorporar y en qué momentos. Definirán qué indicadores se trabajarán y con quienes, para evaluar el nivel de juego de los niños.

Preparación Metodológica.

La preparación metodológica constituye la vía fundamental para llevar a cabo el proceso educativo en el centro. Es la actividad pedagógica donde se promueve entre las educadoras y las auxiliares pedagógicas el estudio de la ciencia de la educación y contribuye a que profundicen en sus bases teóricas y prácticas, posibilitando el análisis, la discusión y el aporte creador del personal docente.

Su contenido se centra específicamente en el análisis de los resultados obtenidos en los controles, en las habilidades y hábitos que deben adquirir el personal docente desde el punto de vista metodológico, en la preparación científico-teórico y cultural, que incluye los contenidos concretos de las diferentes áreas del desarrollo definidos en el programa de educación para el año de vida o ciclo en que trabaja y en general de la edad preescolar; así como las experiencias de avanzadas y nuevas tecnologías, investigaciones y la superación permanente.

Para mejorar el trabajo educativo es importante la superación individual y la auto superación. La primera se manifiesta a través de los aspectos señalados en la evaluación del docente y que se refleja en los planes individuales para su cumplimiento.

La auto superación es la actividad que individual y creadoramente realiza la educadora, con la participación de las auxiliares pedagógicas para dirigir adecuadamente el proceso educativo y posibilitar las condiciones necesarias para obtener resultados positivos.

1.2-La dirección del juego de roles en la edad preescolar.

Acerca del juego y su dirección en la edad preescolar existen diversas definiciones en las cuales los autores se han esforzado por acotar el problema del juego a partir de una teoría general.

Uno de los más importante, el historiador holandés Johan Huizinga, en su libro Homo Ludens, presenta el juego como una acción o una actividad voluntaria, realizada dentro de ciertos límites fijados de tiempo y lugar siguiendo una regla libremente aceptada, pero no absolutamente imperiosa y provista de un fin en si, acompañada de un sentimiento de tensión y de alegría y de una conciencia de ser de otra manera que en la vida ordinaria. (1972 : 27)

Roger Callois, explica las características que permiten distinguir el juego definiéndolo como una actividad (1958)

Libre: El jugador no puede ser obligado sin que el juego pierda inmediatamente su carácter de diversión atractiva y gozosa.

Separada: Circunscrita en límites de espacio y tiempo precisos y fijados de antemano.

Incierta: Cuyo desarrollo no puede determinarse y cuyo resultado no puede fijarse previamente, dejándose obligatoriamente al jugador cierta iniciativa en la necesidad de inventar.

Improductiva: que no crea bienes ni riquezas ni elemento nuevo alguno y solo tiene transferencia de propiedad dentro del círculo de los jugadores, conducente a una situación idéntica a la del comienzo de la partida.

Reglamentada: Sometida a reglas convencionales que suspenden las leyes ordinarias e instauran momentáneamente una legislación nueva, la única que cuenta.

Ficticia: Acompañada de una conciencia específica de realidad, segunda o de franca irrealidad en relación con la vida ordinaria

Elkonin llega a la conclusión de que el juego humano es aquella actividad en la cual se reproduce las relaciones sociales entre las personas, fuera de las condiciones de una actividad directamente útil (1987:47).

Vigotski sitúa el hecho de que en el juego el niño crea una situación ficticia. El juego crea, además una zona de desarrollo potencial en el niño. Él contiene en si mismo de forma condensada, todas las tendencias del desarrollo; el niño en el juego casi intenta saltar por encima del nivel de su comportamiento habitual.

La relación entre el juego y desarrollo puede compararse a la relación entre educación y desarrollo. En el juego se producen cambios en las aptitudes y en la conciencia de carácter general. El juego es una fuente de desarrollo. Solo en este sentido, puede llamarse **al juego actividad determinante del desarrollo del niño.** (1993: 35)

El juego constituye la actividad fundamental del desarrollo en la edad preescolar y constituye la vía más importante mediante la cual el niño asimila las relaciones esenciales de los fenómenos que les rodean y se apropia del conocimiento.

.

El juego tiene innumerables posibilidades para el desarrollo del niño. En primer lugar permite la sustitución, que es la base de la función simbólica de la conciencia y la primera acción del pensamiento en imágenes o representativos, constituye la formación de la imaginación y la creatividad, facilita el establecimiento de relaciones sociales dentro de la actividad conjunta del grupo, proporcionando el respeto, la ayuda mutua, el colectivismo, entre otras normas morales.

Permite el aprendizaje de las normas de conducta social, contribuye al desarrollo de la voluntad, forma la independencia y la autonomía, promueve el bienestar emocional, posibilita a que los niños se atribuyan las cualidades y las acciones de los adultos con lo que aprenden importantes relaciones de la

realidad, colaboran con la educación moral entre otros que lo hacen por su propia esencia la actividad principal del desarrollo en la etapa.

También proporciona al niño la oportunidades para practicar de manera autónoma lo aprendido en una variedad de situaciones y durante su realización, el niño comprende y examina, se fortalece sus habilidades y se profundiza su comprensión de los conceptos.

Es la actividad fundamental y ha de ser estructurado sobre la base de garantizar que ocupe un lugar correspondiente como eje central del desarrollo y a su vez usarlo como procedimiento metodológico principal en la realización de actividades pedagógicas

El juego, promueve el desarrollo físico emocional y permite el conocimiento de la vida social, también el juego estimula la adquisición de los conceptos y de la solución de problemas.

En relación con la esfera intelectual, se ha demostrado que el juego no es producto de la imaginación y del pensamiento como plantearon J. Piaget y otros sino que ambos procesos se forman en el juego y particularmente en el de roles, porque la utilización de objetos sustitutos y la adopción de un rol que aparecen por primera vez durante este tipo de actividad, actúan como una forma material diferente de reflejo de la realidad que conduce a la acción en el plano interno, a la posibilidad de que el niño pueda operar con imágenes.(2001: 24)

Las investigaciones han demostrado que entre el lenguaje y el juego existe una relación dialéctica, el lenguaje se desarrolla en el juego y a su vez éste eleva su nivel bajo la influencia del desarrollo del lenguaje, en tal sentido hay que valorar también que la comunicación en especial con los coetáneos es un proceso que en la edad preescolar se desarrolla fundamentalmente en el juego.

Si el niño no es capaz de expresar en forma comprensible sus sugerencias respecto a la marcha del mismo, si no es capaz de entender instrucciones

variadas de sus compañeros, sería una carga para sus coetáneos, la necesidad de entenderse estimula el desarrollo del habla lógica.

En la actividad lúdica se forman más intensamente las cualidades psíquicas y particularidades de la personalidad del niño; el juego influye en la formación del carácter voluntario de los procesos psíquicos, así en los niños comienzan a desarrollarse la atención, y la memoria voluntaria ya que ellos se concentran mejor y relacionan más cosas en la memoria, ya que el mismo contexto del juego requiere que el niño se concentre en los objetos, así como en el contenido.

Si el niño no quiere prestar atención a lo que le exige la próxima situación del juego, sus coetáneos lo expulsan. La necesidad de comunicación y de estímulo esencial mueve al niño a la concentración y la memorización objetiva.

Mediante el juego, el niño entra en relación directa con la sociedad en que vive, así el juego infantil, con sus juguetes constituye un verdadero espejo social de cada cultura.

Descubre por primera vez las relaciones que existen objetivamente entre las personas, empieza a comprender que la participación en cada actividad exige del hombre el cumplimiento de determinadas obligaciones y le otorga una serie de derechos.

Cumplir un rol dentro de un juego consiste precisamente en cumplir los deberes que éste impone y hacer valer sus derechos en relación con los demás participantes.

El jugar se inicia en el comportamiento del mundo adulto, aprende de él la acción de sustituir un objeto real por un juguete; conoce la conducta y las interacciones de los adultos que se convierten en un modelo para su propia conducta y adquieren los hábitos fundamentales de comunicación y cualidades indispensables para el establecimiento de las interrelaciones con sus coetáneos.

Así mismo se reconoce unánimemente la influencia del juego en el desarrollo social en la etapa preescolar y son múltiples las investigaciones que lo evidencian. Esta valoración adquiere su máxima expresión al considerarlo como una actividad social por su naturaleza y por su contenido.

El juego es la actividad idónea para la formación de relaciones entre los niños, porque constituye el primer escalón en la comunicación independiente de unos con otros.

Investigaciones realizadas en Cuba M. Esteva B han evidenciado la poca solidez de los criterios de quienes plantean que los niños de estas edades prefieren jugar solos y que la agresividad es característica de los juegos con otros niños. (1990)

Es una realidad que cuando existen las condiciones pedagógicas adecuadas los preescolares prefieren jugar con sus coetáneos, además en sus juegos predominan las relaciones positivas, por ello es fundamental que los adultos tengan plena conciencia de que el juego, lejos de ser un pasatiempo es la actividad primordial del niño y que esta le posibilita la asimilación y la confrontación con el mundo en que vive.

Por tanto es un excelente medio para conocer al niño, por su forma de jugar indica el grado de desarrollo que ha alcanzado, él siente alegría de estar en actividad, la disposición de conocer algo nuevo y poner a prueba todas sus posibilidades de cambiar al mundo que lo rodea en vez de aceptarlo tal como es.

Además satisface sus necesidades debido a que aprende a comunicarse, libera sus deseos, despliega creatividad, adquiere conocimientos, desarrolla su autoestima y se somete a un conjunto de reglas.

Además es precisamente en esta edad cuando se sientan las bases de la moral y adquieren las primeras nociones morales, sentimientos, hábitos y

normas de convivencia social que determinan el desarrollo moral de la personalidad y a todo ello es posible contribuir mediante el juego.

Por lo que se puede afirmar que el juego:

- Promueve el desarrollo físico. Los niños necesitan correr, saltar, trepar, deslizarse y promueven el desarrollo de los músculos grandes y pequeños.

- Proporcionan una sensación de poder a medida que el pequeño experimenta el éxito por medio del juego, su confianza y su iniciativa se fortalece. Se sostiene que a medida que los niños adquieren buena destreza física parece que mejora su confianza en si mismo

.

- Estimulan la solución de problemas, ellos aprenden a discriminar, a formular juicios, analizar, sintetizar y a valorar problemas.

- Fortalece el desarrollo emocional le proporciona la posibilidad de recrearse, la alegría, la ansiedad y la esperanza.

- Brinda un medio para el desempeño de roles. Estimula la auto expresión, porque en su mundo de juego el niño suele estar libre de la interferencia del adulto, puede imaginarse e interpretar cualquier personaje adulto o animal, cualquier cosa o situación real o imaginario. Jugar o fantasear son para el niño una necesidad vital, para cuya satisfacción es preciso proporcionar oportunidades.

La idea de que el juego es una actividad fundamental para los niños en la edad preescolar está dada en que produce cambios cualitativos en su desarrollo psíquico y social y puede aplicarse con algunas consideraciones al respecto.

Siguiendo esa tesis se valora que el juego en su forma desarrolladora y especialmente el juego con otros niños, exige en primer lugar la acción en el plano imaginario interno, en segundo lugar, exige una determinada orientación en el sistema de las relaciones humanas, y en tercer lugar por su carácter

prioritariamente conjunto, requiere la coordinación de acciones entre los participantes.

1.2.1. Elementos estructurales del juego de roles y su dirección pedagógica.

En el juego de roles se distinguen 4 elementos o componentes que conforman su estructura, la cuales están presente en mayor o menor proporción según el desarrollo que hayan alcanzado los niños.

Ellos son:

La adopción del rol: Este es el componente esencial del juego de roles. Se pone de manifiesto en la manera que el niño y la niña asume un rol en el juego y actúa en consecuencia con él.

Las acciones: Son aquellas mediante las cuales los niños interactúan con los objetos y otros niños y se corresponden con el rol asumido. Un niño ha asumido verdaderamente un rol no por que diga serlo, sino por que su actitud general se corresponda con la persona que él diga ser.

Los objetos: Aquí se pueden encontrar los llamados juguetes representativos que son juguetes que constituyen una reproducción más o menos exacta de los objetos de la vida real.

Están también con los que realizan acciones y no son reales o sea son aquellos que realizan una función de sustitución respondiendo a la doble convencionalidad que identifica que el juego de roles por los niños actúa como si fueran otras personas y utilizan objetos como si fueran otros.

Para afirmar que un niño opera con sustituto no es sólo que utilice un objeto como si fuera otro, sino que lo designa, o sea coge un lápiz y lo usa como cuchara y al preguntarle responde: es una cuchara.

A veces el niño sustituye con una parte de su cuerpo o un plano totalmente imaginario acompañado a veces de sonidos y movimientos.

Debe quedar bien claro que cuando un niño ha captado la posibilidad de sustituir un objeto por otro, ya sea real o imaginario ha captado el sentido del juego.

Las relaciones: se pueden dar las relaciones lúdicas y relaciones reales.

Las relaciones lúdicas: Son las que surgen en el transcurso del argumento o sea entre los roles, ejemplo la peluquera le pregunta a la cliente cómo quiere que la pele etc.

Las relaciones reales: se producen antes del inicio del juego; son las que aunque están directamente vinculadas al juego no forman, parte de la situación imaginaria.

También pueden darse en el propio transcurso del juego cuando los niños rompen la atmósfera lúdica para llamarle la atención a otro y que permitan que el juego continúe su curso o también para enriquecer el mismo como por ejemplo: ahora vamos a jugar a que tú eres un ladrón y yo soy el policía y te llevo preso.

A estas relaciones la educadora debe prestar gran atención porque a veces se convierten en conflictos.

Estos son los indicadores de juego para seguir su enseñanza debes tener en cuenta los pasos metodológicos.

Es conveniente aclarar que la educadora debe tener en consideración el orden en que se han aplicado los procedimientos metodológicos, para lograr un buen trabajo o sea propiciar primero la relación de acciones variadas la utilización de objetos sustitutos, la secuencia lógica de las acciones, la identificación o adopción del rol y las relaciones.

Pasos Metodológicos.

Acciones variadas

Trabjará para que el niño adquiriera vivencias suficientes del medio que le rodea, mediante diferentes actividades preparatorias como observaciones, conversaciones etc.

Secuencias de Acciones

Cuando el niño es capaz de imitar acciones variadas puede comenzar a vincularlas.

- 1- Enriquecer sus vivencias mostrando acciones de la vida real.
- 2- Invitarlo a jugar a lo observado.
- 3- Realizar el juego independiente.

Objetos sustitutos:

- 1- Mostrar el sustituto y decirle el nombre del objeto real.
- 2- Darle el sustituto para que realice la acción.
- 3- Realizar las preguntas ¿Qué es esto?
- 4- Dar posibilidad para que busquen el sustituto para realizar la acción.
- 5- Introducir algunas acciones de objetos imaginarios.

Adopción del rol.

- 1- Referirse a las acciones que están realizando.
- 2- Preguntar: Tú eres la mamá
- 3- ¿Quién es el chofer?

Relaciones:

- 1- Llamar la atención hacia el juego del compañerito que está a su lado (Mira que bien juega Juan Carlos)
- 2- Enseñarle algunas reglas sencillas de conducta (darle las gracias porque te presto la muñeca)
- 3- Establecer relaciones recíprocas (lanzar una pelota a otro)

- 4- Establecer relaciones alternas, un niño peina y otro es el cliente, después se invierte
- 5- Propiciar una relación más estable y amistosa (sugerir que allá dos peluqueras)

Todos estos pasos se deben iniciar desde 2do año (enseñanza de acciones) y es válido hasta el 6to puesto que a veces se incorporan niños que no han asistido nunca al círculo infantil y requieren de esta enseñanza para que el juego se desarrolle adecuadamente y los niños alcancen su nivel de juego correspondiente.

Para poder darle cumplimiento a todo lo antes expuesto se requiere de la influencia de los docentes.

Al respecto el ilustre pedagogo A Makarenko llamaba la atención sobre la gran importancia de dirigir con acierto el juego de roles de niños y niñas, de tal forma que sin desvirtuar su carácter, contribuya a educar las cualidades del futuro educador los que de una óptica histórico- social consideraban la naturaleza social de este tipo de juego y plantean que surge y se desarrolla bajo la influencia de los adultos, por lo que el papel de este es importante. (1992: 27)

La falta de dirección pedagógica del juego que durante muchos años estuvo presente en las instituciones cubanas, se consideró la causa principal del bajo nivel de desarrollo que mostraron los niños en esa actividad.

Durante las investigaciones iniciadas en los años 70 y por ello, los estudios posteriores estuvieron dirigidos principalmente a la búsqueda de métodos de dirección pedagógica del juego, que permitieron la influencia positiva del educador de esta actividad, sin menoscabar una de sus particularidades más importantes: la independencia

1.2.2.-Aspectos fundamentales para dirigir el juego de roles.

Para dirigir el juego de roles es necesario dominar los tipos de dirección pedagógica que existen, estos son:

Dirección Pedagógica Autoritaria.

La educadora dice todos los pasos que se darán en el proceso del juego y los niños solo cumplen las órdenes, sin iniciativa propia e independencia.

Consecuencias

- Desarrolla el pensamiento de la educadora y no en el niño.
- Perjudica el desarrollo intelectual.
- Frena la independencia.

Dirección Pedagógica liberal.

Se concreta a patrones de conducta solamente cómo ¿A qué deseas jugar? Independientemente de que ellas se introducen en el juego, además sus métodos no son los más adecuados, apenas dirigen el juego.

Consecuencias.

Desconocen que tareas son necesarias resolver en la formación y desarrollo de la actividad lúdica (individual o colectiva).

Ignoran sus intereses.

Dirección Pedagógica Seudo democrática:

La educadora deja que los niños hablen, actúen y después ella determina quien será cada cual y que hará en el juego.

Consecuencias.

Frena totalmente la independencia.

Dirección Pedagógica Óptima.

La educadora da a los niños y niñas/ determinados modelos de solución y la brinda posibilidades de utilizarlos de forma independiente en la organización y desarrollo del juego. Hay total independencia, los niño/as seleccionarán sus juegos, compañeros, materiales y llegan a conformar sus propios argumentos. Por lo que esta es la dirección a la que se aspira.

Otro aspecto a considerar en la dirección del juego es el dominio de las habilidades que ellas deben poner de manifiesto en el juego.

1-Habilidad de análisis.

La educadora, analiza, valora, diagnostica el nivel de desarrollo de la actividad lúdica del niño en particular y del grupo en general, sobre la base de la observación sistemática, para proyectar su trabajo.

2-Habilidad de proyección.

Es lo que ella sea capaz de proyectarse de acuerdo al análisis realizado. Es lo que desea obtener la educadora para cada niño en particular y el grupo en general. Debe saber planificar los procedimientos de dirección para el cumplimiento de los objetivos propuesto en la actividad lúdica.

3-Habilidad de organización y comunicación.

Esta habilidad es muy importante en la organización de los niños en el juego despierta el interés, influye sobre el curso del juego, utilizando diferentes métodos y procedimientos. De esta habilidad depende que el juego se desarrolle adecuadamente.

La dirección pedagógica del juego de roles, al igual que todo proceso educativo comprende la planificación, ejecución y control o evaluación; cada uno de estos momentos tiene la peculiaridad que responde a la especialidad del tipo de juego que se trata.

Planificación:

Aquí se debe tener en cuenta lo siguiente:-

Valorar si los niños y las niñas tienen los conocimientos necesarios para de allí determinar entonces qué actividades deben hacer, prever los materiales a utilizar cuántos y cuáles juguetes deben estar disponibles cada día y cuáles pueden ir eliminando para dar paso a la sustitución y valorar los procedimientos a utilizar.

Además analizar cuáles son los argumentos que pueden facilitarles a los niños y niñas en correspondencia con sus intereses y la asistencia promedio y determinar los objetivos que se propone teniendo en cuenta el nivel alcanzado por los niños.

Además deben planificar todo un sistema de actividades preparatorias de manera que le ofrezcan al niños y a niña las vivencias necesarias para el juego de roles.

Ejecución:

Este aspecto comienza desde la conversación inicial (que se inicia desde 4to año) en el cual la educadora conversa con los niños y las niñas para que puedan determinar por si mismo a qué, con quién y con qué van a jugar y para que ellos solos o con la ayuda del adulto organicen su área de juego.

Se dará cada vez más independencia para que los niños y las niñas seleccionen y se pongan de acuerdo con sus juegos.

Esta conversación debe ser dinámica y breve, aquí ella propone los argumentos incluyendo el argumento principal y luego procederá a que los niños y niñas seleccionen sus juegos, roles, compañeros y materiales con independencia.

Durante el desarrollo del juego prestará atención a las relaciones entre los niños y juegos, así como a los restantes componentes y sobre todo utilizará los métodos y procedimientos requeridos.

Posteriormente realizará la conversación final propiciando que sean los propios niños y niñas los que evalúen sus juegos. .

Control:

Esta fase se cumple en todo el desarrollo del juego. La educadora e través de diferentes procedimientos puede ir controlando estos y cómo se comportan; las cualidades positivas y negativas que pueden darse, los conflictos que pueden surgir etc.

Evaluación:

Para realizar la evaluación se apoyarán en los cuatro componentes fundamentales del juego de roles y que conforman los indicadores del juego con sus cinco niveles.

Cuando la dirección pedagógica es adecuada, al finalizar la etapa preescolar, los niños serán capaces de planificar, organizar y realizar por si mismo y de común acuerdo, que además jueguen amistosamente con sus compañeritos, que compartan con ello y encuentren soluciones adecuadas para resolver sus conflictos.

Todos los argumentos antes expuestos, permitieron determinar en primer lugar la importancia que tiene que educadoras y auxiliares pedagógicas se preparen para enfrentar el proceso educativo en la enseñanza preescolar con la calidad

requerida, así como se precisan las diferentes vías que pueden ser utilizadas en función de la preparación de los docentes.

De igual manera el estudio realizado sobre el juego de roles y su dirección pedagógica posibilitaron señalar la importancia que tiene que este se organice y ejecute adecuadamente y solo esto es posible con una buena dirección pedagógica, por lo que se infiere la necesidad que existe de que el personal docente adquiera los conocimientos y modos de actuación necesarios al respecto.

CAPÍTULO II. DIAGNÓSTICO INICIAL. FUNDAMENTACIÓN Y PRESENTACIÓN DEL SISTEMA DE TALLERES METODOLÓGICOS. RESULTADOS DEL PRE –EXPERIEMENTO.

En el presente capítulo se exponen los resultados obtenidos a partir del desarrollo de las tareas de investigación relacionadas con el diagnóstico, la elaboración del sistema de talleres metodológicos y los resultados alcanzados durante la aplicación del pre-experimento, los cuales se estructuran en tres epígrafes.

A continuación se hace referencia a cada uno de ellos:

2.1 Análisis de los resultados del diagnóstico inicial.

Para profundizar en las particularidades en los que se pone de manifiesto el problema en la población determinada para el estudio que se presenta, se realizó un diagnóstico en el que consideraron como métodos fundamentales la entrevista a los docentes del 3er ciclo del CI Lindos Capullitos, y el análisis de los documentos en particular actas de colectivo de ciclo y docente.

Los instrumentos realizados para la concreción de estos métodos se presentan en los anexo I y II.

La entrevista se aplicó a los docentes del 4to y 5to año de vida que integran el 3er ciclo con el objetivo de obtener información acerca del nivel de preparación que poseen para dirigir adecuadamente el juego de roles. Remitirse al anexo I

La interrogante uno de la entrevista exigía la precisión de los aspectos que se deben tener en cuenta para organizar y dirigir el juego de roles. A partir de lo expresado por los sujetos implicados en la entrevista pudo observarse que solamente uno refirió la planificación y el análisis de la asistencia promedio de los niños como aspecto esencial en este sentido, para el 6,6%, los catorce restantes que representan el 93,3% no hicieron alusión al respecto

evidenciando marcadas limitaciones al expresar los aspectos fundamentales que debe tener en cuenta un docente para organizar y dirigir el juego de roles.

En la interrogante dos se acopió información acerca de los métodos y procedimientos que se utilizan en la dirección pedagógica del juego de roles.

De los sujetos entrevistados dos expresaron criterios positivos ya que hicieron referencia a la conversación con los niños dentro del juego y a la demostración lo que representa el 13, 3%, los trece restantes no supieron responder en este sentido porque las respuestas estuvieron dirigidas a la independencia, imaginación y creatividad lo que representa el 86,3%.

La interrogante tres está relacionada con los elementos que conforman la estructura del juego de roles. A partir de las respuestas emitidas se pudo observar que en todos los casos se mostraron insuficiencias, tres de ellas hicieron referencia a la asistencia de los niños, representando el 20%; cuatro refirieron a los materiales para el juego para un 26, 6% y los ocho restantes no respondieron al respecto, lo que representa el 53, 3%.

Como se aprecia hay un desconocimiento acerca de los elementos o componentes que conforman el juego de roles, aspecto este esencial para dirigir el mismo.

La interrogante cuatro estuvo dirigida a la organización de la conversación inicial, aspecto que se considera fundamental para organizar el juego de roles en el tercer y cuarto ciclo.

Todas las respuestas emitidas por los quince sujetos fueron incorrectas representando el 100% ya que indistintamente hicieron referencia a determinar ellos el juego a realizar por los niños, ubicar los materiales para la selección ya organizarlos por el área, así como determinar la selección de los compañeros de juego.

La quinta interrogante se relaciona con la realización de la conversación final. En este sentido se pudo apreciar que los 15 sujetos implicados en el estudio

presentaron dificultades pues solo hicieron referencia a conversar sobre lo que más les gustó en el juego, lo que representa el 100 %. La interrogante tres está relacionada con los elementos que conforman la estructura del juego de roles.

La pregunta seis está dirigida a las vivencias que los niños reciben para sus juegos. En este sentido se pudo apreciar que dos sujetos que representan el 13,3% respondieron de forma acertada porque fueron capaces de referir que tienen gran importancia porque mediante ellas los niños reciben conocimientos sobre el mundo que les rodea, los trece restantes no respondieron representando el 86,6%.

Como se aprecia de forma general los docentes tiene desconocimiento acerca de estas actividades que son fundamentales para garantizar el éxito del juego de roles.

Análisis de los documentos:

Como parte de la aplicación de este instrumento se revisaron los documentos que pueden constituir un material de estudio para analizar las dificultades presentadas en la dirección pedagógica del juego de roles siendo estos los siguientes: Actas de colectivos de ciclo y colectivos docentes (remitir al anexo II).

Mediante el pesquisaje de colectivos de ciclo y docente se pudo constatar la falta de preparación que posee el 100% de los sujetos que conforman la población de estudio para dirigir adecuadamente el juego de roles en el tercer y cuarto ciclo.

Durante la revisión de estos documentos y el análisis efectuado de cada uno de ellos se pudo comprobar que no se refleja con precisión y claridad las dificultades presentadas en el juego de roles en ambos ciclos; no se profundiza en el accionar de cada docente para lograr una adecuada dirección del juego de roles así como no se enfatiza en los elementos que lo conforman y el tratamiento a cada uno de estos componentes.

Además ha faltado el análisis y proyección de actividades preparatorias dirigidas a la organización y dirección del juego de roles, por lo tanto como se aprecia la dirección pedagógica del juego no constituye un elemento clave para discutir en estos colectivos pedagógicos.

Todo este estudio permitió a la autora de este trabajo constatar la necesidad que tienen los docentes de los Círculos Infantiles de apropiarse de conocimientos esenciales sobre la dirección pedagógica del juego de roles, acerca de los elementos estructurales del mismo, de los métodos y procedimientos para su desarrollo así como de concebir actividades preparatorias que ofrezcan al niño la vivencia necesaria para el juego de roles.

Al realizar un análisis de los resultados expuestos anteriormente se aprecia que existe correspondencia entre la información recibida con la entrevista y el análisis efectuado a los documentos.

Lo antes expuesto propició a la autora comprobar que el estado inicial en que se expresa la preparación de los docentes para dirigir el juego de roles en el tercer y cuarto ciclo es insuficiente, lo que encuentra su fundamento en las deficiencias que aún subsisten evidenciadas en cada una de las respuestas emitidas por las educadoras y auxiliares y los documentos revisados lo cual pone de manifiesto marcadas limitaciones para dirigir el juego de roles.

Por lo que la autora determinó para contribuir a la solución de las dificultades presentadas elaborar y aplicar un sistema de talleres metodológicos.

2.2. Fundamentación y presentación del sistema de talleres metodológicos.

Con el propósito de elevar el nivel de preparación de las educadoras del círculo infantiles en relación con la dirección pedagógica del juego de roles en el 3er y 4to ciclo se propone un sistema de talleres metodológicos

La selección de este tipo de resultado obedece a las posibilidades que ofrece el taller para contribuir a la preparación de los sujetos desde un rol protagónico, si se tiene en cuenta que propicia el debate, la discusión y el análisis desde posiciones diversas. La consideración anterior y las posibilidades del taller para lograr el vínculo teoría-práctica lo convierten en una importante alternativa en la solución del problema que se aborda en esta investigación.

Asumir un criterio en relación con este tipo de resultado exige el análisis de diversos criterios ya que esta categoría ha sido tratada desde muchas y muy diversas experiencias, tanto en el campo de la educación, capacitación, como en la industria, el comercio, la política y el quehacer cotidiano.

En la búsqueda realizada por la autora, resultaron de interés los criterios en los que se hace referencia a las características que tipifican el taller y a sus posibilidades, en la tesis de la autora Maidelis Izquierdo (2010) cita a Ezequiel Ander-Egg (1988:13) quien afirma:

(...) el taller es esencialmente una modalidad pedagógica de aprender haciendo y se apoya en el principio de aprendizaje formulado por Foebel aprender una cosa viéndola y haciéndola es algo mucho más formador, cultivador, vigorizante, que aprenderla simplemente con comunicación verbal de las ideas."

Como se aprecia el autor destaca la posibilidad del taller para aprender desde la práctica. En igual dirección se orientan las reflexiones presentadas por Delsi Calzada quien considera que "El taller (...) es una realidad integradora, compleja reflexiva, en que se unen la teoría y la practica como fuerza motriz del

proceso pedagógico, orientado a una comunicación constante con la realidad social.” (1991)

Para Roberto Guzmán Manzano (2006) el taller es:

- Una forma de organización que pretende lograr la integración de la teoría con la práctica.
- Es una instancia pedagógica donde el dinamizador y los participantes analizan conjuntamente los problemas específicos con el fin de transformar condiciones de la sociedad.
- Es un ámbito de reflexión y de acción en que se pretende superar la separación entre la teoría y la práctica.

Aparece entonces como aspecto de interés con el cual concuerdan las posiciones que se asumen en esta tesis, las potencialidades del taller para el análisis de problemáticas propias de la práctica laboral y profesional y para llegar a soluciones cooperativas de los problemas partiendo de un trabajo común.

Para la elaboración de esta propuesta se asume como vía de trabajo metodológico el **taller** considerando que este se ubica como parte importante de las formas de trabajo metodológico en el sistema de preparación de las educadoras en 3er y 4to ciclo.

La autora después de analizar los criterios antes expuestos y valorar lo planteado en la Res./150/2010 de trabajo metodológico se acoge a este último en el que se expone que el taller metodológico es la actividad que se realiza en cualquier nivel de dirección con los docentes y en el cual de manera cooperada se elabora estrategias didácticas, se discuten propuestas para el tratamiento de contenidos y métodos y se arriban a conclusiones generalizadas.” (.2008:15).

En el taller se pone de manifiesto la investigación participativa, al buscar un conocimiento objetivo de la realidad individual, grupal y social emprendido por los propios actores que aceptan la responsabilidad de la reflexión sobre su propia práctica. El taller transforma y produce nuevos conocimientos y valores para una mejor actuación.

En este estudio han resultado de gran valor los criterios presentados por Orquídea Soriano Gómez (2004) en la tesis en Opción al Título de Master Académico de Máster en Ciencias de la Educación acerca de los protagonistas del taller, ésta se refiere a un coordinador, cuya función es la conducción de la generación de ideas individuales y colectivas del grupo y los miembros del grupo hacia los cuales está dirigida la preparación

En cada taller se elige un asistente para que registre la información fundamental se genera en situación de colaboración, el cual recibe el nombre de registrador del taller.

Así mismo, resulta ilustrativas las precisiones de la master Arelis Pérez Casas (2008) cuando expresa que lo importante en el taller, es la organización del grupo en función de resolver tareas según consignan: " aprender en el grupo, del grupo y para el grupo. Para lograrlo es fundamental proyectar una estrategia de trabajo colectivo, en la que debe existir un alto nivel de colaboración de los participantes.

Muchas veces resulta complejo utilizar los talleres en forma de sistema y con mucha más razón en la preparación de educadores, pero por la importancia que ello tiene en su aprendizaje para el futuro desempeño se asume en esta tesis la concepción vigotskiana del aprendizaje por imitación (Vigoski, 1993: 217), según la cual "se aprende más de lo que se ve hacer, que de lo que se dice que se haga"

Ante esta realidad se recurrió a una revisión bibliográfica en busca de definiciones del concepto de "sistema" dada su relación con el objetivo de la

investigación y se tuvo en cuenta la formulada por el mexicano Lara Lozano (1990) según la cual:

(---) un sistema es un conjunto de elementos que cumple tres condiciones:

- Los elementos están interrelacionados.
- El comportamiento de cada elemento o la forma en que lo hace afecta el comportamiento del otro.
- La forma en que el comportamiento de cada elemento afecta el comportamiento del todo depende al menos de uno de los demás elementos
- La unión del contenido de todos los talleres, se corresponde con el contenido de la preparación a las educadoras.
- El contenido de cada taller se subordina a su objetivo específico.
- Entre los talleres que conforman el sistema existen relaciones de procedencia, de coordinación y de complementación.
- Ninguno de los talleres por sí solo satisfacen el objetivo general.

El tránsito de los asistentes por cada uno de los talleres que forman el sistema debe producir cambios en su nivel de preparación para preparar a las educadoras en la dirección pedagógica del juego de roles.

En consonancia con lo anterior, la autora de este trabajo considera que un sistema de talleres metodológico lo constituyen varios elementos o componentes interrelacionados entre sí, que están dirigidos a cumplir un objetivo determinado donde se integra la teoría y la práctica, propicia y

enriquece los espacios de reflexión y debate en aras de tomar decisiones, proyectar alternativas y estrategias de trabajo que eleven la educativo

Según esta definición, el sistema de talleres que se propone se distingue por las siguientes características:

- Propicia el papel protagónico de los participantes.
- Utilización de las técnicas participativas.
- Uso de la auto evaluación como mecanismo de transformación

A continuación se fundamenta las características antes mencionadas.

-El rol protagónico de los participantes se expresa en las oportunidades que tienen los sujetos para participar con independencia y consecuentemente en cualquiera de las etapas del taller, estará dado tanto por el nivel de implicación en la búsqueda del conocimiento y las exigencias de las tareas.

-Deberá propiciar un rico intercambio y comunicación de los sujetos entre sí, la selección de alternativas de solución, emisión de juicios, valoraciones, todo fomenta el juicio con la actividad que desarrolla.

-Utilización de técnicas participativas como procedimiento que se aplican para motivar, animar e integrar los participantes en le tratamiento del tema, a fin de que venzan temores e inhibiciones, eliminen tenciones, ganen en confianza y seguridad para ser más sencillo y comprensibles los contenidos que se trabajen.

-La auto evaluación como mecanismo para orientar la transformaciones se aplica a partir del auto valoración, implicando a los sujetos en la toma de conciencia entre sí, potenciando su desarrollo personal y profesional.

-Su auto perfeccionamiento, constituye el recurso que debe impulsar la transformación de la preparación de las educadoras en la dirección pedagógica del juego de roles desde una posición autocrítica y participativa.

-Durante los talleres se debe sistematizar la práctica de la evaluación logrando transitar por formas como la auto evaluación y la coevaluación.

-Atienden a la diversidad en el tratamiento a las necesidades y potencialidades de los participantes. La atención a la diversidad, requiere de cooperación, es decir implica participación con equidad, que supere no solo el estar asistiendo al taller, o estar presente como integrante de un equipo, sino que cada uno pueda tomar decisiones ante las tareas que se le asignen dentro de las diferentes etapas de los talleres dados a la igualdad d oportunidades, respetando las limitaciones y las potencialidades para solucionar los problemas que se presenten.

Para aplicar estos sistemas de talleres se deben tener presentes los siguientes requisitos:

-Que el facilitador sea un conocedor de las características del personal docente.

-Aprovechamiento de los espacios concebidos para el trabajo metodológico en lo referido al trabajo docente metodológico (taller metodológico).

-Que siga la concepción sistemática como un elemento importante en su aplicación.

Para la elaboración de los sistemas talleres se siguió el enfoque socio-histórico- cultural de L.S.Vigotski y sus colaboradores ,este plantea: "se aprende más de lo que se ve hacer, que de lo que dicen que se haga, también se centran en el desarrollo integral de la personalidad, que sin desconocer el componente biológico del individuo, lo concibe como un ser social cuyo desarrollo va a estar determinado por la asimilación de la cultura material y espiritual creada por las generaciones procedentes.(1992: 35)

El perfeccionamiento profesional de las personas que participan en el taller, se les concibe a partir de este postulado mediante la actividad y la comunicación

en sus relaciones interpersonales, incluyendo ambas (actividad y comunicación) los agentes mediadores entre los docentes y la experiencia cultural que van adquiriendo.

El Marxismo Leninismo, desde la consideración del sistema de la dialéctica materialista teniendo en cuenta sus propias leyes considera la práctica social como punto de partida, la representación de la relación entre hombre y sociedad en un proceso histórico concreto como máxima de cualquier empeño educativo esto obliga a analizar la educación como medio y producto de la sociedad, donde se observa la necesidad del profesional en su preparación sistemática para estar acorde con la dinámica del desarrollo social, y poder cumplir la función social que exige la sociedad.

Dentro de todo el proceso de preparación se manifiesta la dialéctica entre la teoría y la práctica teniendo en cuenta la relación sujeto-objeto en la que la actividad juega un papel importante. La esencia fundamental en todo el proceso es labor las educadoras en que puedan perfeccionar el trabajo desde su propia actividad pedagógica.

Otra idea primordial que fue necesario tener en cuenta al preparar los talleres se refiere al papel que juega el propio desarrollo alcanzado por las educadoras y su relación con el que posteriormente pueda alcanzar.

Esta cuestión lleva lógicamente al análisis del concepto el cual puede analizarse en función de dos niveles diferentes en el desarrollo del personal pedagógico teniendo en cuenta lo planteado por Vigotski acerca de la zona de desarrollo próximo. (1993).

El primero es el nivel de desarrollo actual, el nivel alcanzado ya por las profesionales (determinación de necesidades y posibilidades). El segundo nivel lo constituye la zona de desarrollo próximo, o sea, lo que aún no ha logrado, pero que está en sus posibilidades de alcanzar a partir del desarrollo de los talleres.

Al elaborar el problema de la relación que existe entre enseñanza y desarrollo, el la ve como dos que interactúan. A pesar de que la enseñanza va delante y conduce al desarrollo, esta propia enseñanza tiene que tener en cuenta necesariamente, las propias leyes del desarrollo.

Cada uno de los talleres se estructuró del siguiente modo: título, objetivo, sesión de inicio, discusión, evaluación, preparación para el próximo taller y el cierre del taller.

Estos aspectos fueron determinados por Calero en su tesis doctoral (Calero2005) las cuales se asumen en este trabajo.

La sesión de inicio: Persigue tres objetivos. En el momento inicial de la actividad se persigue:

- Movilizar a los asistentes para promover ideas variadas, con el propósito de lograr que sean lo más imaginativos y originales posibles.
- Crear un clima de libertad y espontaneidad de expresiones.
- Preparar a las educadoras asistentes para la sesión de discusión.

La discusión:

Se organiza en pequeños grupos y en sesión plenaria. Tiene como finalidad: en el requerido momento:

- Valorar los aciertos, posibilidades y limitaciones que poseen los asistentes sobre sí mismo y a través de la comunicación con otros.
- Crear ambientes donde se incrementen las expectativas de cada asistente antes las interrogantes y se generen variadas alternativas para su solución.

La sesión de evaluación:

Tiene como finalidad que:

- Cada asistente se compare con otro del grupo y con el nivel de preparación refrendado en el objetivo.
- El grupo emita juicios de valor sobre la participación de los asistentes (educadoras), incluyendo el reconocimiento del desempeño de los más destacados.
- El coordinador emite un juicio valorativo de la evaluación realizada.

En los talleres, la evaluación proviene del consenso que se establece entre el coordinador y los asistentes, al finalizar cada taller, se selecciona el subgrupo o equipo de mejor actuación y premian los mejores resultados, transitando por formas como la auto evaluación y la coevaluación.

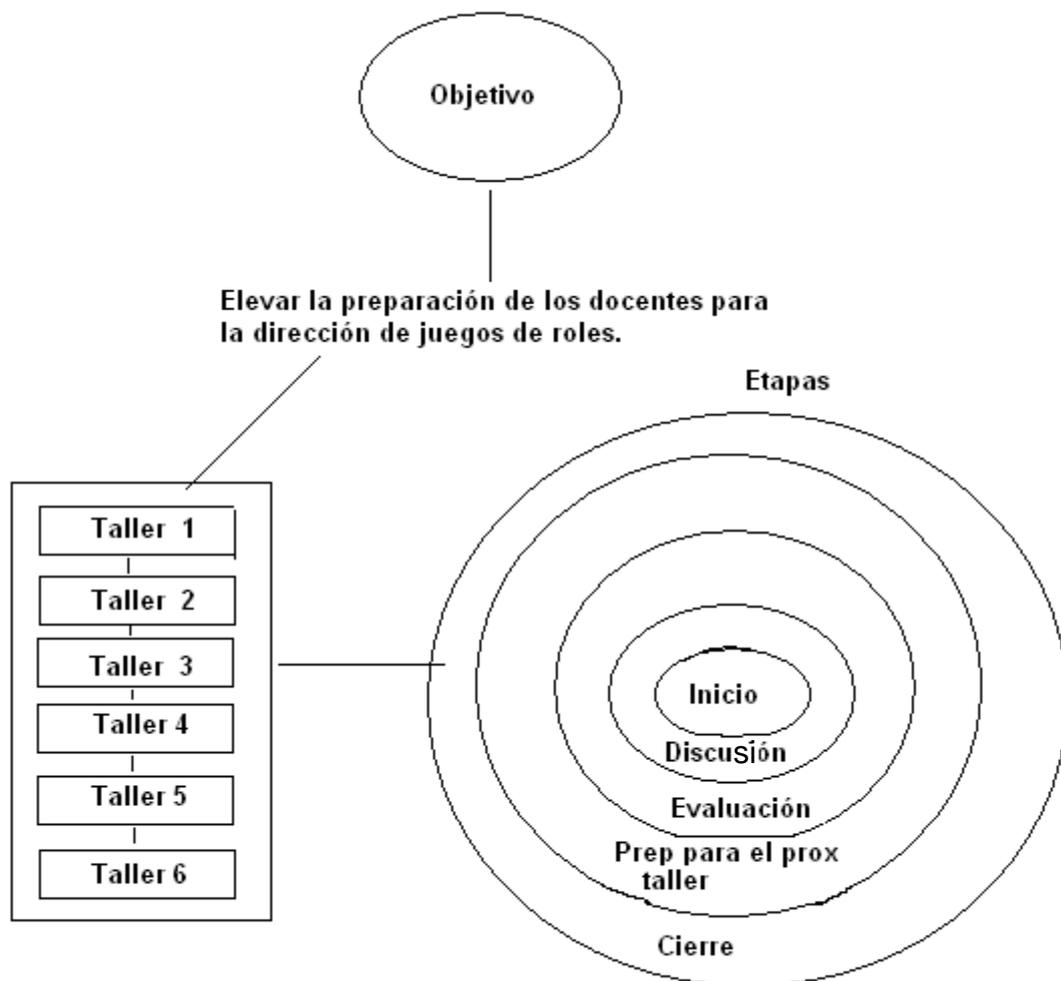
La preparación para el próximo taller:

Tiene como propósito la orientación de tareas a ejecutar por los asistentes dirigidas al aseguramiento del nivel de partida para el próximo taller. Esta sesión puede cumplirse de forma colectiva o individual y para lograr una mayor independencia en la realización de las tareas es necesario que disminuyan los niveles de ayuda de un taller a otro, observando el principio de las exigencias decrecientes.

La evaluación de esta etapa se realizará esencialmente de forma sistemática y continua a través de la interacción de los representantes del grupo en próximos talleres.

En el **cierre del taller** se aplican técnicas e interrogantes dirigidas a medir el estado de satisfacción que sienten las educadoras en la realización de las actividades.

Gráfico



Los seis talleres que componen el sistema fueron concebidos con una estructura única y común para todos ellos, la cual permitió que la experiencia adquirida en los primeros facilitara el desarrollo de los últimos. Fueron distribuidos con una frecuencia mensual durante seis meses, uno por mes, realizándose estos en la segunda semana del sistema de trabajo.

Algunas orientaciones necesarias para su implementación:

En cada uno de los talleres debe tenerse siempre presente el tratamiento individual a las necesidades de los participantes en toda su diversidad, lo que contribuirá a resolver las carencias que poseen.

A tales efectos se utilizaron como procedimientos fundamentales, la consulta personalizada, la diversificación de las fuentes de información, los roles asignado dentro de la actividad y la concepción de la evaluación, entre otros.

La propuesta de talleres que se presenta, se ha concebido de modo que la intencionalidad formativa se oriente al tratamiento del componente actitudinal que se ha jerarquizado en este estudio como parte de la preparación de las educadoras.

Los talleres fueron planificados y organizados, a partir de la determinación de necesidades que demandaron su elaboración en seis sesiones de trabajo, cada una de ellas con una determinada finalidad como se describe a continuación:

- I- La dirección pedagógica del juego de roles, concepto y características generales.
- II- Elementos que conforman la estructura del juego de roles.
- III- Aspectos a tener en cuenta para la planificación, ejecución, control y evaluación.
- IV- Taller sobre las actividades preparatorias.
- V- Métodos y procedimientos para la dirección del juego de roles.
- VI- Taller para la creación de atributos y materiales para el juego de roles.

Se escoge el sistema de taller para lograr el propósito de esta investigación porque permite aprender haciendo, en oposición al aprender diciendo lo que otros dicen, preguntan, responden, aquí los participantes comparten la información y buscan otras nuevas, aprenden participando y se descubre la necesidad de los otros, se establece una comunicación afectiva en aras de adquirir nuevos conocimientos.

Tiene lugar el trabajo grupal, con la intención de promover procesos de cambios, lo que permite una preparación de los implicados.

2.2.1. Presentación del sistema de talleres.

Antes de iniciar el taller 1, con el que se da inicio al sistema, se incluye una sesión previa al mismo, considerando la necesidad de intercambiar con las educadoras y auxiliares pedagógicas que participan en la experiencia.

La intención fundamental es presentar el sistema de talleres, los objetivos, contenidos, métodos y formas fundamentales de evaluación, entre otros aspectos.

Para el cumplimiento de esta aspiración se procederá a partir de los siguientes procedimientos:

- Exposición reflexiva por parte de la facilitadora de los talleres acerca de la problemática, de la preparación para la dirección pedagógica del juego de roles, importancia de su estudio, necesidad de la preparación de los docentes, con énfasis en la vía de trabajo metodológico, para la solución del problema.
- Explicación acerca de la importancia de los talleres en función de la solución del problema e información general acerca de la concepción de los mismos.
- Presentación y debate grupal con los agentes participantes para la aprobación y adecuación de los objetivos, contenidos, métodos,

procedimientos, medios, y tiempo de duración de los diferentes talleres que se proponen.

- Precisión del cronograma para el desarrollo de los talleres.
- Autorreflexión y análisis colectivo acerca de las metas individuales y grupales a las que se aspira.

TALLER 1

TÍTULO: "La dirección pedagógica del juego. Concepto y características generales."

OBJETIVO: Analizar el concepto de juego de roles, su dirección y características de manera que las docentes se apropien de los conocimientos esenciales que le permitan a partir de esta dirigir adecuadamente el mismo.

SESIÓN DE INICIO:

Se comienza el taller partiendo de una reflexión que estará escrita en una pancarta visible y legible para los participantes, la misma se refiere a la definición de juego de roles.

Es una forma particular de actividad de los niños que surge en el curso del desarrollo histórico de la sociedad y cuyo contenido esencial es la actividad del adulto sus acciones y reflexiones personales.

Para el análisis de esa reflexión los docentes deben tener en cuenta los aspectos que consideren de mayor significación que le permitan fundamentar la importancia que se le concede a la dirección pedagógica del juego de roles.

Teniendo en cuenta lo anterior emitirán sus consideraciones personales sobre la dirección del juego en los niños y las niñas y la trascendencia en estas edades.

SESIÓN DE DISCUSIÓN:

- Se inicia la sesión aplicando la técnica participativa "Lluvia de ideas".
 - Para su concreción se tendrá disponible en el local, un buzón que contendrá tarjetas en las que aparecen algunas definiciones de juego.
 - Los participantes, organizados en equipos, seleccionarán una tarjeta cuya información leerán detenidamente para realizar el análisis que les ha correspondido y anotarán las principales ideas que permiten caracterizar su definición.
 - Una vez realizado este ejercicio, se procede a realizar el análisis, aplicando la lluvia de ideas. (El coordinador precisa en la pizarra los criterios de cada participante y las ideas principales derivadas del análisis).
- Concepto de juego.
- Concepto de dirección pedagógica
- Característica del juego de roles.
- La coordinadora dirigirá el debate orientando el análisis en las definiciones de los conceptos de juego y dirección pedagógica, teniendo en cuenta el criterio de diferentes autores y sus posiciones personales.
 - Partiendo de las ideas y criterios analizados se motivará a los participantes a elaborar un concepto.
 - A continuación se les invita a realizar la lectura comentada del libro "El juego en la edad preescolar". Mediante este profundizarán en las características del juego de roles.
 - A partir de las características del juego se propician diferentes materiales para que las docentes elaboren aquellos elementos que consideren pueden utilizarse como apoyo del juego, posteriormente lo discuten en colectivo.

- Se sugiere la redacción de un texto donde fundamenten el valor del juego y su importancia en la edad preescolar.

SESIÓN DE EVALUACIÓN

En esta oportunidad se propiciará que a partir de las intervenciones realizadas se seleccionaran las de mayor rendimiento para que evalúen a sus compañeras a partir de los parámetros que se hayan establecido en mutuo acuerdo.

Se analizará en colectivo y se tomarán los acuerdos y medidas necesarias desde el intercambio con otros sujetos de experiencia en el tema.

PREPARACIÓN PARA EL PRÓXIMO TALLER

Teniendo en cuenta que para garantizar la dirección pedagógica del juego es necesario prestar atención a cada uno de sus componentes, que son determinante para su desarrollo, se concibe para el taller 2 el tema.

“Elementos que conforman la estructura del juego de roles.”.

En virtud de garantizar un acercamiento a este contenido debe realizar las siguientes acciones en su auto preparación.

- Intercambie y enriquezca la información acopiada a partir de la consulta con otros colegas y la revisión bibliográfica de otros textos.
- Elabore un cuadro sinóptico donde relacione los elementos que integran el juego en la edad preescolar.

Las normas a considerar para la evaluación estarán orientadas a los siguientes aspectos:

- Variedad en el uso de la bibliografía
- Cumplimiento del estudio orientado..
- Independencia del material durante la exposición
- Uso adecuado de la Lengua Materna

CIERRE DEL TALLER

Los participantes precisan las conclusiones teóricas más importantes en relación con el tema abordado en el taller.

El coordinador realiza las generalizaciones necesarias para lograr unidad de criterios en función del accionar en la práctica pedagógica.

BIBLIOGRAFÍA:

1-Aroche Carvajal Alexis.(1996) El juego en la Edad Preescolar. Curso de postgrado. La Habana.

2-Colectivo de autores. (1988)Dirección pedagógica del juego. P 3-4. En Simientes. Habana. Año 30 No. 4. Oct – Dic.

TALLER #2

TÍTULO: "Elementos que conforman la estructura del juego de roles, análisis de los componentes.

OBJETIVOS: Analizar los elementos que conforman la estructura del juego de roles y sus pasos metodológicos.

SESIÓN DE INICIO:

Se comienza el taller presentando la siguiente interrogante en la pizarra.
¿Mencione cuáles son los elementos que conforman la estructura del juego de roles?

Luego se les orienta que en la medida que se vaya dando respuesta a la interrogante deben precisar en su libreta de notas los elementos que considere de mayor significación que le permitan fundamentar su importancia y enunciar sus consideraciones personales sobre los elementos que integran el juego de roles.

Teniendo en cuenta la relevancia del tema se les orienta después que expresen partiendo de su experiencia práctica, cuáles son las principales deficiencias que en este sentido existen.

A partir del análisis de las deficiencias la coordinadora introduce los aspectos a tratar en el taller y se valora el proceso de preparación para el mismo partiendo de las orientaciones de la guía de auto preparación.

Se hace referencia a las dificultades presentadas y qué les aportó el estudio en función de su auto preparación. Además de indagar sobre las dudas que presentan con respecto a la temática y sobre los textos utilizados, con énfasis en aquellos que no fueron recomendados en la orientación del estudio y en los cuales encontraron información..

SESIÓN DE DISCUSIÓN:

- En esta fase del taller se trabajará utilizando la técnica “Demuestra tú, la cual consiste en exponer las experiencias de la práctica pedagógica en relación con este tema partiendo del conocimiento teórico estudiado con anterioridad pero de forma demostrativa en el aula.

- Antes de proceder al debate se les orienta que con los materiales ubicados en el gabinete seleccionen aquellos que les permita elaborar de forma creadora y rápida un material para ilustrar el tema abordado.

- Se procederá al debate a partir de lo observado de manera que se vayan socializando con los modos de actuación adecuados.

- En la medida que estos se refieran a los elementos que estructuran el juego de rol uno de los participantes que se seleccionará al inicio de la discusión del taller irá escribiendo estos en una pancarta ordenados por columnas.

- En la columna A colocarán cada uno de ellos y en la B a que se refieren cada uno.

- Posteriormente se exponen las ideas que se relacionan en la columna B.

- Finalmente, para enriquecer el debate y la reflexión sobre los contenidos tratados se analizan estos de forma general y se invita a los participantes a emitir criterios sobre la experiencia en la práctica pedagógica mediante preguntas y respuestas previamente confeccionadas, un grupo seleccionarán las que tienen las interrogantes y el otro las respuestas.

| Columna A | Columna B |
|------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Roles | Lo que asume los niños/as durante el juego. |
| Acciones | Son las que realiza los niño/as durante el rol. |
| Objetos | Son los utilizados durante sus acciones |
| Relaciones | Las que se ponen de manifiesto entre los participantes en el juego. |

SESIÓN DE EVALUACIÓN

Se concreta a partir del auto evaluación individual y grupal, teniendo en cuenta las normas elaboradas al efecto y orientadas desde la guía de preparación previa.

Finalmente se selecciona el docente de mayor participación para que precisen los logros obtenidos las limitaciones que puedan subsistir y determinar las acciones a realizar al respecto, por la vía de la auto preparación.

PREPARACIÓN PARA EL PRÓXIMO TALLER

Para orientar el próximo taller en el que se dará tratamiento a los aspectos a tener en cuenta para planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego de roles, se hará una introducción sobre el tema en la que se evidencie la necesidad de adquirir los saberes necesarios relacionados con el tema en cuestión para garantizar un trabajo eficiente en este sentido.

La guía para el estudio quedará estructurada como sigue:

- Haga referencia a los aspectos que debe tener en cuenta para planificar el juego, garantizar su ejecución y cómo controlar y evaluar el mismo.

.

- Se utilizarán las normas para la evaluación declaradas desde el taller 1.

CIERRE DEL TALLER

Para culminar el taller se les pide a los participantes que expresen cómo se sintieron durante el desarrollo del taller teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Adquisición de conocimientos.
- Motivación por el tema tratado.
- Principales inquietudes con respecto al tema.
- Se orienta la precisión en su libreta de notas de los aspectos más sobresalientes que pueden resultar útiles para el perfeccionamiento de su práctica pedagógica.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

Esteva Boronat Mercedes. (1999) Quieres jugar conmigo. Editorial Pueblo y Educación. Habana.

TALLER 3

TÍTULO: Aspectos a tener en cuenta para planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego de roles.

OBJETIVO: Analizar, debatir las experiencias y llegar a conclusiones sobre los aspectos a tener en cuenta para planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego de roles.

SESIÓN DE INICIO:

Para iniciar el taller la coordinadora invita a los participantes para que analicen detenidamente una diapositiva, presentada en Power-Point en la cual aparecen los diferentes aspectos relacionados con la planificación, ejecución control y evaluación.

A partir del análisis de la misma, se les pide que elaboren en colectivo una fundamentación acerca de las razones que justifican la importancia de planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego de rol, para que este se desarrolle adecuadamente.

El docente desde su punto de vista debe analizar dónde están las deficiencias en su grupo y cómo darle tratamiento a través del colectivo docente.

Se analizan las ideas expuestas y se comprueba el proceso seguido durante la ejecución de la guía de preparación previa.

SESIÓN DE DISCUSIÓN:

- La coordinadora sugiere a los participantes la organización en dúos para analizar las cuestiones orientadas durante el estudio, así como el tratamiento metodológico en el tercer y cuarto ciclo.
- Luego se distribuirán a cada docente tarjetas en las que se reflejan diferentes situaciones para que sean analizadas desde la organización en equipos y que se relacionan con cada uno de los aspectos de la dirección.
- La coordinadora estimulará la participación de cada una de manera que se logre el debate y se prestará atención a las intervenciones que realicen los docentes para poder rectificar las dificultades que se presenten o aclarar las dudas a las que tengan más limitaciones en el aprendizaje.
- Para finalizar se les estimula para que confeccionen materiales para los juegos con agua y arena teniendo en cuenta el carácter de juego de roles y esos serán elaborados a partir de pomos plásticos con materiales de la naturaleza.: arena, tierra, piedrecitas.

SESIÓN DE EVALUACIÓN

- Cada asistente de forma crítica evalúa su participación y se somete a la consideración de los demás.
- La coordinadora garantiza el desarrollo de recursos de autovaloración y al reflexionar en casos de sobre valoración o subvaloración, no debe imponer criterios sino que lo hará a partir de la emisión de interrogantes reflexivas.
- Se precisarán las necesidades de profundización en el tema de manera individual y grupal y se orientarán actividades a desarrollar por autopreparación según corresponda, de acuerdo a las necesidades que aún subsistan.

PREPARACIÓN PARA EL PRÓXIMO TALLER

Para garantizar la preparación de los participantes en virtud del desarrollo del siguiente taller, se presentarán tres situaciones de la práctica pedagógica en la que puedan distinguir la necesidad y prioridad del trabajo dirigido a las actividades preparatorias. Algunas de las situaciones pudieran ser las que se presentan en el siguiente recuadro:

| Situaciones |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - En el argumento del combinado de servicios los niños indistintamente hacen uso de objetos sustitutos, sin embargo, las acciones que realizan no dan respuesta a la labor que en desempeñan en el taller. |
| -Se ha observado que en el grupo de 6 años los niños en el argumento de la biblioteca solo realizan la acción de leer. |
| - En el argumento la pescadería del 5 año, hay dos niños que son los dependientes, cada cual entrega un pescado. |

- Deben analizar las situaciones, si son correctas, qué opinan ellas sobre lo sucedido, por qué se comportan los niños de esa manera, qué harían en su posición ante estos casos.

CIERRE DEL TALLER

- Se desarrolla una ronda de reflexión en la que cada participante expresa sus criterios acerca de la actividad realizada y sus sugerencias para los próximos encuentros.

BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA:

Esteva Boronat Mercedes. (1998). Dirección pedagógica del juego. Revista Simientes n. 4 Instituto de la Infancia. Habana. P 3-4.

Vázquez Morell María. (1992). Aspectos para planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego. Folleto.

TALLER 4

TÍTULO: Las actividades preparatorias.

OBJETIVO: Analizar, debatir experiencias y proyectar actividades preparatorias como un elemento esencial en la dirección del juego de roles.

SESIÓN DE INICIO:

En un primer momento se indagará sobre las dificultades que presentaron en el estudio orientado de manera que puedan aclararse al respecto antes de comenzar el taller.

Luego la coordinadora coloca en una pancarta las tres situaciones orientadas en el estudio e invita a los participantes a comentar acerca de cada una de ellas, intercambiando criterios sobre los aspectos fundamentales abordados y la preparación adquirida para enriquecer su desempeño profesional.

Es importante que en cada uno de los casos los docentes refieran los aspectos orientados de manera que comprendan la necesidad que existe de que se organicen y desarrollen actividades preparatorias.

La coordinadora a partir de la exposición debe lograr esclarecer las dudas y profundizar en la importancia que ello tiene para el desarrollo exitoso del juego de roles

SESIÓN DE DISCUSIÓN:

- Se explica que se va a desarrollar la técnica participativa "La acertada", esta consiste en que los participantes deben a partir de las conclusiones que cada cual elaboró de lo abordado anteriormente, proyectar actividades preparatorias en correspondencias con el tema que se les sugiere.
- En este caso se les entregará tarjetas con representaciones de diferentes argumentos para que sobre este organicen actividades preparatorias.
- Se les dará un tiempo aproximado para que organicen sus ideas y luego se procede a exponer sus resultados mientras cada cual va exponiendo, el resto de los participantes dan sus opiniones para enriquecer el debate y llegar a conclusiones.
- La coordinadora prestará atención a cada una de las intervenciones de manera que se precise en la necesidad y la importancia que tiene que se

organicen estas actividades en sistema para garantizar el desarrollo del juego de roles.

- Luego podrán elaborar diferentes materiales y juguetes con la técnica de papel marché que complementen las actividades preparatorias.

.

SESIÓN DE EVALUACIÓN

- Cada miembro del grupo desarrolla una autorreflexión mediante una escala valorativa en tres categorías Bien, Regular y Mal en la que exprese el nivel en que considera se expresa su dominio en relación con el tema abordado en el taller.

- Se hacen valoraciones grupales acerca de las actividades más valiosas que se aportaron en el taller, teniendo en cuenta las limitaciones y potencialidades que poseían los sujetos que conforman el grupo.

- Se definen nuevas acciones, en correspondencia con las necesidades y posibilidades de cada uno, que se concretarán a través de la autopreparación entre las que se encuentran realizar actividades demostrativas y concursos.

PREPARACIÓN PARA EL PRÓXIMO TALLER

Boronat Esteva, Mercedes (1993) Quieres jugar conmigo La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Boronat Esteva, Mercedes. (2001) El Juego en la edad preescolar. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Vázquez Morell María (2000). Sistema de actividades preparatorias para el desarrollo del juego de roles. Folleto.

Para la orientación del taller 5 se orientará a las educadoras y auxiliares pedagógicas a estudiar el tema relacionado con los métodos y procedimientos para la dirección del juego de roles y responder las siguientes actividades:

- Determine desde su posición cuál considera que sea el método esencial para dirigir el juego de roles.

- Elabore situaciones en las cuales evidencias cómo trabajar los métodos en el juego de roles las cuales se introducirán en un buzón que estará colocado en el salón y que será analizados en el próximo taller.

CIERRE DEL TALLER

- Se les pide a los asistentes que expresen su opinión acerca de la satisfacción de sus expectativas durante el taller y que ofrezcan las recomendaciones que consideren, a partir de la aplicación de un PNI.

BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA:

C. Autores. (2002). Consideraciones acerca del juego y su dirección pedagógica. Material Bibliográfico. CD de la carrera.

TALLER 5

TÍTULO: MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS PARA LA DIRECCION DEL JUEGO DE ROLES.

OBJETIVO: Analizar debatir experiencias y llegar a conclusiones sobre la utilización de métodos y procedimientos para la dirección del juego de roles.

SESIÓN DE INICIO:

-Para iniciar el taller se entregan diferentes tarjetas con reflexiones de diferentes autores acerca de los métodos y procedimientos. Posteriormente se analizan cada una de ellas, escuchando atentamente los criterios emitidos por los participantes.

-Se solicita a los participantes que hagan referencia a los métodos y procedimientos que se utilizan en la edad preescolar para dirigir adecuadamente el juego de roles y señalar cuál ellas consideran es el esencial.

-La coordinadora debe garantizar la participación de todos los docentes y que se realice con profundidad el análisis y las reflexiones efectuadas.

SESIÓN DE DISCUSIÓN

Se orienta a los participantes a emitir criterios sobre las dificultades que se presentan en la práctica pedagógica con la aplicación de los métodos y procedimientos para dirigir el juego de roles.

Se sugerirá además que expongan ejemplos de cómo lo ponen en práctica mediante los diferentes argumentos. Para ello deben crear de forma representativa un argumento determinado con todos sus elementos.

Se les propone realizar la técnica participativa “La cadena”, ésta consiste en ir pasando el buzón de mano en mano y cada una debe seleccionar una de las situaciones elaboradas por ellas, mientras se exponen las mismas las restantes participantes y la coordinadora, irán haciendo un análisis para determinar si están correctas o incorrectas y se someterá a la reflexión grupal.

SESIÓN DE EVALUACIÓN

Para la evaluación se tendrá en cuenta el carácter esencialmente formativo de la misma, por lo que debe transcurrir en un clima de colaboración y respeto, apreciado por los participantes como una relación de ayuda y participación en el proceso.

De tal modo se garantizará el tránsito por la auto evaluación y la coevaluación.

Cada participante determinará sus logros y limitaciones, los criterios serán sometidos a la valoración del grupo y finalmente la coordinadora hará las precisiones correspondientes para corregir cualquier desacierto y dar los resultados finales.

PREPARACIÓN PARA EL PRÓXIMO TALLER

Para el próximo taller se sugiere a los docentes relacionar los argumentos, juguetes, objetos juguetes, sustitutos y atributos que existen en sus grupos. Además deben responder la siguiente interrogante:

¿Qué características deben poseer los materiales y atributos para el juego de roles?

-Se les orienta también que traigan materiales que posibiliten seleccionar materiales que posibiliten crear atributos y materiales para el juego de roles.

CIERRE DEL TALLER

Se solicita a una educadora que realice las conclusiones del taller y seleccione las mejores docentes en cuanto a participación y respuestas de mayor calidad, lo cual será sometido al colectivo.

BIBLIOGRAFÍA UTILIZADA:

Esteva Boronat Mercedes (2000) El Juego en la Edad Preescolar. Editorial Pueblo y Educación .Habana.

TALLER 6

TÍTULO: " La creación de atributos y materiales para el juego de roles."

OBJETIVO: Creación de materiales y atributos para el juego de roles

SESIÓN DE INICIO:

Para iniciar el taller se sugiere partir del análisis de un postulado seleccionado del libro Teoría y Práctica de los medios de enseñanza de Vicente González Castro. (1986)

“Los medios de enseñanza como todos los componentes del proceso educativo actúan como soporte material de los métodos (instructivos o educativos) con el propósito de lograr los objetivos planteados...”

-Se analizará detalladamente y se escucharán los criterios emitidos por cada participante, acerca del tema en cuestión.

-Se realiza un pilotaje para precisar las dificultades presentadas al realizar la guía de autopreparación.

-Se comprobará si todas vienen preparadas para la creación de atributos y materiales para realización y ejecución del juego de roles.

SESIÓN DE DISCUSIÓN

-Harán referencia a los tipos de medios y características que estos deben poseer en correspondencia con los argumentos del juego de roles.

-La coordinadora les mostrará varias láminas y juguetes elaborados de manera que ellas puedan a partir de esos crear los suyos.

-Se les propone comenzar a realizar la creación de diferentes materiales y atributos que contribuyan a la realización y ejecución del juego de roles

-Para concretar la actividad se realizará la técnica del papel marché. Se preparará una mesa en un lugar visible para colocar los medios elaborados en una exposición.

SESIÓN DE EVALUACIÓN

Para la evaluación se tendrá en cuenta el carácter creativo y formativo de la misma, la explicación de cada uno de los medios elaborados de manera que se detalle cómo lo hicieron y para qué argumento lo proponen por lo que debe transcurrir en un clima de colaboración y respeto, apreciado por los participantes como una relación de ayuda, participación y colaboración.

Cada participante determinará sus logros y limitaciones, se realizarán valoraciones acerca de los materiales y atributos elaborados.

CIERRE DEL TALLER

Para realizar el cierre de estos talleres en un primer momento se resaltarán los mejores medios y la exposición de mejor calidad.

Luego la coordinadora hace las conclusiones finales de los talleres realizados promoviendo el análisis individual y colectivo.

Solicitará a todos los participantes que mediante una palabra expresen cómo evalúan los talleres realizados y escriban en un papel los logros y dificultades que consideran se presentaron en los mismos, lo cual servirá de punto de partida para otras actividades.

2.3. Resultados obtenidos durante el pre-test y pos-test.

El sistema de talleres metodológicos dirigidos a la preparación de los docentes del tercer y cuarto ciclo en relación con la dirección pedagógica del juego de

roles fue sometido a condiciones experimentales en los sujetos que conforman la población de estudio.

La concreción de lo antes expuesto exigió la aplicación del método de experimento pedagógico, en su modalidad de pre - experimento, con un diseño de pre-test y pos-test, con control de la variable dependiente: nivel de preparación del personal para dirigir adecuadamente el trabajo relacionado con la dirección pedagógica del juego de roles.

En el presente epígrafe se expone el modo en que se organizó el pre-experimento y los principales resultados que se obtuvieron. El estudio se desarrolló en una población determinada por los 15 docentes del tercer y cuarto ciclo del círculo infantil "Lindos Capullitos" del municipio Sancti- Spíritus.

No fue necesario definir un criterio de selección muestral, ya que la población en la cual se expresa el problema posee características en cuanto a extensión y posibilidad de interacción con la investigadora, que permiten que se trabaje con todos los sujetos.

El pre-experimento estuvo orientado a validar en la práctica el sistema de talleres metodológicos, a partir de determinar las transformaciones que se producen en los sujetos implicados, en relación con su preparación. En correspondencia con esta aspiración se determinaron indicadores básicos para la búsqueda de la información relevante.

En consecuencia, fue necesario precisar una definición operacional del término que actúa como variable dependiente: " nivel de preparación de los docentes en relación con la dirección pedagógica del juego de rol en el tercer y cuarto ciclo de la Educación Preescolar".

Para arribar a esta precisión se realizó un estudio de las principales definiciones encontradas en investigaciones precedentes .. Las cuestiones más significativas de la búsqueda de información se exponen en el capítulo de este informe.

De tal modo afloran tres dimensiones que permiten un primer nivel de operacionalización del constructo que actúa como variable dependiente, son ellas: la cognitiva, la procedimental o actuativa y la actitudinal en un segundo nivel de operacionalización se declara siete indicadores, tres corresponden a la dimensión uno, dos a la dimensión dos y dos a la dimensión tres.

Dimensión 1 Conocimientos teóricos conceptuales básicos sobre la dirección pedagógica del juego de roles.

Indicador 1.1 Conocimientos sobre el concepto de juego de roles, dirección pedagógica y sus características.

Indicador 1.2 Conocimientos sobre los elementos que conforman la estructura del juego de roles.

Indicador 1,3 Conocimientos sobre los aspectos a tener en cuenta para planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego de roles.

Dimensión 2 Modos de actuación para dirigir adecuadamente el juego de roles.

Indicador 2,1 Desempeño en la organización y ejecución del juego de roles.

Indicador2, 2 Dominio de los métodos y procedimientos durante la dirección del juego de roles.

Dimensión 3 Comportamiento actitudinal ante el juego de roles y su dirección pedagógica.

Indicador 3,1 Grado de comprensión de la necesidad de prepararse para dirigir el juego de roles.

Indicador 3,2 Motivación y disposición para dirigir el juego de roles.

Para evaluar las dimensiones e indicadores se establece una escala valorativa en la que se determina los niveles: alto, medio y bajo la cual se refleja en el anexo V.

Para determinar el estado de la variable dependiente se utilizaron diferentes métodos antes y después de la aplicación del sistema de talleres. Estos son: la observación y la encuesta (anexos III y IV).

Los criterios para evaluar los instrumentos son los mismos que se establecen para medir los indicadores de la variable dependiente.

En el anexo VI tabla 1 se refleja la relación que existe entre dimensiones, indicadores, anexos e ítems,

A continuación se relacionan los resultados alcanzados en el pre-test y post-test.

Resultados del pre-test.

Para ese fin fue aplicada la guía de observación la cual aparece en el anexo III. Dicha observación tuvo como objetivo constatar en la práctica el nivel de preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles.

En el primer aspecto referido a la creación de condiciones solamente seis docentes logran prever los materiales y argumentos necesarios, representando el 40% ubicándose en un nivel alto y nueve docentes que representa el 60% tienen dificultades pues no propician los atributos y objetos sustitutos. Además los argumentos carecen de complejidad requerida ubicándose en un nivel bajo.

El segundo aspecto está relacionado con la conversación inicial en este caso se aprecia que sólo cinco docentes que representa el 33,3% fueron capaces de realizar la conversación inicial teniendo en cuenta la selección de los niños para el juego y sus compañeros no así la selección de los argumentos por lo que en todo momento se observó que estos se le imponían ubicándose en un nivel alto y los diez restantes que representa el 66,6% realizaron la conversación pero no cumplió su objetivo ya que todo fue dispuesto por la educadora ubicándose en un nivel bajo.

En el tercer aspecto relacionado con el tratamiento a los elementos estructurales del juego de roles los quince docentes que representan el 100% presentan imprecisiones en este sentido pues de forma general propician la participación de los niños en correspondencia con el rol asumido, pero no logran que estos realicen acciones en secuencias lógicas, así como no propician la utilización de objetos sustitutos con las funciones requeridas y no le dan seguimiento al rol asumido ubicándose en un nivel bajo.

En el aspecto cuatro la observación estuvo dirigida a los métodos y procedimientos del juego, en este sentido los quince docentes que representa el 100 % presentan dificultades en la selección de métodos y procedimientos pues no se apoyan en sugerencia, consejos, conversación para encausar el juego sino que lo hacen con un llamado de atención ubicándose en un nivel bajo.

En el aspecto cinco referente al establecimiento de afectivas se debe señalar que doce docentes que representa el 80% logran durante el juego que las relaciones entre niño-niño niño- adultos sean afectivas lo que constituye una potencialidad ubicándose en un nivel alto, solamente tres docentes que representa el 20% no fueron capaces de estimular relaciones afectivas durante el juego lo cual propicio la presencia de conflictos ubicándose en un nivel bajo.

Con respecto al aspecto seis referente a la motivación y disposición de los docentes durante el juego se observó que nueve docentes que representa el 60% no se muestran con entusiasmo, ni placer lo que denota que no están motivados para realizar este tipo de actividades por lo que en este caso el desarrollo del juego se ve afectado ubicándose en un nivel bajo, los seis restantes en todo momento del juego se muestran contentos y motivados lo que representa el 40% ubicándose en un nivel alto.

Durante la encuesta realizada sus resultados son los siguientes:

De los quince docentes encuestados se puede señalar que la interrogante número uno relacionada en la dirección del juego de roles solamente dos docentes que representa el 13,3% respondieron de forma acertada ubicándose en un nivel alto los trece restantes que representa el 86,3% no

fueron capaces de responder correctamente y solo hicieron referencia que ese juego que realizan los niños imitando al adulto ubicándose en un nivel bajo .

En la interrogante número dos un docente que representa el 6,6% responde de manera imprecisa señalando que esta en la dirección de la educadora en el juego, orientado y controlado en el mismo ,ubicándose en un nivel medio las catorce docentes restantes que representa el 93,3% % no respondieron al respecto ubicándose al nivel bajo.

La tercera interrogante relacionada con las características del juego de roles se pudo apreciar que solamente tres docentes que representa el 20% responden de forma imprecisa que estos tienen sus argumentos y atributos, así como que en el juego tiene que existir un ambiente ficticio por lo que se ubican en un nivel medio , Las doce docentes restantes que representan el 80% no respondieron al respecto por lo que se ubican en un nivel bajo .

El aspecto número cuatro se relaciona con los elementos que conforman el juego de roles solamente dos docentes que representan 13,3% marcaron los roles y las acciones por los que se ubican en un nivel medio, los trece restantes que representan el 86,3% relacionaron indistintamente todos los elementos que no correspondieron ubicándose en un nivel bajo .

La interrogante número cinco referida al tratamiento a los componentes del juego de roles los quince docentes para un 100% se ubica en un nivel bajo por que no fueron capaces de responder señalando todos los elementos.

La interrogante número seis se relaciona con los aspectos a tener en cuenta en la planificación , ejecución, control y evaluación en este sentido dos docentes que representa el 13,3% refirieron organizar diferentes argumentos con sus materiales realizando la conversación inicial por lo que se ubican en un nivel medio , los trece restantes no respondieron al respecto para un 86,3 % por lo que se ubican en un nivel bajo .

La interrogante número siete relacionada con la actividad preparatoria los quince docentes que representan el 100% hicieron referencia solamente a la conversación ubicándose en un nivel bajo.

Con relación a la interrogante ocho relacionada con la comprensión del docente con la necesidad y la importancia de su preparación diez docentes respondieron afirmativamente para un 66,6% planteando que contribuyen con ellos a que el juego se dirija con mas calidad y se obtengan mejores resultados ubicándose en un nivel alto , y los cinco restantes para un 33,3% no respondieron a esta pregunta ubicándose en un nivel bajo .

La interrogante número nueve referente a la motivación y disposición para dirigir el juego de roles trece docentes respondieron afirmativamente para un 86,3 % ubicándose en un nivel alto y los dos restantes que representa el 13,3% no respondieron ubicándose en un nivel bajo .

En el anexo VII tabla 2 y 3 se relacionan los resultados cuantitativos alcanzados en el pre-test.

A continuación se presenta una descripción de los resultados obtenidos en la medición de los indicadores de cada una de las dimensiones de la variable dependiente durante el pre test.

Dimensión 1: Conocimientos teóricos-conceptuales básicos para la dirección del juego de roles.

En el primer indicador, el cual se refiere a los conocimientos sobre la definición del juego de roles, dirección pedagógica y sus características, tres docentes que representan el 20% están ubicados en nivel medio, porque muestran imprecisiones al definir conceptualmente el juego de roles y la dirección pedagógica, así como al relacionar las características que el juego presenta sin dejar de mencionar que requiere de una situación ficticia o que es una actividad libre y doce están en el nivel bajo que representa el 80 % porque no fueron capaces de definir conceptualmente el juego de roles y la dirección pedagógica ni refiere las características .

El segundo indicador que establece lo referido al conocimiento sobre los elementos que conforman la estructura del juego de roles, solo se ubican en un nivel medio dos docentes para un 13,3%, porque son capaces de relacionar los roles y las acciones y determinan con imprecisiones el tratamiento a seguir de cada uno de ellos y trece están ubicados en nivel bajo porque no fueron capaces de relacionar ninguno de los elementos que conforman el juego de roles y por supuesto no refieren su tratamiento a seguir, lo que representa el 66,6%

En el tercer indicador que establece lo referido al conocimiento sobre los aspectos a tener en cuenta para planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego de roles, solo se ubican en un nivel alto tres docentes para un 20% porque son capaces de referir las actividades preparatorias, la conversación inicial, la creación de condiciones, los elementos estructurales ,métodos y procedimientos y el establecimiento de relaciones positivas y dos están ubicados en un nivel medio para un 13,3 % porque muestran imprecisiones al responder y solo refieren tres de ellos y diez en el nivel bajo para un 66,6% porque no relacionan ningún aspecto.

Dimensión 2: Modos de actuación para dirigir ademadamente el juego de roles.

En el primer indicador donde se mide el desempeño de los docentes para organizar y ejecutar el juego de roles cinco docentes se ubican en un nivel alto para un 33,3 % pues fueron capaces de garantizar las condiciones de materiales y atributos, darle complejidad a los argumentos, así como desarrollaron la conversación inicial y las 10 restantes que representan el 66,6% se encuentran en un nivel bajo pues no son capaces de demostrar modos de actuación positivos para garantizar las condiciones, cumplir con la conversación inicial ,aplicación adecuada de métodos y procedimientos , dar tratamiento adecuado a los componentes del juego de roles, y propiciar el establecimiento de relaciones positivas .

En el segundo indicador donde se mide el dominio de los métodos y procedimientos durante la dirección del juego de roles los quince docentes que representan el 100% se ubicaron en un nivel bajo porque no fueron capaces de aplicar correctamente métodos y procedimientos durante el juego de roles.

Dimensión 3. Comportamiento actitudinal ante el juego y su dirección pedagógica.

En el primer indicador referido al grado de comprensión de la necesidad de prepararse para dirigir el juego de roles solo se ubica en el nivel alto un docente para un 6,6 % porque expresa que considera necesario prepararse para dirigir adecuadamente el juego de roles. Se ubican en un nivel medio cinco docentes porque no consideran muy necesario prepararse para dirigir el juego de roles para un 33,3% y en el nivel bajo se ubican nueve docentes los cuales, no muestran comprensión, ni necesidad de prepararse para dirigir el juego de roles representando el 60%.

En el segundo indicador referido al nivel de motivación y disposición para dirigir el juego de roles se puede apreciar que en el nivel alto se ubicaron seis docentes pues en todo momento se evidencia motivación, disposición para realizar esta actividad lo que representa el 40%, mientras que nueve docentes aunque se mantienen en el juego no demuestran estar motivados ni con la disposición requerida por lo que se ubican en un nivel bajo lo que representa el 60%.

Como se aprecia todos los indicadores están afectados, lo que evidencia el insuficiente nivel de preparación de los docentes en relación con la dirección pedagógica del juego de roles.

El análisis realizado una vez finalizado el pre-test permitió determinar las siguientes regularidades:

- No tiene dominio sobre la definición conceptual del juego de roles y su dirección pedagógica así como determinar sus características.

- Presentan limitaciones en cuanto a determinar los elementos que conforman la estructura del juego de roles y su tratamiento metodológico.
- No dominan los aspectos a tener en cuenta para planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego de roles.
- No garantizan las condiciones previas para el desarrollo del juego de roles.
- No aplican los métodos y procedimientos adecuadamente.
- Presentan carencias en cuanto a las actividades preparatorias a realizar con los niños y las niñas.
- No en todos los casos sienten la necesidad de prepararse al respecto, así como no muestran motivación disposición ante el juego de roles.

A partir de este resultado se llevó a cabo la introducción de la variable independiente, aplicándose los talleres metodológicos que aparecen reflejados en el epígrafe 2.2 .1 del presente trabajo.

Posteriormente se aplicaron nuevamente la guía de observación y la encuesta para comprobar la efectividad de la vía de solución y con ello el nivel de preparación adquirido por los docentes para dirigir el juego de roles adecuadamente.

Resultados del post- test

Se aplicó la observación científica, cuya guía aparece en el anexo III. La misma tuvo como objetivo constatar en la práctica el nivel de preparación de los docentes en relación con la dirección pedagógica del juego de roles y por lo tanto la efectividad del sistema de talleres.

En el primer aspecto de la guía de observación relacionado con la creación de condiciones diez docentes que representan el 66,6% tuvieron en cuenta los materiales y elementos complementarios y la creación de condiciones ubicándose en un nivel alto, pero tres docentes que representan el 20% solamente prepararon algunos elementos ubicándolos en un nivel medio y dos

docentes que representan el 13,3% no fueron capaces de llevar al juego elementos complementarios ni atributos ubicándolos en un nivel bajo.

En el aspecto número dos relacionado con la conversación inicial y selección de argumentos, juguetes y materiales se puede señalar que nueve docentes que representan el 60 % demostraron dominio de la conversación inicial y proporcionan la selección de los argumentos , juguetes y materiales ubicándolos en un nivel alto, cuatro docentes que representan el 26,6% mostraron imprecisiones a la hora de realizar la conversación inicial así como para propiciar la selección de algunos elementos ubicándolo en un nivel medio y dos docentes que representan el 13,3% aún no logran realizar la conversación inicial con la calida requerida ubicándolos en un nivel bajo .

En la tercera interrogante relacionada con el tratamiento a los elementos estructurales del juego de roles dan tratamiento adecuado a los componentes del juego ocho docentes que representan el 53,3% ubicándolo en un nivel alto, cuatro docentes que representan el 26,6% solo prestan atención a las acciones y utilización de objetos ubicándolos en un nivel medio y tres docentes para el 20% no son capaces de darle tratamiento a ningún componente ubicándose en un nivel bajo.

En relación con el aspecto cuatro en la utilización de métodos y procedimientos nueve docentes que representan el 60% tienen dominio, ya que son capaces de aplicarlos durante el juego ubicándose en un nivel alto, pero cuatro docentes que representan el 26,6% sólo utilizan la demostración y la conversación ubicándose en un nivel medio y dos docentes que representan el 13,3% no utilizan durante el juego métodos y procedimientos ubicándose en un nivel bajo.

En relación al establecimiento de relaciones en el aspecto cinco, catorce docentes que representan el 93,3 % establecen las relaciones niño-niño niño-adulto y de esta manera evitan los conflictos durante el juego ubicándose en un nivel alto y un docente que representa el 6,6% se proyecta sólo a que los niños jueguen sin tener en cuenta los conflictos que puedan presentarse ubicándose en un nivel bajo.

En relación a la motivación y disposición catorce docentes que representan el 93,3% se muestran motivados y dispuestos para estas actividades por lo que se ubican en un nivel alto y un docente que representa el 6,6% aunque se mantiene en el juego no tiene ni motivación ni disposición por que se comporta de forma indiferente ante las acciones del juego por lo que se ubica en un nivel bajo.

De igual forma se aplicó nuevamente la encuesta, cuyo instrumento se encuentra en el anexo IV y los resultados fueron los siguientes.

De los quince docentes encuestados se puede señalar que en la interrogante número uno referida al concepto de juego de roles once docentes que representa el 73,3 %respondieron acertadamente pues dieron la respuesta correcta ubicándose en un nivel alto, tres docentes que representan el 20% les faltó argumentos para responder de forma correcta el concepto ubicándose en un nivel medio, y uno que representa el 6,6% no logró responder ubicándose en un nivel bajo.

En la interrogante dos en la cual se hace referencia al concepto de dirección pedagógica se puede señalar que nueve docentes que representan el 60% dieron la definición aceptada ubicándose en un nivel alto, cuatro docentes que representan el 26,6 % hacen referencia a que esto solo se limita a organizar el juego y dirigirlo ubicándose en un nivel medio y dos docentes no hacen referencia a la dirección pedagógica del juego por lo que se ubican en un nivel bajo.

En la interrogante tres relacionada con las características del juego de roles diez docentes respondieron de forma clara y precisa lo que representan el 66,6 % por lo que se ubican en un nivel alto , dos docentes que representan el 13,3 % relacionan algunas características con imprecisiones por lo que se ubican en un nivel medio y tres docentes no dieron una respuesta acertada por lo que representan el 20 % ubicándose en un nivel bajo porque aunque respondieron algunas características no mencionaron el carácter de fantasía que debe tener el mismo .

En la interrogante cuatro referente a seleccionar los elementos que conforman la estructura del juego de roles, doce docentes que representan el 80% marcaron correctamente cada uno de estos elementos ubicándose en un nivel alto, tres que representan el 20% mencionaron solamente algunos elementos ubicándose en un nivel medio.

La interrogante cinco relacionada con el tratamiento a seguir diez docentes que representan el 66,6 % supieron dar respuesta al tratamiento de los componentes en el juego de roles ubicándose en un nivel alto, tres docentes que representan 20% explican algunos a tener en cuenta por lo que se ubican en un nivel medio y dos que representan el 13,3% no dieron la respuesta correcta ya que desconocían los mismos ubicándose en un nivel bajo.

La interrogante seis en relación con los aspectos que deben tener en cuenta para la planificación, ejecución, control y evaluación del juego de roles, diez que representan el 66,6 % supieron responder de forma acertada ubicándose en un nivel alto, tres aún presentan imprecisiones a la hora de delimitar cuáles son estos por lo que se ubican en un nivel medio que representan el 20% y sólo dos respondieron dando respuestas incoherentes que representan el 13,3% ubicándose en un nivel bajo.

La interrogante siete relacionada con las actividades preparatorias que realizan con los niños doce docentes dieron respuesta correcta explicando cada una para un 80%, ubicándose en un nivel alto, tres docentes solo mencionaron cuatro pero con imprecisiones para un 20% ubicándose en un nivel medio.

La interrogante ocho los quince docentes la respondieron correctamente lo que representan el 100%, dando a conocer la importancia de la preparación por que así se puede dirigir adecuadamente el juego de roles ubicándose en un nivel alto.

La interrogante nueve relacionada con la disposición y motivación para dirigir el juego de roles catorce docentes que representan el 93,3% expresan que han tenido disposición y motivación par dirigir el juego de roles ubicándose en

un nivel alto y un docente que representa el 6,6% no se siente con disposición y motivación para desarrollar y dirigir adecuadamente el juego de roles.

En el anexo VIII tabla 4 y 5 se ilustran los resultados alcanzados durante el pos-test.

A continuación se refleja el comportamiento de los indicadores establecidos para la variable dependiente después de implementado el sistema de talleres metodológicos.

Dimensión 1: Conocimientos teóricos-conceptuales básicos sobre la dirección pedagógica del juego de roles.

En el primer indicador, el cual se refiere a los conocimientos sobre la definición del juego de roles, dirección pedagógica y sus características, diez docentes se ubican en un nivel alto, pues fueron capaces de conceptualizar los mismos para un 66,6 %, cuatro están ubicados en nivel medio, pues hacen referencia a algunos elementos del concepto, para un 26,6 %, y uno está en el nivel bajo, que representa el 6,6 % porque no logra conceptualizar el mismo.

El segundo indicador que establece lo referido al conocimiento sobre los elementos que conforman la estructura del juego de roles, solo se ubican en un nivel alto diez docentes para un 66,6%, reconocieron cuáles son estos elementos, tres están ubicados en nivel medio, pues mencionan solo algunos de estos elementos para un 20%, y dos están ubicados en nivel bajo, pues sienten inseguridad y cometen errores en los que mencionan, para un 13,3%.

En el tercer indicador que establece lo referido al conocimiento sobre los aspectos a tener en cuenta para planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego de roles, se ubican en un nivel alto diez docentes para un 66,6% , porque refieren todo lo que debe tenerse en cuenta para cada momento, tres están ubicados en un nivel medio para un 20% porque refieren con imprecisiones y no señalan en cada caso los aspectos a tener en cuenta y dos se ubican en un nivel bajo para un 13,3% porque no relacionan ningún aspecto aunque si mencionan algunas actividades preparatorias .

Dimensión 2: Modos de actuación para dirigir adecuadamente el juego de roles.

En el primer indicador donde se mide el desempeño de los docentes para organizar y ejecutar el juego de roles nueve docentes se ubican en un nivel alto para el 60% pues ponen de manifiesto modos de actuación adecuados en todo momento de la dirección pedagógica del juego, cuatro se ubican en un nivel medio para el 26,6 % ya que en diferentes momentos no demuestran dominio de la conversación inicial , en la creación de condiciones aun presentan dificultades, así como durante su ejecución y dos se encuentran en un nivel bajo para un 13,3 % porque no se desempeñan adecuadamente durante la dirección del juego.

En el segundo indicador relacionado con la aplicación de métodos y procedimientos adecuados durante la organización y dirección del juego de roles, nueve docentes se ubican en un nivel alto representando el 60% porque en todo momento aplicaron correctamente métodos y procedimientos ,cuatro se ubican en un nivel medio porque en situaciones que se presentaron no fueron capaces de utilizar métodos y procedimientos adecuados y dos se ubican en un nivel bajo 13,3% porque no aplican en ninguno de los casos los métodos y procedimientos.

Dimensión 3. Comportamiento actitudinal ante el juego de roles y su dirección pedagógica.

En el primer indicador referido al grado de comprensión de la necesidad de prepararse para dirigir el juego de roles se ubican en el nivel alto quince docentes para un 100 %, comprendiendo la necesidad de su preparación.

En el segundo indicador referido al nivel de motivación y disposición para dirigir el juego de roles se evidencia que catorce docentes que representan el 93,3% se ubican en un nivel alto, pues en todo momento se aprecia entusiasmo, alegría, motivación y disposición y 1 docente 6,6% aunque se

mantiene en el juego no demostró ni motivación, ni disposición, por lo que ubica en un nivel bajo.

El análisis realizado en cada uno de los indicadores establecidos puso de manifiesto durante el pos-test, las transformaciones dadas en los sujetos que conforman la población de estudio

- Los docentes lograron definir conceptualmente el juego de roles, la dirección pedagógica y sus características.
- Determinaron los elementos que conforman el juego de roles y fueron capaces de relacionar los pasos para su tratamiento.
- En cuanto a los aspectos a tener en cuenta para planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego también se logró que los docentes comprendieran a qué va dirigido cada uno de ellos y pudieran asumir modos de actuación adecuados.
- Fueron capaces de apropiarse de cuáles y cómo desarrollar actividades preparatorias para ofrecer vivencias para el juego.
- Evidenciaron un mayor nivel de motivación y disposición para dirigir el juego, así como consideraban muy necesaria su preparación.
- El indicador de mejores resultados es el 3,1 en el cual el 100% de los docentes se ubicaron en un nivel alto.
- No obstante en cada indicador se mantienen dos sujetos en el nivel bajo excepto en el indicador 1,1 y 3,2 en el que se encuentra ubicado un docente.

En el anexo IX tabla 6 se ilustra de forma comparativa los resultados alcanzados en cada uno de los indicadores durante el pre-test y pos-test.

A manera de síntesis puede afirmarse que el sistema de talleres metodológicos contribuye a la preparación de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles, ya que en todos los indicadores evaluados se observan resultados de tendencia positiva:

- En la dimensión relacionada con los conocimientos teóricos-conceptuales básicos la principal transformación está dada en el nivel de información que adquirieron los docentes en relación con la definición del juego de roles, la dirección pedagógica y sus características, evidenciándose una mayor profundización en las ideas expuestas con énfasis en que para que haya juego debe existir una situación ficticia.

- En la dimensión referida a los modos de actuación para dirigir adecuadamente el juego de roles las transformaciones esenciales se produjeron en el desempeño asumido por los docentes el cual quedó demostrado en el cumplimiento de los aspectos que garantizan una organización y ejecución correcta del juego de roles.

- En la dimensión vinculada con el comportamiento actitudinal las transformaciones están dadas en las manifestaciones positivas planteadas por los docentes relacionadas con la motivación y disposición para realizar este tipo de actividad y la comprensión y necesidad de preparación acerca de la dirección del juego, lo cual sin lugar a dudas propiciará un mejor desarrollo del mismo.

CONCLUSIONES

- La determinación de los fundamentos teóricos que sustentan la preparación de los docentes del tercer y cuarto ciclo de los círculos infantiles con relación a la dirección pedagógica del juego de roles, puso de manifiesto la existencia de documentos que norman y orientan esta problemática en la educación preescolar además, de evidenciar las principales vías de preparación a los docentes, precisar el rol del profesional para dirigir adecuadamente la actividad lúdica y comprobar la importancia que este tiene para el desarrollo integral de las niñas y niños de edad preescolar.
- El estudio diagnóstico realizado sobre las necesidades de preparación que tienen los docentes del tercer y cuarto ciclo del círculo infantil con relación a la dirección del juego de roles demostró las carencias que estas presentan desde el desconocimiento acerca de los conceptos elementales sobre el juego de roles, la dirección pedagógica y sus características, en el dominio sobre los aspectos fundamentales para dirigir adecuadamente el juego de roles, dado precisamente en la ejecución de la conversación inicial, en la creación de condiciones ,no utilizan correctamente los métodos y procedimientos, poco desarrollo de actividades preparatorias para el juego, así como en los componentes del juego de roles todo lo cual se evidencia en los modos de actuación asumidos durante la dirección del juego de roles .
- El sistema de talleres metodológicos dirigidos a la preparación de los docentes de tercer y cuarto ciclo del círculo infantil en relación a la dirección pedagógica del juego del juego de roles, se caracteriza por ser desarrolladores, dinámicos, utilizar técnicas participativas que posibiliten el análisis, la reflexión individual y colectiva propiciando el rol protagónico de los participantes.

Además en ellos se elaboraron medios que dan respuesta a cada uno de los atributos, materiales y juguetes que se pueden utilizar en el juego de roles.

- La efectividad de los talleres metodológicos dirigidos a los docentes del 3er y 4to ciclo en relación con la dirección pedagógica del juego de roles se corroboró a partir de los resultados de su aplicación en la práctica pedagógica; se evidenciaron transformaciones en los sujetos que conforman la población de estudio en cada uno de los indicadores declarados para el estudio de esta variable dependiente lo que puede considerarse significativo por que se apropiaron de los conocimientos esenciales y modo de actuación que deben estar presente en todo momento del juego de roles, para garantizar una dirección adecuada del mismo.

No obstante existen dos docentes que permanecen en un nivel bajo en los diferentes indicadores excepto en el 1,1 y en el 3,2 que solo se ubica uno.

RECOMENDACIONES

- Analizar con el equipo metodológico de la Educación Preescolar en el municipio la posibilidad de socializar los resultados alcanzados con la implementación del sistema de talleres metodológicas con los docentes de los círculos infantiles a partir del diagnóstico que se tenga de la preparación del personal en relación con la dirección pedagógica del juego de roles.
- Continuar profundizando en el tema investigado de manera que a partir de los resultados alcanzados se proyecten otros estudios que contribuyan a una mayor preparación de los docentes para dirigir el juego de roles.

BIBLIOGRAFÍA.

- Addine Fernández, F y García Batista, G. (2003) Curso pre-congreso pedagogía 2003 *“Profesionalidad y actividad investigativa del docente”*. La Habana: Soporte digital.
- Addine Fernández, F (2004). *Didáctica teoría y práctica* .La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Addine Fernández, F. (1997) *Didáctica y optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje* La Habana: Editado por IPLAC.
- Añorga Morales, J (2004) *Paradigma educativo alternativo para el mejoramiento profesional y humano de los recursos laborales y de la comunidad*: Educación Avanzada En soporte electrónico
- Álvarez de Zayas, C (1999). *Didáctica la Escuela en la vida* .Habana.Editorial Pueblo y Educación.
- Avellano Tapia, G (2003) *La información docente: capacitación actualización*, México: S .N FOR 15 Pedagogía 2003.
- Álvarez de Zaya, Carlos M. (1988). *Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente educativo en la Educación Cubana*. La Habana Editorial Pueblo y Educación. (Carlos Álvarez Zayas 1988: 24).
- Aroche Carvajal, Alexis. (1988 a). *Dirección pedagógica del juego*. Simientes. 4. 3-4. Oct- Dic. La Habana. Instituto de la Infancia.
- Aroche Carvajal, Alexis. (1988 b). *“Juego y creación”* Simiente.3. 6-9.Habana. Instituto de la Infancia.
- Aroche Carvajal, Alexis. (1996). *El juego en la edad preescolar*. Curso de postgrado. MINED. La Habana.

- Boronat Esteva, Mercedes. (1981). *Estudio del juego como del medio de educación. Investigaciones psicológicas y niñas pedagógicas preescolares*. La Habana Editorial Pueblo y Educación.
- Boronat Esteva, Mercedes (1993) *Quieres jugar conmigo* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Boronat Esteva, Mercedes. (2001) *El Juego en la edad preescolar*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación
- Buenacilla Recio Cuba. (2006). *Pensamiento Filosófico y Educativo Latinoamericano*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación
- Bernarda Rodríguez, G. (1997) *Orientar: una necesidad del aprendizaje significativo*. Pedagogía 97. La Habana.
- Blanco, A (2004). *Acerca del rol profesional* G García y E Caballero (compil) *Profesionalidad y práctica pedagógica* La Habana: Editorial Pueblo y Educación
- Bozhovitchi, L (1976.). *La personalidad y su formación en la edad infantil*. La Habana Editorial Pueblo y Educación.
- Calzada Labrera, D. (1998) *El taller una alternativa de forma de organización del profesoral*. Ciudad de La Habana: Tesis de Maestría. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.
- Cartaza Greciet, L. Y Greniet Díaz, M.E (2004) *La programación curricular del grupo en la educación preescolar* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Castellano Simón, D. (2002) *Aprender y enseñar en la escuela. Una concepción desarrolladora*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Castillo, ET. (2003). *La superación de los docentes en la escuela para calidad de la educación*. Cuba: s, n FOR 89 Pedagogía. Habana Editorial Pueblo y Educación.

Castro Ruz Fidel (1981). *Discurso pronunciado en el acto de Graduación del Destacamento Pedagógico Manuel Ascunse Doménech*. La Habana. 7 de Julio.

Castro Ruz Fidel (1976) *Propaganda Política*. Habana Editorial Ciencias Política.

Collazo Delgado, B. y Puentes Alba, M (1992). *La orientación en la actividad pedagógica* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Chávez J.A y Suárez, A. (2005). *Acercamiento necesario a la Pedagogía*. Habana. Editorial Pueblo y Educación.

Cerezal Mezquita, J y otros. Cuba. (2006). *El diseño metodológico la investigación. Módulo II, Primera Parte*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

C. Autores. (2002). *Consideraciones acerca del juego Significad Tipos, dirección pedagógica y para la familia*. Material Bibliográfico. CD de la carrera.

Domínguez Pino Martha y Martínez Mendoza, Franklin. (2001). *Principales Modelos Pedagógicos de la Educación Preescolar*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Delors, J. (1995). *La educación encierra un tesoro* .Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre La Educación para el siglo XXI.

Domínguez Pino, M. y Martínez Mendoza .F (2001). *Principales Modelos Pedagógicos* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Domínguez Pino, Martha. (2004). *El conocimiento de sí mismo y sus posibilidades*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Elkonin D B. (1984) *Psicología del juego* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

ED. Orbe, 1974. *La simbología y sus funciones en el juego*. Temas de psicología, ED. Orbe, La Habana, 1974.

Freud, A. (1952). *Psicoanálisis del juego*, ED. Kapeluz, Buenos Aires, Argentina

Franco García, O y Giovanni, V. (2006). *Los tipos de juego y los juguetes en la educación. Módulo III, Tercera parte*. La Habana: Editorial. Pueblo y Educación.

Franco García Olga, 2006 Cuba *Lectura para Educadoras Preescolares III*. Editorial Pueblo y Educación, C Habana.

Franco García, O. (2006). *Lectura para educadoras IV*. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación

González Maura, G.T (2005). *Aprender a vivir y convivir*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

González Rey, F. (1995). *Comunicación personalidad y desarrollo*. La Habana Editorial Pueblo y Educación.

González Rodríguez, N. (1996). *Técnicas participativas de Educadores cubanos*. La Habana: CIE.

González Soca, A.M. (2002). *Nociones de sociología, psicología y pedagogía* La Habana Editorial Pueblo y Educación.

Guzmán Manzano, R. (2006). *El Taller educativo*. Revista Pedagogía Universitaria. 70 (artículo 4-8).

Hernández Socarras, X y otros. (2006). *Antecedentes Histórico Generales de la Educación Preescolar. Módulo II, Tercera Parte*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Hurtado López, Josefina y otros. (2000). *Fundamentos de la educación*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Hurtado López, Josefina. (2001). *Un nuevo concepto de educación infantil*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Hernández Sampier, R. (2004). *Metodología de la investigación* La Habana Editorial Pueblo y Educación.

Huizinga John. (1972) *Homo Lenguas EMELE*. Madrid Cáp. I y II .

Instituto de Literatura y Lingüística. (2007). *Breve Diccionario de la lengua española. (3 tomo)*. La Habana. Ediciones: Abril.

Jukovskaia R. I. (1990). *La educación del niño en el juego*. Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Kleim. M. 1965 *El juego en el niño*, ED. Trillas, México, DF
Kamii, C y otros (1985) *El juego en La teoría de Piaget y la Educación Preescolar*. ED. Visor, Madrid.

Koslova Svetlana. (1976). *Temas de Pedagogía Preescolar*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Krupskaia Nadiezhda, K. (1959). *Papel del juego en los círculos infantiles*. Obras Pedagógicas. Moscú.

- Krupskaia Nadiezhda, K. (1973). *Acerca de la educación preescolar*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación Pág. 43)
- Klingberg, L. (1972). *Introducción a la didáctica general*. La Habana Editorial Pueblo y Educación.
- Koslova, S V. (1978). *Temas de Pedagogía preescolar*. La Habana Editorial Pueblo y Educación.
- Krupskaia N. K. (1979). *Acerca de la Educación Preescolar*. Ciudad La Habana Editorial Pueblo y Educación.
- Legaspi de Arismendi, A. (1997). *Pedagogía Preescolar*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación. Pág. 156.
- Labarrere Reyes, G y Valdivia Pairol, G.(1988). *Pedagogía*. Ciudad de La Habana Editorial Pueblo y Educación.
- Lebeder, O. (1977). *El trabajo Metodológico, sus fundamentos. Seminario Nacional a dirigentes provinciales y municipales de educación*. La Habana Editorial Pueblo y Educación
- Leontiev, A N (1981.). *Actividad conciencia y personalidad*. La Habana Editorial Pueblo y Educación
- López Hurtado J. (2001). *Un nuevo concepto de Educación Infantil*. La Habana Editorial Pueblo y Educación
- León Ortega, F. (1997). *Un proyecto de corte pedagógico*. La Habana: .Pedagogía 97
- Lima Montenegros. (2006). *Nociones del estadístico aplicado a la investigación educativa. Módulo II. Primera Parte*. La Habana: Editorial y Educación.

- López Hurtado, Josefina. (2001). *Un nuevo concepto de Educación Infantil*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Martínez Mendoza, Franklin. (2004). *El proyecto curricular*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Menzheritskaya, D.N. (1987). *A la educadora, acerca del juego infantil*. Moscú.
- Mesa Carpio, N y Rosy, S.J. (2007). *Trabajo Metodológico del Docente*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación. (Ana María Silverio 2007:10), (Nancy Mesa Carpio 2007:18).
- Ministerio de Educación, Cuba. (1983). *“El trabajo educativo en el círculo infantil”*. Simiente. 4. La Habana.
- Ministerio de Educación, Cuba. (1983 b). *Indicaciones Metodológicas y de Organizaciones para el desarrollo del trabajo de Educación Preescolar*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Pérez Rodríguez, Gastón y otros. (1996). *Metodología de la investigación Educativa*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Martínez Llantada, M. (2005). *Metodología de la Investigación educativa*. Soporte digital.
- Martínez Llantada, M. (2004). *Reflexiones teóricas prácticas desde las Ciencias de la Educación*. La Habana Editorial Pueblo y Educación
- Martínez Mendoza F. et al. (2004). *El proyecto educativo del círculo infantil*. La Habana Editorial Pueblo y Educación
- Ministerio de Educación, Cuba. (1986). *Resolución Ministerial 290/ 86. Indicaciones para el trabajo metodológico en los niveles de educación de*

nación, provincia, municipio y escuela. La Habana Editorial Pueblo y Educación.

Ministerio de Educación, Cuba. (1989). *Resolución 216/ 1989.* La Habana Editorial Pueblo y Educación.

Ministerio de Educación, Cuba. (1990). *Trabajo Metodológico, objetivos y vías y procedimientos para su realización.* Seminario Nacional a dirigentes e inspectores de las direcciones provinciales y municipales de Educación. La Habana Editorial Pueblo y Educación.

Ministerio de Educación, Cuba. (1991). *Reglamento Docente metodológico*
Resolución Ministerial 269 La Habana.

Ministerio de Educación, Cuba. (1993). *Resolución Ministerial 80/93 Trabajo Metodológico .Documento.* La Habana.

Ministerio de Educación, Cuba (1995). *Entorno al programa de Educación Preescolar.* La Habana Editorial Pueblo y Educación.

Ministerio de Educación, Cuba (1995). *Resolución Ministerial. 96/ 95 Trabajo Metodológico .Documento.* La Habana.

Ministerio de Educación, Cuba (1997). *Resolución Ministerio 135/97. Trabajo Metodológico .Documento.* La Habana.

Ministerio de Educación, Cuba (2002). *Seminario Nacional para educadores,* La Habana Editorial Pueblo y Educación.

Ministerio de Educación, Cuba (2005). *Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo I Primera parte* La Habana Editorial Pueblo y Educación.

- Ministerio de Educación, Cuba (2007). *Materiales bibliográficos para los ISP, versión 3 carrera de Preescolar*. Republicación CD-REMPRONAVE. La Habana.
- Ministerio de Educación, Cuba (2008). *Resolución 150 / 2010 Reglamento del Trabajo Metodológico* Editorial Pueblo y Educación.
- Mujina, V. (1984) *Psicología Infantil*. La Habana Editorial Pueblo y Educación
- Mesa Carpio Nancy (2007). Tesis de Maestría. Pág. 8
- Nocedo de León, I .y otros autores. (2001) *Metodología de la Investigación Educativa*. La Habana Editorial Pueblo y Educación.
- Pérez Rodríguez, Gastón y otros. (1996). *Metodología de la investigación Educativa*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Pérez Rodríguez, G y otros (1996). *Metodología de la Investigación Educativa*. Ciudad de la Habana Editorial Pueblo y Educación.
- Pérez Rodríguez, G. (1983). *Metodología de la Investigación Pedagógica y Psicológica*. La Habana Editorial Pueblo y Educación.
- Petrovski, S.V. (1980). *Psicología evolutiva y pedagógica*. Moscú: Editorial Progreso.
- Rico Montero, P. (2003). *La zona de desarrollo próximo, procedimientos y tareas de aprendizaje*. . La Habana Editorial Pueblo y Educación.
- Salcedo, I.M. Msperson, M. (2003) *"Hacia el perfeccionamiento de la preparación del docente: un desafío para la escuela media cubana"* Habana. Editorial Pueblo y Educación.

Samarukova P, G. (1990). *La Pedagogía preescolar*. Tomo II. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Savates Fernando. (1998). *El valor de jugar*. Material mimeografiado.

Siverio Gómez, A y Ariel S, A. (2006). *El proceso educativo de los niños de cero a seis años. Módulo III, Tercera Parte*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Savin, N.V. (1979). *Pedagogía*. La Habana Editorial Pueblo y Educación.

Soriano Gómez Orquídea (2004) Tesis en Opción al Título de Máster en Ciencias de la Educación. *Acerca de los protagonistas del taller. Sancti Spíritus*.

Usova.A.P. (1987) *La enseñanza en el círculo infantil*. La Habana Editorial Científico –Técnica.

UNICEF. Ecuador. (1988). *Juego y desarrollo infantil*. Quito. Imprenta: Coloquio Técnico Don Bosco.

Usova A, P. (1979). *El papel de los juegos en la educación de los niños*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación. (Usova 1979: 36)

Venguer Leonid, A. (2001). *Temas de psicología preescolar Tomo I y II*. La Habana Editorial Pueblo y Educación.

Vinogíeva, N. (1976). *Conferencia de psicología preescolar*. Moscú Editorial Progreso.

Valdés Galárraga, R. (2004). *Diccionario Pensamiento Martiano*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.

Vázquez Morell Mery (2002) *Tesis de maestría. La apropiación de normas de convivencia social mediante el juego de roles. Sancti Spíritus..*

Yadesko, F A Sojin. (1983) *Pedagogía Preescolar* Editorial Pueblo y Educación
Habana.

Vigotski, L.S. (1993). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*.
Barcelona: Edición Crítica

Zaporozhetz A.V.y Markova T.A. *Fundamentos de pedagogía preescolar*. La
Habana Editorial Pueblo y Educación.

Zhukovskaia, R .I. (1975). *La educación del niño en el juego* La Habana.
Editorial Científico Técnica. Pág. 62.

ANEXO I

ENTREVISTA

Objetivo: Comprobar el nivel de preparación que poseen los docentes para dirigir el juego de roles.

1-¿Cuáles son los elementos que conforman la estructura del juego de roles?

2- ¿Cuáles son los aspectos que se deben tener en cuenta para organizar y dirigir el juego de roles?

3- ¿Cuáles son los componentes del juego de roles?

4- ¿Para organizar la conversación inicial que elementos tienes en cuenta?

5-¿Cómo das cumplimiento a la conversación final?

6-¿Consideras que la conversación y la observación de lámina son fundamentales para ofrecer vivencias al niño?

ANEXO II

GUIA PARA EL ANÁLISIS DE DOCUMENTOS

Objetivo: Comprobar cómo se contempla el análisis de la dirección del juego por las educadoras y auxiliares y el establecimiento de las acciones previstas teniendo en cuenta las dificultades presentadas en este sentido.

DOCUMENTOS A ANALIZAR:

- Actas de colectivo de ciclo.
- Actas de colectivo docente

ASPECTOS A ANALIZAR:

1. Análisis de las dificultades presentadas durante la organización y ejecución del juego de roles.
2. Desempeño de los docentes para potenciar la dirección pedagógica del juego de roles.

ANEXO III

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Objetivo: Constatar en la practica el desempeño de los docentes para dirigir adecuadamente el juego de roles

1-Creación de condiciones.

- Elementos complementarios y sustitutos.

2-Cumplimiento de la conversación inicial.

-Selección del argumento.

-Selección de los juguetes.

-Selección de materiales.

3-Tratamiento a los elementos estructurales del juego de roles dentro del proceso de ejecución.

4-Utilización de métodos y procedimientos.

5-Establecimiento de relaciones afectivas

niño-niño

niño-educadora

6-Motivación y disposición para dirigir el juego.

ANEXO IV

ENCUESTA

Objetivo: Comprobar la preparación de los docentes en cuanto a la dirección pedagógica del juego de roles.

EDUCADORA.....

AUXILIAR PEDAGOGICA.....

1. ¿Qué es juego de roles?

2. ¿Qué entiendes por dirección pedagógica del juego de roles?

3. ¿Qué características presenta el juego de roles?

4. Marca con una (X) los elementos que conforman el juego de roles.

| | | |
|-------------------------|---------------|-----------------|
| Atributos..... | Juguetes..... | Roles..... |
| Objetos sustitutos..... | Láminas..... | Argumentos..... |
| Paseos..... | Acciones..... | Relaciones..... |

5. ¿Cómo le das tratamiento?

6-¿Cuáles son los aspectos que tienen en cuenta para planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego de roles?

7-¿Cuáles son las actividades preparatorias que realizas con los niños?

8- Consideras qué es importante y necesaria tú preparación.

Sí----- No-----

¿Por qué?

9-Te sientes con disposición y motivación para dirigir el juego de roles.

Sí----- No-----

ANEXO V

ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR LOS INDICADORES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE.

Dimensión 1 Conocimientos teóricos conceptuales básicos sobre la dirección pedagógica del juego de roles.

Indicador 1.1 Conocimiento sobre el concepto de juego de roles, dirección pedagógica y sus características.

Nivel Alto: Cuando son capaces de definir conceptualmente el juego de roles y la dirección pedagógica así como relacionar las características que este presenta sin dejar de mencionar que requiere de una situación ficticia y que es libre.

Nivel Medio: Cuando muestran imprecisiones al definir conceptualmente el juego de roles y la dirección pedagógica, así como al relacionar las características que el juego presenta sin dejar de mencionar que requiere de una situación ficticia o que es una actividad libre.

Nivel bajo: Cuando no es capaz de definir conceptualmente el juego de roles y la dirección pedagógica ni refiere las características del juego de roles.

Indicador 1.2 Conocimiento sobre los elementos que conforman la estructura del juego de roles.

Nivel Alto: Cuando son capaces de relacionar los elementos que conforman la estructura del juego de roles y determinar el tratamiento a seguir con cada uno de ellos.

Nivel Medio: Cuando relacionan dos o tres elementos que conforman la estructura del juego de roles, sin dejar de mencionar el rol y detallan con imprecisiones el tratamiento a seguir con cada uno de ellos.

Nivel Bajo: Cuando refiere el rol como elemento que conforman la estructura del juego y no detallan su tratamiento a seguir.

Indicador 1.3 Conocimientos sobre los aspectos a tener en cuenta para planificar, ejecutar, controlar y evaluar el juego de roles.

Nivel Alto: Cuando son capaces de referir las actividades preparatorias, la conversación inicial, la creación de condiciones, los elementos estructurales métodos y procedimientos y el establecimiento de relaciones positivas.

Nivel Medio: Cuando muestran imprecisiones al responder y solo refieren de dos a tres aspectos y dos actividades preparatorias.

Nivel Bajo: Cuando no relacionan ningún aspecto.

Dimensión 2: Modos de actuación para dirigir adecuadamente el juego de roles.

Indicador 2.1: Desempeño de los docentes en la organización y ejecución del juego de roles.

Nivel Alto: Cuando son capaces de demostrar modos de actuación positivos a la hora de garantizar las condiciones, emplean juguetes, materiales y argumentos, cumplen con la conversación inicial., dan tratamiento adecuado a los componentes del juego de roles y propician el establecimiento de relaciones positivas.

Nivel Medio: Cuando no muestran de forma sistemática modos de actuación positivas durante la dirección del juego, teniendo en cuenta los aspectos antes enunciados

Nivel Bajo: Cuando en la actividad de juego no se pone de manifiesto modos de actuación adecuados dado en los aspectos anteriores enunciados.

Indicador 2.2: Dominio de los métodos y procedimientos durante la dirección del juego de roles.

Nivel Alto: Cuando durante la actividad de juego aplica métodos y procedimientos basados en las necesidades de los niños y las niñas como conversaciones, sugerencias, la demostración.

Nivel Medio: Cuando en la actividad de juego no se aplica de forma adecuada los métodos y los procedimientos utilizando solamente la conversación.

Nivel Bajo: Cuando no se aplican métodos y procedimientos.

Dimensión 3: Comportamiento actitudinal ante el juego de roles y su dirección pedagógica.

Indicador 3.1: Grado de comprensión de la necesidad de preparación para dirigir el juego de roles.

Nivel Alto: Cuando expresa comprensión y necesidad de prepararse para dirigir adecuadamente el juego de roles.

Nivel Medio: Cuando no considera muy necesario prepararse para dirigir el juego de roles.

Nivel Bajo: Cuando no muestran comprensión, ni necesidad de prepararse para dirigir el juego de roles.

Indicador 3.2: Motivación y disposición para dirigir el juego de roles.

Nivel Alto: Cuando manifiesta motivación y disposición para realizar el juego de roles y lo evidencia en sus modos de actuación.

Nivel medio. Cuando manifiesta motivación y disposición para realizar el juego de roles pero en algunas ocasiones no siempre se evidencia modos de actuación adecuados.

Nivel Bajo: Cuando no manifiesta motivación ni disposición para el juego de roles ni asume modos de actuación positiva.

ANEXO VI

TABLA 1 RELACIÓN ENTRE LAS DIMENSIONES, INDICADORES, INSTRUMENTOS E ÍTEMS.

| Dimensiones | Indicadores | Instrumentos | Ítems |
|-------------|-------------|---------------------|---------|
| I | 1,1 | Encuesta | 1-2-3 |
| | 1,2 | Encuesta | 4-5 |
| | 1,3 | Encuesta | 6-7 |
| II | 2,1 | Guía de observación | 1-2-3-5 |
| | 2,2 | Guía de observación | 4 |
| III | 3,1 | Encuesta | 8 |
| | 3,2 | Encuesta | 9 |
| | | Guía de observación | 6- |

ANEXO VII

RESULTADOS CUANTITATIVOS OBTENIDOS EN EL PRE- TEST.

TABLA 2 . GUÍA DE OBSERVACIÓN.

| Aspecto | Alto | | Medio | | Bajo | |
|---------|------|------|-------|---|------|------|
| | D | % | D | % | D | % |
| 1 | 6 | 40 | - | - | 9 | 60 |
| 2 | 5 | 33,3 | - | - | 10 | 66,6 |
| 3 | - | - | - | - | 15 | 100 |
| 4 | - | - | - | - | 15 | 100 |
| 5 | 12 | 80 | - | - | 3 | 20 |
| 6 | 6 | 40 | - | - | 9 | 60 |

TABLA 3: ENCUESTA

| Aspecto | Alto | | Medio | | Bajo | |
|---------|------|------|-------|------|------|------|
| | D | % | D | % | D | % |
| 1 | 2 | 13,3 | - | - | 13 | 86,6 |
| 2 | - | - | 1 | 6,6 | 14 | 93,3 |
| 3 | - | - | 3 | 20 | 12 | 80 |
| 4 | - | - | 2 | 13,3 | 13 | 86,6 |
| 5 | - | - | - | - | 15 | 100 |
| 6 | - | - | 2 | 13,3 | 13 | 86,6 |
| 7 | - | - | - | - | 15 | 100 |
| 8 | 10 | 66,6 | - | - | 5 | 33,3 |
| 9 | 13 | 86,6 | - | - | 2 | 13,3 |

ANEXO VIII

RESULTADOS CUANTITATIVOS OBTENIDOS DURANTE EL POS-TEST.

TABLA 4. GUÍA DE OBERVACIÓN

| Aspecto | Alto | | Medio | | Bajo | |
|---------|------|------|-------|------|------|------|
| | D | % | D | % | D | % |
| 1 | 10 | 66,6 | 3 | 20 | 2 | 13,3 |
| 2 | 9 | 60 | 4 | 26,6 | 2 | 13,3 |
| 3 | 8 | 53,3 | 4 | 26,6 | 3 | 20 |
| 4 | 9 | 60 | 4 | 26,6 | 2 | 13,3 |
| 5 | 14 | 93,3 | - | - | 1 | 6,6 |
| 6 | 14 | 93,3 | - | - | 1 | 6,6 |

TABLA 5. ENCUESTA

| Aspecto | Alto | | Medio | | Bajo | |
|---------|------|------|-------|------|------|------|
| | D | % | D | % | D | % |
| 1 | 11 | 73,3 | 3 | 20 | 1 | 6,6 |
| 2 | 9 | 60 | 4 | 26,6 | 2 | 13,3 |
| 3 | 10 | 66,6 | 2 | 13,3 | 3 | 20 |
| 4 | 12 | 80 | 3 | 20 | - | - |
| 5 | 10 | 66,6 | 3 | 20 | 2 | 13,3 |
| 6 | 10 | 66,6 | 3 | 20 | 2 | 13,3 |
| 7 | 12 | 80 | 3 | 20 | - | - |
| 8 | 15 | 100 | - | - | - | - |
| 9 | 14 | 93,3 | | | 1 | 6,6 |

ANEXO IX

TABLA 6 RESULTADOS ALCANZADOS DURANTE EL PRE-TEST Y POS-TEST.

| Dimensiones | Indicadores | PRE-TEST | | | | | | POS-TEST | | | | | |
|-------------|-------------|----------|------|-------|------|------|------|----------|------|-------|------|------|------|
| | | ALTO | | MEDIO | | BAJO | | ALTO | | MEDIO | | BAJO | |
| | | C | % | C | % | C | % | C | % | C | % | C | % |
| I | 1.1 | - | - | 3 | 20 | 12 | 80 | 9 | 60 | 4 | 26.6 | 2 | 13,3 |
| | 1.2 | - | - | 2 | 13.3 | 13 | 86,6 | 10 | 66.6 | 3 | 20 | 2 | 13.3 |
| | 1.3 | - | - | 2 | 13.3 | 13 | 86.6 | 10 | 66,6 | 3 | 20 | 2 | 13,3 |
| II | 2.1 | 5 | 33.3 | - | - | 10 | 66.6 | 9 | 60 | 4 | 26.6 | 2 | 13.3 |
| | 2.2 | - | - | - | - | 15 | 100 | 9 | 60 | 4 | 26.6 | 2 | 13.3 |
| III | 3.1 | 10 | 66.6 | - | - | 5 | 33,3 | 15 | 100 | - | - | - | - |
| | 3.2 | 6 | 40 | - | - | 9 | 60 | 14 | 93.3 | - | - | 1 | 6.6 |