

**UNIVERSIDAD DE SANCTI SPÍRITUS  
“JOSÉ MARTÍ PÉREZ”**

**TESIS EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE  
MÁSTER EN CIENCIAS PEDAGÓGICAS**

**“EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE  
MARXISMO LENINISMO E HISTORIA DESDE LA FILOSOFÍA MARXISTA  
LENINISTA I”**

**Autor: Lic. José Fermín González Curiel**

**SANCTI SPIRITUS, DICIEMBRE DE 2014  
“AÑO 56 DE LA REVOLUCIÓN”**

**UNIVERSIDAD DE SANCTI SPÍRITUS  
“JOSÉ MARTÍ PÉREZ”**

**TESIS EN OPCIÓN AL TÍTULO ACADÉMICO DE  
MÁSTER EN CIENCIAS PEDAGÓGICAS**

**“EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE  
MARXISMO LENINISMO E HISTORIA DESDE LA FILOSOFÍA MARXISTA  
LENINISTA I”**

**Autor: Lic. José Fermín González Curiel**

**Tutor: Dr. C. Ramón M. Reigosa Lorenzo**

**SANCTI SPÍRITUS, DICIEMBRE DE 2014  
“AÑO 56 DE LA REVOLUCIÓN”**

## **SÍNTESIS**

En la preparación actual de los futuros profesores para el desempeño de una práctica profesional diferente y más compleja, uno de los elementos clave es el desarrollo de un pensamiento lógico, por lo que deviene meta esencial en el quehacer de la pedagogía cubana actual.

El Modelo del Profesional de Marxismo Leninismo e Historia, vigente a partir del inicio del plan D en el curso 2010- 2011, contiene una gran cantidad de exigencias relacionadas con el pensamiento creador, la autonomía para adquirir el conocimiento y las habilidades para enseñar de una manera transformadora que constituyen un reto en la preparación de los futuros profesionales de esta especialidad.

Un estudio realizado a la enseñanza de la Filosofía Marxista Leninista durante el primer semestre del curso 2013- 2014 en el primer año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Capitán Silverio Blanco Núñez” reveló carencias en el dominio que estos tienen de las herramientas lógicas que le permitan resolver distintas problemáticas en contextos de actuación diferentes y ello exige una revisión de cómo se les prepara para su desempeño profesional. Es por ello que se determinó como objetivo de la presente investigación aplicar tareas docentes para el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia desde las clases de Filosofía Marxista- Leninista I.

El trabajo abre una perspectiva de análisis novedosa, a partir del estudio de las operaciones lógico formales del pensamiento desde la enseñanza de la Filosofía Marxista Leninista I, adentrándose en los hilos conductores que han movido esta problemática en la tradición pedagógica universal y cubana, ya que en la literatura consultada hasta el momento solo se enfoca este último asunto desde el tratamiento aislado de los filósofos y pedagogos que han abordado el tema, uno por uno y no como proceso de continuidad y ruptura que marca un camino con pautas heredable para la enseñanza actual. Por otra parte, los trabajos de corte pedagógico se concentran en los métodos del conocimiento, sin abundar en los elementos estructurales del pensamiento, las operaciones lógicas ni las leyes de la Lógica.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>DESARROLLO</b> .....	<b>10</b>
<b>I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS</b> .....	<b>10</b>
1.1 El proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia. ....	10
1.2 El desarrollo del pensamiento lógico y su vínculo con la Filosofía. De la herencia a la actualidad. ....	15
1.3 El desarrollo del pensamiento lógico en la tradición pedagógica cubana.....	24
1.4- El desarrollo del pensamiento lógico en la formación de los profesionales de carreras pedagógicas. ....	34
<b>II- TAREAS DOCENTES PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE MARXISMO LENINISMO E HISTORIA DESDE LA FILOSOFÍA MARXISTA LENINISTA I.</b> .....	<b>40</b>
2.1- Un acercamiento al concepto de nivel de desarrollo del pensamiento lógico.....	40
2.2- Constatación inicial del nivel de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes del primer año de Marxismo Leninismo e Historia. Del deber ser al ser concreto. ....	42
2.3- Fundamentos de las tareas docentes a desarrollar con los estudiantes de Marxismo Leninismo e Historia desde el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista I. ....	54
2.4- Propuesta de tareas docentes para el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, desde las clases de Filosofía Marxista leninista I. ....	57
2.5- Valoración de los resultados de la aplicación de las tareas docentes. ....	70
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>81</b>
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>82</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	<b>83</b>

## INTRODUCCIÓN

Uno de los hilos conductores que ha movido el pensamiento filosófico y pedagógico universal, latinoamericano y cubano desde sus orígenes hasta la actualidad ha sido la preocupación por ordenar el pensamiento de los discípulos de modo que les prepare para adentrarse en el inmenso mundo de las ciencias y del conocimiento.

Desde los orígenes de la Filosofía, los tratados escritos reflejan la preocupación por los caminos a seguir para que los discípulos entrenen el pensamiento y esquiven los errores en busca de la verdad, al punto que las preocupaciones por el desarrollo del pensamiento lógico se convirtieron en tratados puros desde el siglo V a.n.e con Aristóteles, quien escribiera su “Organon”, que significa literalmente “instrumento” y sentó las bases de la Lógica para todas las épocas posteriores hasta la actualidad.

La época medieval transformó la Lógica aristotélica y la apegó a determinadas reglas silogísticas para explicar la fe, desde el criterio de autoridad, al adecuar la enseñanza a métodos memorísticos y reproductivos, lo que obligó a la Filosofía moderna a reinterpretar los caminos para la búsqueda del método. Francis Bacon escribiera en pleno siglo XVII el “Novum Organon” tratando de encontrar una nueva Lógica, distinta de la escolástica y que asumiera nuevamente los retos de explicar el método correcto para guiar el conocimiento en la búsqueda de nuevas verdades.

La Filosofía Clásica Alemana sintetizó con Kant y Hegel sobre todo, la herencia moderna y superó todas las concepciones lógicas, gnoseológicas y metodológicas anteriores al combinar dialécticamente las distintas propuestas que hasta su tiempo se habían dado por separado, de manera excluyente.

La “Crítica a la Razón Pura” y la “Crítica a la razón Práctica” expresan con Kant, el espíritu sintetizador en la búsqueda de una nueva Lógica que fue más allá de las reglas y leyes formales y se convierte en una Lógica del pensamiento en general, lo cual es consolidado por Hegel en su “Ciencia de la Lógica”.

El Marxismo Leninismo tomó toda esa herencia y le dio el enfoque dialéctico desde la perspectiva materialista a la que Hegel no pudo llegar. Desde ese momento tiene la Filosofía en la Lógica Formal y la Lógica Dialéctica las herramientas para el enfoque científico del conocimiento como un proceso íntegro y como cualidad en sistema.

En el caso de Cuba, desde finales del siglo XVIII y con más fuerza para el siglo XIX, se abrió en los principales círculos de debate pedagógico la preocupación por enseñar los fundamentos lógicos del conocimiento y por la necesidad de establecer un orden en la enseñanza de las “ciencias de la naturaleza” y la Lógica. Esta problemática tomó rango de primer nivel para mediados del siglo XIX y en ella intervinieron, sobre todo, José de la Luz y Caballero, los hermanos González del Valle y hasta el propio maestro Félix Varela desde el exilio.

Las necesidades de la sociedad criolla de la época, trajeron los aires de progreso a todos los sectores y las instituciones del país en sus intereses por introducir la ciencia y la tecnología, reformar la enseñanza, formar los científicos y técnicos capaces de guiar las transformaciones, y junto a todo ello, lograr la independencia de España, que era el principal freno para la realización de las más auténticas aspiraciones nacionales.

La gran pregunta que señoreó los debates pedagógicos de aquel momento era: ¿qué enseñar primero: Lógica o Física? La primera entendida como ciencia del entendimiento humano en el camino del conocimiento para llegar a la verdad; la segunda entendida como ciencia de los cuerpos en el universo. Esta gran problemática trajo aparejada otras muchas interrogantes sobre los obstáculos de los discípulos para encontrar la verdad, sobre vicios y errores de la mente, sobre la posible enseñanza de una lógica implícita en las demás ciencias, entre otras muchas que ayudaron a la conformación de toda una teoría auténticamente cubana sobre el vínculo entre Lógica y aprendizaje.

En los planes de estudios de todos los colegios religiosos, los institutos y las universidades se comenzaron a introducir nociones de Lógica, tratando de “limpiarla de los obstáculos escolásticos” (Varela, F., 2001: 4) que apegaban el método a la memoria, la fe y el criterio de autoridad, para transformarla en un instrumento metodológico para el pensamiento de los educandos. En ese sentido se destacaron los cambios iniciados por José Agustín Caballero y el Obispo Espada en el Real y Conciliar Seminario de San Carlos y San Ambrosio, en La Habana de fines del siglo XVIII, más tarde consolidados por la reforma operada por Félix Varela, quien nos enseñó primero en pensar y coronada por la generación de mediados del siglo XIX, cuyo maestro insigne fue José de la Luz y Caballero, maestro de los que se levantaron contra el colonialismo español.

A finales del siglo XIX y principios del XX otro gran maestro de Lógica: Enrique José Varona, al estilo positivista, propone en otra reforma universitaria una Lógica que introduzca al estudiante en la observación y la experiencia y que “libre su espíritu de los errores más frecuentes. El hombre busca la verdad porque necesita ajustar sus acciones a su conocimiento” (Varona, E., 1948: 6)

Ya en el siglo XX, los Institutos de Segunda Enseñanza fueron creados, uno en cada provincia, a partir del año 1900 dando cumplimiento al Plan Varona e incorporándose asignaturas con intenso predominio de las ciencias; entre estas aparece el curso de Lógica con presencia de nociones de Psicología. Los textos usados eran escritos por los propios docentes que impartían las asignaturas, incluían ejercicios, denominados por algunos autores como cuestionarios o como preguntas, que si bien es cierto tenían un estilo que respondía a la reproducción mecánica de los contenidos abordados en el libro, permitían fijar en el estudiante conceptos claves para el tratamiento de la asignatura en sí misma y su vínculo con otras del currículo escolar. Otros casos incluían los llamados “Lineamientos”, que constituyen esquemas lógicos donde se recoge los núcleos conceptuales básicos para orientar al estudiante en el contenido del capítulo en cuestión.

A raíz del triunfo revolucionario, se contempló la enseñanza de la Lógica solamente en los programas de la especialidad de Filosofía en las universidades de La Habana y Santiago de Cuba y en las de corte pedagógica, relacionadas con el Marxismo y las Ciencias Sociales hasta los años 70. Los planes de estudios de la década de los 80 mantuvieron la Lógica solo en los especialistas en Filosofía graduados en el Ministerio de Educación Superior (M.E.S).

El criterio más extendido en las políticas del Ministerio de Educación de Cuba (MINED) reduce la enseñanza de los procesos lógicos al programa director de la matemática, lo que trajo grandes limitaciones en el orden del pensamiento de los estudiantes, así como en la metodología usada por los profesores de todas las asignaturas y en los distintos niveles de enseñanza.

En la preparación actual de los futuros profesores para el desempeño de una práctica profesional diferente y más compleja, uno de los elementos clave es el desarrollo de un pensamiento lógico, por lo que deviene meta esencial en el quehacer de la pedagogía cubana actual. Al respecto y de manera particular se destacan las tesis de algunos

especialistas que trabajan una propuesta de formación psicopedagógica del profesor desde los fundamentos teóricos del enfoque Histórico-Cultural, del desarrollo psíquico y de la personalidad y que centra la atención en el pensamiento pedagógico del profesor, considerando para su estudio dos de las cualidades básicas de ese pensamiento que están presentes en la actividad de este profesional: la reflexión y la criticidad. Existe también un buen número de tesis de maestrías y doctorados que enfocan el desarrollo del pensamiento lógico desde asignaturas específicas, sobre todo las matemáticas.

Todo ello, junto a la desaparición paulatina de la enseñanza de la Lógica en los planes de estudio a nivel nacional, ha conducido a insuficiencias en las operaciones lógicas del pensamiento de los estudiantes. No existen trabajos al alcance de los maestros y profesores que puedan ser consultados para avanzar significativamente en el proceso lógico del pensamiento desde su estructura misma y referidos a sus operaciones, solo se cuenta con principios generales en los seminarios nacionales para educadores y algunos textos de Didáctica.

El Modelo del Profesional de Marxismo Leninismo e Historia, vigente a partir del inicio del plan D en el curso 2010- 2011, contiene una gran cantidad de exigencias relacionadas con el pensamiento creador, la autonomía para adquirir el conocimiento y las habilidades para enseñar de una manera transformadora que constituyen un reto en la preparación de los futuros profesionales de esta especialidad.

Un estudio realizado a la enseñanza de la Filosofía Marxista Leninista durante el primer semestre del curso 2013- 2014 en el primer año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia de la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Capitán Silverio Blanco Núñez” revela carencias en el dominio que estos tienen de las herramientas lógicas que le permitan resolver distintas problemáticas en contextos de actuación diferentes y ello exige una revisión de cómo se les prepara para su desempeño profesional.

Resulta difícil lograr que lo que no está en el proceso pueda estar en el resultado y no siempre se explicita, desde las clases, el trabajo con las herramientas lógicas que permitan una contribución directa al dominio de las mismas y su incorporación en la docencia que asumirán en los diferentes niveles de enseñanza en etapas futuras. La concepción del proceso de enseñanza- aprendizaje es que sea esencialmente creador, lo que presupone el desarrollo de un pensamiento lógico.



En tal sentido, a partir del diagnóstico en el grupo de estudiantes de la carrera seleccionada, se identifican como principales deficiencias las siguientes:

- Escaso desarrollo de habilidades para definir conceptos.
- Errores lógicos en la división de conceptos.
- Incapacidad para determinar conceptos esenciales de los no esenciales.
- Errores en los procedimientos lógicos para clasificar los conceptos.
- Errores en los procedimientos lógicos para limitar y generalizar conceptos.
- Incapacidad para determinar ideas centrales.
- Insuficiencias en los procedimientos lógicos de los juicios
- Malos manejos en los fundamentos lógicos de la demostración y la refutación y en sus reglas, con marcado énfasis en la incorrecta relación premisas- conclusión y en el procedimiento para demostrar y refutar.
- Desconocimiento de las leyes lógicas.
- Desconocimiento de los métodos generales del conocimiento lógico.

Es por ello que se ha identificado como **problema científico** el siguiente: ¿Cómo contribuir al desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia?

Como **objeto** se ha determinado el proceso de enseñanza aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.

**El campo de acción** es el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, desde el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista I.

Con la realización de la presente investigación se tiene como **objetivo**: aplicar tareas docentes para el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia desde las clases de Filosofía Marxista- Leninista I.

#### **PREGUNTAS CIENTÍFICAS:**

- 1- ¿Qué fundamentos teóricos y metodológicos sustentan el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista en función del desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia?

- 2- ¿Cuál es el estado actual del desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, desde el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista I?
- 3- ¿Qué tareas docentes permiten el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de Marxismo Leninismo e Historia, desde el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista I?
- 4- ¿Qué resultados se obtendrán con la aplicación en la práctica de las tareas docentes dirigidas al desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia desde el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista?

#### **TAREAS CIENTÍFICAS:**

- 1- Determinación de los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista en función del desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia.
- 2- Determinación de las fortalezas y debilidades que tiene el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia desde el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista I.
- 3- Elaboración de las tareas docentes para el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, desde el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista I.
- 4- Valoración de los resultados obtenidos con la aplicación en la práctica de las tareas docentes dirigidas al desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, en el proceso de enseñanza- aprendizaje en la asignatura Filosofía Marxista Leninista I.

#### **VARIABLES:**

**VARIABLE PROPUESTA:** tareas docentes.

**VARIABLE OPERACIONAL:** Nivel de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia.

**Los métodos** para la realización de la investigación son los siguientes:

#### **DEL NIVEL TEÓRICO:**

**- Analítico sintético:**

Se utilizará en varios momentos:

Al realizar un estudio de todas las partes correspondientes a las operaciones lógicas, los procedimientos, los métodos y las leyes lógicas con las que debe trabajar el pensamiento lógico de los estudiantes y luego se llegará a conclusiones sintéticas sobre el proceso del pensamiento en general.

De igual forma se utilizará al analizar uno por uno los estudiantes tomados como muestra para luego llegar a conclusiones generales.

También se utilizará en el análisis por separado de los temas de la asignatura Filosofía Marxista Leninista I, para luego hacer una síntesis de las tendencias generales en la asignatura.

**- Inductivo deductivo:**

También en varios momentos:

Cuando del análisis de cada una de las operaciones lógicas, los procedimientos, los métodos y las leyes lógicas del pensamiento lleguemos a conclusiones más generales sobre el desarrollo del pensamiento lógico en general.

Cuando del análisis de lo que ocurre en el pensamiento lógico de cada uno de los estudiantes en específico, lleguemos a consideraciones generales sobre el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes en general.

Cuando del análisis de cada tema de la asignatura lleguemos a consideraciones generales.

Cuando del análisis de los fundamentos teóricos y metodológicos generales llegamos a consideraciones particulares y singulares para la carrera y para cada estudiante.

**- Histórico y lógico:**

Cuando se analiza cómo se enfocó el asunto de la enseñanza de la Lógica y el desarrollo del pensamiento lógico en los estudiantes en la historia del pensamiento universal y en la tradición pedagógica cubana, desde el siglo XVIII hasta la actualidad.

Cuando se analiza el nivel de desarrollo anterior del pensamiento lógico de los estudiantes para medir el nivel de transformación hasta llegar al estado final.

**- Método sistémico:**

El sistema coherente integrado por el conjunto de tareas docentes y la aplicación de diferentes instrumentos para medir sus resultados.

**DEL NIVEL EMPÍRICO:**

**- Observación pedagógica de tipo participante:**

Se realiza en el único grupo del primer año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia del curso 2013- 2014, donde se observan clases del primer tema para constatar las potencialidades y carencias en el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes, luego se realizan las tareas docentes propuestas en las clases de los dos temas siguientes, donde también se realiza la observación pedagógica para comparar los resultados.

**- Pre- experimento:**

Para medir el nivel de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia mediante la constatación inicial, la aplicación de las tareas docentes y la constatación final.

**Análisis de los productos de la actividad del alumno** a partir de **la prueba pedagógica** para determinar el grado de desarrollo del pensamiento lógico que tienen los estudiantes seleccionados, tanto al inicio de la investigación como al final de la misma.

**Estadístico matemático:**

Análisis de frecuencia absoluta y relativa a partir del cálculo porcentual para determinar la tendencia en el nivel de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes, antes y después de aplicadas las tareas docentes.

**POBLACIÓN:** Estudiantes la carrera Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Capitán Silverio Blanco Núñez”.

**MUESTRA:** Estudiantes del grupo de 1. año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Capitán Silverio Blanco Núñez” en el curso 2013-2014.

**TÉCNICA DE MUESTREO:** No probabilística intencional.

Se realizará el estudio partiendo del criterio de que todos los estudiantes del 1. año de dicha carrera forman parte de la población.

**NOVEDAD:**

El presente trabajo abre una perspectiva de análisis novedosa, a partir del estudio de las operaciones lógico formales del pensamiento desde la enseñanza de la Filosofía Marxista Leninista I, adentrándose en los hilos conductores que han movido esta problemática en la tradición pedagógica universal y cubana, ya que en la literatura consultada hasta el momento solo se enfoca este último asunto desde el tratamiento aislado de los filósofos y pedagogos que han abordado el tema, uno por uno y no como proceso de continuidad y ruptura que marca un camino con pautas heredable para la enseñanza actual.

**APORTE PRÁCTICO:**

Un conjunto de tareas docentes para el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de 1. año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia de la UCP “Capitán Silverio Blanco Núñez”, desde el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista leninista I.

**ESTRUCTURA DE LA TESIS:**

El trabajo cuenta con una introducción, dos capítulos, las conclusiones, las recomendaciones, la bibliografía y los anexos. En el primero de los capítulos se tratan los fundamentos teóricos y metodológico del tema objeto de estudio, donde se aborda el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia, el desarrollo del pensamiento lógico y su vínculo con la Filosofía, su enfoque en la tradición pedagógica cubana y en la formación actual de los profesionales de carreras pedagógicas.

El segundo capítulo está dedicado a las tareas docentes para el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de Marxismo Leninismo e Historia desde la Filosofía Marxista Leninista I y al análisis de sus resultados. En él se realiza un acercamiento al concepto de nivel de desarrollo del pensamiento lógico, la constatación inicial del nivel de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes del primer año de Marxismo Leninismo e Historia, los fundamentos de las tareas docentes a desarrollar con los estudiantes de dicha carrera desde el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista I, la propuesta de tareas docentes para lograr el objetivo determinado y la valoración de los resultados de su aplicación.

## **DESARROLLO**

### **I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS.**

Los fundamentos teóricos y metodológicos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje del Marxismo Leninismo en general y de la Filosofía Marxista Leninista en particular y cómo desde la Filosofía Marxista Leninista I se puede contribuir al desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia son tratados en su interrelación para formar un profesional creativo, que piense dialécticamente y que se apropie del método para las transformaciones que necesita la escuela cubana actual.

#### **1.1 El proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista en la carrera de Marxismo Leninismo e Historia.**

Para las carreras pedagógicas, la asignatura Filosofía Marxista Leninista es parte de la disciplina Marxismo Leninismo, la que contiene además, las asignaturas Economía Política, Teoría Sociopolítica y Ética e Ideario Martiano. Tanto la Disciplina en general, como las asignaturas en particular tienen una gran significación en la formación científica, cultural e ideo-política de los futuros egresados de las universidades pedagógicas.

En las nuevas condiciones históricas que plantea el siglo XXI para Cuba, América y el mundo, adquiere una significación aún mayor desde el punto de vista práctico y teórico. De ahí la importancia de mantener un estricto seguimiento y control a la manera de impartir sus contenidos y a los resultados que se logran en la formación del profesional.

En el caso del plan de estudios de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, la Filosofía Marxista Leninista se subdivide en dos partes a impartir en los dos semestres del primer año, por lo que la asignatura seleccionada para la presente investigación es la que abre la Disciplina, el Año y la Carrera, y se desarrolla de forma paralela a la asignatura Ética e Ideario Martiano I. Esta última tiene continuidad con la segunda parte en el segundo semestre y con una tercera parte en segundo año.

Las demás asignaturas de la Disciplinas se imparten de la siguiente manera: Economía Política I y II en el segundo año y Teoría Sociopolítica I y II en el tercer año.

En el Programa de la Disciplina Marxismo Leninismo para la Carrera objeto de estudio, se insiste en la idea de que el Marxismo Leninismo en general y la Filosofía Marxista en particular contienen el instrumental teórico-metodológico para el análisis de la sociedad, de los problemas del mundo de hoy, para el perfeccionamiento de la sociedad cubana, para los modos de actuación del desempeño profesional y la dirección del proceso pedagógico en y desde la Escuela.

El programa se concibe para la formación de profesores de la Enseñanza Media y Media Superior, con la aplicación de un enfoque humanista e interdisciplinario, que toma en cuenta la integralidad de la ideología de la Revolución cubana, en la que se articula el pensamiento martiano, como síntesis superior de la tradición del pensamiento cubano hasta el siglo XIX, con el pensamiento marxista leninista como resultado del desarrollo de la cultura universal. De esta articulación salen enriquecidas ambas corrientes de pensamiento, con el devenir de la teoría y la práctica revolucionarias hasta nuestros días. Ello exige destacar en cada parte del programa en que sea oportuno el enfoque martiano de los problemas abordados.

Para el análisis de las aspiraciones básicas en la formación del profesor de Marxismo Leninismo e Historia debe tomarse como punto de partida, también, el Modelo del Profesional de dicha Carrera, el cual expresa en su parte introductoria como uno de los elementos a los que debe contribuir el futuro graduado es a que “la escuela se renueve creadoramente para que logre que todos los adolescentes y jóvenes desarrollen sus potencialidades individuales para el esperado crecimiento personal, social y profesional permanente a favor de los ideales revolucionarios a que aspiramos.” (Ministerio de Educación. Cuba, 2012: 4)

Para lograr, como objetivo final, un profesor que renueve creadoramente la escuela, es necesario incluir en el proceso de su formación los elementos que le posibiliten un pensamiento creador y le aporten las herramientas necesarias, para que luego él sea un factor de crecimiento individual y colectivo del entorno donde labore. Todas las estructuras y niveles de trabajo desde su formación de pregrado, deben incorporar los elementos necesarios para lograr un “creador”.

Más adelante, en el mismo documento se deja claro otro propósito relacionado con el anterior: “Es el educador el encargado de contribuir al desarrollo ideológico de la niñez y la

juventud, de lograr que el estudiantado tenga un papel protagónico en todas las actividades escolares y extraescolares, para que lleguen a ser personas capaces de marchar al ritmo de los nuevos tiempos, de prestar especial atención al desarrollo de valores y actitudes, de promover la independencia, la responsabilidad, la flexibilidad, la autocrítica, el aprendizaje autodirigido y autorregulado, y el compromiso social.” (Ministerio de Educación. Cuba, 2012: 5)

De la misma manera ha de entenderse que para lograr en los estudiantes protagonismo, independencia y flexibilidad, su preparación en el pregrado debe proporcionarle modelos de actuación para ello; sin embargo, numerosos trabajos dedicados a estos temas demuestran cómo aún persisten prácticas memorísticas y reproductivas en su formación, que no pasan de exigir aprendizajes mecánicos a partir de lecturas y tomas de notas para luego evaluar lo que fijó el estudiante en su memoria como un papel carbón.

Muy relacionado con los asuntos arriba tratados está el de la capacidad para comunicarse correctamente. El Modelo del Profesional reconoce como uno de los problemas de la carrera el de “la comunicación efectiva a través de diferentes lenguajes y la utilización de los diversos recursos tecnológicos en el proceso educativo”. (Ministerio de Educación. Cuba, 2012: 7)

La tradición pedagógica universal y nacional ha demostrado suficientemente el vínculo pensamiento- comunicación- lenguaje. No habla bien, ni se comunica bien quien no piensa bien. Este es uno de los elementos que hacen presuponer que lógica es más que creatividad, más que matemática y más que gramática. Si se quiere lograr un buen comunicador, es necesario también que las estructuras de trabajo en todos los años de la carrera preparen al estudiante en las leyes del buen pensar y desarrollen las habilidades intelectuales y profesionales que le aseguren el buen manejo de conceptos, juicios y razonamientos, lo que necesita del esfuerzo colectivo de los que participan en su formación.

Dentro de los objetivos generales para este profesional se expresa con toda claridad el de “demostrar dominio de la concepción científica del mundo a través del empleo del método dialéctico materialista para el análisis y comprensión de la realidad que le permitan explicar y predecir el desarrollo de los procesos de su entorno y del acontecer nacional e internacional.” (Ministerio de Educación. Cuba, 2012: 8)



Por supuesto que el pensar dialécticamente no puede ser una mera consigna, es más bien un resultado a alcanzar, que implica no sólo un método general, sino también métodos específicos del pensamiento y del conocimiento, implica la formación de conceptos y sus operaciones lógicas, implica juicios sobre la realidad y razonamientos de todo tipo en la búsqueda de la verdad. También la dirección del proceso formativo y en particular, el de la enseñanza- aprendizaje de la Educación Cívica, Cultura Política, Historia y Marxismo Leninismo en función de la formación de los educandos, entendida como otra aspiración suprema del profesional de esta Carrera, tiene que partir de los criterios anteriores.

No hay actividad científica sin lógica de pensamiento, pues ella recorre también todo el camino del entendimiento en la búsqueda de las nuevas verdades. Es por ello que muy estrechamente relacionado con la manera de lograr los objetivos anteriores se encuentra también el de “desarrollar la actividad científico-investigativa y la utilización del sistema de medios de enseñanza, fuentes del conocimiento y nuevas tecnologías en la apropiación y procesamiento de la información, como componente esencial de su actividad profesional” (Ministerio de Educación. Cuba, 2012: 8)

Los elementos abordados hasta aquí son condiciones esenciales y necesarias en el objetivo de preparar al graduado de Marxismo Leninismo e Historia para que cumpla las tareas que contiene el Modelo:

- La dirección del proceso educativo en general y el de enseñanza- aprendizaje en particular, de modo tal, que se formen conocimientos, habilidades, actitudes, sentimientos y valores en los educandos que permitan el tránsito hacia la autorregulación y la autonomía.
- La orientación adecuada de las técnicas de estudio, a la orientación vocacional y, además, a la solución de problemas de los estudiantes (como individualidad) y de los grupos (como colectividad) en las instituciones educativas.
- El análisis crítico de su trabajo y de la realidad educativa, la problematización y la reconstrucción de la teoría y la práctica educacional en los diferentes contextos de actuación del profesional de la educación. Significa, la aplicación de la ciencia y sus métodos en su quehacer diario como parte del perfeccionamiento continuo de su labor.

Las aspiraciones generales del Modelo del Profesional se concretan en los objetivos por años, entre los que se reiteran varias ideas que tienen, como condición, el desarrollo del pensamiento lógico y creativo en los estudiantes en formación. Desde los primeros años de la carrera el estudiante debe saber planificar, orientar y asumir diversas estrategias de control y autocontrol del trabajo independiente, promoviendo la consulta de diferentes fuentes de información, desarrollando estrategias que le permitan enseñar a aprender a sus alumnos.

Ya para el tercer año el profesional en formación debe quedar listo para asumir una práctica laboral responsable, por lo que debe saber “dirigir el proceso de enseñanza – aprendizaje en función de la educación de los alumnos y potenciando el aprendizaje significativo y desarrollador.” (Ministerio de Educación. Cuba, 2012: 10)

Ya debe ser en este momento un maestro, que a decir de Martí es ser un creador, para que al culminar pueda “dirigir el proceso de enseñanza – aprendizaje y revelar en el mismo todos los conocimientos y habilidades adquiridos en la carrera, en función de la educación de los alumnos y potenciando el aprendizaje desarrollador con posibilidad de que puedan autoevaluar adecuadamente sus propios procesos, avances y resultados.” (Ministerio de Educación. Cuba, 2012: 11)

También en este momento debe estar en condiciones de “concluir una investigación para dar solución a un problema educativo y perfeccionar el proceso pedagógico” y “diseñar, dirigir y controlar el trabajo metodológico individual y colectivo en función de un proceso de enseñanza - aprendizaje desarrollador.” (Ministerio de Educación. Cuba, 2012: 12)

Del modelo del profesional se desprenden entonces la Estrategia de Trabajo Educativo con la Carrera y con cada una de las Brigadas, las que a partir de la caracterización concreta de los estudiantes deben encaminar el trabajo del Colectivo de Carrera y de los Colectivos de Años en la formación de ese futuro profesional.

De igual forma, cada uno de los programas de Disciplinas y de Asignaturas deben tributar al logro de los objetivos generales que contiene el Modelo. Es por ello que un peso significativo en su realización lo tienen los Colectivos de Disciplinas y de Asignaturas como espacio de trabajo.

Al recibir la Filosofía Marxista Leninista I desde el primer semestre del primer año, los estudiantes de la Carrera Marxismo Leninismo e Historia solo tienen los conocimientos

precedentes del nivel anterior, pero esta asignatura tiene grandes potencialidades para aportar, junto a las demás que se imparten en el semestre, elementos diversos en el desarrollo del pensamiento lógico.

Esta es la asignatura que debe dotar a los estudiantes del método dialéctico materialista y de los métodos específicos del conocimiento científico. Debe además, aportar el dominio de leyes, categorías y principios básicos para entender los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, así como la actividad humana con sus componentes, incluyendo la actividad práctica, cognoscitiva, valorativa y comunicativa.

Así, en el programa de la disciplina y en el analítico de la Asignatura existe una idea rectora al respecto cuando se plantea: “Una de las exigencias del programa es poner de manifiesto el Marxismo-Leninismo como instrumental teórico-metodológico para el análisis de la sociedad y de los problemas y contradicciones que atañan al mundo de hoy, para la transformación y perfeccionamiento de la sociedad cubana, para los modos de actuación del desempeño profesional y la dirección del proceso pedagógico en y desde la escuela (...) El sustrato metodológico de la asignatura es la dialéctica materialista como metodología general de investigación, del proceso del conocimiento, y de los métodos y procedimientos pedagógicos.” (Ministerio de Educación. Cuba, 2011)

Todo lo anterior debe concebirse desde una perspectiva interdisciplinaria e integradora, no solo con las demás asignaturas, sino también con todos los elementos que intervienen en el proyecto de trabajo educativo con la Brigada.

Se entiende entonces que la Filosofía Marxista Leninista I debe ser un instrumento eficaz y un momento importante en el proceso de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes y que entonces, debe haber una diferencia entre el antes y el después de su impartición, asunto que no se resuelve solo desde el trabajo metodológico: este es el propósito cimero de la presente investigación.

## **1.2 El desarrollo del pensamiento lógico y su vínculo con la Filosofía. De la herencia a la actualidad.**

Para ser consecuentes con aquella máxima hegeliana, continuada y corregida por los clásicos del marxismo referida a que lo lógico es lo histórico rectificado, es necesario considerar que la mejor manera de poder enfrentar las problemáticas del presente es

estudiando detalladamente la forma en que las generaciones pasadas las enfocaron y las resolvieron hasta donde les fue posible. Así, para entender el desarrollo del pensamiento lógico en las actuales condiciones de la formación de los profesionales de carreras pedagógicas es prudente analizar cómo se ha enfocado el asunto desde la perspectiva universal y desde la tradición pedagógica cubana en particular.

### **La herencia universal.**

La Filosofía y la enseñanza desde la época antigua hasta la actualidad han estado muy ligadas a la problemática relacionada con el orden y la estructura del pensamiento, que garantice su corrección para llegar a la verdad. Este ha sido siempre el objeto de la Lógica, término que ha llegado a nuestros días del griego “logos” y que generalmente se traduce como discurso, razón y regularidad. Así, la Lógica se convirtió en el componente de la Filosofía que se encargó del estudio de las formas estructurales del pensamiento (conceptos, juicios y razonamientos), sus regularidades y leyes cuya observancia es necesaria para alcanzar la verdad desde el buen pensar.

Si bien el dominio explícito de las reglas lógicas ayuda a ordenar el pensamiento, esto no es suficiente para el logro definitivo del conocimiento acertado. Existen otros muchos elementos que pueden influir en el conocimiento que tienen los sujetos de la realidad y que van más allá de los puramente formales y estructurales, por lo que la Lógica, desde la perspectiva formal no puede convertirse en la panacea de la verdad.

En la larga tradición de los estudios sobre la Lógica se encuentran las raíces de cómo se fueron enfocando estas reglas del pensamiento correcto, algunas de las cuales han llegado a la actualidad por segundas o terceras manos, procedentes de las antiguas culturas orientales, sobre todo de la India, de China y luego de Grecia.

Como quiera que en la antigüedad no existía ciencias particulares y la Filosofía se erigía como ciencia única y totalizadora de los conocimientos, los fundamentos lógicos del buen pensar se encuentran estrechamente relacionados con los que hoy entran dentro de la gramática, la psicología, la epistemología, la gnoseología, la matemática, entre otros.

Un desarrollo significativo alcanza la escuela Nyaya en la India, entre los siglos XII al X a.n.e.). Su nombre mismo está asociado directamente al término lógica y se distinguió por su teorización sobre el análisis y en el papel que le dan a la razón. En China e India se

investigan las formas de deducción elemental y su papel en el conocimiento y se llega a determinar varios métodos para obtener conclusiones lógicas.

Fue la tradición griega antigua la que desde el siglo V a.n.e inició como tratados independientes los estudios sobre Lógica. Ya Demócrito (460- 370 a.n.e.) escribió sobre el papel de la inducción en el conocimiento, profundizó en la analogía, en la hipótesis y en la definición de los conceptos, partiendo del análisis experimental de la naturaleza. De igual forma se acercó a la formulación de la ley de la razón suficiente al exponer en sus tratados la importancia de tener todos los elementos necesarios para determinar la veracidad de un juicio.

Fue la tríada de los grandes maestros de Grecia antigua: Sócrates (470- 399 a.n.e), Platón (427- 347 a.n.e.), Aristóteles (384 – 322 a.n.e.), la que sistematizó definitivamente el estudio de la Lógica hasta que el último de los tres la convirtió en tratado puro (“Organon”, que significa instrumento), lo que les permitió una profundización que ha hecho que sus postulados trascendieran el tiempo y llegaran hasta la actualidad.

Sócrates llamaba al arte de pensar “el arte de la partera”, comparando ambos procesos por lo difícil y complejo que resultaba el estudio del pensamiento como proceso y la determinación de las leyes que lo rigen. Este asunto lo asocia Sócrates al método para el proceso de enseñanza – aprendizaje a partir de su dos momentos: la ironía, que significaba demostrarle al discípulo o al interlocutor la necesidad de saber y que reconociera el “sólo sé que no sé nada”, para luego ir al segundo momento: la “mayéutica” o arte de dar a luz a las ideas y al conocimiento, usando la capacidad oratoria y los elementos lógicos para llegar a la verdad.

Platón es el segundo de esta gran tríada, quien desde una posición idealista consideraba que todas las formas del pensar eran sustancias separadas del mundo material. Se reconoce como el primero que trata de formular las leyes de la Lógica y con ello penetrar en la especificidad de la definición como operación del pensamiento. Es su Lógica la de la conversación, el razonamiento y la demostración. (Andreiev, I., 1984: 38)

Platón en varios de sus diálogos reafirma su especial interés por el uso correcto de las palabras, lo que confirma la tesis de algunos investigadores (Guetmanova, A., 1986) de que en los llamados prearistotélicos, existe una estrecha relación entre la Lógica, la Sintaxis y la Semántica. Estas eran precisamente las condiciones básicas para la

dialéctica, entendida en aquel entonces como la capacidad oratoria o la capacidad de demostración correcta.

Aristóteles sistematiza la Lógica hasta el punto en que se puede hablar de una ciencia que estudia el pensar de manera específica. Con él aparece la primera exposición sistemática de la Lógica, entendida como ciencia sobre el razonamiento correcto, sobre los medios de demostración de la verdad, verdad que resulta de la adecuación de la idea a la realidad y de las formas del pensar necesarias para el conocimiento.

La Lógica no es solo una ciencia, sino el instrumento de toda ciencia. Devino en la única ciencia que al abordar el pensamiento cubrió en lo fundamental las demandas del desarrollo del saber científico y en tal sentido los resultados aportados por el filósofo griego son reconocidos como instrumento, como "Organon". "Lo que en la actualidad denominamos Lógica Formal es, en suma, la consideración abstracta de la forma silogística empleada por Aristóteles en sus primeros analíticos, que no se encuentran en los segundos analíticos, y que de acuerdo con la consideración de Aristóteles sobre la demostración científica, se relaciona con las ciencias de aquel tiempo, especialmente con las matemáticas". (Kapp, E., 1945: 9)

El "Organon" permitió revelar aspectos necesarios en la comprensión del pensamiento: desde el análisis del concepto, el juicio, hasta la teoría silogística; desde la teoría de la demostración y la refutación hasta las leyes lógicas. Admiten los especialistas posteriores que la génesis de todo lo que ha sido después la Lógica descansa en la obra aristotélica. Ahí están las claves. "Las palabras habladas son símbolos o signos de las afecciones o impresiones del alma; las palabras escritas son signos de las palabras habladas. Al igual que la escritura, tampoco el lenguaje es el mismo para todas las razas de hombres. Pero las afecciones mentales en sí mismas, de las que esas palabras son primariamente signos, son las mismas para toda la humanidad, como lo son también los objetos, de los que esas afecciones son representaciones, semejanzas, imágenes o copias."(Aristóteles, 1975: 67)

La Lógica aparece como ciencia que ayudaría a la razón humana a entrar en el conocimiento de la naturaleza y, por consiguiente, permitiría subordinarla a los intereses del hombre, de ahí la investigación de las formas y leyes del pensar como reflejo de las relaciones objetivas reales de los fenómenos. El propio Aristóteles, en los Tópicos, Libro

Primero del Órganon refiere: “Luego de lo que precede hemos de decir para cuántos fines es útil ese tratado y cuáles son estos. Estos son tres: el ejercicio o formación del intelecto, las conversaciones o disputas casuales y para las ciencias filosóficas.” (Aristóteles, 1975: 324). El fundador de la Lógica investigó las leyes y formas del pensar dirigido a favorecer una mejor comunicación entre las personas con lo cual se incidía en el desarrollo de la capacidad del pensar y de la propia Filosofía.

La Lógica aristotélica, denominada Formal con posterioridad, se erigió como método absoluto para el conocimiento de la realidad, fue admitida como procedimiento universal del pensar para la solución de los problemas cognitivos y el alcance de la verdad. “Para Aristóteles la Lógica era sobre todo un problema de pensar rectamente y, en segundo lugar, un asunto de hablar correctamente”. (Bochenski, I., 1977: 62)

Una etapa importante lo fue la época medieval, con una evidente continuidad y ruptura de la Lógica aristotélica, donde dicha ciencia es despojada de todo lo mejor que en el espíritu de la dialéctica contenía y solo fue utilizada para fundamentar los dogmas religiosos a partir del criterio de autoridad y las demostraciones apegadas a la fe. Es solo en su última etapa decadente, sobre el siglo XIV, que algunos filósofos desde la propia escolástica inician el cuestionamiento de las discusiones sobre las voces con que se designan las cosas y sobre la silogística vacía, carente de científicidad.

Desde las posiciones del materialismo del siglo XVII, Francis Bacon (1561 – 1626) rescató a la Lógica aristotélica de su aletargado período escolástico y planteó la necesidad de la “nueva Lógica” acorde con los tiempos que corrían. De ahí la importancia de su “Novum Organum” a partir de la búsqueda de un nuevo método para la Filosofía en general y la Lógica en particular.

También en esta época Renato Descartes (1596 -1650) reconocía como valor de la vieja Lógica la demostración y explicación de lo ya conocido pero no válido para el descubrimiento de lo nuevo. Propone como sus bases el método deductivo, tomando como fundamento esencial el “pienso dudando, luego existo”. La duda metódica cartesiana no es fin del conocimiento sino punto de partida e impulso para llegar a nuevas verdades.

Gottfried W. Leibnitz (1646 - 1717), sienta las bases para la formalización de la Lógica y con ello abre el camino a la Lógica Matemática. Para algunos, esta Lógica descansa en la Lógica Formal Clásica, es ella misma transformada por las nuevas condiciones y con el

empleo de métodos más rigurosos. Esta nueva Lógica debía sustentarse en un número reducido de conceptos y proposiciones fundamentales a partir de los cuales se derivarían los restantes, para ello se emplearían símbolos y variables para expresar las relaciones entre conceptos, juicios y razonamientos. No obstante es preciso acotar, que algunos estudiosos de los temas lógicos han señalado que ya en las obras de Aristóteles con la introducción del trabajo con las variables se sientan las bases para el desarrollo de lo que en la actualidad se conoce como Lógica Matemática. (Andréiev, I., 1984: 48)

Muy atinada resulta la observación del filósofo en relación con la crítica a quienes plantean que solo cuando se conoce la Lógica se puede pensar. Identificarse con la dependencia absurda entre conocimiento de la Lógica y pensamiento sería ignorar que la capacidad de pensar es inherente al hombre desde que inicia su actividad de conocimiento y transformación de la realidad, aún cuando lo alcanzado no se corresponda con lo esperado, como tampoco sería lícito desconocer que el dominio de la Lógica favorece el desarrollo de un pensamiento correcto, y de hecho constituye una premisa para la creación humana. (González Basanta, M., 2008: 36)

La Filosofía Clásica Alemana tiene en Kant, E., (1724 - 1804) y en Hegel, G. F., (1770 - 1831) dos filósofos con aportes sustanciales a la Lógica como ciencia. Con su Lógica trascendental, Kant plantea la nueva ciencia que, en las condiciones de su época rebasaría a la formal, de horizontes más estrechos aunque con un papel propedéutico respecto a la ciencia, que permitirá adentrarse en la especificidad del conocimiento científico. Su aporte fundamental radica en haber fijado los límites de la Lógica Formal, con lo cual se determina el lugar de esta en el conocimiento científico y la posibilidad de desarrollo y enriquecimiento, aún cuando no captó en toda su magnitud dichas posibilidades, lo cual debe tener su adecuada expresión en la enseñanza.

Por su parte, la contribución de Hegel, al desarrollo de la Lógica es sustancial. Al respecto Lenin, V., plantea: "Hegel demostró realmente que las formas y leyes lógicas no son una cáscara vacía, sino el reflejo del mundo objetivo. Dicho en forma más correcta, no demostró, sino que adivinó genialmente". (Lenin, V., 1980: 160). Su Lógica especulativa se dirige a sentar las bases de una ciencia que reproduzca el movimiento del pensar y permita adentrarse en el estudio de las nuevas verdades. Para el proceso de enseñanza - aprendizaje significa enseñar a pensar, aprender a pensar y aprender a aprender. (González Basanta, M., 2008: 37)



A Hegel le debemos la delimitación del campo real de actuación de la vieja Lógica aristotélica y los argumentos que reclamaban la nueva concepción para el estudio del pensar. “Lo que Hegel exige es una lógica cuyas formas sean “formas con contenido”, formas de contenido vivo, real, inseparablemente unidas al contenido.” (Lenin, V., 1980: 82)

Hegel nos legó la idea de que toda ciencia es Lógica aplicada (Rodríguez, Z., 1989: 64), pero al propio tiempo en su Lógica existe una fusión entre los problemas ontológicos y los lógicos a partir de su posición idealista objetiva. De ahí su limitación como modelo lógico. Para este filósofo el objeto de la Lógica es el pensar puro, absoluto, el pensar en general. Al respecto Lenin señalaba en sus apuntes sobre la filosofía hegeliana: “La lógica es la ciencia pura, es decir, el saber puro en TODA la existencia de su DESARROLLO, señalaba Hegel (...) La lógica no es la ciencia de las formas exteriores del pensamiento, sino de las leyes del desarrollo de todas las cosas materiales, naturales y espirituales, es decir, del desarrollo de todo el contenido concreto del mundo y de su cognición, o sea, el resultado, la suma total, la conclusión de la historia del conocimiento del mundo”. (Lenin, V., 1980: 82)

En esencia, una valoración de la concepción hegeliana sobre la Lógica Formal y la nueva Lógica precisa tener en cuenta que si bien el filósofo determinó el campo de actuación de la primera, su error consiste en no prever las reales perspectivas de desarrollo de esta como ciencia particular para el estudio y garantía de un pensar correcto, aún cuando exista absoluta claridad en relación con que la misma no puede cumplir una función filosófica metodológica como ciencia, ello rebasaría su campo de actuación no sólo desde el momento de su surgimiento hasta la actualidad, lo cual no excluye el cumplimiento de la tarea antes señalada.

Los clásicos del Marxismo Leninismo superan las concepciones anteriores sobre la Lógica al ubicar en el centro del debate el problema real de la crisis del método metafísico del pensar, al haberse tratado de aplicar los métodos y principios de la Lógica Formal a la solución de cuestiones de orden gnoseológico y metodológico. Con este criterio coinciden autores tan importantes como Rodríguez, Z., (1984) Andréiev, I., (1986) y Guetmánova, A., (1989), entre otros.

Un salto cualitativo en lo referido a la Lógica como ciencia lo aporta la concepción dialéctico materialista. El punto de partida para ello descansa en la solución dada al problema fundamental de la filosofía, al decir de Federico Engels, qué correspondencia existe entre nuestro pensamiento y la realidad, en esencia cómo se produce este proceso y qué características tiene que poseer para ello el pensamiento abstracto como forma más elevada del reflejo de la realidad.

Es con el surgimiento de la concepción dialéctico materialista que puede comprenderse en toda su dimensión la relación dialéctica entre la realidad y su movimiento con el reflejo a nivel de pensamiento y ello tiene su máxima expresión en la solución a la unidad entre dialéctica objetiva y dialéctica subjetiva asumidas como identidad en la diferencia; de ello se concluye no solo el carácter subjetivo del pensamiento, sino su carácter objetivo, en tanto su contenido resulta del reflejo de la realidad circundante.

Al propio tiempo se enfatiza en la idea del carácter subjetivo del pensar, ese "...modo peculiar en que el sistema de las formas del pensar asimila la dialéctica objetiva (...) asimilación que no es inmediata, sino que representa un proceso largo y difícil en el que intervienen de manera activa las formas del pensamiento y cuyo resultado se ve coronado por la coincidencia entre el ser y el contenido del pensar". (Rodríguez, Z., 1989: 15) De esta manera se comprende la solución magistral que se aporta al problema de la unidad entre la dialéctica, la Lógica y la teoría del conocimiento.

De lo anterior, se deriva el lugar que ocupa en el sistema filosófico de la dialéctica materialista la Lógica Dialéctica, en tanto aplicación de la teoría general del desarrollo al movimiento dialéctico específico que resulta de la unidad del sistema de las formas del pensar con su contenido concreto. (Rodríguez, Z., 1989: 16)

Uno de los elementos apuntados por los defensores y detractores de la nueva Lógica Dialéctica es el hecho de que los clásicos no llegaron nunca a redactar una obra sobre Lógica, aún cuando cada uno de los escritos que resultaron de su quehacer teórico y práctico son, por excelencia, escritos sobre Lógica, ello incluye desde "El Capital", la obra cumbre del Marxismo, hasta los "Cuadernos Filosóficos" de Lenin.

Aún cuando no existe una obra única de los clásicos del Marxismo Leninismo donde se recojan las concepciones teóricas sobre la Dialéctica como Lógica, no obstante, el uso y la aplicación de la Lógica al análisis y solución de los problemas de la teoría y la práctica

está presente en cada una de ellas. En obras como “Anti Dühring” y “Dialéctica de la Naturaleza”, Engels aborda la problemática referida al pensamiento y a las ciencias que versan sobre él. De manera particular resalta sus consideraciones en relación con la Lógica aristotélica y la nueva Lógica tomando como punto de partida el desarrollo de los conocimientos científicos y la demanda de un método para la transformación de la realidad.

Los criterios expuestos por Engels en “Anti Dühring” han sido tergiversados según intereses de los detractores de la Lógica Formal como ciencia para argumentar la invalidez de la misma en la época actual en lo que al estudio del pensamiento le concierne y cómo la aparición de la Lógica Dialéctica asume, a juicio de dichos autores, aquellos contenidos que la Lógica Formal tenía en cuenta.

Dos acotaciones a tener en cuenta: la primera, la fijación de que la ciencia sobre el pensamiento no está dada de una vez para siempre ya que ello implicaría desconocer que es el resultado del reflejo de la realidad por el hombre, reflejo que tiene en cuenta las múltiples contradicciones que posee la realidad para su desarrollo y ello determina las interconexiones en lo ideal y su expresión en el aparato lógico conceptual, resultado de la asimilación práctico espiritual que hace el sujeto cognoscente; la segunda, que aún cuando es sometida a múltiples valoraciones, es la Lógica Formal una ciencia imprescindible para el abordaje del pensamiento y su especificidad.

No por repetidas, dejan de ser imprescindibles en este análisis las palabras de Lenin cuando expresó: “Si Marx no nos dejó una “Lógica” (con mayúscula), dejó en cambio la lógica de “El Capital”, y en este problema debería ser utilizado a fondo. En “El Capital”, Marx aplicó a una sola ciencia la lógica, la dialéctica y la teoría del conocimiento del materialismo (no hacen falta tres palabras: es una y la misma cosa), que tomó todo lo que había de valioso en Hegel y lo desarrolló”. (Lenin, V., 1980: 300)

Surge entonces una nueva Lógica con una función filosófica metodológica que la distingue de la Lógica Formal aristotélica, esta última como ciencia garante del pensamiento correcto y la Lógica Dialéctica como ciencia filosófica que aborda el pensamiento lógico integralmente concebido y las leyes de su desarrollo. “La Lógica Dialéctica es considerada a justo título como una de las mayores conquistas del pensamiento humano”. (Andréiev, I., 1984: 15)

Este breve recorrido por la historia de la Lógica revela lo siguiente: lo que se ha tratado en diferentes períodos es de lograr que la Lógica satisfaga las demandas de la práctica histórico - social de los hombres de cada época y de la ciencia en sí misma, aún cuando en algunos momentos se ha llegado a absolutizar su valor en una u otra dirección. De hecho desde su aparición hasta la época actual, la ciencia de la Lógica evoluciona constantemente, entre otras razones por los cambios y las demandas que surgen en el avance del conocimiento científico. De no ser así, no sería capaz de cumplir su cometido principal: servir al conocimiento científico desde el punto de vista lógico. (Andréiev, I., 1984:74)

Los estudios actuales revelan que si bien en algunos temas no se ha avanzado más de lo que fue aportado por Aristóteles en la antigüedad, como en la teoría axiomática del silogismo, de las reconocidas como formas tradicionales del pensar: conceptos, juicios y razonamientos y sus características o de las leyes del pensar, en otros aspectos existen nuevos elementos que enriquecen la teoría lógica sobre el estudio del pensamiento.

En la historia del tratamiento de las cuestiones relacionadas con la Lógica en general encontramos la mayor parte de la herencia que necesitamos para la preparación adecuada de los futuros profesionales de las carreras pedagógicas, sobre todo en lo relacionado con las herramientas para ordenar el pensamiento en la búsqueda de la verdad con el fin de que aprendan a aprender y aprendan a enseñar.

### **1.3 El desarrollo del pensamiento lógico en la tradición pedagógica cubana.**

No están agotadas aún las posibilidades del estudio de las innumerables fuentes del saber que en los siglos pasados se pronunciaron sobre asuntos vitales de la teoría y la práctica pedagógica desde una perspectiva novedosa y que funcionan hoy perfectamente como parte de la herencia de la que debemos nutrirnos. Es menester seguir buscando las auténticas raíces que sintetizaron las ideas políticas, científicas, filosóficas y pedagógicas que hicieron nacer el sentimiento de identidad nacional, ajustado a los intereses propios de los sectores más progresistas de la sociedad criolla de los siglos XVIII y XIX y que reformaran las bases de la educación de aquellos tiempos.

Numerosos trabajos han enfocado este asunto, pero predomina en ellos el tratamiento de figuras, dejando como laguna una sistematización que logre determinar con más nitidez

los hilos conductores desde el proceso de continuidad y ruptura entre esas figuras de la tradición filosófica y pedagógica en nuestro país.

La ilustración cubana fue el movimiento revolucionario que inició a finales del siglo XVIII y consolidó en el siglo XIX aquellos ideales progresistas y su fruto más elocuente fue el nacimiento de una generación de patriotas que formaron el sentimiento independentista desde las propias escuelas, tomando como punto de partida la tarea de “enseñar a pensar”.

La escolástica predominante en la época, apegada a la silogística aristotélica, a la fe en las verdades ya reveladas, a la enseñanza memorística de las sagradas escrituras y de las obras de los Santos Padres de la Iglesia, no podía preparar a los científicos y los técnicos que demandaba el anhelado progreso para los cubanos. Es por ello que la primera tarea que desplegó la ilustración criolla fue la de cambiar el criterio de autoridad por la experimentación, la investigación, la observación y el razonamiento.

Las demandas de su tiempo les exigían una enseñanza que priorizara la búsqueda de nuevos conocimientos, más allá de creer en la palabra de Dios o de los Santos Padres. Se fue fomentando así un sentimiento que prendió en la juventud estudiosa de la época dirigido a introducir el análisis experimental, el ejercicio de la razón para llegar al conocimiento eficiente y el replanteamiento del lugar de Dios y sus relaciones con el hombre y el mundo.

El atraso en materia de ciencia, técnica y enseñanza, sembrado por el colonialismo español, representaba un serio obstáculo para el desarrollo general del país, lo cual exigía de un cambio sustancial. Los conceptos y definiciones en cuanto a ciencia y técnica debían y tenían que ser colocados en la cima de la pirámide de aspiraciones y necesidades sociales, pero ello resultaba empresa sumamente difícil.

Ciencia, técnica, enseñanza, progreso cultural e independencia son todas caras diversas de una misma moneda que se transparentan en el modo de filosofar. La Filosofía configuraba sus peculiaridades en torno al tiempo y sus demandas específicas y se convertía en vehículo por excelencia de transmisión de las ciencias, portavoz de los valores que llevaban el sello del progreso social.

La síntesis extraordinaria filosofía- lógica- enseñanza es expresada con todo vigor por el pensamiento de vanguardia de la ilustración cubana de fines del siglo XVIII y del siglo XIX.

Reformadores incansables de la enseñanza de la Filosofía, libraron la más grande batalla contra el escolasticismo criollo. Los frailes dominicos tenían en su poder a la Real y Pontificia Universidad de San Jerónimo de La Habana y no estaban dispuestos a desencadenar esa lucha contra la escolástica.

El Colegio San José de la Compañía de Jesús, entre 1720 y 1767, olvidado en muchas oportunidades o ignorado en otras, inició un grupo importante de reformas en la educación y la instrucción de las ciencias, apegando sus planes de estudios a las ideas de Newton, Montesquieu y otros pensadores de vanguardia como Locke y Condillac. Entre los jesuitas que tuvieron sobre sus hombros estas reformas iniciales se reconocen al Padre Francisco Javier Alegre y Pedro Rothea. Este acercamiento a las ideas ilustradas, manifiestas en su interés por el desarrollo de la personalidad de cada joven que ingresaba a cursar estudios, le mereció la expulsión, decretada contra la compañía por el Rey Carlos III, en 1767.

El Seminario de San Carlos y San Ambrosio fue entonces la trinchera que le sirvió a los ilustrados cubanos para enarbolar las reformas que en todos los órdenes necesitaba el país. La Filosofía, como expresión cosmovisiva de los intereses de los sectores más progresistas de la sociedad cubana de este período, no es la excepción. Las necesidades que imponían los nuevos tiempos exigían un nuevo modo de filosofar.

El quehacer filosófico de estos pensadores estuvo matizado por el empeño de expulsar la escolástica y por propagar las ideas de la nueva era. Pero para lograr una profunda reforma en este sentido era necesaria una revalorización de las ideas en torno al objeto y las tareas de esta ciencia.

“Se entiende por Filosofía el conocimiento cierto de todas las cosas de través de sus causas más fundamentales, adquirido con la luz de la razón. Por consiguiente, todo lo que el universo comprende, y hasta el propio autor del mismo según la razón lo conoce, es objeto de la Filosofía. De aquí se deduce: primero, que todas las ciencias (las naturales, hablando con rigurosa exactitud) pertenecen a la Filosofía” (Varela, F., 2001: 18)

Es una idea coincidente que comparten José Agustín, Varela, Luz y Caballero y otros ilustrados, dar una idea integradora del papel de la Filosofía, así como su relación con las demás ciencias y con la cultura general del individuo.

Como resultado del pobre desarrollo científico que había en Cuba, tan distante de la Europa ya industrializada, con una Filosofía y una enseñanza modernas, lo que se

conocía y se enseñaba sobre las ciencias naturales en la isla era escaso y no existían todas las cátedras ni los docentes capaces de proporcionar un cambio radical en tal sentido.

Dedúzcase entonces, de estas proposiciones iniciales, que la Filosofía era el principal instrumento para desarrollar la batalla contra el escolasticismo teológico. La fuerza y el poder que los ilustrados le dieron a esta ciencia la convierten en la vía idónea para emprender los cambios que en la enseñanza exigía el status burgués que se extendía entre los sectores más progresistas de la sociedad decimonónica criolla.

Teniendo en cuenta las necesidades y las condiciones muy concretas que existían en el país, estos pensadores proponen una Filosofía que sea ciencia que exprese las ciencias en tanto su vehículo difusor. En ella objeto y tareas se dan la mano y se complementa a lo largo de la obra y el discurso ilustrado.

En dependencia de este amplio radio de acción en el cual debe moverse la Filosofía, la subdividen en cuatro partes fundamentales, en cada una de las cuales van tratando distintas problemáticas, aunque relacionadas entre sí. Cada una de estas ciencias constituye una sección relativamente independiente dentro de la Filosofía, con sus límites y funciones bien definidas, pero con una vinculación muy estrecha.

“Aunque todas las ciencias naturales pertenecen a la Filosofía, siendo tantas y tan extensas, se ha convenido en no comprender bajo este nombre más que la Lógica, o ciencia de dirigir el entendimiento; la Moral, o ciencia que rectifica las costumbres; la Metafísica, o la que trata de los seres espirituales; y la Física, o el tratado de los cuerpos, considerándolos en cuanto a sus propiedades sensibles y a las leyes que siguen en sus operaciones. (Varela, F., 2001: 19)

La mejor manera de preparar la juventud estudiosa era a través de una rigurosa instrucción de dichas partes de la Filosofía, sin que exista un orden preestablecido, aunque ello motivó fuertes polémicas en torno a si empezar por la Lógica o por la Física, pero esta disputa fue superada por la necesidad de ilustrar en función de educar y educar en función de progresar.

Singular interés mostraron en la Lógica, porque ella dirige la mente en busca de la verdad, prepara el intelecto del hombre para el conocimiento de la realidad y le enseña sus errores

y sus obstáculos. Ella es la “puerta de entrada” para los que se inician en el mundo de la ciencia, la cultura y la sabiduría.

Otro elemento que funciona como hilo conductor de todo el pensamiento ilustrado cubano de finales del siglo XVIII y el XIX es el de subdividir a la Lógica en dos grandes campos: una Lógica que pudiera llamarse implícita en todo, a la que llaman “natural”, con lo que asumen una postura panlogista y otra Lógica explícita, a la que se llega con el estudio de las reglas y leyes.

Así expresaba José Agustín Caballero refiriéndose a las partes de la Lógica: “Se divide en natural, la facultad de discurrir nacida en nosotros de la propia naturaleza; y artificial, o facultad lograda mediante el uso y el esfuerzo, y que encierra los preceptos que nos dirigen en el raciocinio correcto. También se divide en Lógica docente y usual: la primera enseña las reglas del bien exponer; la segunda consiste en la aplicación de aquellas mismas reglas”. (Caballero, J. A., 1999: 107)

Al respecto Varela también se pronuncia y hace otra subdivisión a partir de los mismos fundamentos: “Damos el nombre de Lógica a aquella facultad que dirige nuestra mente hacia el conocimiento de lo verdadero. Por lo tanto, cuando el hombre guiado por la luz de la naturaleza investiga la verdad y hacia ella tiende por decirlo así a impulsos del propio instinto de la razón, tiene lugar la Lógica natural o la natural aptitud y facultad de inquirir lo verdadero. En ayuda de esta lógica natural viene la artificial, que no es otra cosa que cierto conjunto de preceptos o de reglas obtenidas de una asidua observación y de la experiencia, que nos conducen al conocimiento de la verdad”. (Varela, F., 2001: 22)

Posteriormente Varela introduce la clasificación en Lógica e Ideología para el mismo argumento de clasificación. “La Ideología es la ciencia de la adquisición y enlace de nuestras ideas, la Gramática general es la ciencia de los signos, formando un lenguaje arreglado a las ideas, y la Lógica es la ciencia de la rectificación y conservación de estos conocimientos. En una palabra: adquirir, manifestar y deducir rectificando las ideas, son las tres cosas que han dado origen a la Ideología, la Gramática general y la Lógica. (Varela, F., 2001: 339)

La preocupación por perfeccionar la enseñanza en Cuba trajo una aguda disputa para mediados del siglo XIX en la que participaron los principales pedagogos de aquel entonces, incluso Varela estando ya en Nueva York, y es la referida a qué enseñar



primero, si Lógica, que es la ciencia que prepara el entendimiento o la Física, entendida como ciencia de los cuerpos. Al respecto existieron dos grandes posiciones y el mismo desarrollo de las discusiones va haciendo evolucionar las ideas.

Luz, en un primer momento cercano a 1835 se pronuncia por la necesidad de ejercitarse en algunas ciencias antes de acometer el estudio de la ideología. De otro modo nos extraviamos desde el principio, o empezamos por lo más difícil y abstracto, lo que también al cabo es extraviarse. La ideología debe enumerar y explicar todos los fenómenos del espíritu humano; así, pues, tiene que recurrir al campo de las ciencias, tanto para observar los hechos como los métodos; los cuales respecto de ella también se reducen a la clase de hechos.” (De la Luz y Caballero, J., 2001: 71)

Más adelante Varela asume otra postura que influiría en sus discípulos al plantear: “Siendo la Lógica la ciencia que dirige el entendimiento para adquirir las otras, es claro que debe precederlas, o por lo menos acompañarlas, pues lo contrario sería lo mismo que aplicar la medicina, cuando ya el enfermo está sano, o traer una antorcha para alumbrar el camino cuando ya el viajero ha llegado a su término (...) Mas las relaciones de la Lógica con las demás ciencias pueden irse aplicando a un objeto determinado, o enseñar de un modo práctico, lo cual equivale a enseñar la Lógica simultáneamente con otra ciencia, aunque el discípulo no perciba el arte con que es conducido. Entonces se aplica la medicina por grados, según lo requiera la enfermedad, y la antorcha acompaña al caminante y alumbró el campo aunque no es percibida”. (Varela, F., 2001: 234.)

Hasta en las propias nociones sobre la ciencia en general existe una continuidad en todo el pensamiento ilustrado cubano, al incluir en esta el componente lógico. “...una ciencia cualquiera podrá definirse como un conjunto de conocimientos debidamente dispuestos, por medio de los cuales se alcanza la verdad en un orden de cosas, en cuanto la humana condición lo permite”. (Varela, F., 2001: 22)

Nótese que en dicha concepción se incluye la disposición correcta de los conocimientos y el orden de las cosas para alcanzar la verdad. Esto es a lo que según criterio del autor de esta tesis, pudiéramos denominar la lógica implícita.

Estas ideas fueron preocupaciones teóricas y metodológicas que se debatieron con fuerza buscando un buen plan de estudios que proporcionara a la juventud estudiosa los beneficios que demandaban los nuevos tiempos. No se trata de llenar al discípulo de ideas

sobre las ciencias, se trata más bien, de ordenarlas con precisión para lograr el efecto necesario. Esta fue la más importante preocupación de Agustín, Varela y Luz en todos sus discursos pronunciados ante las instituciones educativas, económicas y sociales de la Cuba decimonónica.

“Si conducimos al hombre, por decirlo así, desde la cuna, con unos pasos fundados en la naturaleza, enseñándole a combinar sus ideas, y apreciarlas según los grados de exactitud que ellas tengan, le veremos formar un plan científico el más luminoso, una prudencia práctica la más ventajosa a la sociedad. Pero si por el contrario le abandonamos en manos del pueblo ignorante, y dejamos que sus ideas tomen el giro que el capricho ha querido prescribirlas, entonces la preocupación será el fruto de su desarreglo, la inexactitud el distintivo de sus pasos, la fiereza el impulso de sus operaciones. Le veremos adquirir un conjunto informe de ideas que llamará ciencias; pero su espíritu estará envuelto en tinieblas”. (Varela, F., 2001: 88)

Estos elementos revelan la preocupación que existió en la tradición pedagógica cubana referida al desarrollo del pensamiento lógico, el orden de las ideas y la necesidad de enseñar a los discípulos a evitar los errores para obtener los resultados que en la enseñanza de las ciencias y las artes liberales exigía el progreso del país. Más adelante sentencia genialmente Varela: “No es la multitud de ideas la que constituye las ciencias; es sí, el orden de ellas el que forma los sabios. Necesitamos que un exacto sistema ideológico ponga orden en nuestros conocimientos, clasificándolos según sus objetos; y de lo contrario las ciencias vendrán a ser unos grandes pesos que agobien nuestro espíritu (Varela, F., 2001: 89)

De todo lo anterior se induce el esfuerzo que realizan en todos sus escritos y discursos, así como en su labor educativa, por enseñar elementos de tipo metodológicos para que la juventud estudiosa ordenara su pensamiento y se adentrara con eficiencia en el inmenso mundo de la ciencia, alejándola de los extravíos y la fatiga que proporcionan un inadecuado plan de estudios y el desorden de las ideas.

“Llamo método al que debe presidir nuestros estudios para extraer por nosotros mismos, de la lectura de los libros, la disciplina que investigamos. Yo estimo realmente que por falta de un buen método, muchos hombres agudos aprovechan poco en sus estudios, no obstante dedicarles bastante tiempo.” (Varela, F., 2001:134)

Al respecto también Luz y Caballero se pronunciaba: “La confusión en el espíritu del alumno depende muy a menudo, más bien de la falta de escalones para subir que del defecto de sus potencias para comprender” (De la Luz y Caballero, J., 2001: 126)

Estas reflexiones metodológicas que los ilustrados cubanos incluían en todos sus textos y sus discursos trataban contenidos muy diversos relacionados con la estructura básica del pensamiento, a saber, conceptos, juicios y razonamientos; las operaciones lógicas fundamentales, los defectos en esas operaciones lógicas al definir, dividir conceptos, clasificar conceptos, al demostrar y refutar.

También le dan tratamiento a los métodos del conocimiento, a los obstáculos del pensamiento, como las pasiones, preocupaciones, hábitos, falta de disposición, lenguaje, definiciones, principios, plan sistemático (orden de doctrinas preestablecido), aparato científico (orden preestablecido para presentar los conocimientos), multitud de cuestiones y autoridad.

Igualmente es reiterativo el tratamiento de los defectos en los discursos, sobre todo el abuso de la simultaneidad, de la analogía y de las inducciones; causalidad supuesta y no demostrada y abuso de la accidentalidad (lo casual). Se incluyen también observaciones sobre los libros y el método de estudiar, sobre el buen uso de la razón y sus opuestos: el fanatismo y el pedantismo y sobre los problemas que causa el exceso de disputas.

La segunda mitad del siglo XIX estuvo matizada por la entrada de las ideas positivistas en la Filosofía y la enseñanza en nuestro país, momento que significa una dialéctica de continuidad y ruptura importante en la historia de la pedagogía en Cuba y particularmente en los estudios sobre la enseñanza de la Lógica, sobre todo con Enrique José Varona (1849-1933), filósofo, pedagogo, psicólogo y literato, quien llegó a ser una figura de prestigio a nivel nacional e internacional, dejó una huella importante en la enseñanza y en particular en la de la Lógica con cuyas lecciones inicia su ciclo de conferencias sobre Filosofía. Con su trabajo, da continuidad a la tarea emprendida por José Agustín Caballero para reformar la enseñanza que todavía prevalecía en la Cuba colonial.

En su curso de Lógica, dirigido a preparar a la juventud cubana para adentrarse por los caminos de la ciencia, aborda con profundidad los contenidos de esta y sus relaciones con conocimientos psicológicos y metodológicos, así como filosóficos en general. En la edición de su obra “Nociones de Lógica” de 1902, señala en el prólogo:

“La reforma de nuestra enseñanza se ha inspirado en el propósito de arrancar la juventud cubana de la disciplina puramente teórica, que estaba atrapando sus actividades mentales. Trae por tanto al primer plano al profesor que ha de dirigir al alumno al campo de la observación y la experiencia; (...) considerando la Lógica en su función principal, que es proteger al espíritu contra los errores...” (Varona, E. J., 1948: 21)

La obra citada recoge el contenido previsto según el plan de la asignatura en cada uno de los cursos así como ejercicios al concluir cada uno de los capítulos para favorecer el entrenamiento de los estudiantes en temas tan complejos. Como apoyo a estos ejercicios se indica la consulta de algunos textos entre los que se destacan los del propio Enrique José Varona y los de Stuart Mill.

Es esta una de las primeras obras diseñada para estudiantes donde se consignan ejercicios y está dirigida tanto a profesores que se forman en las Escuelas Normales como a los alumnos de los Institutos. Había señalado el pedagogo la necesidad de que el maestro aprenda a enseñar, “El maestro debe saber estudiar para que sepa enseñar a estudiar. Aquí está en germen, todo el problema de la Pedagogía” (Varona, E. J., 1948: 22).

Por el valor que le asigna a la Lógica y la misión que a su entender tiene el maestro, Varona apunta en relación con esta ciencia, “La Lógica sirve para comprender que nuestros conocimientos son ciertos. Es decir que, aplicando las reglas de la Lógica, tratamos de buscar la verdad o de evitar el error. El hombre busca la verdad porque necesita ajustar sus acciones a su conocimiento” (Varona, E. J., 1948: 23)

El siglo XX mantuvo una tradición de enseñanza de la Lógica explícita como asignatura de los diferentes planes de estudios en varios niveles de enseñanza para lo cual se logró la edición de otros textos dirigidos a los estudiantes de la segunda enseñanza, nivel escolar en el que durante un período importante fue asignatura integrante del currículo, además de los ya apuntados de la autoría de Caballero, Varela, Luz y Varona.

Los institutos de segunda enseñanza fueron creados, uno en cada provincia, a partir del año 1900 dando cumplimiento al Plan Varona del Bachillerato según la Orden Militar No. 267 del 30 de junio de 1900 e incorporándose asignaturas con intenso predominio de las ciencias; entre estas aparece el curso de Lógica.

Para ello fueron redactados muchos textos por autores de los propios colegios y circularon también otros textos, escritos fundamentalmente por autores argentinos, como el de Lecciones de Lógica de Gregorio Fingermann, de 1948, el de Lógica y Nociones de Teoría del Conocimiento, de Francisco Romero y Eugenio Pucciarelli, de 1938. Ambos libros estaban dirigidos a los estudiantes de la segunda enseñanza o secundaria básica en sus países y fueron incluidos como materiales de consulta en los programas que se desarrollaban en Cuba.

Llama la atención, al revisar el contenido de los textos antes mencionados, que en todos los casos, tanto los nacionales como los extranjeros, fueron redactados como apoyo a la docencia de la asignatura Lógica, y ello condicionó que, en algunos, la estructura de estos libros se correspondiera con el orden de las lecciones que se les impartía a los escolares en aquel momento. (Fiou, M., 1901:1; Fernández, P., 1924:9; Talleda, K., 1949; Lasaga, J., 1943).

De hecho en el prólogo aparece recogida dicha intención: "...poner al alcance de los alumnos de 5. año de bachillerato, un texto claro en su exposición, breve en su desarrollo, conciso y lo más completo posible... de acuerdo con las exigencias del programa oficial vigente para la asignatura" (Talleda, K., 1924: 10) "... recopilar las materias esenciales que se exigen en los institutos provinciales, en la asignatura de Lógica" (Fernández, P., 1924: 9) "... Necesidad de ofrecer una pauta a los alumnos para propiciar su examen...mínimo de conocimientos indispensables para aprender y centro de orientación" (Lasaga , 1943: s/p)

En algunos de los textos escolares se incluían ejercicios, denominados por algunos autores como cuestionarios (Talleda, K., 1924: 4) o como preguntas y ejercicios (Fiou, M., 1901: 6), que si bien es cierto que tenían un estilo de pregunta que respondía a la reproducción mecánica de los contenidos abordados en el libro, permitían fijar en el estudiante conceptos claves para el tratamiento de la asignatura en sí misma y su vínculo con otras del currículo escolar.

Asimismo la autora Talleda Pérez incluyó los llamados Lineamientos, que constituyen esquemas lógicos donde se recoge los núcleos conceptuales básicos para orientar al estudiante en el estudio del contenido del capítulo en cuestión. (Talleda, K., 1924)

Cada uno de los libros citados contenía un tratamiento detallado de las características de las formas tradicionales del pensar, conceptos, juicios y razonamientos, las leyes del pensar, así como contenidos que, en períodos posteriores, fueron competencia de la Lógica Dialéctica. Tal es el caso del análisis, la síntesis, lo lógico y lo histórico, la inducción y la deducción y otros afines con la investigación científica.

De hecho en algunos de los programas y textos consultados por el autor aparece el tema de la teoría del conocimiento, contenido que posteriormente dejó de incluirse no solo en los textos sino también en los programas de enseñanza. La inclusión de algunos de los contenidos apuntados responde a las concepciones que de la lógica tuviera el autor así como de las interconexiones de esta con otras ciencias como la psicología, la gramática y la matemática, por lo cual llegó a identificarse la lógica silogística o tradicional; la lógica metodológica o particulares; la lógica simbólica o matemática y la lógica como concepción práctica, aplicativa de la ciencia como técnica del pensar.

A raíz del triunfo revolucionario, la enseñanza de la Lógica se concentra solamente en los programas de la especialidad de Filosofía en las universidades de La Habana y Santiago de Cuba y en las de corte pedagógica, relacionadas con el Marxismo y las Ciencias Sociales hasta los años 70.

Los planes de estudios de la década de los 80 mantuvieron la Lógica solo en los especialistas en Filosofía graduados en el M.E.S. El criterio más extendido en las políticas del Ministerio de Educación de Cuba (MINED) reduce la enseñanza de los procesos lógicos al programa director de la matemática, lo que trajo grandes limitaciones en el orden del pensamiento de los estudiantes, así como en la metodología usada por los profesores de todas las asignaturas y en todos los niveles de enseñanza.

#### **1.4- El desarrollo del pensamiento lógico en la formación de los profesionales de carreras pedagógicas.**

Uno de los retos más importantes que enfrentamos en la preparación de los futuros profesores para el desempeño de una práctica profesional diferente y más compleja, lo constituye la contribución al desarrollo de un pensamiento lógico, por lo que deviene meta esencial en el quehacer de la pedagogía cubana actual, en aras de cambiar los métodos memorísticos y reproductivos empleados por los maestros y profesores y asumidos por los estudiantes como los más fáciles y cómodos.

Numerosos estudios anteriores han demostrado suficientemente las carencias en el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes en diferentes niveles y asignaturas (González Basanta; 2003, Betancourt, J. (1997); Marcedo, B: (2006), Martínez, M. (1988), Morado, R. (2009) entre otros.

Estos trabajos demuestran que en los profesores predomina el trabajo con el sistema de conocimientos, pero no se aprovechan todas las potencialidades para dotar al estudiante de las herramientas lógicas que le permitan resolver otras problemáticas en nuevos contextos de actuación. Se constatan insuficiencias en el trabajo con los profesores en formación y ello exige una revisión de cómo se les prepara para su desempeño profesional.

En relación con los procesos del pensamiento ocupa un lugar clave la Lógica, en tanto ciencia que centra su atención en la estructura, las formas, las leyes y las relaciones del pensar dirigido al logro de un proceso de asimilación de la realidad por el sujeto que permita no solo su reflejo sino hacerlo desde la corrección e integralidad que facilite su conocimiento y transformación. La lógica de la actividad humana se plasma en la lógica del pensamiento y, por otra parte, el desarrollo de la práctica histórico-social de los hombres a los largo de la historia ha exigido profundizar en el conocimiento del proceso del pensar, derivándose de este aspecto uno de los factores que condiciona la evolución de la Lógica.

Esta ciencia, en cualquiera de sus variantes, no debe ser entendida como alejada de la vida y de interés solo para los especialistas en el tema. En última instancia, como apuntan otros estudiosos, la Lógica está necesariamente “pegada” a la vida y es por ello un instrumento imprescindible para la actuación de todos los hombres.

En relación con el papel de la ciencia asociada a la contribución de un pensamiento lógico algunas ideas iniciales se ubican en los elementos aportados por Patterson (1950), Talízina (1992) y Campistrous (1993), entre otros, pues para ellos de lo que se trata es de solucionar la aparente contradicción entre enseñar Lógica o enseñar con lógica.

A lo anterior se añade el hecho de que en los programas de formación de los profesores no siempre se explicita el trabajo con las herramientas lógicas que permitan una contribución directa al dominio de las mismas y su incorporación en la docencia que asumen en los diferentes niveles de enseñanza. Todas las orientaciones y documentos

metodológicos sobre la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje en todos los niveles de educación, explicitan que este sea esencialmente creador. Ello demanda una incidencia directa en el desarrollo de un pensamiento lógico.

Sea cual sea el nivel de enseñanza, el grado, año, la disciplina, la asignatura, el tema o la clase, debe contribuir a dotar al estudiante de las herramientas necesarias para asimilar los contenidos y poderlos usar en la práctica histórico social. Por lo tanto se trata de dos asuntos que están estrechamente relacionados: ¿Enseñar Lógica explícita, como ciencia, no solo en la Educación Superior, sino también en los niveles precedentes, tal y como se hizo siempre en la tradición cubana y universal? o ¿Enseñar con lógica, implícita en las asignaturas que contienen los planes de estudios?

Ante estas y otras interrogantes son frecuentes enfoques diversos que parten de las experiencias de la enseñanza en diversos países y contextos y que presuponen posiciones también diversas en torno a otras problemáticas relacionadas con las dos interrogantes anteriores, a saber: si la presencia de la Lógica en la actualidad en los planes y programas de estudio constituye una necesidad, si es así, ¿entonces debe aparecer como una asignatura?, ¿La determinación de los contenidos lógicos que deben ser abordados son los que se derivan de la Lógica Formal, de la Dialéctica o de ambas?; la decisión de cuándo y cómo deben explicitarse los contenidos lógicos, ¿quién lo determina?, si se reconoce que toda actividad humana es racional, entonces ¿para qué enseñar Lógica?, ¿Cómo enseñar Lógica, o sería mejor asumir la tesis que lo necesario es enseñar con lógica?, ¿Qué significa enseñar Lógica?, ¿Qué significa enseñar con lógica?, ¿Quién debe conocer Lógica?, ¿Qué relación existe entre lógica y cultura lógica?, ¿Qué debe conocer un profesor sobre Lógica?, ¿Qué debe conocer de Lógica cualquier estudiante, según su nivel y su especialidad? (González Basanta, M.C; 2003)

En el presente trabajo se asume el criterio de que se precisa en la actualidad de enseñar Lógica y hacerlo con lógica si de la formación de profesores se trata por lo que aporta en la elevación de la cultura del pensamiento. Los principios, reglas y leyes de la Lógica Formal operan en el proceso del pensar cognoscente bajo la dirección metodológica de la dialéctica, la cual a su vez, opera en plena concordancia con los principios, reglas y leyes de la Lógica Formal. Todos los problemas gnoseológicos que se resuelven con los medios de una y la otra lógica se hallan en unidad dialéctica.



En la formación de los profesionales de las carreras pedagógicas, existe una estrategia curricular de creatividad, que pudiera pensarse en ampliar hacia una más abarcadora que sintetice lógica y creatividad, pues la segunda es parte y consecuencia de la primera. La Lógica incluye elementos de partida que son condición para la creatividad. No hay forma de ser creativo sin lógica, y no basta para tener un pensamiento lógico con ser creativo.

Por otra parte, en las últimas décadas se ha reforzado dentro de la pedagogía cubana la tesis de que la matemática es la base para el desarrollo del pensamiento lógico, lo cual no tiene razón alguna. Sí es cierto que la matemática desarrolla pensamiento lógico, pero no es razón suficiente.

El buen pensar incluye procesos que no están de manera explícita en las matemáticas, pues desde ella, y desde ninguna ciencia en particular que no sea la Lógica, se enseñan de manera directa y sistemática los elementos estructurales y funcionales del pensamiento, las operaciones lógicas, las leyes lógicas ni los métodos del conocimiento. Más bien todas las demás ciencias los usan, pero de manera implícita.

Las carencias generales abordadas por la mayoría de los trabajos que han tratado este asunto en nuestro país en los últimos tiempo instan a la necesidad de dirigir acciones distintas en tres direcciones para todos los niveles de enseñanza: en el trabajo con los profesionales en formación, en la superación postgraduada y en el trabajo directo con los estudiantes de los niveles precedentes.

Estas tres direcciones pudieran tener hilos conductores que propicien trabajar de manera pareja en:

- El manejo de las operaciones lógicas con los conceptos: definir, clasificar, dividir, limitar y generalizar.
- La distinción entre concepto, como estructura del pensamiento, y la palabra, como estructura del lenguaje.
- El uso correcto de los distintos tipos de juicios
- La determinación correcta de las ideas centrales y su concreción en las habilidades intelectuales y profesionales.
- El dominio acertado de los procedimientos lógicos con los razonamientos, sobre todo la demostración y la refutación.

- Revelar la veracidad de las tesis expuestas desde las exigencias de las leyes del pensamiento, lo que supone conocerlas y usarlas de manera correcta.
- Aplicar correctamente los métodos para la investigación científica desde el dominio de cada uno de ellos, con el fin de lograr un conocimiento integral de los objetos, fenómenos y procesos estudiados.

No es menester aprender solamente puras reglas lógicas, más bien se trata de adentrarse en la especificidad de los contenidos lógicos como instrumento teórico- metodológico para contribuir a desarrollar un pensamiento correcto y esencialmente dialéctico. En última instancia “... las decisiones educativas que se adopten siempre reflejan una postura ante la axiología, la epistemología, la lógica y la concepción del mundo del educador” (Martínez Llantada, 2003).

El conocimiento de lo lógico resulta imprescindible para toda persona. Lo lógico está asociado al pensamiento y el pensar es la cualidad que distingue al género humano del reino animal. De lo que se trata es de pensar y pensar bien. El surgimiento de la Lógica como ciencia se dirigió esencialmente al arte del buen decir, de evitar la comisión de errores lógicos; pero el arte de pensar implica en la actualidad más que en épocas anteriores la búsqueda de soluciones que permitan la subsistencia de la vida, de la especie humana que se encuentra en peligro de extinción por la irracionalidad que también ha estado presente en la actuación de algunos sujetos.

“Si la clave está en la cultura, si la educación es el terreno fértil para la educación de las jóvenes desde la cultura como herencia de todo el desarrollo humano, si de lo que se trata es preparar a los estudiantes, en especial a los profesores, para transformar una realidad cada vez más agresiva que hace peligrar la existencia del hombre, entonces se impone que de Lógica un profesor lo debe conocer todo” (González Basanta. M.C; 2003)

#### **A modo de conclusiones parciales:**

Uno de los retos más importantes que tiene el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas contenidas en la Disciplina Marxismo Leninismo para carreras pedagógicas en general y para la de Marxismo Leninismo e Historia en particular lo constituye la formación de un profesional creativo, que piense dialécticamente y que se apropie del método para las transformaciones que necesita la escuela cubana actual. Ello presupone, en gran

medida, el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes que hoy se forman como futuros profesores.

Existe una rica tradición pedagógica y filosófica, universal y cubana, ampliamente dedicada a proponer las herramientas lógicas que preparen al sujeto para adentrarse en el inmenso mundo de las ciencias y el conocimiento, proporcionando el método adecuado y evitando los errores en los que pueda incurrir dentro del camino hacia la verdad.

En las últimas décadas en Cuba, la Lógica como asignatura ha perdido terreno, desapareciendo de la mayoría de los planes de estudio y mantenida solo en los casos de las especialidades de Filosofía, en el M.E.S. y Marxismo Leninismo e Historia, en el M.I.N.E.D.

Muchos de los trabajos que se han publicado en Cuba referidos al desarrollo del pensamiento lógico demuestran las carencias actuales, tanto en los estudiantes como en los docentes, pues la lógica implícita en los procesos de enseñanza- aprendizaje no han permitido una adecuada preparación de los profesionales que se dedican a la labor pedagógica en los diferentes niveles, razón por la cual se necesita repensar nuevamente cómo preparar un profesional que sea creativo, que razone con lógica, que sea autónomo, que aprenda a aprender y a enseñar.

## **II- TAREAS DOCENTES PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE MARXISMO LENINISMO E HISTORIA DESDE LA FILOSOFÍA MARXISTA LENINISTA I.**

En esta parte se ofrece una valoración del constructo nivel de desarrollo del pensamiento lógico con sus caracteres determinantes; las potencialidades y las carencias con que, al respecto, entraron los estudiantes del primer año de la Carrera Marxismo Leninismo e Historia del curso 2013-2014; los fundamentos sobre las tareas docentes a realizar con ellos desde la asignatura objeto de estudio; la propuesta concreta de dichas tareas y los resultados obtenidos con su aplicación práctica.

### **2.1- Un acercamiento al concepto de nivel de desarrollo del pensamiento lógico.**

En el capítulo anterior se abordaron diversos elementos teóricos y metodológicos sobre los fenómenos relacionados con el desarrollo del pensamiento lógico, a saber: ¿qué entender por Lógica?, ¿qué Lógica enseñar?, ¿enseñar Lógica o con lógica?, ¿qué relación existe entre la Lógica con mayúscula –como ciencia- y la lógica como facultad intelectual?, entre otros elementos. Ahora es necesario definir con nitidez los caracteres esenciales del concepto nivel de desarrollo del pensamiento lógico.

Haciendo una síntesis de toda la literatura consultada al respecto puede entenderse por nivel de desarrollo del pensamiento lógico al resultado del proceso a través del cual se logran cambios progresivos en las cualidades referidas al manejo adecuado de las operaciones lógicas que realiza el sujeto cognoscente, desde los elementos estructurales del pensamiento en el camino dialéctico de la búsqueda de la verdad.

Para precisar las partes esenciales de este constructo, es necesario comprender los caracteres esenciales que lo conforman, a saber:

El término cambios de cualidades se refiere al proceso de negaciones sucesivas que se dan en los elementos estructurales del conocimiento humano, donde se toman los rasgos positivos de los momentos anteriores, desechando lo negativo y superando a la vieja cualidad.

Por elementos estructurales del conocimiento, también denominado como formas lógicas del pensamiento (Gorski, Tavants y otros, 1964), se entienden los momentos de complejidad en que se puede dividir el conocimiento “por el tipo de relación que existe

entre las partes de su contenido concreto” (Gorski, Tavants y otros, 1964: 17) y son ellas: el concepto, el juicio y el razonamiento.

Por operaciones lógicas se entienden aquellos procedimientos más concretos que se realizan desde cualquiera de los elementos estructurales del pensamiento con el fin de llegar a la verdad. En lo fundamental, son ellas: la definición, la clasificación, la división, la generalización, la limitación, la demostración y la refutación.

Para completar el dominio adecuado de los caracteres que conforman el concepto desarrollo del pensamiento lógico hay que profundizar también en otros elementos relacionados con la estructura y los tipos de conceptos, juicios y razonamientos, las leyes lógico- formales y los métodos generales del conocimiento que completan las condiciones para que el pensamiento ascienda de cualidades inferiores a superiores en la interpretación del mundo.

Por concepto se entiende aquella estructura del pensamiento que refleja de manera sintética los caracteres esenciales de los objetos y fenómenos. (Gorski, Tavants y otros, 1964: 39-40)

Por juicio se entiende el elemento estructural del pensamiento que, a partir de un concepto determinante, se le atribuyen cualidades a otro concepto entendido como determinado, por lo cual se afirma o se niega algo sobre algún fenómeno. (Gorski, Tavants y otros, 1964: 84)

El razonamiento es la estructura del pensamiento en la cual, usando un conjunto de juicios –al menos dos- como premisas, llegamos a un juicio nuevo que funciona como conclusión. (Gorski, Tavants y otros, 1964: 144)

Dentro de las operaciones lógicas, la definición es aquella en la que usando conceptos, cuya extensión y contenido conocemos, denominamos la extensión y el contenido de otro que no conocemos, concretando sus rasgos esenciales. (Gorski, Tavants y otros, 1964:69)

El contenido de un concepto está determinado por los caracteres esenciales que le hacen ser lo que es y la extensión está determinada por el número de objetos y fenómenos que poseen esos caracteres esenciales.

La división de conceptos es la operación lógica a través de la cual separamos las partes de los fenómenos en clases y subclases a partir de un rasgo que sirve como punto de referencia. (Gorski, Tavants y otros, 1964: 77)

La clasificación está muy relacionada con la operación anterior y se denomina así a la distribución de los objetos en clases de acuerdo a las semejanzas que entre ellos exista. (Gorski, Tavants y otros, 1964: 81)

Limitación es la operación lógica a través de la cual se restringe la extensión de un concepto añadiendo un nuevo carácter que se refiere solo a una parte de los fenómenos que lo integran. La generalización es el proceso inverso, o sea, es la ampliación de la extensión del concepto eliminando los caracteres que pertenecen solo a los objetos que entran en la extensión del concepto inicial. (Gorski, Tavants y otros, 1964:67-68)

Todos estos elementos contenidos en el constructo analizado, vistos desde su interrelación, constituyen los caracteres esenciales que determinan el nivel de desarrollo del pensamiento lógico del sujeto cognoscente. Es por ello que para medirlo se han determinado los siguientes indicadores:

#### **INDICADORES DE LA VARIABLE OPERACIONAL:**

- 1- Utilización de las reglas lógicas para definir conceptos.
- 2- Utilización de las reglas para clasificar los conceptos.
- 3- Utilización de las reglas lógicas para dividir conceptos.
- 4- Utilización de las reglas lógicas para limitar y generalizar conceptos.
- 5- Utilización de las reglas lógicas para el uso de los distintos tipos de juicios.
- 6- Utilización de los procedimientos lógicos para el razonamiento.
- 7- Utilización de las leyes lógicas.
- 8- Utilización de los métodos generales del conocimiento lógico.

#### **2.2- Constatación inicial del nivel de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes del primer año de Marxismo Leninismo e Historia. Del deber ser al ser concreto.**

Las carencias en el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes del primer año de la carrera Marxismo Leninismo e Historia del curso escolar 2013- 2014 se hicieron evidentes en la prueba pedagógica realizada en el primer tema de la asignatura objeto de estudio y en la observación científica que se realizó en las clases de ese propio tema 1, antes de aplicar las tareas docentes. Con estos instrumentos se constató el estado inicial de los estudiantes en el dominio de las operaciones lógicas fundamentales relacionadas

con los conceptos, los juicios, los razonamientos, las leyes lógico- formales y los métodos del conocimiento.

El grupo tomado como muestra tiene un total de 11 estudiantes, de ellos 8 son hembras y 3 varones. La edad promedio es de 17-18 años. Todos son militantes de la Unión de Jóvenes Comunistas.

En cuanto al funcionamiento familiar, 8 estudiantes conviven con ambos padres, 3 con uno de ellos, existe un funcionamiento familiar adecuado. Del total de madres 2 son obreras, 6 trabajan en la esfera de los servicios, 1 es dirigente, 1 es cuentapropista, 1 es ama de casa. Del total de padres 3 son obreros, 2 son cuentapropistas, 2 son campesinos, 3 trabajan en la esfera de los servicios y 1 es dirigente.

Los estudiantes tienen un desarrollo físico adecuado, acorde con la edad, la talla y el peso, así como su imagen corporal. Sin embargo 4 de ellos padecen enfermedades, pero estas no limitan su desarrollo.

En cuanto a los intereses relacionados con la profesión, los estudiantes se expresan favorablemente hacia la misma, les gusta el trabajo con los niños y adolescentes, convertirse en una persona respetada por la preparación que posea. Teniendo en cuenta los resultados de los instrumentos aplicados en este sentido predomina el vínculo afectivo con la profesión, el deber social y la realización personal, por los que manifiestan grandes expectativas con la Carrera.

En el grupo se incorporó una estudiante que cambió de la Carrera de Historia en el M.E.S. por problemas de salud, que manifiesta una adecuada motivación por su carrera actual.

En la presencia de los valores morales en los estudiantes no se aprecian grandes insuficiencias en el conocimiento del significado de los mismos. Según el diagnóstico inicial, los estudiantes refieren sus mayores deseos a la salud, familia, profesión, se observan valores de solidaridad, humanismo, patriotismo, entre otros. De manera general les gusta leer, manifiestan tener hábitos de estudio, algunos carecen del hábito de estar informados y en el diagnóstico sociopolítico el conocimiento que tienen sobre los símbolos patrios no es suficiente, así como el acontecer nacional e internacional.

De manera general son estudiantes que manifiestan disposición para enfrentar las diferentes tareas de índole social, como ocupar cargos de dirección en las organizaciones, realizar la guardia estudiantil, a la que todos se comprometieron. En el inicio del nuevo

curso 2013-2014 se aprecian deseos de colaboración, disposición para cambiar la estética del aula y asumir la enseñanza universitaria sin dificultades.

En cuanto a la actividad de aprendizaje se constata aceptación, disposición, deseos de aprender y un nivel adecuado de la concentración de la atención en las diferentes actividades. Hasta la fecha, realizan los estudios independientes y otras actividades de estudio orientadas en clases, se muestra disposición para asumir formas de docencia de la educación superior, se preocupan por tener la bibliografía, incluyendo en soporte digital.

El grupo tiene potencialidades para obtener resultados satisfactorios, Existe optimismo y deseos de convertir al colectivo en vanguardia de la carrera y de la Universidad. No se identifican alumnos que constituyan riesgo para el desempeño de la Carrera.

**Como debilidades principales se han podido identificar:**

- Dificultades con el uso de la lengua materna, específicamente con relación a las habilidades ortográficas y a la coherencia en el discurso.
- Insuficiencias en el dominio de técnicas de estudio y trabajo con las obras de los clásicos del Marxismo.
- Limitaciones en las operaciones lógicas básicas a la hora de emitir los juicios y los razonamientos.
- Insuficiente participación en manifestaciones artísticas como ejecutante.
- Limitaciones en el conocimiento de la cultura general.
- Limitaciones con el hábito de lectura y de actualización político ideológica desde los diferentes medios de prensa.

**Como fortalezas se han diagnosticado:**

- Disciplina y respeto.
- Disposición para el cumplimiento de tareas.
- Interés por el aprendizaje.
- Adecuada apariencia personal y uso correcto del uniforme escolar.
- Motivación por la Carrera.
- No poseen hábitos tóxicos o nocivos.



- Se cuenta con un colectivo pedagógico con experiencia y disposición para asumir las tareas.
- Asistencia y puntualidad a todas las actividades.
- Todos son militantes de la Unión de Jóvenes Comunistas.

Desde la aplicación de la prueba pedagógica de entrada y para todos los instrumentos posteriores usados en la investigación se tomaron como índices del desarrollo del pensamiento lógico tres niveles (alto, medio y bajo), a partir de los siguientes criterios de medida por indicadores:

**Criterios para medir el nivel de desarrollo del pensamiento lógico por indicadores:**

1- Utilización de las reglas lógicas para definir conceptos.

- Alto si reflejan en las definiciones los caracteres esenciales de los objetos, logran proporción, no realizan definiciones negativas, no incurren en tautologías y las definiciones son claras y precisas.
- Medio si al menos reflejan en las definiciones los caracteres esenciales de los fenómenos definidos y son proporcionadas.
- Bajo si no expresan la esencia del fenómeno definido aunque dominen las demás reglas de la definición.

2- Utilización de las reglas para clasificar los conceptos.

- Alto si distribuyen los objetos en clases de acuerdo a las semejanzas entre ellos, si cada clase ocupa un lugar fijo y exactamente determinado en relación con las demás clases.
- Medio si al menos logran determinar las semejanzas entre los objetos clasificados.
- Bajo si demuestran deficiencias para lograr distribuir los objetos en clases de acuerdo a las semejanzas entre ellos y para que cada clase ocupa un lugar fijo y exactamente determinado en relación con las demás clases.

3- Utilización de las reglas lógicas para dividir conceptos.

- Alto si lograr identificar y utilizar un rasgo como referencia y se dilucida de qué subclases cuenta la clase de objetos dada inicialmente.
- Medio si al menos lograr encontrar el fundamento de la división.

- Bajo si demuestran dificultades para logran identificar y utilizar un rasgo como referencia para la división, aunque logren dilucidar de qué subclases cuenta la clase de objetos dada inicialmente.
- 4- Utilización de las reglas lógicas para limitar y generalizar conceptos.
- Alto si restringen o amplían la extensión del concepto añadiendo o limitando caracteres a los objetos o fenómenos.
  - Medio si al menos encuentran los caracteres para realizar la operación lógica.
  - Bajo si demuestran carencias para restringir o ampliar la extensión del concepto añadiendo o limitando caracteres a los objetos o fenómenos.
- 5- Utilización de las reglas lógicas para el uso de los distintos tipos de juicios.
- Alto si usan adecuadamente el concepto determinado y el concepto determinante y atribuyen cualidades de manera correcta, sin contradicciones y si usan adecuadamente los distintos tipos de juicios, sin contradicciones y sin dobles negaciones.
  - Medio si al menos usan adecuadamente los distintos tipos de juicios, sin contradicciones y sin dobles negaciones.
  - Bajo si muestran carencias para usar adecuadamente el concepto determinado y el concepto determinante, atribuir cualidades de manera correcta, sin contradicciones.
- 6- Utilización de los procedimientos lógicos para el razonamiento.
- Alto si logran determinar la veracidad de las premisas, si los elementos de la conclusión están contenidos en dichas premisas, si la consecuencia es fruto de los antecedentes y si la conclusión de la demostración o la refutación se determina con claridad.
  - Medio si al menos los elementos de la conclusión están contenidos en dichas premisas y se demuestra la veracidad de ambos componentes.
  - Bajo si demuestran deficiencias al llegar a conclusiones al no determinar la veracidad de las premisas y si los elementos de la conclusión no están contenidos en dichas premisas.

#### 7- Utilización de las leyes lógicas.

- Alto si usan la ley de la identidad, la de no contradicción, la ley del tercero excluido y la ley de la razón suficiente.
- Medio si al menos no se contradicen y dan las razones suficientes para demostrar o refutar.
- Bajo si demuestran dominio solo de la ley de no contradicción, aunque no den las razones suficientes para demostrar.

#### 8- Utilización de los métodos generales del conocimiento lógico.

- Alto si utilizan adecuadamente todos los métodos del conocimiento lógico: inductivo- deductivo, analítico sintético, histórico lógico y el ascensorial de lo abstracto a lo concreto.
- Medio si utilizan adecuadamente al menos dos de los métodos generales del conocimiento.
- Bajo si utilizan de manera evidente al menos uno de los métodos del conocimiento lógico.

Mediante la constatación inicial del nivel de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes seleccionados se pudieron identificar como carencias más importantes por cada indicador, las siguientes:

##### 1. Utilización de las reglas lógicas para definir conceptos.

De manera coincidente, en la prueba pedagógica de entrada y en la observación pedagógica de las clases del primer tema se constató que solamente 1 estudiante (9.1 %) logra ser clasificado en el nivel alto al demostrar conocer y utilizar los elementos básicos para definir conceptos. Dos de ellos (18.2 %) se avaluó en el nivel medio al reflejar en las definiciones, al menos, los caracteres esenciales de los fenómenos definidos y estas fueron proporcionadas. El 72.7 % de los estudiantes (8 casos) demuestran estar en el nivel bajo, al no utilizar de manera explícita ni implícita las reglas de la definición ni poder evitar los errores más frecuentes que se comenten al definir conceptos. En 9 de los casos (81.8 %) es evidente la falta de conocimientos de las esencialidades de los fenómenos definidos, lo cual también condiciona insuficiencias a la hora de definir con precisión y claridad. En menor medida, pero también manifiesta en 7 estudiantes (63.6 %) se aprecian

dificultades a la hora de determinar los conceptos fundamentales de los no fundamentales en un texto o en un discurso oral.

En las clases, de manera directa, los estudiantes le manifiestan al profesor que en ningún nivel de enseñanza y en ninguna de las asignaturas que han cursado en su vida se les ha enseñado ninguna regla lógica. El 100 % opina que la tradición ha sido que se les dictan los conceptos y se les indica aprender de memoria, para luego evaluarlos por el nivel de memorización, pero nunca por los procedimientos lógicos para conformar una definición. Todo ello conspira contra el conocimiento lógico de cómo definir.

En 8 de los casos (72.7 %), los conceptos definidos no expresan la esencia del fenómeno a definir. Solo un estudiante define el concepto hombre desde su esencialidad de ser consciente y el concepto de conciencia como reflejo del ser en la mente del hombre.

En igual cuantía, las definiciones no tienen proporción, es decir, la extensión y el contenido de lo definido es mayor o menor que la de los conceptos que se usan para definir. Así, por ejemplo, se define generalmente el ser como reducción al ser humano y no como todo lo que tiene existencia propia, fuera e independientemente de la conciencia del hombre.

En el 45.5 % de la muestra (5 estudiantes) se definen conceptos de manera tautológica. Se define materia como lo material, el hombre como ser humano, el ser como lo que es y la conciencia como lo que está en el mundo consciente del hombre.

En cuatro de los once casos (36.3 %) se usan definiciones negativas. Ello se demostró a la hora de usar los conceptos de conciencia como lo que no es materia (2 casos) y la metafísica solo como el método contrario a la dialéctica (2 casos).

De igual modo se pudo comprobar que 4 estudiantes (36.3 %) en su discurso oral y escrito usan numerosas palabras en un sentido distinto al concepto que se quiere expresar, por lo que se apela de forma desmedida a la democracia del lenguaje. Así por ejemplo se usa frecuentemente la palabra “escapado” en el sentido de alguna habilidad novedosa y acertada, también el de “estar muerto” como no saber un contenido o “comer candela” para referirse a determinadas actitudes humanas consagradas o sacrificadas.

## 2. Utilización de las reglas para clasificar los conceptos.

También coinciden en gran medida los resultados de la prueba pedagógica de entrada con la observación de las clases, aunque no son similares. (Ver anexos 4 y 6). El 9.1 % del

total (1 estudiante) demuestra estar en el nivel alto al lograr distribuir los objetos en clases de acuerdo a las semejanzas entre ellos y logró que cada clase ocupara un lugar fijo y exactamente determinado en relación con las demás clases. En la prueba pedagógica de entrada 1 estudiante y en la observación inicial 2 estudiantes fueron evaluados en el nivel medio por encontrar las semejanzas entre los fenómenos clasificados. La inmensa mayoría en ambos instrumentos (9 estudiantes -81.8 %- en la prueba pedagógica y 8 -72.7 %- en la observación inicial) demuestran estar en el nivel bajo al no utilizar los procedimientos lógicos para clasificar conceptos, pues no logran distribuir los objetos en clases de acuerdo a las semejanzas entre ellos, ni cada clase ocupa un lugar fijo y exactamente determinado en relación con las demás clases. Explican en diversos momentos de dichas clases del tema que históricamente sus profesores han procedido de la misma manera que con las definiciones.

### 3. Utilización de las reglas lógicas para dividir conceptos.

En este indicador, aunque los resultados tampoco son idénticos en ambos instrumentos aplicados inicialmente, la triangulación evidenció que hay un alto nivel de coincidencias. Desde la perspectiva de la utilización en las clases de las reglas para dividir conceptos, existen más potencialidades para realizar esta operación lógica pues el 18.2 % (2 estudiantes) se ubican en los niveles alto y medio (uno respectivamente) pues logran dividir de manera correcta la realidad en realidad objetiva y realidad subjetiva. En igual cuantía, logran dividir el concepto hombre por sexos y por razas. En todos los casos manifiestan oralmente que lo han logrado realizar de manera espontánea por conocimiento precedentes fijados, pero no por conocimiento de las operaciones lógicas.

En este indicador, inicialmente la mayoría fue evaluado en el nivel bajo: 10 de ellos en la prueba pedagógica de entrada (90.9 %) y 9 en la observación de las clases del primer tema (81.8 %).

### 4. Utilización de las reglas lógicas para limitar y generalizar conceptos.

En este indicador los datos estadísticos coinciden exactamente en uno y otro instrumento. Solo una estudiante fue evaluada en el nivel alto (9.1 %) pues logró restringir y ampliar la extensión del concepto añadiendo o limitando caracteres a los objetos o fenómenos.; en el nivel medio se ubicaron 2 estudiantes (18.2 %) al encontrar los caracteres para realizar esta operación lógica. El 72.7 % de los estudiante (8 de los 11 casos) no demuestra

dominio de los procedimientos lógicos para generalizar y limitar conceptos. No logran pasar de menores niveles de extensión y contenido de los conceptos a otros de mayores niveles de extensión, ni el proceso inverso. Cuando en las clases observadas se intentó que limitaran el concepto de hombre manifiestan nuevamente carencias en el dominio de los aspectos esenciales, así como en el proceso lógico de restricción del contenido al no ser capaces de buscar un fundamento para limitar la extensión y el contenido del concepto.

#### 5. Utilización de las reglas lógicas para el uso de los distintos tipos de juicios.

Los conocimientos precedentes que tienen sobre gramática y lingüística los lleva a que no se evidencien grandes dificultades a la hora de usar los juicios de manera oral ni escrita.

Como deficiencias, se pudo determinar que se reitera el uso de juicios contrarios, pues en varios momentos los 6 estudiantes evaluados en el nivel bajo en ambos instrumentos, (54.5 %) usan un juicio para afirmar algo sobre determinados objetos o fenómenos y en otro juicio, de manera inmediata, niegan algo en el mismo sentido, tiempo y espacio sobre ese mismo objeto o fenómeno. Esta carencia se aprecia de manera más reiterada en pensamiento y el discurso relacionado con temas muy polémicos y contradictorios de la realidad mundial, latinoamericana y universal y también es consecuencia de una mezcla entre las insuficiencias del conocimiento precedente y del manejo de los procesos lógicos del pensamiento.

El uso de dobles negaciones en el manejo de juicios es menos frecuente, pero se determinó también en 4 casos (36.4 %). Confunden “no es verdad que el capitalismo no sea una sociedad justa”, cuando en realidad lo que querían expresar, por la argumentación que ofrece después el estudiante, es el carácter injusto del capitalismo.

#### 6. Utilización de los procedimientos lógicos para el razonamiento.

En los procedimientos lógicos del razonamiento es donde se concentran las mayores deficiencias en la lógica del pensamiento. A continuación se detallan los errores que se pudieron identificar:

En ambos instrumentos, en los 8 estudiantes evaluados en el nivel bajo (72.7 %) se pareció la carencia de extraer conclusiones generales de dos premisas particulares. Por ejemplo, por el hecho de que determinadas personas que les gusten el Marxismo y la

Historia sean militantes de la UJC y todos los estudiantes de su grupo sean militantes de la UJC, todos los que le guste el Marxismo tengan entonces que serlo.

En 9 de los estudiantes (81.8 %), incluido el evaluado en el nivel medio, se manifiesta la dificultad de extraer conclusiones universales en silogismos categóricos con una premisa singular. Por ejemplo, concluir que la mejor vía para llegar al socialismo en todos los países en el foco guerrillero porque Cuba lo haya hecho de esa manera o también el hecho de que todos los profesores de Marxismo Leninismo son vanguardias porque el que tuvieron en su preuniversitario lo haya sido.

El 100 % de los estudiantes hace uso generalizado de la inducción incompleta, incluyendo la evaluada en el nivel alto y el evaluado en el nivel medio, pues es frecuente verlos llegar a conclusiones universales con fuerza de ley sin el estudio y análisis de todos los fenómenos de una clase dada. Por ejemplo, en la misma lógica de razonamiento de que todos los estudiantes de Marxismo Leninismo e Historia sean vanguardias y que todos tengan que ser militantes de la UJC o también en el caso de olvidar que la esencia del hombre es su conciencia y plantear que todo fenómeno que salga de un vientre humano es un hombre.

También en el 100 % de la muestra se apreció de manera continua el uso excesivo de la analogía, cuando presuponen que todas las características de un fenómeno les corresponden a otros por el simple hecho de coincidir en algunas de sus propiedades. Así, por ejemplo, identifican al socialismo del siglo XXI con un solo Partido y con el predominio de la propiedad social sobre los medios de producción.

#### 7. Utilización de las leyes lógicas.

El uso de tesis no suficientemente demostradas como fundamentos o argumentos de la demostración y de la refutación es una generalidad en el 81.8 % de los 9 estudiantes evaluados en el nivel bajo y en muchos momentos. Las propias carencias en los conocimientos precedentes y en los procedimientos lógicos del pensamiento les hacen tomar criterios probables, hasta en oportunidades falsos, para demostrar o refutar. Aquí el problema fundamental está relacionado con la toma de fundamentos falsos para demostrar como verdadera una tesis. Por ejemplo, se toma como argumentos frecuente que en todas las escuelas del territorio hay problemas de completamiento de la fuerza docente, otros opinan que toda la juventud ha perdido los valores, que a nadie le alcanza

el salario hoy en Cuba o que todos los Comités de Bases de la UJC tienen grandes problemas de funcionamiento.

La carencia anterior presente en el 81.8 % de los estudiantes, presupone también deficiencias importantes en el procedimiento de la demostración y refutación. No siempre el camino seguido en las premisas es el que necesariamente los debe llevar al reconocimiento de la veracidad o falsedad de las tesis de partida y ello se debe a: saltos reiterados en la cadena de consecuencias del procedimiento; precipitación a la hora de llegar a la conclusión; confusión del significado de una misma palabra; anfibologías; absolutización incorrecta; falsa causalidad; confusión de lo esencial con lo circunstancial y la falsa consecuencia.

Los elementos abordados con anterioridad demuestran poco dominio de las leyes de la Lógica, sobre todo de la ley de contradicción, en tanto es frecuente afirmar y negar una misma cualidad sobre un mismo fenómeno y de la ley de la razón suficiente al no dar todas las razones para demostrar un juicio o tesis como verdadera.

Solo una estudiante (9.1%) demuestra rigurosidad en los razonamiento al ser consecuente con los procedimientos lógicos para demostrar y refutar.

#### 8. Utilización de los métodos generales del conocimiento lógico.

En ninguno de los niveles precedentes se les ha enseñado los métodos generales del conocimiento por lo que no tienen dominio teórico de ellos.

Al respecto se identificaron en ambos instrumentos las siguientes potencialidades y carencias:

##### - Método analítico sintético:

El 100 % intenta separar los fenómenos en sus partes para su estudio, pero en el 90.9 % de los casos (10 estudiantes), no logran incluir todas las partes de los fenómenos estudiados y por tanto, no logran una síntesis a partir de las esencialidades y de lo tendencial. En 8 de los estudiantes se apreciaron elementos de síntesis a partir de caracteres secundarios del fenómeno. Así, a la hora de sintetizar el concepto hombre incluyen elementos como los de tener cabeza, tronco y cuatro extremidades.

##### - Método inductivo-deductivo:



Por lo general todos lo usan en un sentido cercano a su esencia pero en los 10 estudiantes evaluados en el nivel bajo (90.9 %) también se da la carencia de entrecruzar el sentido de generalidad del análisis o del discurso. Se usan premisas generales o singulares de manera indistinta, por lo que las conclusiones no tienen certeza. Ello también se evidencia en las carencias descritas arriba sobre el uso de los juicios y los razonamientos.

- Método histórico lógico:

Es el método del que más dominio tienen los estudiantes y el que mejor usan en los análisis. El 100 % domina que para estudiar en profundidad cualquier fenómeno se necesita partir de sus antecedentes históricos para determinar el estado actual. Las carencias se concentran en las propias limitaciones culturales que tiene el 90.9 % de ellos a la hora de conocer la historia de cualquier fenómeno, lo cual no está asociado a carencias lógicas, sino más bien cognitivas.

- Método de ascensorial de lo abstracto a lo concreto:

El 100 % tiene un pensamiento cotidiano contrario a la esencia del método, por lo que no lo usan de ninguna manera en los procedimientos más frecuentes. Como tendencia, todos parten de buscar elementos concretos para iniciar el acercamiento a los fenómenos y de hacer una descripción y caracterización de ellos sin tener en cuenta las numerosas determinaciones que los conforman.

Como conclusión parcial de la constatación inicial a través de la prueba pedagógica de entrada y de la observación inicial de las clases del tema 1 de la asignatura, se pudo apreciar que son muchas las carencias en el conocimiento y el uso de las operaciones lógicas, las leyes lógicas y los métodos del conocimiento que presentaron los estudiantes del 1. año de la especialidad de Marxismo Leninismo e Historia durante el estudio inicial que se les hizo. Es por ello que se propone un grupo de tareas docentes para desarrollar su pensamiento lógico.

### **2.3- Fundamentos de las tareas docentes a desarrollar con los estudiantes de Marxismo Leninismo e Historia desde el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista I.**

Las carencias descritas con anterioridad motivaron la propuesta de un grupo de tareas docentes que puedan contribuir a subvertir la realidad y que doten a nuestros estudiantes de herramientas lógicas posibles para su nivel de desarrollo, en correspondencia con el modelo del profesional, los objetivos de la Carrera y el Año, los objetivos de la asignatura y la caracterización individual y colectiva que desde la entrega pedagógica y la familiarización se fue conformando.

Para avanzar en el aprendizaje de los estudiantes se deben concebir actividades y tareas que desarrollen su pensamiento lógico de forma intencionada, a conciencia del docente, superando la espontaneidad y la improvisación. El nivel de logros alcanzado en el desarrollo de los procesos lógicos del pensamiento está muy relacionado con las posibilidades de éxito en el aprendizaje y debe ser objeto en las clases estimular su desarrollo.

Las tareas docentes han sido abordadas por diferentes autores coincidiendo en la importancia de estas para el proceso de enseñanza-aprendizaje, una vez que contribuyen a la instrucción y la educación de la personalidad de los estudiantes. En este sentido es necesario abordar algunos criterios de tareas docentes que resultan muy favorables para la presente investigación.

Los investigadores Pilar Rico y Margarita Silvestre, definen la tarea docente como: “(...) aquella actividad que se concibe para realizar por el alumno en la clase y fuera de esta, vinculada a la búsqueda y adquisición de los conocimientos y al desarrollo de habilidades” (Silvestre, M. y Silvestre, M., 2002: 78).

Por otro lado Álvarez, R., Díaz, H. y Chávez, J. (1979: 36) afirman que la tarea: “...es la actividad del proceso docente (...) que en la pedagogía contemporánea, desempeña un importante papel, pues es un elemento que contribuye esencialmente al desarrollo de la personalidad independiente del estudiante, de ahí la necesidad que en las tareas no se planteen actividades solamente reproductivas”.

El autor del presente trabajo coincide con la síntesis hecha por Rodolfo Gutiérrez cuando afirma que la tarea docente es “la célula básica del aprendizaje, que permite a los

estudiantes apropiarse de los conocimientos, habilidades y valores en una totalidad no dividida, al transitar por los sistemas de acciones y operaciones específicas e integradora de los contenidos curriculares (...) que los ponga en condiciones, no solo de aplicar, sino de transferir para transformarse a sí y al mundo que lo rodea” (Gutiérrez, R., s/f).

Tratando de sintetizar las características esenciales de ellas a partir de los criterios Gutiérrez, (s/f) así como los de distintos colectivos de autores en seminarios nacionales para educadores en los que especialistas del I.C.C.P. trabajan este particular, se pueden identificar como rasgos de la tarea docente los siguientes:

- Es el núcleo del aprendizaje.
- Es un componente esencial de la actividad cognoscitiva.
- Portadora de acciones y operaciones.
- Propicia la instrumentación del método y el uso de los medios.
- Provoca el movimiento del contenido y poder alcanzar el objetivo.
- Carácter motivacional, que provoque la necesidad de realizarla.
- Se desarrolla en un tiempo previsto.

La tarea docente debe cumplir un grupo de exigencias desde el punto de vista estructural y funcional para que constituya un verdadero instrumento metodológico para el maestro y tenga el efecto deseado en el aprendizaje del estudiante, desde una adecuada dialéctica en su planificación, orientación, control y evaluación. Estas exigencias pueden ser, en lo fundamental:

- Se elabora en función del aprendizaje del alumno, teniendo en cuenta sus características específicas en el aprovechamiento docente a partir de su diagnóstico y por tanto, sus intereses, posibilidades y motivaciones.
- Debe contribuir al crecimiento en el conocimiento y la educación de los estudiantes. Por ello, debe estar dirigida a la búsqueda, el análisis y al fortalecimiento de los valores de los estudiantes.
- Desde las acciones, debe contemplar los pasos lógicos que deben guiar al alumno para su aprendizaje, según el objetivo propuesto y la habilidad que este contiene.
- Debe tener claras las operaciones que, en forma de proceso, deben realizar los estudiantes. Para ello, el docente no solo debe informar las operaciones, sino que

debe dar una amplia base orientadora sobre los pasos lógicos que hagan llegar al aprendizaje del alumno.

- Su contenido debe estar relacionado con la práctica social.
- Debe contener los medios que, como soporte material del método, expresan la esencia del contenido.
- Se debe prever el tiempo necesario y suficiente para darle solución a la tarea, según el diagnóstico de los estudiantes.

Según los criterios Gutiérrez, (s/f) la elaboración de la tarea docente debe cumplir también con un procedimiento metodológico que contempla los siguientes momentos:

I- Para su concepción:

- 1- Considerar los resultados del diagnóstico individual y grupal, con hincapié en las potencialidades y carencias.
- 2- Derivar el objetivo.
- 3- Formular el objetivo.
- 4- Formular la tarea docente

II- Para la orientación de la tarea docente:

Determinar los elementos esenciales de la base orientadora, o sea, el para qué, el qué, el cómo, el con qué, cuándo y dónde se realiza la tarea.

III- Para el control de la tarea docente:

Determinar cómo se controla el proceso y el resultado del trabajo con la tarea docente para comparar el estado real con el ideal, según el objetivo propuesto.

Existen diversos criterios sobre la estructura específica de la tarea docente. En el presente trabajo se hace una síntesis de todos los elementos contenidos en la literatura arriba mencionada y se asume la siguiente estructura, para dar uniformidad al cuerpo de la propuesta:

- Tema del programa
- Elemento específico del contenido del tema.
- Objetivo.
- Acciones y operaciones a desarrollar
- Medios.

- Tiempo aproximado disponible.
- Evaluación del cumplimiento del objetivo.
- Formas organizativas para desarrollar la tarea.

#### **2.4- Propuesta de tareas docentes para el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, desde las clases de Filosofía Marxista Leninista I.**

A partir de los fundamentos anteriores se realiza la propuesta de tareas docentes para implementar durante la impartición de la asignatura Filosofía Marxista Leninista I, desde sus dos últimos temas, durante el primer semestre del curso 2013- 2014.

#### **TAREA DOCENTE # 1**

**Tema 2:** La dialéctica materialista como método y como ciencia.

**Elemento del contenido:** El método en Filosofía: dialéctica y metafísica.

**Objetivo:** Argumentar la importancia del método en Filosofía para el enfoque de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento en su vínculo con la actividad profesional pedagógica.

#### **Acciones y operaciones a desarrollar:**

Consultar cualquiera de las ediciones de los diccionarios de lengua materna para fichar de manera analítica y por el siguiente orden, los conceptos de: método, dialéctica y metafísica. Toma las notas pertinentes en tu cuaderno. Luego realiza el mismo procedimiento con los tres conceptos pero usando los diccionarios especializados en Filosofía y elabora un resumen de ellos en tu cuaderno. Puedes consultar también cualquiera de los diccionarios o enciclopedias que tengas a tu alcance en soporte digital; te sugerimos sobre todo, ECURED.

Al concluir, elabore usted una definición de los tres conceptos abordados y anótela en su cuaderno.

Para completar sus conocimientos al respecto consulte la Selección de Lecturas de Filosofía Marxista Leninista, tomo I, p. 26- 30 y resuma las ideas centrales sobre el método en Filosofía, comparando sus dos variantes: dialéctica y metafísica.

Finalmente, elabore un párrafo argumentativo sobre la importancia del método filosófico para el análisis de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento en su futura labor profesional.

**Medios:** Diccionarios de la lengua materna; diccionarios especializados en Filosofía; enciclopedias o diccionarios en soporte magnético, preferiblemente ECURED; Libro de Texto de la asignatura (Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I); cuaderno de trabajo y cuartilla de papel en blanco.

**Tiempo aproximado disponible:** 60 minutos.

**Evaluación del cumplimiento del objetivo:** Por la participación oral individual y colectiva, a partir de que los estudiantes logren aplicar las cinco reglas de la definición en los tres conceptos y que logren argumentar adecuadamente su importancia para el enfoque de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

El párrafo argumentativo lo harán en una cuartilla que entregará el profesor y luego recogerá para evaluar también de forma escrita.

**Formas organizativas para desarrollar la tarea:** Con los diccionarios se trabajará en tríos, a partir de la poca cantidad de ejemplares de que se dispone. Se usará una minicomputadora para la lectura comentada de los conceptos en ECURED. El trabajo con el libro de texto se realizará de forma individual.

## **TAREA DOCENTE # 2**

**Tema 2:** La dialéctica materialista como método y como ciencia.

**Elemento del contenido:** La estructura de la dialéctica materialista.

**Objetivo:** Definir los elementos estructurales de la dialéctica materialista como condición para su aplicación en la práctica transformadora de la actividad profesional pedagógica.

### **Acciones y operaciones a desarrollar:**

Comenzar por un diálogo reflexivo donde los estudiantes deben tratar de identificar a priori los elementos que componen la estructura de cualquier ciencia. Un estudiante seleccionado al azar hará una relatoría en el pizarrón de los criterios contenidos en las intervenciones de sus compañeros. Seguidamente se indicará realizar una lectura del libro

de texto Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo 1 p. 31- 33 para extraer las ideas centrales sobre los elementos estructurales de la dialéctica materialista.

A continuación se indicará elaborar de manera individual, un esquema lógico en los cuadernos de los estudiantes donde se reflejen esos elementos estructurales. Al concluir se pedirá a uno o dos de los miembros del grupo, que expongan y expliquen sus esquemas lógicos en el pizarrón para propiciar el debate colectivo.

Finalmente se indicará consultar cualquiera de las ediciones de los diccionarios de lengua materna para fichar de manera analítica y por el siguiente orden, los conceptos de categoría, leyes y principios para tomar las notas pertinentes en tu cuaderno. Luego realiza el mismo procedimiento con los tres conceptos pero usando los diccionarios especializados en Filosofía y elabora un resumen de ellos en tu cuaderno. Con todos esos elementos elabora una definición de los tres conceptos abordados y anótala en tu cuaderno.

**Medios:** Diccionarios de la lengua materna; diccionarios especializados en Filosofía; libro de texto de la asignatura (Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I); cuaderno de trabajo y pizarrón.

**Tiempo aproximado disponible:** 45 minutos

**Evaluación del cumplimiento del objetivo:** Oral individual y colectiva a partir de la identificación correcta de los elementos estructurales de la dialéctica materialista y de la definición de los conceptos de categorías, leyes y principios.

A los estudiantes que expongan su esquema lógico en el pizarrón también se evaluarán por la concreción, por la relación interna adecuada de los elementos del contenido y por las habilidades demostradas en la exposición.

**Formas organizativas para desarrollar la tarea:**

Individual en la primera parte para el trabajo con el texto y la elaboración del esquema lógico. En tríos para la definición de los conceptos usando los diccionarios.

### **TAREA DOCENTE # 3**

**Tema 2:** La dialéctica materialista como método y como ciencia.

**Elemento del contenido:** El sistema categorial de la dialéctica materialista.

**Objetivo:** Argumentar el valor teórico y metodológico de las categorías de la dialéctica materialista, de modo que puedan vincularlas a la interpretación de los fenómenos naturales y sociales en su contexto.

**Acciones y operaciones a desarrollar:**

Realizar una lectura analítica en el libro de texto Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I, p. 48- 55 para definir cada una de las categorías filosóficas que allí aparecen por pares. Para complementar estas definiciones consulta alguno de los diccionarios especializados en Filosofía y agrega los elementos que no aparezcan en el libro de texto. Marca en cada caso la esencia de cada categoría filosófica.

Seguidamente y usando ambas fuentes indicadas elabora un resumen sobre la interrelación dialéctica entre cada par de categorías.

Finalmente prepara en tu cuaderno una exposición que no pase de los cinco minutos (hasta tres cuartillas) sobre el valor teórico y metodológico del sistema categorial de la Filosofía Marxista Leninista para la labor profesional pedagógica.

**Medios:** Diccionarios de la lengua materna; diccionarios especializados en Filosofía; enciclopedias o diccionarios en soporte magnético, preferiblemente ECURED; Libro de Texto de la asignatura (Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I); cuaderno y cuartilla en blanco.

**Tiempo aproximado disponible:** 60 minutos.

**Evaluación del cumplimiento del objetivo:** Oral, a partir de la participación individual en el debate en plenaria para evaluar la definición de cada una de las categorías filosóficas. Escrito a partir de la exposición oral de la segunda parte de la tarea docente en la que deben demostrar dominio de los elementos lógicos para razonar acerca del valor teórico y metodológico del sistema categorial de la Filosofía y usando la capacidad de sintetizar. Aquí los estudiantes lo harán al frente del aula y usando los medios disponibles, incluyendo el pizarrón.

**Formas organizativas para desarrollar la tarea:** Individual en las dos partes de la tarea docente y al concluir la clase se seleccionarán al menos tres estudiantes para que realicen la evaluación grupal (heteroevaluación)



## **TAREA DOCENTE # 4**

**Tema 2:** La dialéctica materialista como método y como ciencia.

**Elemento del contenido:** Las leyes del desarrollo en la dialéctica materialista.

**Objetivo:** Explicar la esencia de las leyes del desarrollo en la dialéctica materialista y su importancia para la práctica social, incluyendo la actividad profesional pedagógica.

**Acciones y operaciones a desarrollar:**

Consultar el libro de texto Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I. p. 44- 47. Realizar una primera lectura para tener una idea de la definición de ley y de ley filosófica. Posteriormente consulta los diccionarios de lengua materna y los especializados en Filosofía para hacer un resumen de los elementos que conforman la definición de ley y ley filosófica. Elabore en su cuaderno una definición de ley filosófica.

Seguidamente consulte el libro de texto indicado arriba, p. 47- 48 para realizar el análisis de cada una de las tres leyes que allí se tratan, a partir de los siguientes elementos:

- Nombre de la ley.
- Esencia de ella.
- Categorías fundamentales que ella incluye (defínalas usando el libro de texto y los diccionarios especializados en Filosofía)
- Momento del desarrollo que cada una de ellas explica.
- Importancia teórico- metodológica de cada una de ellas.

Al finalizar elabore un cuadro sinóptico que explique los tres momentos del desarrollo y entréguelo a su profesor. Prepare una exposición de cinco minutos con él para exponerlo usando el pizarrón.

Para profundizar debes hacer una lectura de la obra de Federico Engels, *Dialéctica de la Naturaleza*, Editorial Pueblo y Educación. p. 63- 77, para resumir en tu cuaderno y completar los elementos que ya tienes sobre cada una de las leyes universales del desarrollo. Toma nota de los conceptos básicos abordados por Engels, las ideas centrales y la ejemplificación de cada una en la práctica histórico- social.

Finalmente elabora un texto argumentativo de al menos dos párrafos donde expliques la importancia de las tres leyes estudiadas para la actividad profesional pedagógica en el contexto actual y futuro. Envíalo por correo electrónico a tu profesor.

**Medios:**

Diccionarios de la lengua materna; diccionarios especializados en Filosofía; libro de texto de la asignatura (Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I); libro *Dialéctica de la Naturaleza*, de Federico Engels; cuaderno de trabajo, correo electrónico y cuartilla en blanco.

**Tiempo aproximado disponible:** 2 horas.

**Evaluación del cumplimiento del objetivo:**

Oral, a partir de la realización y exposición de las acciones y operaciones indicadas.

Escrito a partir del cuadro sinóptico entregado y del correo electrónico enviado por cada estudiante al profesor.

**Formas organizativas para desarrollar la tarea:**

Individual, en el cuaderno de notas de cada estudiante. Cada estudiante hará su autoevaluación y al final dos de ellos harán la evaluación general del cumplimiento del objetivo.

**TAREA DOCENTE # 5**

**Tema 2:** La dialéctica materialista como método y como ciencia.

**Elemento del contenido:** Los principios de la dialéctica materialista.

**Objetivo:** Argumentar la importancia teórico metodológica de los principios de la dialéctica materialista para la práctica histórico- social, con énfasis en la actividad profesional pedagógica.

**Acciones y operaciones a desarrollar:**

Consultar el libro de texto Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I. p.41- 44 para definir qué entender por un principio. Apóyate también en los diccionarios de la lengua materna y en los especializados en Filosofía.

Luego debes explicar la esencia de cada uno de los principios de la dialéctica materialista: el principio del desarrollo (ya abordado en clases anteriores); el principio de la objetividad; el del análisis histórico concreto y el de la concatenación universal.

Posteriormente debes definir los conceptos básicos de cada principio. Apóyate en los diccionarios indicados.

Luego elabora esquemas lógicos donde relaciones:

- 1- Los principios, las leyes y las categorías como una estructura íntegra de la dialéctica materialista.
- 2- Los principios con el problema fundamental de la Filosofía.
- 3- Los principios con el método en Filosofía.

Finalmente elabora un texto donde puedas argumentar la importancia teórico metodológica de los principios de la dialéctica materialista para la práctica histórico- social, con énfasis en la actividad profesional pedagógica. Prepara una breve intervención de 10 minutos para exponerla usando el pizarrón y los esquemas lógicos que elaboraste.

#### **Medios:**

Diccionarios de la lengua materna; diccionarios especializados en Filosofía; libro de texto de la asignatura (Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I); esquemas lógicos; cuaderno de trabajo y pizarrón.

**Tiempo aproximado disponible:** 2 horas.

#### **Evaluación del cumplimiento del objetivo:**

Individual de forma oral a partir de la exposición de las acciones y operaciones indicadas. Escrita, a partir del texto argumentativo y la aplicación final de una pregunta que también debe responder por escrito para evaluar el cumplimiento del objetivo.

#### **Formas organizativas para desarrollar la tarea:**

Individual en su totalidad.

### **TAREA DOCENTE # 6**

**Tema 2:** La dialéctica materialista como método y como ciencia.

**Elemento del contenido:** La concepción filosófica marxista leninista en torno a la materia.

**Objetivo:** Valorar la importancia teórico-metodológica de la concepción marxista de la materia para el enfoque de los problemas de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, incluyendo la práctica profesional pedagógica.

**Acciones y operaciones a desarrollar:**

Consulte el libro de texto Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I, p. 184- 201 para resumir en su cuaderno de trabajo los elementos que comprenden la definición dada por Lenin de materia como categoría filosófica. Para ello debe hacer un análisis (separación de toda la definición en sus partes). Luego complete el análisis haciendo una explicación de cada una de estas ideas centrales que conforman dicha definición.

Terminada esta operación, lea de nuevo, las páginas indicadas en el texto, pero concentrando su atención de la p. 184- 187 para hacer una crítica a modo de refutación, de las concepciones premarxistas sobre la materia. Escriba con claridad en su cuaderno los aportes y las limitaciones de estas concepciones anteriores a Marx y Engels.

Una vez terminado este análisis, haga una valoración crítica de la siguiente tesis de David Hume: “Las cosas no son más que complejos de sensaciones (...) téngase una manzana cuyo tamaño sea tan pequeño, su sabor tan ácido y su color tan tenue que a nuestros sentidos parezca una cereza, entonces en realidad es una cereza, no una manzana...” (Hume, D. 1978: 121)

Luego, haga una lectura en el propio libro de texto indicado, p. 202- 216. Resuma en su cuaderno las formas fundamentales de existencia de la materia, que son: movimiento, espacio y tiempo. Al respecto defina cada uno de estos tres conceptos usando también los diccionarios de lengua materna y los especializados en Filosofía y haga una caracterización general de las tres formas de existencia de la materia.

Sobre el movimiento de la materia, elabore un esquema lógico donde clasifique sus formas y su portador material.

Para concluir, elabore un texto argumentativo donde exprese un juicio de valor y los criterios que lo justifican, sobre la importancia teórico-metodológica de la concepción marxista de la materia para el enfoque de los problemas de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, incluyendo la práctica profesional pedagógica.

**Medios:**

Diccionarios de la lengua materna; diccionarios especializados en Filosofía; libro de texto de la asignatura (Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I); esquemas lógicos; cuaderno de trabajo y pizarrón.

**Tiempo aproximado disponible:** 2 horas.

**Evaluación del cumplimiento del objetivo:**

Oral, a través de la participación individual en el debate sobre las acciones y operaciones indicadas. Escrito, en el pizarrón a partir de los esquemas lógicos elaborados.

**Formas organizativas para desarrollar la tarea:** Individual para luego realizar un debate en plenaria.

**TAREA DOCENTE # 7**

**Tema 2:** La dialéctica materialista como método y como ciencia.

**Elemento del contenido:** La concepción filosófica marxista leninista en torno a la conciencia.

**Objetivo:** Explicar la concepción filosófica marxista leninista sobre la conciencia aplicando el partidismo filosófico y el método, de modo que le sirva para el enfoque de los problemas de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

**Acciones y operaciones a desarrollar:**

Haga una lectura del libro de texto Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I, p. 216- 223 para resumir en tu cuaderno la definición de reflejo y sus propiedades. Consulte también los diccionarios especializados en lengua materna y en Filosofía.

Luego lea detenidamente de la p. 223- 229 en el propio texto indicado, para elaborar un cuadro sinóptico sobre las formas evolutivas del reflejo. Este esquema debe contener el reflejo mecánico, la irritabilidad, el psiquismo y la conciencia.

Seguidamente lea y fiche de las p. 229- 237 para definir la conciencia como categoría filosófica.

Una vez definida la conciencia responda en su cuaderno:

- 1- ¿Por qué la concepción marxista leninista de la conciencia es un resultado del partidismo filosófico y del método dialéctico?
- 2- ¿Qué importancia tiene entender desde la perspectiva de la Filosofía Marxista Leninista la relación entre materia y conciencia?
- 3- ¿Cómo aplicar de forma coherente esta concepción en la práctica social actual?
- 4- ¿Cómo aplicar de manera correcta esta concepción en tu futura actividad profesional pedagógica?
- 5- ¿Cómo pueden refutarse las concepciones idealistas subjetivas que hacen depender la existencia de los fenómenos a partir de las sensaciones?

**Medios:**

Diccionarios de la lengua materna; diccionarios especializados en Filosofía; libro de texto de la asignatura (Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo I); esquemas lógicos; cuaderno de trabajo y pizarrón.

**Tiempo aproximado disponible:** 2 horas.

**Evaluación del cumplimiento del objetivo:**

Oral, a través de la participación individual en el debate sobre las acciones y operaciones indicadas. Escrito, en el pizarrón a partir de los cuadros sinópticos elaborados.

**Formas organizativas para desarrollar la tarea:** Individual para preparar un debate en plenaria.

**TAREA DOCENTE # 8**

**Tema 3:** La concepción dialéctico materialista de la actividad humana.

**Elemento del contenido:** La actividad humana como relación sujeto- objeto.

**Objetivo:** Explicar la concepción dialéctico materialista de la actividad humana como relación sujeto- objeto, de modo que les permita comprender su lugar en la cultura.

**Acciones y operaciones a desarrollar:**

Haga una lectura del libro de texto Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo II, p. 7-12 para definir en tu cuaderno el concepto de actividad humana según la Filosofía Marxista Leninista.

Seguidamente haga un análisis del mismo y extraiga los conceptos fundamentales que lo componen.

Consulte posteriormente diccionarios de la lengua materna y diccionarios especializados en Filosofía para:

- Comparar las definiciones de actividad que aparecen en todas estas fuentes bibliográficas.
- Definir los conceptos: hombre, mundo, sujeto y objeto.

Una vez definidos estos conceptos, elabore un esquema lógico en su cuaderno donde refleje la actividad humana como relación sujeto- objeto.

Para finalizar, responda las siguientes interrogantes usando la misma bibliografía indicada:

- ¿Qué diferencias de extensión y contenido existen entre los conceptos hombre y sujeto y entre los conceptos mundo y objeto?
- ¿Por qué podemos afirmar que existe una interrelación dialéctica entre el sujeto y el objeto dentro de la actividad humana?

### **Medios:**

Diccionarios de la lengua materna; diccionarios especializados en Filosofía; libro de texto de la asignatura (Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo II); esquemas lógicos; cuaderno de trabajo y pizarrón.

**Tiempo aproximado disponible:** 2 horas.

### **Evaluación del cumplimiento del objetivo:**

Individual de forma oral a partir de la exposición de las acciones y operaciones indicadas. Escrita, a partir del trabajo realizado en el cuaderno.

### **Formas organizativas para desarrollar la tarea:**

Individual, en el cuaderno de notas de cada estudiante. Cada estudiante hará su autoevaluación y al final dos de ellos harán la evaluación general del cumplimiento del objetivo.

## **TAREA DOCENTE # 9**

**Tema 3:** La concepción dialéctico materialista de la actividad humana.

**Elemento del contenido:** La estructura de la actividad humana.

**Objetivo:** Explicar la estructura de la actividad humana a partir de sus componentes esenciales, de modo que entiendan su importancia para el enfoque de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

**Acciones y operaciones a desarrollar:**

Haga una lectura del libro de texto *Lecciones de Filosofía Marxista Leninista*, tomo II, p. 12- 23 para definir en tu cuaderno el concepto de actividad práctica, actividad cognoscitiva y actividad valorativa.

Seguidamente consulta los diccionarios especializados en Filosofía y los diccionarios de lengua materna para completar las definiciones de los conceptos indicados y compararlas según las fuentes bibliográficas.

Posteriormente elabora un cuadro sinóptico donde reflejes de manera interrelacionadas las distintas formas de la actividad humana.

Finalmente responde las siguientes preguntas:

- ¿Qué relación existe entre las distintas formas de la actividad humana?
- ¿Qué importancia tiene para tu futura labor profesional el dominio de estos componentes de la actividad desde la perspectiva filosófica?

**Medios:**

Diccionarios de la lengua materna; diccionarios especializados en Filosofía; libro de texto de la asignatura (*Lecciones de Filosofía Marxista Leninista*, tomo II); esquemas lógicos; cuaderno de trabajo y pizarrón.

**Tiempo aproximado disponible:** 2 horas.

**Evaluación del cumplimiento del objetivo:**

Individual de forma oral a partir de la exposición de las acciones y operaciones indicadas. Escrita, a partir del trabajo realizado en el cuaderno.

**Formas organizativas para desarrollar la tarea:**



Individual, en el cuaderno de notas de cada estudiante. Cada estudiante hará su autoevaluación y al final dos de ellos harán la evaluación general del cumplimiento del objetivo.

## **TAREA DOCENTE # 10**

**Tema 3:** La concepción dialéctico materialista de la actividad humana.

**Elemento del contenido:** La actividad práctica y su papel dentro de la actividad humana.

**Objetivo:** Explicar el papel de la actividad práctica, como componente de la actividad humana, de modo que le sirva para el enfoque de los problemas de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

### **Acciones y operaciones a desarrollar:**

A partir de una lectura del libro de texto Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo II, p 13-19 y utilizando tus notas de clases de la conferencia anterior, elabora por ti mismo una definición de actividad práctica. Destaca en ella los conceptos esenciales con subrayado o con un color diferente.

Seguidamente y utilizando la misma fuente bibliográfica, elabora un resumen sobre los elementos esenciales que caracterizan la actividad práctica.

Luego responde las siguientes interrogantes:

- ¿Es actividad práctica la construcción de un edificio? Argumente.
- ¿Constituye actividad práctica la vida de tu organización estudiantil (FEU)? Argumente.
- ¿Son las revoluciones sociales una manifestación de actividad práctica? Argumente.

Para finalizar, elabora un medio de enseñanza donde reflejes la esencia del papel de la práctica para el resto de los tipos de actividad humana: como inicio, finalidad y criterio de veracidad.

### **Medios:**

Diccionarios de la lengua materna; diccionarios especializados en Filosofía; libro de texto de la asignatura (Lecciones de Filosofía Marxista Leninista, tomo II); esquemas lógicos; cuaderno de trabajo y pizarrón.

**Tiempo aproximado disponible:** 2 horas.

**Evaluación del cumplimiento del objetivo:**

Individual de forma oral a partir de la exposición de las acciones y operaciones indicadas.  
Escrita, a partir del trabajo realizado en el cuaderno.

**Formas organizativas para desarrollar la tarea:**

Individual, en el cuaderno de notas de cada estudiante. Cada estudiante hará su autoevaluación y al final dos de ellos harán la evaluación general del cumplimiento del objetivo.

**2.5- Valoración de los resultados de la aplicación de las tareas docentes.**

Para valorar los resultados que se obtuvieron al desarrollar las tareas docentes propuestas se utilizó la observación científica de tipo participante en las clases del segundo y tercer temas de la asignatura y una prueba pedagógica de salida al finalizar.

Los indicadores se evaluaron por índices (alto, medio y bajo) en cada uno de los instrumentos, a partir de los niveles de su desarrollo y atendiendo a los siguientes criterios:

**Resultados de la observación pedagógica desarrollada en las clases de la asignatura, según los indicadores.**

**Indicador 1. Utilización de las reglas lógicas para definir conceptos.**

Se aprecia una progresión consecutiva en el dominio de las reglas lógicas para definir (ver anexo 5) pues se trabajó directamente con ellas para definir todos los conceptos filosóficos.

Los errores evidenciados en la prueba pedagógica de entrada y observados en las clases del tema 1 se fueron corrigiendo y autocorrigiendo de manera gradual desde la primera tarea a la última y en la prueba pedagógica de salida.

En la primera tarea docente solo una estudiante (9.1 %) mostró altos niveles de dominio y uso para definir, 1 mostró niveles medios y 9 demostraron carencias significativas para aplicar las reglas de la definición. En los resultados cuantitativos del anexo referido anteriormente se demuestra que el entrenamiento con las reglas de la definición y su aplicación gradual hizo avanzar a los estudiantes en el conocimiento y las habilidades para

ello, pues ya en la cuarta tarea docente, 5 de ellos (45.5 %) fueron evaluados dentro del nivel alto y solo 2 (18.2 %) fueron evaluados dentro del nivel bajo. En la última tarea docente 8 estudiantes (72.7 %) mostraron dominio pleno y habilidades para definir conceptos, 3 fueron evaluados en el nivel medio (27.3 %) y ninguno se mantuvo en el nivel bajo.

En el caso de los evaluados en el nivel medio aún mantienen deficiencias para diferenciar entre los caracteres esenciales de los secundarios en los objetos y fenómenos definidos, lo cual les dificulta en alguna medida la determinación de los conceptos básicos en un texto o en el discurso oral.

Por otra parte, se apreció en todos los estudiantes del grupo un cambio en la tendencia de aprender los conceptos y las definiciones de memoria para tratar de construir los propios conceptos, con la excepción de la definición leninista de materia en la sexta tarea docente, ya que el texto indicado y los diccionarios especializados la reproducen literalmente igual que como la escribió Lenin. No obstante 9 de los 10 estudiantes presentes en esa actividad lograron hacer un verdadero análisis de la definición y compararla con las reglas lógicas estudiadas en conferencias.

De igual forma se avanzó en la proporción de las definiciones analizadas, es decir, la extensión y el contenido de lo definido se fueron acercando paulatinamente a la de los conceptos que se usan para definir. A ello ayudó también la existencia de los conceptos definidos en la literatura consultada, pero en todo momento se les evaluó a partir del procedimiento usado.

Luego de la segunda tarea docente no se constataron definiciones tautológicas ni negativas, lo cual es también muestra de los conocimientos y las habilidades adquiridas, estas dos de manera muy rápida por su poco nivel de complejidad.

### **Indicador 2. Utilización de las reglas lógicas para clasificar los conceptos.**

El comportamiento es similar al indicador anterior en lo cuantitativo y lo cualitativo (ver anexo 5). Se logró con las tareas docentes que los estudiantes progresaran al distribuir fenómenos en sus clases a partir de semejanzas que existen entre ellos. Este conocimiento y estas habilidades se fomentaron a través de los cuadros sinópticos, los esquemas lógicos y los análisis de fenómenos en sus partes, como fueron los casos de las

formas de existencia de la materia, los tipos de movimiento, la evolución de los tipos de reflejo, entre otros contenidos.

De la misma manera que con las definiciones, los procedimientos para clasificar objetos fueron enseñados de manera explícita y se les indicó su aplicación a los contenidos concretos de las tareas docentes, desde sus acciones y operaciones.

En la primera tarea docente 9 estudiantes (81.8 %) no dominaban estos procedimientos y solo 1 (9.1 %) fue evaluada en el nivel alto. Ya en la cuarta tarea docente 10 estudiantes se evaluaron en los niveles alto y medio (90.9 %) y en la última tarea docente se mantuvo este indicador pero con un avance en los del nivel alto. Solo una estudiante se mantuvo en el nivel bajo.

### **Indicador 3. Utilización de las reglas lógicas para dividir conceptos.**

Se progresa de manera considerable en el dominio y utilización de las reglas lógicas para dividir conceptos pues al inicio ninguno dominaba la necesidad de buscar un fundamento único de la división. En la cuarta tarea docente ya 7 (63.6 %) se encontraban entre los niveles medio y alto, y al final solo una estudiante fue evaluada en el nivel bajo. Esta última llegó a dominar incluso que debía tener un fundamento único para la división pero en muy pocas oportunidades logró encontrarlo y realizar de manera correcta la división.

### **Indicador 4. Utilización de las reglas lógicas para limitar y generalizar conceptos.**

En el diagnóstico y en la primera tarea docente los niveles de dominio de los procedimientos lógicos para generalizar y limitar conceptos fueron muy bajos. Paulatinamente fueron ganando conocimientos y habilidades en el procedimiento de pasar de menores niveles de extensión y contenido de los conceptos a otros de mayores niveles de extensión y en el proceso inverso. La mayor demostración de ello estuvo asociada también a la elaboración correcta de los cuadros sinópticos y los esquemas lógicos sobre los contenidos filosóficos relacionados con la estructura de la dialéctica materialista, como relación de subordinación de menor nivel de generalidad con las categorías a las de mayor nivel de generalidad con los principios. También en los conocimientos y habilidades en el tratamiento de la materia y sus formas de existencia, los tipos de movimiento de la materia y los tipos de reflejo. Los datos estadísticos de la evaluación por tareas docentes demuestran lo antes expuesto. (Ver anexo 5)

### **Indicador 5. Utilización de las reglas lógicas para el uso de los distintos tipos de juicios.**

Se pudo constatar el avance pues en el discurso oral y escrito fue desapareciendo paulatinamente el uso de juicios contrarios y el de las dobles negaciones. En las cuatro últimas tareas docentes los propios estudiantes que incurrieran en este error se rectificaban y el resto del grupo logró hacer las críticas correspondientes a las negaciones en juicios contrarios. En las dos últimas tareas docentes ningún estudiante fue evaluado en el nivel bajo.

### **Indicador 6. Utilización de los procedimientos lógicos para el razonamiento.**

Si bien aquí era donde se concentraron las mayores carencias en el diagnóstico y en las primeras tareas docentes, es también el indicador de mayores progresos, sobre todo desde la perspectiva cualitativa. En la tercera tarea docente 1 estudiante (9.1 %) se encontraba en el nivel alto, 6 (54.5 %) en el nivel medio y solo 3 (27.3 %) en el nivel bajo. Ya en la última tarea docente 9 (81.8 %) fue evaluado en el nivel alto, y 2 (18.2 %) en el medio, por lo que ninguno fue evaluado en el nivel bajo.

Desde la propia cuarta tarea docente desaparecieron la carencia de extraer conclusiones generales de dos premisas particulares y la de extraer conclusiones universales en silogismos categóricos con una premisa singular.

En el caso de los evaluados en el nivel medio y bajo en las tareas docentes finales se debió, sobre todo, a que en alguna medida mantienen el uso de la inducción incompleta, pues es frecuente verlos llegar a conclusiones universales con fuerza de ley sin el estudio y análisis de todos los fenómenos de una clase dada.

También en el 9.1 % de la muestra (1 caso) se mantuvo el uso excesivo de la analogía, cuando presuponen que todas las características de un fenómeno les corresponden a otros por el simple hecho de coincidir en algunas de sus propiedades.

### **Indicador 7. Utilización de las leyes lógicas.**

Este indicador pasó de un 18.8 % (2 casos) evaluados en el nivel alto en la primera tarea docente a un 81.8 % (9 casos) evaluados en este nivel durante la última tarea. Los evaluados en el nivel bajo pasaron de 7 en la primera tarea docente (63.6 %) a 1 en la última (9.1 %).

Los datos arrojados en la observación de las clases demuestran que se avanzó significativamente en el uso de tesis suficientemente demostradas como fundamentos o argumentos de la demostración y de la refutación.

Los datos cuantitativos anteriores son similares a los relacionados con el progreso que se mostró en las carencias durante el procedimiento de la demostración y refutación. Lograron aprender y aprehender que el camino seguido en las premisas es el que necesariamente los debe llevar al reconocimiento de la veracidad o falsedad de las tesis de partida, superando los frecuentes errores iniciales de saltos reiterados en la cadena de consecuencias del procedimiento; precipitación a la hora de llegar a la conclusión; confusión del significado de una misma palabra; anfibologías; absolutización incorrecta; falsa causalidad; confusión de lo esencial con lo circunstancial y la falsa consecuencia.

Con la ayuda de la bibliografía y las explicaciones del profesor, lograron dominar, en lo fundamental, las leyes de la lógica, sobre todo de la ley de contradicción, y la ley de la razón suficiente, pues al final de experimento 10 de ellos (90.9 %) lograban dar todas las razones para demostrar un juicio como verdadero.

#### **Indicador 8. Utilización de los métodos generales del conocimiento lógico.**

Estos elementos del conocimiento, relacionados con los métodos del conocimiento, tienen un mayor nivel de complejidad y forman parte del tercer tema de la asignatura a la hora de abordar la actividad cognoscitiva como parte de la actividad humana. No obstante se trabajaron de manera implícita y explícita y lograron asumirlos gradualmente, pues los contenidos de las tareas docentes necesitan, obligatoriamente, de estos métodos para su entendimiento.

Desde la segunda tarea docente se logró que el 100 % de los estudiantes separaran los fenómenos en sus partes para su estudio e incluirlas todas en la síntesis.

Se logró también que el 100 % conociera y aplicara de forma correcta el método histórico lógico aplicado a los conocimientos filosóficos específicos de cada tarea.

Las carencias que quedaron en los 2 estudiantes evaluados en las dos últimas tareas entre los niveles medios y bajo se concentraron en el dominio y aplicación de la inducción y la deducción, pues se evidenció el uso de premisas generales y singulares de manera indistinta, por lo que las conclusiones no tienen certeza.

Método histórico lógico:

También en la ascensión de lo abstracto a lo concreto, difícil de entender y de aplicar si no se estudia con profundidad, el 18.1 % (2 casos) en las últimas tareas docentes parten de buscar elementos concretos para iniciar el acercamiento a los fenómenos y de hacer una descripción y caracterización de ellos sin tener en cuenta las numerosas determinaciones que los conforman.

### **Valoración de los resultados comparativos del estado inicial y el estado final del desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes por niveles, según las pruebas pedagógicas.**

Una vez aplicadas las tareas docentes, se procedió a la realización de la prueba pedagógica de salida para comparar el estado inicial y final del nivel de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes. Los resultados obtenidos son los siguientes:

#### **Indicador 1. Utilización de las reglas lógicas para definir conceptos.**

Se crece de un 9.1 % a un 81.8 % en el nivel alto de desarrollo, pues en la prueba de salida 9 de los 11 estudiantes demostraron dominio pleno de los conceptos filosóficos evaluados. Solamente un caso se mantuvo en el nivel bajo al no demostrar dominio de las categorías filosóficas esencia, fenómeno y desarrollo y al no utilizar correctamente las propias categorías del principio del desarrollo como son los casos de contradicción, negación, cualidad, salto y medida.

#### **Indicador 2. Utilización de las reglas lógicas para clasificar los conceptos.**

En este indicador el crecimiento es más limitado, pues es también una operación más compleja que la de definir. Se crece de un 9.1 % a un 54.5 % dentro del nivel alto; el nivel medio crece de un 9.1 % a un 36.4 % y el nivel bajo decrece de un 81.8 % a un 9.1 %.

En este indicador los estudiantes demostraron aprender y aplicar las reglas para clasificar conceptos, evidenciado en una adecuada separación y ubicación de las premisas sociales, científicas y teóricas para el surgimiento del Marxismo y un adecuado enfoque de la especificidad de las categorías de esencia y fenómeno, para luego explicar su interrelación. Solo una estudiante no demostró dominio de estos elementos en la prueba pedagógica de salida al mezclar las mencionadas premisas del surgimiento del Marxismo.

### **Indicador 3. Utilización de las reglas lógicas para dividir conceptos.**

Este indicador mantiene comportamiento similar al anterior, por la estrecha relación que existe entre ellos y se evidencia en los mismos elementos del tratamiento del contenido filosófico.

### **Indicador 4. Utilización de las reglas lógicas para limitar y generalizar conceptos.**

Aquí la cantidad de estudiantes en el nivel alto crece de un 9.1 % a un 63.6 %; el nivel medio crece de un 18.2 % a un 36.4 % y el nivel bajo decrece de un 72.7 % a un 9.1 %. La demostración de estos datos se corrobora en la adecuada limitación de las ciencias Filosofía, Economía Política y la Teoría Sociopolítica a la Filosofía Marxista, la Economía Política Marxista y el Comunismo Científico aportado por el Marxismo. De igual forma, limitan y generalizan de forma correcta los conceptos filosóficos a distintas esferas de análisis, sobre todo a la esfera social y a la actividad profesional pedagógica. Solo una estudiante no logra realizar estos procesos lógicos con claridad.

### **Indicador 5. Utilización de las reglas lógicas para el uso de los distintos tipos de juicios.**

Es también en la prueba pedagógica de salida el indicador de mejores resultados. Se pudo constatar el avance pues en ningún caso durante la revisión de la prueba pedagógica de salida se detectó el uso de juicios contrarios y el de las dobles negaciones, como sí ocurrió en la prueba inicial. Por ello, crecen los evaluados en el nivel alto de un 18.2 % a un 90.9 %; por consecuencia, los evaluados en el nivel medio decrecen de un 27.3 % a un 9.1 % y los del nivel bajo decrecen también de un 54.5 % a un 0 %.

### **Indicador 6. Utilización de los procedimientos lógicos para el razonamiento.**

En la prueba pedagógica de salida no se constataron las carencia de extraer conclusiones generales de dos premisas particulares y la de extraer conclusiones universales en silogismos categóricos con una premisa singular, como sí ocurría al inicio del pre-experimento pedagógico. Como resultado de este progreso, en el nivel alto se crece de un 9.1 % a un 72.7 %, en el nivel medio se mantiene el 18.2 % y decrece el número de estudiantes evaluados en el nivel bajo de un 72.7 % a un 9.1 %.

En el caso de los evaluados en el nivel medio y bajo en la última prueba pedagógica, se debió a que, al igual que en las tareas docentes, llegan a conclusiones universales con



fuerza de ley sin el estudio y análisis de todos los fenómenos de una clase dada, como es por ejemplo, asumir el criterio de que todos los fenómenos del universo están en desarrollo o que siempre la esencia está oculta.

No se detectó uso desmedido de la analogía en la prueba pedagógica de salida.

#### **Indicador 7. Utilización de las leyes lógicas.**

El comportamiento cuantitativo es similar al del indicador anterior y tiene como fundamento en uso de razones suficientes para demostrar las premisas del surgimiento del Marxismo y para argumentar el valor teórico metodológico de las categorías, leyes y principios de la Filosofía. De igual forma no se detectaron contradicciones en las argumentaciones, no se usaron terceros juicios de manera innecesaria y no se usaron juicios idénticos para una misma conclusión.

#### **Indicador 8. Utilización de los métodos generales del conocimiento lógico.**

Al igual que en las tareas docentes, en la prueba pedagógica de salida este indicador tiene resultados más discretos. El cambio en el nivel alto pasó de un 0 % a un 54.5 %, en el nivel medio se creció de un 9.1 % a un 36.4 % y en el nivel bajo se desciende de un 90.9 % a un 9.1 %.

Se pudo constatar el uso implícito del análisis y la síntesis, al lograr 10 de los 11 estudiantes separar los fenómenos en sus partes para su estudio e incluirlas todas en la síntesis, como fue en el caso de los elementos del vuelco revolucionario provocado por el Marxismo en el plano de las ciencias sociales, también en el análisis de la estructura de la dialéctica materialista y en los tres momentos del principio del desarrollo.

Se logró también que el 100 % dominara de forma correcta el método histórico lógico aplicado a los conocimientos filosóficos específicos relacionados con el vuelco revolucionario mencionado anteriormente y en las argumentaciones del valor teórico y metodológico de las categorías y principios filosóficos.

Los estudiantes evaluados entre los niveles medios y bajo no mostraron suficiente dominio y aplicación de la inducción y la deducción en los que se evidenció el uso de premisas generales y singulares de manera indistinta, así como en la ascensión de lo abstracto a lo concreto, al caracterizar fenómenos sin tener en cuenta las numerosas determinaciones que los conforman. Por ejemplo, una estudiante argumenta el valor teórico y metodológico

del principio del desarrollo en su futura labor profesional desde la caracterización de un estudiante, pero al referirse a la interrelación con los demás fenómenos solo menciona la familia y la escuela, lo cual no hace muy concreta la caracterización.

### **INFERENCIAS COMO RESULTADO DE LA TRIANGULACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS APLICADOS:**

Como inferencias de la triangulación de los resultados obtenidos se puede llegar a las siguientes consideraciones:

La aplicación de las tareas docentes, en las que se le indica a los estudiantes el camino a seguir para llegar a los conocimientos de los temas impartidos, junto a la enseñanza explícita e implícita de las operaciones lógicas, las leyes lógicas y los métodos generales del conocimiento lógico, propiciaron un avance rápido en la utilización de estos instrumentos por parte de los estudiantes, para apropiarse de manera real y efectiva de los conocimientos filosóficos.

Al comparar los índices tomados para medir el nivel de desarrollo del pensamiento lógico en el grupo seleccionado, se pudo demostrar que con la aplicación de las tareas docentes fueron avanzando de manera gradual en el dominio y en la utilización de las reglas lógicas para definir conceptos, una vez que la mayoría aprendió y aprehendió a encontrar los caracteres esenciales de los fenómenos a definir, fueron logrando proporcionalidad en ellas, superaron las tautologías y también las definiciones negativas.

De igual manera, tanto la prueba pedagógica de salida como la observación del desempeño de todos los estudiantes en las clases de los dos últimos temas, donde se realizaron las tareas docentes demostraron que fueron capaces de superar paulatinamente las carencias para clasificar y dividir conceptos, en tanto lograron distribuir los objetos en clases de acuerdo a las semejanzas entre ellos, que cada clase ocupara un lugar fijo y exactamente determinado en relación con las demás clases, también fueron capaces de identificar y utilizar un rasgo como referencia y se dilucida de qué subclases cuenta la clase de objetos dada inicialmente, todo lo que permitió un progreso importante en los resultados de las evaluaciones de las últimas tareas docentes y en la prueba pedagógica de salida.

Otro indicador que tuvo similar comportamiento fue el de la utilización de las reglas lógicas para limitar y generalizar conceptos. Al comparar el antes y el después, se demostró que aprendieron de manera rápida y eficiente a restringir o ampliar la extensión de los conceptos estudiados y evaluados, añadiendo o limitando caracteres a los objetos o fenómenos.

Como consecuencia del progreso en los indicadores anteriores se logró que, en la misma proporción cuantitativa, los estudiantes fueran capaces de utilizar las reglas lógicas en los distintos tipos de juicios, al superar las dificultades iniciales de usar inadecuadamente el concepto determinado y el concepto determinante, cayendo en contradicciones y en dobles negaciones.

Los resultados más evidentes se logran en las más complejas de las operaciones lógicas: la demostración y la refutación. La enseñanza explícita de la estructura, el procedimiento y las reglas de la demostración y refutación ayudaron a los avances a la hora de determinar la veracidad de las premisas, a que los elementos de la conclusión estuvieran contenidos en dichas premisas, a que la consecuencia fuera el fruto de los antecedentes y a que la conclusión de la demostración o la refutación se determinara con mucha más claridad que antes de aplicadas las tareas docentes.

También el conocimiento adquirido y la manera en que se concibieron y aplicaron las tareas docentes, permitió a los estudiantes la utilización progresiva de las leyes de la Lógica y los métodos generales del conocimiento lógico en el análisis de los contenidos filosóficos abordados.

#### **A modo de conclusiones parciales:**

De manera general, con la realización de las tareas docentes y la comparación de los resultados de las pruebas pedagógicas de entrada y de salida, así como los resultados de la observación inicial y final, se pudo constatar que si se enseñan los procedimientos para las operaciones lógicas fundamentales de manera explícita y se vinculan con los contenidos específicos de la asignatura objeto de estudio se logran avances en el desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes, con lo cual se puede perfeccionar la preparación del futuro profesional, en correspondencia con el modelo al que se aspira.

Los resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos durante el desarrollo del pre-experimento pedagógico demuestran la factibilidad de las tareas docentes propuestas, en tanto contribuyen al conocimiento y dominio de los procedimientos lógicos necesarios para apropiarse del conocimiento y para desarrollar en ellos habilidades necesarias para la instrucción y la educación que han de hacer en el futuro. Enseñar a pensar es la condición esencial y más necesaria para enseñar a enseñar.

## **CONCLUSIONES**

La preocupación por el desarrollo de un pensamiento lógico, que ayude al sujeto a penetrar en el mundo del conocimiento y a transformar creadoramente la realidad es una problemática universal que ha trascendido a todas las épocas del saber sistematizado, incluyendo una rica herencia en la tradición pedagógica cubana desde su surgimiento hasta la actualidad.

Las actuales exigencias en el desarrollo de la sociedad y del conocimiento requieren de un profesional activo y creador, que aporte a la independencia de sus estudiantes, lo que presupone un alto grado de desarrollo del pensamiento lógico. A ello puede contribuir la utilización de los elementos relacionados con la estructura del pensamiento, las operaciones lógicas, los procedimientos lógicos, los métodos del conocimiento y las leyes de la Lógica, contenidos en la literatura filosófica universal y cubana, así como en los documentos normativos del MINED vigentes para la carrera y la asignatura objetos de estudio.

La constatación inicial evidencia que el nivel de desarrollo del pensamiento lógico con que entraron los estudiantes del primer año de marxismo Leninismo e Historia en el curso 2013- 2014 es extremadamente bajo. Ello está dado por las carencias cognitivas y procedimentales para el manejo de las operaciones lógicas con los conceptos (definición, división, clasificación, generalización y limitación), el manejo incorrecto de los diferentes tipos de juicios, las limitaciones en el dominio y utilización de los procedimientos lógicos para los razonamientos, las leyes de la Lógica y los métodos generales del conocimiento.

Es posible y factible la realización de tareas docentes que de manera flexible, variada, concreta, integral, orientadora y práctica, contribuyan al desarrollo del pensamiento lógico de los futuros profesionales de la Carrera Marxismo Leninismo e Historia desde el proceso de enseñanza- aprendizaje de la Filosofía Marxista Leninista I, según lo exige el Modelo del Profesional y los programas de Disciplina y Asignatura.

La aplicación práctica de las tareas docentes permitió el crecimiento gradual del nivel de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes a partir de la utilización de las operaciones y los procedimientos lógicos necesarios para apropiarse del conocimiento y para desarrollar en ellos habilidades intelectuales y profesionales necesarias para la futura labor pedagógica.

## RECOMENDACIONES

A partir de los problemas identificados se sugieren las siguientes acciones:

- La realización de un ciclo de conferencias con el Colectivo de Carrera y con el Colectivo de Año del grupo estudiado para preparar a los docentes en el tratamiento de los elementos lógicos estructurales del pensamiento: el concepto, el juicio y el razonamiento.
- Desarrollar una actividad metodológica con el Colectivo de Año para el tratamiento del pensamiento lógico de los estudiantes desde la interdisciplinariedad.
- Fundamentar como tema de doctorado y como continuidad de la presente tesis, la sistematización de los hilos conductores que han guiado la problemática del desarrollo del pensamiento lógico en los estudiantes a través de toda la historia de la pedagogía y la enseñanza de la Lógica en Cuba.

## BIBLIOGRAFIA

- Abbagnano, N. (2004). *Diccionario de Filosofía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Addine, F. (2006). *Modo de actuación profesional pedagógica. De la teoría a la práctica*. La Habana: Editorial Academia.
- Álvares, R., Díaz, H. y Chávez, J. (1979). *Metodología de la enseñanza de la Historia I y II*. La Habana: Editorial de Libros para la Educación.
- Álvarez, M. (2004). *Interdisciplinariedad, Una aproximación desde la enseñanza – aprendizaje de las ciencias*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Andréiev, I. (1984). *Problemas lógicos del conocimiento científico*. Moscú: Editorial Progreso.
- Aristóteles. (1975). *Órganon*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Ayer, A. (1967). *El positivismo lógico*. La Habana: Instituto del libro.
- Bacon, F. (1978). *Novum Organon*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Betancourt, F. (1950). *El método en el sistema de Lógica de Varona*. Cárdenas: Comité pro- centenario de la bandera.
- Betancourt, J. y otros. (1997). *Pensar y crear, Educar para el cambio*. La Habana: Editorial Academia.
- Blanco, A. (2003). *Filosofía de la Educación*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Bochenski, I. (1977). *Lógica Formal antigua*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Caballero, J.A. (1999) *Obras*. La Habana: Biblioteca de Clásicos Cubanos. Imagen Contemporánea.
- Camacho, P. (1949). *Varona, un escéptico creador*. La Habana: Editorial Lyceum.
- Campistrous, L. (1993). *Lógica y procedimientos lógicos del aprendizaje*. La Habana: ICCP.
- Castellanos, B. y otros. (2001). *Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador*. La Habana: Colección “Proyectos”.
- Chávez, J. (1992). *Del Ideario Pedagógico de José de la Luz y Caballero (1800 – 1862)*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Chupajín, I. (1964). *Problemas de la teoría del concepto*. La Habana: Editora Política.
- Cohen, R. (1993). *Introducción a la Lógica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- De la Luz y Caballero, J. (2001). *Obras*. La Habana: Biblioteca de Clásicos Cubanos. Imagen Contemporánea.

- Dewey, J. (1916). *Essays in Experimental Logic*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Durán, A. (2001). *Enseñanza de procedimientos lógicos elementales mediante la matemática*. La Habana: Memorias del Evento Internacional "Pedagogía 2001".
- Engels, F. (1965). *Anti Duhring*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Engels, F. (1979). *Dialéctica de la Naturaleza*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Fiou, I. (1901). *Lecciones elementales de Lógica (para los alumnos de la 2da enseñanza)* Matanzas.
- Galofre, M. (1951). *Notas históricas de la fundación de la Escuela Normal, Elemental y Superior y del Colegio de Guanabacoa*. Tesis en opción al título de Doctor en Pedagogía. La Habana.
- García, R. (1944). *Lógica*. La Habana: Editorial Alfa.
- González, Basanta, M. C. (2008). *Estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento lógico de los Profesores Generales Integrales en formación inicial*. Tesis de Doctorado.
- González, Basanta, M. C. (2009). *La enseñanza de la Lógica en Cuba. Un acercamiento a sus orígenes*. Revista Varona número 44.
- González Curiel, J. (2013). *Programa analítico de la Asignatura Filosofía Marxista Leninista I. UCP "Capitán Silverio Blanco Núñez". Sancti Spíritus*.
- Gorski, Tavants y otros. (1964). *Lógica*. La Habana: Ediciones Pedagógicas. Imprenta Nacional de Cuba.
- Guetmánova, A. (1986) *Lógica*. Moscú: Editorial Progreso.
- Guetmánova, A. y otros. (1991) *Lógica: en forma simple sobre lo complejo*. Moscú: Editorial Progreso.
- Hume, D. (1978) *Tratado del entendimiento humano*. México: Editorial Grijalbo.
- Ilienkov. E. (1984). *Lógica Dialéctica, ensayos sobre historia y teoría*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Kapp, E. (1945). *La Lógica en la Grecia Antigua*. Puebla: Editorial José Manuel Cajiga.
- Kopnin, P V. (1983). *Lógica Dialéctica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Labarrere, G. (1988). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Lasaga, J. (1943). *Lógica*. La Habana: Cooperativa Estudiantil "Enrique José Varona".
- Lenin, V. (1980). *Cuadernos Filosóficos*. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.



- León, M. (2003). *Propuesta Didáctica para contribuir a desarrollar el pensamiento lógico de los estudiantes del ISP "Juan Marinello" a través del estudio de los contenidos químicos – físicos*. Tesis en opción al grado científico de Máster en Educación.
- Martínez, M. (1988). *Vías para el desarrollo del pensamiento creador de los futuros especialistas del país*. Revista Universidad de La Habana, No 232.
- Martínez, M. (1994). *La enseñanza problémica y el desarrollo de la creatividad y la inteligencia*. La Habana: Serie IPLAC, Universidad de Verano.
- Martínez, M. (1998). *Educación y creatividad. Algunas tendencias*. La Habana: Revista Educación, número 95 (sep—dic) segunda época.
- Ministerio de Educación. Cuba. (2012). *Modelo del profesional de Marxismo Leninismo e Historia*. La Habana. En soporte magnético.
- Ministerio de Educación. Cuba. (2011). *Programa de la Disciplina Marxismo Leninismo para la especialidad de Marxismo Leninismo e Historia*. En soporte magnético.
- Ministerio de Educación, Cuba. (1998). *Seminario Nacional para dirigentes, metodólogos e inspectores de las direcciones provinciales y municipales de Educación*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Ministerio de Educación. Cuba. (2004). *V Seminario Nacional para educadores*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Ministerio de Educación, Cuba. (2006). *VII Seminario Nacional para educadores*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Ministerio de Educación, Cuba. (2008). *VIII Seminario Nacional para educadores*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Morado Raymundo. *Problemas de Lógica: Filosofía de la Educación en Lógica*. En: <http://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/TDL.htm>.
- Norcedo de León, Irma y otros. (2001). *Metodología para la investigación educativa, primera parte*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Patterson, C. (1950). *Los principios del pensamiento correcto: Lógica*. Buenos Aires: Talleres Gráficos Americanas.
- Pérez, G. y otros. (2002). *Metodología para la investigación educacional*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Rodríguez, Z. (1989). *Obras*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Silvestre, M. y Rico, P. (2002). "Proceso de Enseñanza – Aprendizaje". En G. García. *Compendio de Pedagogía*, 68 – 79. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Talleda, K. y otros. (1949) *Lógica Elemental*, Cienfuegos: Editorial La Nueva.

Varela, F. (2001). *Obras*. La Habana: Biblioteca de Clásicos Cubanos. Imagen Contemporánea.

Varona, E. (1948) *Escritos sobre educación y enseñanza*. La Habana: Editorial de la Universidad de La Habana.

## ANEXOS

### ANEXO 1. GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA LAS CLASES DE FILOSOFÍA MARXISTA LENINISTA I (Tema 1 y 2)

**OBJETIVO:** Constatar el nivel de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes a través de las operaciones con los conceptos, los juicios y los razonamientos.

**MUESTRA:** Estudiantes del primer año de la Carrera Marxismo Leninismo e Historia del curso 2013- 2014.

#### ASPECTOS A OBSERVAR:

No.	ELEMENTOS A OBSERVAR (INDICADORES)	NIVELES		
		ALTO	MEDIO	BAJO
1	Utilización de las reglas lógicas para definir conceptos			
2	Utilización de las reglas para clasificar los conceptos			
3	Utilización de las reglas lógicas para dividir conceptos			
4	Utilización de las reglas lógicas para limitar y generalizar conceptos			
5	Utilización de las reglas lógicas para el uso de los distintos tipos de juicios			
6	Utilización de los procedimientos lógicos para el razonamiento			
7	Utilización de las leyes lógicas.			
8	Utilización de los métodos generales del conocimiento			

Nota: Se realizará un registro de los datos observados para, a partir de ellos, determinar las inferencias y las tendencias en relación con el objetivo de la guía. Se realizará el registro de todos los elementos que aporten al cumplimiento del objetivo de la observación.

## **ANEXO 2. PRUEBA PEDAGÓGICA DE ENTRADA APLICADA EN EL TEMA 1 DE LA ASIGNATURA**

Nombre: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

1- Defina los siguientes conceptos:

- a) Ser
- b) Conciencia
- c) Materia
- d) Hombre

2- Demuestre que el surgimiento del Marxismo es el resultado de determinadas premisas socioeconómicas, científicas y filosóficas.

3- Con el surgimiento del Marxismo se funden por primera vez el materialismo y la dialéctica. Argumente.

### **ANEXO 3. PRUEBA PEDAGÓGICA DE SALIDA.**

#### **PRUEBA PARCIAL DE FILOSOFÍA MARXISTA LENINISTA I**

Nombre: \_\_\_\_\_ Especialidad: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

1- El surgimiento del Marxismo provocó una revolución en el campo de las ciencias sociales y de la Filosofía. Argumente.

2- Sobre las categorías filosóficas ESENCIA Y FENÓMENO:

- a) Defínalas.
- b) Explique su interrelación dialéctica.
- c) Argumente su importancia para la labor profesional pedagógica.

3- Sobre el principio filosófico del desarrollo:

- a) Explique su esencia.
- b) Argumente su valor teórico- metodológico para el análisis de los fenómenos sociales.

#### **ANEXO 4. RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN PEDAGÓGICA PARA LAS CLASES DEL PRIMER TEMA DE FILOSOFÍA MARXISTA LENINISTA I, SEGÚN ÍNDICES POR INDICADORES**

**OBJETIVO:** Constatar el nivel de desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes a través de las operaciones con los conceptos, los juicios y los razonamientos.

**MUESTRA:** Estudiantes del primer año de la Carrera Marxismo Leninismo e Historia del curso 2013- 2014.

#### **ASPECTOS A OBSERVAR:**

No.	ELEMENTOS A OBSERVAR (INDICADORES)	CANTIDAD POR NIVELES		
		ALTO	MEDIO	BAJO
1	Utilización de las reglas lógicas para definir conceptos	1	2	8
2	Utilización de las reglas para clasificar los conceptos	1	2	8
3	Utilización de las reglas lógicas para dividir conceptos	1	1	9
4	Utilización de las reglas lógicas para limitar y generalizar conceptos	1	2	8
5	Utilización de las reglas lógicas para el uso de los distintos tipos de juicios	2	3	6
6	Utilización de los procedimientos lógicos para el razonamiento	1	2	8
7	Utilización de las leyes lógicas.	1	1	9
8	Utilización de los métodos generales del conocimiento	0	1	10

**ANEXO 5. TABULACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS NIVELES DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO DE LOS ESTUDIANTES POR CADA TAREA DOCENTE, SEGÚN ÍNDICES POR INDICADORES.**

	Indic- 1			Indic-2			Indic-3			Indic - 4			Indic-5			Indic-6			Indic-7			Indic-8		
Nivel	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B	A	M	B
T- 1	1	1	9	1	1	9	0	2	9	1	2	8	2	3	6	1	3	7	2	2	7	2	2	7
T- 2	2	4	5	1	4	6	1	2	8	1	4	6	2	3	5	2	4	5	2	4	5	2	3	6
T- 3	4	2	4	5	3	3	2	2	6	2	4	4	2	5	3	1	6	3	3	4	3	5	3	2
T- 4	5	4	2	4	6	1	3	4	4	4	5	2	4	5	2	4	5	2	7	2	2	6	2	3
T-5	5	3	3	5	4	2	4	4	3	4	5	2	5	4	2	4	5	2	7	2	2	7	2	2
T-6	6	4	2	5	4	2	4	4	3	4	6	1	5	4	2	5	5	1	7	3	1	7	2	2
T-7	6	4	2	6	4	1	5	4	2	5	5	1	6	4	1	6	3	2	8	2	1	7	3	1
T- 8	7	1	3	6	3	2	6	4	1	6	4	1	7	3	1	7	3	1	9	1	1	8	3	0
T- 9	7	2	1	6	3	1	8	1	1	8	1	1	8	2	0	9	0	1	8	1	1	8	2	1
T- 10	8	3	0	9	1	1	10	0	1	9	1	1	10	1	0	9	2	0	9	1	1	10	1	0

Nota: Cuando la suma de las evaluaciones de los tres niveles no da como resultado el total de los 11 estudiantes del grupo es que la diferencia estaba ausente a la clase ese día.

**ANEXO 6. TABULACIÓN DE LOS RESULTADOS COMPARATIVOS DEL ESTADO INICIAL Y EL ESTADO FINAL DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO DE LOS ESTUDIANTES POR NIVELES, SEGÚN LAS DOS PRUEBAS PEDAGÓGICAS.**

N/ P.P	Prueba pedagógica de entrada						Prueba pedagógica de salida					
	Nivel alto		Nivel medio		Nivel bajo		Nivel alto		Nivel medio		Nivel bajo	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Ind. 1	1	9.1	2	18.2	8	72.7	9	81.8	1	9.1	1	9.1
Ind. 2	1	9.1	1	9.1	9	81.8	6	54.4	4	36.4	1	9.1
Ind. 3	1	9.1	0	0	10	90.9	6	54.5	4	36.4	1	9.1
Ind. 4	1	9.1	2	18.2	8	72.7	7	63.6	3	27.3	1	9.1
Ind. 5	2	18.2	3	27.3	6	54.5	10	90.9	1	9.1	0	0
Ind. 6	1	9.1	2	18.2	8	72.7	8	72.7	2	18.2	1	9.1
Ind. 7	1	9.1	1	9.1	9	81.8	8	72.7	2	18.2	1	9.1
Ind. 8	0	0	1	9.1	10	90.9	6	54.5	4	36.4	1	9.1